

Да би ово Веће могло мериторно да одлучује, али без мана воље – а у овом тренутку при томе пре свега мислим на заблуду, сматрам мојој дужношћу да Већу пружим целовиту слику овог случаја.

У материјалу сте видели како је одлучио Правни факултет у Београду, али тада или намерно неке чињенице нису узете у обзир, а до неких сам дошао накнадно. Правни факултет ми је драг, на њему сам провео читав живот, 40 година, али истина ми је дража, а истина није делић или део, већ је само целина права истина.

1. Кандидат Јакшић није докторирао из области грађанског процесног права, већ у метерији међународног приватног права. У свим земљама, па и у окружењу, то су два тако различита предмета да се налазе на различитим катедрама. Игром случаја код нас је задржан неки стари и превазиђени систем где су Катедра за грађанско право и Катедра за Трговинско (привредно) право спојене. Грађанско процесно спада у класични цивил, дакле иде на Катедру за грађанско право, а Мешународном приватном праву је место на Катедри за трговинско право, а у неким земљама чак и на Катедри за међународном право. Доказ за то је и тај што никада у историји Правног факултета у Београду нико, и заиста нико, није биран за оба та предмета, одн. никада се у једној личности нису могли спојити ови предмети. Разлог је једноставан докторат на једном не спада у област другог. Канд. Јакшић је докторирао у области Међународног приватног права и може бити биран само за тај предмет.
2. Против кандидата Јакшића води се кривични поступак и то не у фази истраге или некој фази која претходи почетку суђења, њему се суди и одржано је неколико претреса. Наравно, постоји претпоставка невиности док се супротно не докаже, али више нису по среди основи сумње, већ основана сумња да је учињено тешко кривично дело – подмићивања судија, при чему је оптужени Јакшић ухваћен на делу са обележеним новчаницама (што је све снимљено и констатовано у полицијским и судским списима), због чега је, уосталом, кандидат Јакшић провео у истражном затвору Окружног суда у Београду провео два или три месеца, колико се сећам (све је то било објављено у средствима информисања, како у штампи тако и на тв програму). Када је овакво дело у питању и када је ова фаза кривичног поступка онда се у озбиљним правним системима изриче мера суспензије, што подразумева и застој у било каквом поступку избора у било које звање, а да не говоримо о највишем универзитетском звању за које мора постојати и несумњива достојност кандидата.
3. Кандидат Јакшић је саучесник још једног недостојног (не)дела на Факултету. Он је, наиме, на наговор Дејана Ђурђевића, тада асистента, а сада доцента на Правном факултету, написао негативан извештај у вези оцене магистарског рада кандидата Балше Кашћелана, асистента на Правном факултету. Када сам га касније питао зашто је то учинио када је још у фази израде те тезе рекао да је добра, он је рекао да га је наговорио Ђурђевић. Пошто смо тада још били у нормалним колегијалним односима, замолио сам га да ми то напише и на моје изненађење он је то одмах (дана 22.11.2005.г.) и учинио. Ту чињеницу

сам изнео на Већу Правног факултета и он то, наравно није негирао, иначе бих тражио графолошко вештачење.

Прилог: Копија саопштења Александра Јакшића.

4. У реферату који је пред вама, наводи се да је кандидат Јакшић уредно држао наставу. То једноставно није тачно. Лично ми је познато да је тадашњи продекан за наставу проф. др Љиљана Радуловић тражила да се санкционише понашање кандидата Јакшића, јер неуредно одржава наставу нарочито испите, па је чак пропустио да дође и на нека предавања. Из деканата Правног факултета добио сам e-mail који је послао помоћник министра за породицу, омладину и спорт Републике Српске г-дина Дарија Сандића. Из овог документа се јасно види какав је однос кандидата Јакшића према студенту последипломских студија. Наиме, дана 5. 10. 2009. иако је за испитивача у конкретном случају одређен кандидат Јакшић испит је еотпочео код непознатог лица, за које студент-последипломац мисли да је асистент. Испит је наставио кандидат Јакшић и поставио питање из књиге која још није изашла из штампе и оборио кандидата Сандића, што је детаљно описано у прилогу. Занимљиво је да на допису стоји да иде за следеће НН Веће уз потпис: Декан, али овај допис није никада стигао на НН Веће Правног факултета, тако да чланови већа нису били упознати са његовом садржином.

Прилог: копија дописа Дарија Сандића, помоћника министра за породицу, омладину и спорт Републике Српске

Сматрам да ово Веће мора бити упознато са овим битним чињеницама, којих нема у материјалу, јер нисам спреман да делим, могу слободно рећи и историјску, одговорност у вези овог избора, напротив. Отуда предлажем да ово Веће врати овај предлог НН Већу Правног факултета који треба да се упозна са свим релевантним чињеницама и да донесе одлуку лишену мана воље и имајући у виду истинун, а истина је само цела истина.



Aleksandar Jakšić

Pravni Fakultet Beograd

Re: Balša Kaščelan

Beograd, dana 22.11. 2005.g.

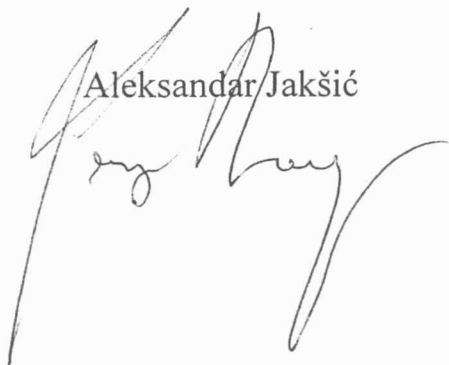
SAOPŠTENJE

TO WHOM IT MAY CONCERN

Ovim saopštavam da sam u svojstvu člana Komisije za ocenu magistarske teze g. Balše Kaščelana, asistente PF u Beogradu, napisao negativan izveštaj rukuvodeći se sledćim razlozima:

Na sačinjavanju negativnog izveštaja insistirao je tada Mr. Dejan Djurdjević, asistent PF u Beogradu, predočavajući mi da se radi o plagijatu, te navodeći da g. Kaščelan ne bi položio ni redovan ispit iz naslednog prava.

Aleksandar Jakšić

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Aleksandar Jakšić', written over the printed name.

Pravni Fakultet

From: Mirko Vasiljevic [vaske@ius.bg.ac.rs]
Sent: 24. novembar 2009 11:06
To: Dekanat- Pravni fakultet u Beogradu
Subject: Fw:

Za Miljka,
ovo ide na sledece NNV.

Dekan

----- Original Message -----

From: dario sandic
To: vaske@ius.bg.ac.rs
Sent: Tuesday, November 24, 2009 8:15 AM

Poštovani profesore Vasiljeviću,

Moje ime je Dario Sandić i diplomirani sam pravnik sa položenim pravosudnim ispitom i radnim iskustvom u pravosudju. Master studije na Pravnom fakultetu u Beogradu sam upisao 2008. godine, modul građanskopravni, podmodul imovinskopravni II.

05.10.2009. godine sam izlazio na ispit iz ZIP-a kod prof. Jakšića, te je tom prilikom došlo do određenih problema. Naime, prof. Jakšić je izašao ispred kabineta i rekao da se ispit odlaže za srijedu (bio je ponedjeljak). Kako sam ja doputovao iz Banjaluke zamolio sam profesora da mi dozvoli da pristupim polaganju ispita jer nemam mogućnost dolaska u srijedu u Beograd. Nakon što sam ušao u kabinet meni je dva pitanja postavilo meni nepoznato lice, a ne profesor Jakšić. Pretpostavljam da se radi o asistentu. Nakon što sam počeo da odgovaram tom licu je zazvonio mobilni telefon i on je ustao i rekao da mora otići.

Nakon ovog prof. Jakšić mi je postavio pitanje vezano za inkorporaciju Konvencije o ljudskim pravima u Zakon o izvršnom postupku. Kako ja nisam znao odgovor na ovo pitanje, jer prilikom čitanja ZIP-a nisam našao ništa vezano za ovo, prof. Jakšić je rekao da sam trebao da pročitam njegovu knjigu, kao i to da sam trebao da uzmem pitanja iz studentske službe. Nakon razgovora uputio me je da mu se javim mail-om, te da ćemo se dogovoriti o roku kao i literaturi.

Ja sam odmah nakon ovoga otišao u skriptarnicu koja se nalazi u podrumu fakulteta, gdje mi je rečeno da knjiga prof. Jakšića izlazi za desetak dana.

Takođe, nakon povratka u Banjaluku 3 puta sam kontaktirao prof. Jakšića mail-om, međutim neuspješno. Takođe, kontaktirao sam i službu za poslediplomske studije ali bez ikakvog odgovora s njihove strane.

Kako obavljate dužnost dekana i imate odgovornost za pravilno funkcionisanje visokoškolske ustanove imao sam potrebu da Vam se obratim, te zatražim pomoć u ostvarivanju svojih prava.

Baš zbog ovakvih stvari, koje sam gore naveo, nisam poslijediplomske studije upisao na Pravnom fakultetu u Banjaluci, nadajući se da ću u Beogradu zateći jedno normalno univerzitetsko uređenje i ophodjenje između studenata i profesora. Molim Vas da moje navode shvatite kao dobronamjernu sugestiju, jer ponašanje gore navedenog profesora šteti ugledu koji Pravni fakultet i Vi kao dekan nesporno uživate u akademskim i naučnim krugovima. U najezi privatnih fakulteta mislim da nema potrebe da se ugled jedne visokoškolske institucije, kao što je Pravni fakultet, urušava zbog ponašanja pojedinaca.

S poštovanjem,

Dario Sandic, diplomirani pravnik
pomocnik ministra

MINISTARSTVO ZA PORODICU, OMLADINU I SPORT

Trg Republike Srpske 1,
78000 Banjaluka, Republika Srpska
tel: +387 51 338 343
fax: +387 51 338 846
e-mail: d.sandic@mpos.vladars.net
www.vladars.net

24.11.2009