

## УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

### ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

Датум: 19. 02. 2013.

## ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

### I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум и орган који је именовео комисију

Одлуком 2747/ 1 на седници Научно-наставног већа Филолошког факултета одржаној 28. 11. 2007. г. образована је комисија за оцену подобности теме, кандидата и ментора за израду докторске дисертације.

2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив уже научне области за коју је изабран у звање, датум избора у звање и назива факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

1. **Професор др Јован Делић**, изабран 2009. г. за редовног професора Филолошког факултета у Београду, ужа научна област Српска књижевност (двадесетог века), именован за ментора Одлуком број 1391/1 Наставно-научног већа 18. 05. 2011. године.
2. **Професор др Лидија Мереник**, изабрана 2010. г. за редовног професора Филозофског факултета, уже стручна област Историја ликовне уметности и архитектуре, са тежиштем на Историји модерне уметности.
3. **Професор др Зорица Несторовић**, изабрана 2011. г. у звање ванредног професора Филолошког факултета Универзитета у Београду, за ужу научну област Српска књижевност 18. и 19. века.

### II БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

*Milijana Simonović* (devojačko prezime Kandić), рођена је 06. 06. 1970. године у Котору (Crna Gora). Основну и средњу школу завршила је у родном граду. Године 1988. upisala studijsku grupu Jugoslovenske književnosti i opšta književnost na Filološkom fakultetu u Beogradu kao i studije Istorije umetnosti na Filozofskom fakultetu u Beogradu. Na Filološkom fakultetu diplomirala 1994.

godine. Magistrirala na istom fakultetu (smer Nauka o književnosti) sa tezom *Poezija Miloša Crnjanskog i Rastka Petrovića i ekspresionističko slikarstvo* u julu 2007. godine.

### III БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

- *Španski dueli*, tekst objavljen u NIN-u, 10. oktobar 2002., broj 2702.
- *Povlačenje u rezervat*, tekst u NIN-u, 20. mart 2003., broj 2725.
- *Jezička netrpeljivost*, tekst objavljen u NIN-u, 21. avgust 2003., broj 2747.
- *Poezija Miloša Crnjanskog i Rastka Petrovića i ekspresionističko slikarstvo*, magistarski rad, Filološki fakultet Beograd, 2007.
- *Novi modeli predstavljanja kulturno-umetničkog nasleđa mladim generacijama*, (New models of presenting the cultural and artistic heritage to younger generations) tekst objavljen u Zborniku Шестой международный симпозиум «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: русско-славянские культурные традиции и межкультурное взаимодействие» održanom u Brjansku, Rusija, maj 2012., na kojem je kandidatkinja učestvovala kao prvi i jedini predstavnik Republike Srbije.
- *Promocija nacionalnih kultura i umetnosti*, tekst je, kao izlaganje na Okruglom stolu *ЗАЈЕДНИЧКИ МЕДЈУНАРОДНИ ОБРАЗОВНИ ПРОГРАМИ И САРАДЊА СА УНИВЕРЗИТЕТИМА У ИНОСТРАНСТВУ*, objavljen u Zborniku Шестой международный симпозиум «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: русско-славянские культурные традиции и межкультурное взаимодействие» održanom u Brjansku, Rusija, maj 2012., na kojem je kandidatkinja učestvovala kao prvi i jedini predstavnik Republike Srbije.
- *Sacrifice of Art*, tekst je objavljen u časopisu University of Wisconsin - Milwaukee, USA, novembar 2012.

### IV ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДОКТОРСКУ ДИСЕРТАЦИЈУ

Увидом у биографију и библиографију кандидата, комисија сматра да кандидаткиња **мр Милијана Симоновић** испуњава све услове за израду докторске дисертације.

## V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

### НАПОМЕНА:

За ментора је предложен др **Јован Делић**, редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду, Катедра за српску књижевност са јужнословенским књижевностима.

Библиографија ментора са најмање пет јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација:

1. *Српски надреализам и роман*, Београд, СКЗ, 1980
2. *“Мотив руку и Расткова преиначења”*, Песник Растко Петровић, зборник радова, Институт за књижевност и уметност, Београд, 1999., стр. 243 – 266.
3. *О поезији и поетици српске модерне*, Завод за уџбенике, Београд 2008. ISBN 978-86-17-15608-2.
4. *Иван В. Лалић и њемачка лирика, једно интертекстуално истраживање*, Српска књижевна задруга-Институт за књижевност и уметност Београд-Филозофски факултет, Источно Сарајево, 2011. ISBN 978-86-379-1169-2
5. *Иво Андрић – мост и жртва*, Православна реч, Нови Сад, Музеј града Београда, Београд, 2011. ISBN 978-86-83903-40-5

**Комисија сматра др Јован Делић испуњава све услове за ментора ове докторске дисертације за област српска књижевност двадесетог века.**

## VI ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

### ОЦЕНА:

1. Формулација назива тезе (наслово)

**Комисија закључује да је радни назив тезе *Уметничка и поетичка кохерентност Растка Петровића и Саве Шумановића* прикладан и да добро репрезентује суштину предложене теме и истраживања.**

2. Предмета (проблема) истраживања

Опис теме: **Уметничка и поетичка кохерентност Растка Петровића и Саве Шумановића.** Тема обухвата паралелно истраживање стваралаштва двојице уметника, посебно оног дела њихове уметности који се хронолошки и тематски преплиће. Идеја да су ова два изузетна уметника српске књижевности односно сликарства утицала један на другог, поетички и лично, изазвала је потребу да се истражи и методолошки уобличи паралелизам коју је уочљив у делима двојице уметника. Истраживање ће показати и да се ова два уметника, иако у различитим уметничким медијима, приближавају један другом темама, техникама и поетикама, те да се њихова јединствена идеја о уметности обликује у јасну а опет недокучиву апстракцију.

**Комисија закључује да је предложени предмет истраживања својом сложености, актуелношћу и значајем у областима дисертације.**

## 2. Библиографија прелиминарних истраживања

Кандидаткиња је приложила библиографију од преко седамдесет библиографских јединице релевантних за истраживање. Овде наводимо јединице најзначајније за истраживање:

1. Bašičević, Dimitrije, *Sava Šumanović, Život i delo* – monografija, Novi Sad, 1997.
2. Admunsen, Richard, *Nord-Sud and Cubist Poetry*, The Journal of Aesthetics and Art Criticism, XXXVII, I, 1968.
3. Apoliner, Gijom, *Novi duh, Slikari kubisti*, Split 1984.
4. Arnhajm, Rudolf, *Pikasoova gernika – geneza jedne slike*, Zamak kulture, separat 11, Vrnjačka Banja 1974.
5. Avangarda, *Teorija i istorija pojma*, Priredio Gojko Tešić, Beograd 1997.
6. Brajović, Tihomir, *Od metafore do pesme*, Priština/Beograd 1998.
7. Breton, Andre, *Tri Manifesta nadrealizma*, Kruševac MCMLXXIX
8. De Tore, Gijermo, *Istorija avangardnih književnosti*, Novi Sad, 2001.
9. Deretić. Jovan, *Istorija srpske književnosti*, Beograd 1983.
10. Difren, Mikel, *Oko i uho*, Banja Luka 1989.
11. Diltaj, Vilhelm, *Pesnička imaginacija*, Elementi za jednu poetiku, Sremski Karlovci 1989.
12. *Ekspresionizam*, Priredili Zoran Gavić i Marko Nedeljković, Delo br.10,oktobar 1978.
13. Flaker, Aleksandar, *Poetika osporavanja*, Zagreb 1984.
14. Fridrih, Hugo, *Struktura moderne lirike*, Od sredine devetnaestog do sredine dvadesetog stoljeća, Zagreb 1989.
15. Gombrih, E.H., *Umetnost i iluzija*, Psihologija slikovnog predstavljanja, Beograd 1984.
16. Hamburger, Kejt, *Logika književnosti*, Beograd 1976.
17. Hartman, Nikolaj, *Estetika*, Beograd 1968.

18. J. Chevalier, A. Gheerbrant, *Riječnik simbola*, Zagreb 1983.
19. Jovanov, Jasna, *Demistifikacija apokrifa*, Dadaizam na jugoslovenskim prostorima 1920-1922, Novi Sad 1999.
20. Jović, Bojan, *Poetička načela Rastka Petrovića u kontekstu evropske avangarde*, Doktorska disertacija, Filološki fakultet, Beograd 2000.
21. Jović, Bojan, *Poetika Rastka Petrovića*, Beograd 2005.
22. Jung, Karl Gustav, *Dinamika nesvesnog*, Novi Sad 1984.
23. Kandinski, Vasilij, *O duhovnom u umetnosti*, Beograd 1996.
24. Petrović Rastko, *Sabrane pesme*, Izbor i predgovor Svetlana Velmar-Janković, Beograd 1989.
25. Petrović, Rastko, *Eseji i članci*, Beograd 1974
26. Vinaver, Stanislav, *Evropska noć i druge pesme*, Izbor i predgovor Miodrag Pavlović,
27. Vinaver, Stanislav, *Gromobran svemira*, Beograd 1921.
28. Kurcijus, Ernst Robert, *Evropska književnost i latinski srednji vek*, Beograd 1996.
29. Langer, Sjuzan, *Problemi umetnosti*, Deset filozofskih predavanja, Niš 1990.
30. Lesing, G.E., *Laokoon ili o granicama slikarstva i poezije*, Beograd 1964.
31. Mišić, Zoran, *Rastko Petrović, Festival jednog pisca*, elektronska biblioteka, 2003.
32. *Odnosi među umetnostima, teorijska razmatranja*, Institut za književnost i umetnost, Beograd 1978.
33. *Pesnička slika*, zbornik priredio Miloslav Šutić, Beograd 1978.
34. *Pesnik Rastko Petrović*, Zbornik radova, Priredio Novica Petković, Institut za književnost i umetnost, Beograd 1999.
35. Protić, Miodrag, *Jugoslovensko slikarstvo 1900-1950*, Beograd 1970.
36. Protić, Miodrag, *Sava Šumanović - monografija*, Šid 1985.
37. Rosić- Ilić, Tatjana, *Skandal i ekstaza tela, Festival jednog pisca*, elektronska biblioteka 2003.
38. Rozić, Vladimir, *Likovna kritika u Beogradu između dva rata*, Beograd 1983.
39. *Srpska likovna kritika*, Izbor Lazar Trifunović, Beograd 1967.
40. Trifunović, Lazar, *Zvezde su ugašene za mene (pisma Save Šumanovića)*, Umetnost, br. 3 - 4, Beograd 1965.

### 3. Циљеви истраживања

#### Циљеви:

Upliv likovnog u poeziju i poezije u prostore likovnog, ili na drugi način rečeno, prodiranje jednog u drugo preko granica omeđenih vidom pojedinačnih umetnosti, biće shvaćeno u ovom istraživanju kao prednost i potencijalno polje osvetljavanja

novih dimenzija i slojeva u tumačenju obe umetnosti ponaosob. To nikako ne podrazumeva instrumentalizovanje jednog u pukom cilju detaljnijeg tumačenja drugog umetničkog medija. Svaka umetnost ima sopstveni fenomenološki, estetički, formalni i idejni aspekt i jednostavno svođenje na onu drugu bi svaku na izvestan način degradiralo dok ih, naprotiv, otvoreno, probuđeno i naučno opravdano povezivanje nedvosmisleno obogaćuje. Suzan Langer u knjizi *Problemi umetnosti* (Gradina, Niš 1990. str. 94.) kaže: „Nema pravila koje može vladati dvema umetnostima i verovatno nikojeg tehničkog sredstva koje se iz jedne može prenositi u drugu, da i ne govorimo o materijalima koji bi bili saobrazni. Ali ima uporedivih stvorenih formi. Takve povremene naporednosti bile bi beznačajne da se dalje ne vezuju za jednu od najuzbudljivijih pojava u području umetnosti koja se može nazvati 'krajnjom apstrakcijom' ili 'transcendencijom'“. Možda se ovakav pristup može razumeti i kao svojevrsno vraćanje na sinkretičnu umetnost, u vreme kada su sve umetnosti bile jedno. Ili je u pitanju tek još jedna neočekivana dimenzija umetnosti koja nas može odvesti daleko preko očekivanih granica. Konkretno, deo tog novostvorenog prostora značajno zaposeda stvaralački i lični odnos dvojice umetnika koji su obeležili srpsku umetnost (ne samo dvadesetog veka) - Rastka Petrovića i Save Šumanovića. Dva umetnika su se srela i upoznala početkom dvadesetih godina dvadesetog veka u Parizu gde je Rastko, pripremajući zbirku pesama *Otkrovenje*, zainteresovan za rad naših slikara, pratio kako se mladi Šumanović bori za sopstveni likovni izraz. Potpuno različitih karaktera, porekla, prošlosti, iskustava i životne energije, tada, na početku stvaralačkog razvoja dvojice umetnika, spojila ih je ista ideja o obliku i prirodi umetnosti. Međusobno su se uvažavali i podržavali u kreativnom i intelektualnom smislu. Ciklus slika Save Šumanovića, koji je tada nastao u Lotovom ateljeu, podstakao je Rastka Petrovića da definiše tu novu koncepciju kao „estetiku suviše stvarnog“ a da Šumanovića, u tim pariskim godinama, nazove najvalidnijim našim slikarem. Sa druge strane, Šumanović je, tananošću svoje emotivne prirode, puštao da se nesvakidašnji intelekt i umetnički izraz Rastka Petrovića nastani u njegovom biću i tamo ostavi poseban trag. Do sada smo naslućivali da su teorijske postavke i poezija jednog kao i slikarstvo, ali i likovna poetika, drugog nastajala u nekakvom sadejstvu te da je ceo koncept ovog novog umetničkog izraza srpske avangardne umetnosti nastajao u prožimanju i koheziji. Sada te nagoveštaje valja validno osvetliti kao argumente šireg značaja. Jedan od ciljeva ovog rada je i da se specifično sadejstvo dve poetike naučno i sa sigurnošću dokaže kroz rasvetljavanje i tumačenje svih aspekata ovog kompleksnog odnosa. Dokumentovano praćenje evolucije tog odnosa na njegovim biografskim, poetičkim i eksplicitnim umetničkim nivoima te razotkrivanje značaja ovog kreativnog susreta za istoriju srpske umetnosti fundamentalna je građa ovog rada. Uverenje da, kao otisci prstiju vajara u meki materijal iz koga će se u jednom magičnom trenutku probuditi gotovo djelo, svaki čulni nadražaj, dodir razvijen ili tek nagovešten, iskustvo doživljenog ili imaginacijom simuliranog, te želje i nade kao utehe svake ljudske egzistencije, sve ostaje u plićim ili dubljim slojevima koji tvore čovjekovo svesno i nesvesno biće, psihološki je okvir ove doktorske teze. Odloženo u manje ili više

jasnim ili pak zamagljenim, slojevima iskustava prekrivenim depovima ljudskog čulnog, emotivnog i racionalnog sećanja. Prevedeno na jezik umetnosti ovo označava uverenje da se relacija čulno - spoznajno, koja jeste kognitivna dominanta svakog umetničkog dela, ne pojavljuje ni od kuda već da je, svaki put iznova i neponovljivo, refleks, odraz i, najzad, konkretno formulisan oblik svekolike umetnikove empirijske ili imaginativne sadržine. Ova postavka ne oduzima samom delu autonomiju. Naprotiv, u sebi imanentnoj žudnji ka univerzalnosti, ono se prirodno odvaja od tvorca i biva anonimno u višem smislu no sa duboko utisnutim autorskim potpisom. Ovo ne zvuči ništa paradoksalnije, posebno u klasičnim i konzervativnim okvirima tumačenja umetnosti, od površno shvaćene tvrdnje da se slikarstvo može razumeti poezijom i da se poezija može valjano čitati likovnim jezikom. Istorija i teorija jedne i druge umetnosti poznaju i iskorake, koji su nešto učestaliji kod savremenih tumača, ali su njihovi dometi i daljene dovoljno primenjeni u širem kontekstu tumačenja. Primarni cilj ovog istraživanja je da, paralelnom analizom dela dvojice umetnika, dokaže da se jedna umetnost može sveobuhvatnije tumačiti drugom umetnošću, kao i da takav naučni pristup potpunije osvetljava skrivene uglove svake od njih.

Хипотезе:

Hipoteza koju kandidatkinja postavlja je da je čovek, a umetnik posebno, „kao čulno biće i biće koje teži estetskom doživljaju, sveobuhvatna energija koja u sebi okuplja iskustva i transponuje ih svesno, nesvesno ili podsvesno kroz različite umetničke medije. Rastko Petrović i Sava Šumanović su gotovo istodobno imali svoj umetnički razvoj, pojedinačno i zajedno, te se ovim istraživanjem postavlja i hipoteza o presudnom uzajamnom delovanju dvojice umetnika, kroz poetičku i estetizovanu umetničku formu umetničkih dela poezije jednog tj. slikarstva drugog umetnika.

#### 4. Очекивани резултати

Ukoliko ovim radom doprinesemo širenju spektra tumačenja i razumevanja dela Rastka Petrovića i Save Šumanovića, nagovestimo obrise transcencije tog zajedničkog prostora njihove umetnosti ili ponudimo neki novi metodološki pristup književnom delu uopšte, on će opravdati svoje postojanje.

#### 5. План рада

Plan rada ima sledeću strukturu ( sa paralelnom osnovom):

- Uvod u kulturne, umetničke i književne prilike u Srbiji početkom dvadesetog veka (u kontekstu evropskih tendencija);
- Rastko Petrović – život, delo, likovna kritika;
- Sava Šumanović – život, delo, inspiracija;

- Komparacija odabranih dela i paralelna poetička i strukturalna analiza na konkretnim primerima (pesma – slika) u cilju dokazivanja umetničke i poetičke koherentnosti dvojice umetnika;
- Sublimacija istraživačkih dostignuća u zaključak o uzajamnosti, prožimanjima, uticajima i susretanjima u apstrakciji različitih umetničkih medija (poezija i slikarstva), te suštinskim poetičkim vezama Rastka Petrovića i Save Šumanovića.

## 6. Методе истраживања

Metodološki koncept teze predviđa najpre monografski pristup dvojici umetnika uz obilje materijala sakupljenog u muzejima, galerijama, arhivima, literaturi, privatnim zbirkama umetnina, bibliotekama te u javnosti manje ili više poznatoj dokumentaciji. Oblast koja se odnosi na slikarstvo i život Save Šumanovića, uz dragocenu i stručnu podršku Odeljenja za istoriju umetnosti Filozofskog fakulteta u Beogradu, imaće za cilj da iznese neke nove relacije, uticaje i elemente slikareve poetike značajne za bolje i potpunije razumevanje ovog jedinstvenog slikarskog fenomena. Takođe, sagledavanje kompleksnosti i polidimenzionalnosti u kontekstu kosmogonije pesničkog dela Rastka Petrovića kao i teorijskog i istorijskog značaja njegove likovne kritike obezbediće analitičke instrumente kojima će se nedvosmisleno odgonetnuti suštinska poetička, implicitna i eksplicitna spona među delima dvojice umetnika. Ukoliko je krajnja odgonetka u svetu umetnosti moguća. Sa uporišnim tačkama unutar pojedinačnih stvaralaštava i poetika, preko naučnog i argumentovanog filtriranja ekvivalenata na nivoima konkretnih uporednih analiza umetničkih dela biće moguće, kao treći i konačni stepen spoznaje težine susreta dva izuzetna opusa, uobličiti jedinstvenu ravan mentalnih i formalnih aspekata u jednu čistu i univerzalnu spiritualnost. Iz nje se potom, kao sa pročišćenih vrhova i krajnjih dometa, reaktivira prošireno, oplemenjeno i upotpunjeno tumačenje oba umetnička izraza pojedinačno.

Metode koje će biti korišćenje u izradi teme su : komparativna, istorijska, sociološka, psihološka, strukturalistička, biografska, fenomenološka, stilistička itd.



## **VII ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ КАНДИДАТА:**

**НАПОМЕНА:** Предложена докторска дисертација **мр Милијане Симоновић** несумњиво је иновативан истраживачки подухват у поређењу једног књижевног ствараоца али и ликовног критичара, какав је био Растко Петровић, и једног врхунског сликара, какав је био Сава Шумановић. Ово је један од ретких радова компаративне природе који ће проблематизовати однос сликарства и књижевност на врхунским ствараоцима 20. века. Тако ћемо, за очекивати је, добити једно репрезентативно, методолошки засновано и по резултатима ново интермедијално истраживање.

На основу наведених података о кандидату, Комисија констатује да је кандидаткиња **мр Милијана Симоновић** подобна за израду докторске дисертације.

На основу постављених циљева и очекиваних резултата, Комисија констатује да је предложена тема ***Уметничка и поетичка кохерентност Растка Петровића и Саве Шумановића*** подобна за израду докторске дисертације у области наука о књижевности.

На основу наведених података о предложеном ментору, Комисија констатује да је **др Јован Делић** подобан за ментора предложене докторске дисертације.

На основу изнетог, Комисија предлаже Научно-наставном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да донесе позитивне оцене о подобности кандидаткиње **мр Милијане Симоновић** и предложене теме докторске дисертације ***Уметничка и поетичка кохерентност Растка Петровића и Саве Шумановића*** а да се за ментора именује **др Јован Делић**, редовни професор Филолошког факултета у Београду.

### **ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ**

- 1.
- 2.
- 3.

