UNIVERZITET U BEOGRADU

FILOLOŠKI FAKULTET

.

IZVEŠTAJ O PODOBNOSTI TEME, KANDIDATA I MENTORA ZA IZRADU DOKTORSKE DISERTACIJE

I PODACI O KOMISIJI

Odlukom od 22. maja 2013. godine Nastavno-naučnog veća Filološkog fakulteta Univerziteta u Beogradu obrazovana je Komisija za ocenu podobnosti doktoranta Sabine Zejnelagić i teme doktorske disertacije pod naslovom *Pojave brisanja gramatičkog i leksičkog materijala u engleskom jeziku*

Sastav komisije:

1. dr Jelena Vujić, vanredni profesor za užu naučnu oblast Anglistika, predmet Engleski jezik, izabrana 23.01.2012, Filološki fakultet u Beogradu.

2. dr Ivana Trbojević Milošević, docent za užu naučnu oblast Anglistika, predmet Engleski jezik, izabrana, 29.06.2010, Filološki fakultet u Beogradu.

3. dr Nenad Tomović, docent za užu naučnu oblast Anglistika, predmet Engleski jezik, izabran 17.05.2011, Filološki fakultet u Beogradu.

II BIOGRAFIJA KANDIDATA

Kandidat Sabina Zejnelagić je rođena 08.08.1972. u Novom Pazaru, Republika Srbija. Engleski jezik diplomirala je na Univerzitetu u Prištini 1999. godine. Na Filološkom fakultetu u Beogradu stekla je zvanje Mastera iz oblasti Primenjena lingistika. Godine 2010. upisala je doktorske studije na Filološkom fakultetu u Beogradu, Modul: Jezik. Zaposlena je na radnim zadacima lektora za engleski jezik na Državnom univerzitetu u Novom Pazaru. Učestvovala je sa izlaganjima (samostalno i u koautorstvu) na šest međunarodnih simpozijuma i konferencija u zemlji i inostranstvu. Aktivno se bavi prevođenjem. Angažovana je na projektima REFLESS, TEMPUS i QiR.

III BIBLIOGRAFIJA KANDIDATA (odabrani radovi)

A) Objavljeni prevodi

Ćemal Dolićanin, čovek, vizija, karijera, univerzitet, Državni univerzitet u Novom Pazaru, 2010, Novi Pazar, 245 stranica

Državni univerzitet u Novom Pazaru, (monografija) Državni univerzitet u Novom Pazaru, 2011, Novi Pazar, 300 stranica

Nacionalno biće Bošnjaka Sandžaka, Istorijski arhiv Ras, Novi Pazar, 2002, 64 stranice

B) Stručni i naučni radovi

Zejnelagić, S. "Image +Imagination=Conversation", rad predat za štampu u Zborniku sa međunarodne konferencije *ELLSEE* održane na Filološkom fakultetu u Beogradu, 6-8. decembra, 2012.

Zejnelagić, S. *Modal Hedges as a Form of Education in Political and Diplomatic Communication,* časopis TTEM (u štampi).

IV OCENA DA JE KANDIDAT PODOBAN DA RADI DISERTACIJU

Uvidom u biografiju i bibliografiju kandidata, komisija smatra da kandidat Sabina Zejnelagić ispunjava uslove za izradu doktorske disertacije.

V OCENA PODOBNOSTI PREDLOŽENOG MENTORA

Za mentora je predložena prof. dr Jelena Vujić, vanredni profesor Filološkog fakulteta u Beogradu, Katedra za engleski jezik i književnost.

Biobibliografija mentora:

Monografije:

1. *Osnovi morfologije engleskog jezika,* Filološko-umetnički fakultet, Univerzitet u Kragujevcu, Kragujevac, 2006.
2. *Describing English through Theory and Practice (part one),* Beograd, Philologia, Filološki fakultet u Beogradu, 2011.
3. *Describing English through Theory and Practice (part two),* Beograd, Philologia, Filološki fakultet u Beogradu, 2012.

Izabrani radovi:

Vujić, Jelena: "The current Word-Formation trends in English", *Annales Universitatis Apulensis, Philologica 4, Tom3,* (ur.M.A. Gherman), Alba Iulia, Universitatea "1 Decembre 1918", 2003. str. 341-344.

Vujić, Jelena : "Inflectional suffix –ed as a word-formation suffix in English", *Caiet de semiotica,* nr.15/2004, Editura Universatii de Vest, Temisoara, pp.263-270.

Vujić, Jelena : "Morfološka analiza engleskih imeničkih složenica u kompjuterskom registru", *Lingvističke analize; Zbornik radova Instituta za strane jezike u Podgorici povodom dvadesetpetogodišnjice rada Instituta, (*ur. Slavica Perović, i Vesna Bulatović), 2004, Podgorica, str.155-166

Vujić, Jelena: "Some preliminaries on investigating grammaticalness on morphological level", *Romanian Journal of English Studies,* Editura Universatii de Vest, Temisoara, 2005, pp.159-164.

Vujić, Jelena: " Trendovi u kulturnom i tehnološkom razvoju i njihov uticaj na leksikon savremenog engleskog jezika", *Zbornik sa međunarodne konferencije "Susret kultura",*(ur. Prof. dr Marija Kleut i prof. dr Ljiljana Subotic) Univerzitet u Novom Sadu, Filozofski fakultet, Novi Sad, 2006, str.577-581.

Vujić, Jelena: " Cognitive grammar approach to English inflectional suffixes" *Cognitive Modelling in Linguistics; Proceedings of the 10th International Conference,* Vol.2, 2008, Kazan State University Press, pp.77-83

Vujić, Jelena: "Deverbal Suffix -ize in English Neologisms and the Ways of Translating -ize Derivatives in Serbian, *Primenjena lingvisitika 9,* Društvo za primenjenu lingvistiku Srbije, Filoloski fakultet u Beogradu, Filozofski fakultet u Novom Sadu, 2008, str. 145-151.

Vujić, Jelena: "Slang Goes Mainstream, *Languages and Literatures in Contact,* Conference Proceedings, (eds. Igor Lakic and Natasa Kostic), Institut za strane jezike, Podgorica, 2009, str. 124-129.

Vujić, Jelena: "Status slozenica sa participskim formama u engleskom jeziku i njihovi ekvivalenti u srpskom", *Primenjena lingvisitika br. 11,* Drustvo za primenjenu lingvisitiku Srbije, Filozofski fakultet u Novom Sadu, 2010, str. 223-236.

Vujić, Jelena: "Inflection and Dual Lexical Categories", *Philologia,* Beograd, 2010, str. 1-9.

Vujić, Jelena: "Image and Identity of Lexical Plurals in English", ELLSIIR *Proceedings*, Vol. 1, (ur. N. Tomovic and J. Vujic), Beograd, Filoloski fakultet, Beograd, 2011, str. 349-357.

Vujic, J. " The Problem of Lexical Inflections", in Hitomi Otsuka, Cornelia Stroh & Aina Urdze (eds.) *More Morphologies. Contributions to the Festival of Languages, Bremen 17 Sep to 7 Oct, 2009,* (Diversitas Linguarum 35), Bochum: Brockmeyer, 2012, 153-168.

Vujic, J. "Level ordering of affixes; a phonological perspective", in Cubrovic, B. and T. Paunovic (eds.) *Focus on English Phonetics,* Cambridge: Cambridge University Press, 2013.

Komisija smatra da prof. dr Jelena Vujić ispunjava sve uslove za mentora ove doktorske disertacije za oblast Anglistika.

VI OCENA PODOBNOSTI TEME

Formulacija naziva teze (naslova) – Pojave brisanja gramatičkog i leksičkog materijala u engleskom jeziku podrazumeva ispitivanje i opisivanje pojave brisanja leksičkog i gramatičkog materijala kao sažimanja materijala (elipse) u izrazima na engleskom jeziku, kao i utvrđivanje razloga i posledica izostavljanja određenih sintaksičkih i/ili leksičkih elemenata iz izraza na engleskom jeziku.

Komisija zaključuje da je radni naslov teze prikladan i da dobro reprezentuje suštinu predložene teme istraživanja.

Predmet istraživanja

Predmet ovog istraživanja jesu pojave brisanja leksičkog i gramatičkog materijala u u konstrukcijama tipa fraza, klauza i rečenica u engleskom jeziku. Najčešći oblik brisanja jeste pojava elipse i eliptičnih konstrukcija, koje će svakako biti i u fokusu ovog rada. Rad će se obavljati na odabranom korpusu koji u širem smislu čini The British National Corpus, dok u užem smislu kandidat će se fokusirati na primere različitih diskursa i to a) literarnih teksotva, b) stručnih tesktova iz oblasti građevine, arhitekture i umetnosti, c) novinskih tekstova preuzetih kako iz štampanih tako i iz internet izdanja, i d) tekstove i forme koji se koriste u marketinške svrhe u sloganima i reklamnim porukama.

Elipsa kao pojava nije svojstvena samo jednom jeziku već se javlja u mnogim jezicima. Stoga se ova pojava u jeziku može posmatrati i kao jedna vrsta jezičke univerzalije, što je čini naročito interesantnom za istraživanje. Uzroci njenog nastajanja u jeziku su brojni, ali ne i dovoljno ispitani. Pored same strukture jezika, emotivnih faktora, težnje za konciznošću izraza, i nametanja jezičke ekonomije (Mihajlović, 1969: 213) tu su i različiti psihološki i sociološki faktori koji se neprestano menjaju i, čini se, umnožavaju. Osim ispitivanja uzroka za pojavu elipse u određenim diskursima, kontekstima i jezičkim

situacijama u radu će se posebna pažnja posvetiti i ispitivanju u kojoj meri se ona javlja u engleskom i srpskom jeziku, tačnije, biće ispitana i njena učestalost u oba jezika. Težiće se opisu struktura i tekstova u kojima se ona javlja sa većom ili manjom učestalošću. Polazno stanovište predloženog doktorskog istraživanja biće viđenje Markusa Hanelora (Hannelore, 1982) da tekstualnu strukturu čine 3 komponente a) unutarrečenična struktura, b) struktura diskursa i c) kohezija čiji je elipsa sastavni deo.

Elipsa je tesno povezana sa kohezijom teksta i na nju značajno utiče. Najčešće se javlja u vidu klauze čija je struktura takva da pretpostavlja i oslanja se na neki prethodni deo rečenice koji služi kao izvor informacije izostavljenje u eliptičnoj konstukciji. Ovaj fenomen se u engleskom manifestuje u nekoliko oblika. U suštini to je sintaksički problem koji se ogleda tu tome da su određene strkture predstavljenje na "dubokom" nivou reprezentacije ali nisu izgovorene niti napisane (u pisanom tekstu). Upravo taj sintaksički (ali i smenatički) problem neravnoteže između iskazanog i neiskazanog će zauzimati centralni deo rada. Pažljivo će biti klasifikovani i opisani primeri koji se mogu svrstati pod neki od sledećih oblika elipse. U tom smislu biće razmatrani primeri

a) prave elipse glagolske fraze (eng. *VP ellipsis) kao u Ray eats meat but Rob doesn't [vp_____].*

b) vrste glagolske elipse poznata kao g*apping* u kojima dolazi do brisanja čitavih predikatorskih segmenata i to u koordinativnim konstukcijama kao u *Ray loves to slice meat and Rob [v_____] to chop vegetables.*

c) podvrste glagolske elipse koja pretpostavlja brisanje predikatora i njegovih komplemenata poznata pod nazivom *stripping* kao u *TOM likes Mary, not HARRY*.

d) pseudo glagolske elipse (eng. *pseudo-gapping*) u kojoj dolazi do brisanja većeg dela glagoske fraze ali se ona ne briše u celosti, već ostaje barj jedan njen deo kao "ostatatak". Primer bi bio *Tom likes Mary, and Harry does Susan.*

d) elipse u upitnim rečenicama (i direktnim i indirektnim) poznate u engleskom kao *sluicing* kao u *Rob doesn't eat meat but no one knows why [s_____].*

Jasno je iz navedenih primera da se pojave upotrebe elipse ispovljavaju u različitim kontekstima i da nije svaki podtip moguće upotrebiti u svakoj prilici i u svakom jezičkom kontekstu . Upravo će lingvističke kao i vanjezičke restrikcije koje ograničavaju upotrebu eliptičnih konstukcija biti jedno od ključnih pitanja koja će kandidatkinja pokušati da obradi u ovoj disertaciji.

U elipsama postoji značenje svake od izostavljene forme, ali te forme nisu formalno i u potpunosti prisutne. Međutim, i pored nedostatka leksičkog i gramatičkog materijala govornici poseduju svest koji deo nedostaje, kao i znanje da na pravi način interpretiraju date izraze.

Elipsa kao pojava nesumnjivo utiče ne samo na koheziju izraza i teksta već i na njegovo značenje. Međutim, pored promena u značenju upotrebom eliptičnih konstrukcija dobija se nova stilska varijanta. Eliptična konstrukcija, po pravilu uključuje dve strukture (najčešće je reč o klauzama, ali ne nužno) koje su u nekom smislu paralelene u strukturi. Antecedent, ili izvorna, početna struktura je potpuna, dok nedostaje ciljna struktura (eng. target structure). Ciljna struktura može biti izostavljena u potunosti ili može biti krnja, tačnije samo delimično izostavljena. Kao primer navodi se primer brisanja glagolske fraze u "Dan likes golf, and George does, too" (Dalrymple, 1999: 2-3).

Eliptične glagolske forme će biti podeljenje i klasifikovane na:

a) leksičke elipse (u kojima je izostavljen leksički glagol) kao u *Is he talking? Yes, he is*.

b) elipse operatora ili pomoćnih glagola (eng. opetrator ellipsis) u kojima je izostavljen jedan ili više pomoćnih glagola kao u *What is he doing? Studying*.

U jezičkom sistemu odraslih govornika funkcija jezika nije ekvivalentna upotrebi jezika, već se podrazumeva da je prilikom korišćenja jezika izeuzetno naglašena i važna socijalno-semantička komponenta jezika, čemu će takodje biti posvećen jedan segment rada.

.

Komisija zaključuje da je predloženi predmet istraživanja svojom složenošću, aktuelnošću i značajem u oblastima disertacije podoban za dalju obradu i istraživanje.

Bibliografija preliminarnih istraživanja

Kandidat je priložio bibliografiju od preko 145 bibliografskih jedinica relevatnih za istraživanje, kao i Internet izvore . Ovde navodimo jedinice najznačajnije za istraživanje.

Achebe, Ch. (2002). *Marriage is a Private Affair*. Literature, The Human Expereince. California State University, Norhtridge, Emeriti. USA.Amherst.

Aristides, J. (2006). *Classical Drawing Atelier*. Watson-Guptill Publications. New York.

Auster, P. (1987). *The New York Trilogy*. Faber and Faber Limited. London.

Baker, M. (1997). Thematic Roles and Syntactic Structure. In *Elements of Grammar*, Chicago Linguistic Society.

Baum, L.F. (1979). *The Tin Woodman of Oz*. Ballantine Books. New York.

Bertolet, R. (1984). On A Fictional Ellipsis. *Erkenntnis* 21: 189-194.

Bolinger, D. (1972). *Degree Words*. The Hague: Mouton.

Bresnan, J. (1972). *Theory of complementation in English syntax*. PhD dissertation, MIT.

Bresnan, J. (1973). Syntax of the comparative clause construction in English. *Linguistic Inquiry* 4:275-343.

Bresnan, J. (1975). Comparative deletion and constraints on transformations.*Linguistic Analysis* 1.1:25-74.

Browning, M. (1987). *Null operator constructions*. Doctoral dissertation, MIT.

Bukowski, Ch. (1992). *Factotum*. Virgin Books, Ltd. London.

Carter, R., McCarty, M. (2006). *Cambridge Grammar of English*. Cambridge University Press. Cambridge.

Carver, R. (2002). *What We Talk about When We talk about Love*. Literature, The Human Expereince. California State University, Norhtridge, Emeriti. USA.

Chao, W. (1987). *On Ellipsis*. Doctoral Dissertation, University of Massachusetts.

Chierchia, G. (1992). Anaphora and Dynamic Interpretation. *Linguists and Philosophy,18.*

Chomsky, N. (1957). *Syntactic Structures*. The Hauge: Mouton.

Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*. Cambridge: MIT Press.

Chomsky, N. (1981). *Lectures on government and binding*. Foris: Dordrecht.

Chomsky, N. (1986). *Knowledge of language*. Praeger: New York.

Chomsky, N. (1995). *Bare Phrase Structure.* Evolution and Revolution in Linguistic Theory. Georgetown University Press, Washington, D.C.

Chomsky, N. (1995). *The Minimalist Programme.* Cambridge: MA: The MIT Press.

Chomsky, N. (2005). *On Phases*. Ms MIT.

Chomsky, N., Howard L. (1977). Filters and control. *Linguistic Inquiry* 8.3.

Chopin, K. (2002). *The Storm*. Literature, The Human Expereince. California State University, Norhtridge, Emeriti. USA.

Chung, S. (2006). *Sluicing and the lexicon: The point of no return.* In Proceedings of the31st Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society, General Session and Parasession, eds.Rebecca T. Cover and Yuni Kim, 73–91. Berkeley, CA: Berkeley Linguistics Society.

Copestake, A., D. Flickinger, C. Pollard, and I. Sag. (1999). *Minimal Recursion Semantics: An Introduction*. Ms. Stanford University and Ohio University.

Coppock, E. (2001). *Gapping: In defense of deletion*. In CLS37–1: The Main Session, ed. Haegeman, L. Kluwer Academic Publishers.

Corbett, E. P.J. (1990). *Classical Rhetoric for the Modern Student*. 3rd ed. New York: Oxford UP, 97-132, 428-460.

Corver, N. (1997). Much-support as a last resort. *Linguistic Inquiry* 28:119-164.

Crane, S. (2002). *The Bride Comes to Yellow Sky*. Literature, The Human Expereince. California State University, Norhtridge, Emeriti. USA.

Dalrymple, M., et al.(1991). Ellipsis and Higher-order Unification. *Linguistics and Philosophy* 14: 399-452.

Dalrymple, M., et al.(1991). Ellipsis and Higher-order Unification. *Linguistics and Philosophy* 14: 399-452.

Doron, Edit. (1990). *V-movement and VP-ellipsis*. Ms., The Hebrew Univ. of Jerusalem.

Elbourne, P. (2008). Ellipsis sites as definite descriptions. *Linguistic Inquiry* 39: 191–220.

Faulkner, W. (2002). *A Rose for Emily*. Literature, The Human Expereince. California State University, Norhtridge, Emeriti. USA.

Fiengo, R., May, R. (1990). *Ellipsis and anaphora*. Paper presented at GLOW, Cambridge University, Cambridge: England.

Fiengo, R., May, R. (1994). *Indices and Identity*. Cambridge: MIT Press.

Foster, V. (2004). *Anatomy and Figure Drawing Handbook*. Quantum Publishing, London.

Frazier, L., and K. Rayner. (1982). Making and Correcting Errors during Sentence

Gawron, J-M. (1995). Comparatives, superlatives, and resolution. *Linguistics & Philosophy* 18:333-380.

Gengel, K. (2007). Focus and ellipsis: *A generative analysis of pseudogapping and other elliptical structures*. PhD dissertation, University of Stuttgart, Germany.

Giorgi, A., Longobardi, G. (1991). *The syntax of noun phrases*. Cambridge: CUP.

Goldberg, L. (2005). *Verb-Stranding VP Ellipsis: A cross-linguistic study.* Ph.D. Dissertation

Gonzales, V. (2006). *Insights on Islamic Aesthetics Visual Culture and History*. Kult B, Sarajevo.

Grimshaw, J. (1991). *Extended projection*. Ms., Brandeis University.

Grosu, A. (1974). On the nature of the left branch condition. *Linguistic Inquiry* 5.2:308-319.

Grosu, A. (1994). *Three Studies in Locality and Case*. London: Routledge.

Gruitrooy, G. (1994). *Degas, Impressions of a Great Master*. Todtri Productions Limited. New York.

Haïk, I. (1987). Bound VPs that need to be. *Linguistics and Philosophy* 10:503-530.

Halle, M., Marantz, A. (1993). *Distributed morphology*. In S. Keyser (ed.) The view from Building 20.Cambridge, Ma.: MIT Press.

Hankamer, J. (1971). *Constraints on deletion in syntax*. Doctoral dissertation, Yale University.

Hankamer, J., I. A. Sag. (1976). Deep and surface anaphora. *Linguistic Inquiry* 7:391–426.

Hannelore, M. (1982), *The Cohesive Relation of Ellipsis in English and its counterparts in Portugese*, Curitaba.

Hardt, D. (1993). *VP Ellipsis: Form, Meaning and Processing.* PhD Thesis, University of Pennsylvania

Hardt, D. (1999). Dynamic interpretation of verb phrase ellipsis. *Linguistics and Philosophy* 22: 187–221.

Hardy, T. (1994). *Tess of the d'Urbervilles*. Wordsworth Editions Limited, Hertfordshire.

Hazout, I. (1995). *Comparative ellipsis and Logical Form*. NLLT 13:1-37.

Heim, I. (1985). *Notes on comparatives and related matters*. Ms., University of Texas, Austin.

Heim, I. (2005). *Lecture Notes on Ellipsis*. Lecture Notes, MIT.

Hemingway, E. (2002). *A Clean, Well-Lighted Place* Literature, The Human Expereince. California State University, Norhtridge, Emeriti. USA.

Hendrick, R. (1990). *Operator movement in NP*. In WCCFL 9. Stanford: CSLI Publications.

Hendriks, P. (1995). *Comparatives in categorial grammar*. PhD dissertation, Univ. Groningen.

Horvatović, M., Vuletić, M. (1991). *English for Civil Engineers*. Naučna knjiga, Beograd.

Houser, M. (2010). *The Syntax and Semantics of Do So Anaphora*. Ph. D. thesis, UC Berkeley.

Izvorski, R. (1995). A solution to the subcomparative paradox. *In The Proceedings of WCCFL* XIV. Stanford: *CSLI Publications*.

Jacobson, P. (1992). ACD in a variable free semantics. *In Proceedings of SALT II*. 193-213. Ohio State University, Columbus, OH.

Jayaseelan, K.A. (1990). Incomplete VP deletion and gapping. *Linguistic Analysis* 20:64-81.

Jespersen, O. (1993). *Progress in Language with Special Reference to English.* John Benjamin Publishing Company.

Johnson, K. (1997). *When verb phrases go missing*. Ms., UMassachusetts, Amherst.

Johnson, K. (2001). *What VP-ellipsis can do, and what it can't, but not why*. In The handbook of contemporary syntactic theory, eds. Mark Baltin and Chris Collins, 439–479. Oxford: Blackwell & Sons.

Johnson, K. (2001). *What VP-ellipsis can do, and what it can't, but not why*. In The handbook of contemporary syntactic theory, eds. Mark Baltin and Chris Collins, 439–479. Oxford: Blackwell & Sons.

Johnson, K. (2009). Gapping is not (VP-)Ellipsis. *Linguistic Inquiry* 40: 289–328.

Johnson, L.F. (2008). *Imaging in Advertising Verbal and Visual Code of Commerce*. Routledge: New York.

Joyce, J. (2002). *Araby.* Literature, The Human Expereince. California State University, Norhtridge, Emeriti. USA.

Kayne, R. (1994). *The Antisymmetry of Syntax*. Cambridge: MIT Press.

Kennedy, C. (1997). Projecting the adjective: *The syntax and semantics of gradability and comparison.* Doctoral dissertation, University of California, Santa Cruz.

Kennedy, C.(2003). *Ellipsis and syntactic representation. In The interfaces: Deriving and interpreting omitted structures*, eds. Kerstin Schwabe and Suzanne Winkler, 29–53. Amsterdam: John Benjamins.

Kennedy, C., Merchant, J. (1997). Attributive comparatives and bound ellipsis. *Linguistics*

Kester, E.P. (1996). *The nature of adjectival inflection*. Doctoral dissertation, UUtrecht.

Kharibian, L. (2008). *The National Gallery.* The National Gallery Company, London. Distributed by Yale University Press.

King, H. (1970). On blocking the rules for contraction in English. *LI* 1:134-136.

Klein, E. (1980). A semantics for positive and comparative adjectives. *Linguistics and Philosophy* 4:1- 45.

Kuno, S. (1981). The syntax of comparative clauses. *Proceedings of the CLS* 17.

Larson, R. (1988). Scope and comparatives. *Linguistics and Philosophy* 11:1-26.

Larson, R., Segal, G. (1995). *Knowledge of Meaning. An Introduction to Semantic Theory.* Cambridge, MA: MIT Press.

Lasnik, H. (1995). A note on pseudogapping. *MIT Working Papers in Linguistics* 27:143-163.

Lass, R. (1999). *The Cambridge History of the English Language Volume 1476-1776.* Cambridge University Press.

Law, D. (2012). A Morpho-syntactic Analysis of Contraction in English. *McNair Scholars Research Journal.* Volume 4, Issue 1.

Leech, G. (1966). *English in Advertising. A Linguistic Study of Advertising in Great Britain*. London: Longman.

Lees, R. (1961). Grammatical analysis of the English comparative construction. *Word* 17.2:171-185.

Lerner, J.Y., Pinkal, M. (1995). Comparative ellipsis and variable binding. In The Proceedings of SALT 5. Ithaca: *Cornell Linguistics Club Publication*

Levin, N. (1986). *Main-verb ellipsis in spoken English*. New York: Garland. (Doctoral dissertation, Ohio State University, 1979.)

Ljung. M. (1996). *Corpus Based Studies in English (Papers from the Seventeenth International Conference on English Language) Research on Computerised Corpora).* Stockholm, May 15-19.

Lobeck, A. (1995). *Ellipsis.* New York: Oxford University Press.

Lobeck, A. (1995). Ellipsis: *Functional heads, licensing, and identification*.Oxford Press: Oxford

Malamud, B. (2002). *Idiots First.* Literature, The Human Expereince. California State University, Norhtridge, Emeriti. USA.

Marantz, A. (1993). A Late Note on Late Lexical Insertion. In *Explorations in* McGill University.

McCawley, J. (1988). *The syntactic phenomena of English*. Chicago: Univ. of Chicago Press.

McCloskey, J. (1991). Clause structure, ellipsis, and proper government. *Lingua* 85:259-302.

McShane, J. M. (2005). *A Theory of Ellipsis.* Oxford: Oxford University Press.

Merchant, J. (2001). *The Syntax of Silence: Sluicing, Islands and the Theory of Ellipsis.* Oxford: Oxford University Press.

Merchant, J. (2004). Fragments and ellipsis. *Linguistics and Philosophy* 27:661–738.

Mihajlović, M. (1969). *Semantičke funkcije eliptičnih rečenica u savremenom engleskom jeziku*. Beogradski univerzitet. Anali Filološkog fakulteta. Beograd.

Miller, P. (1992). Clitics and Constituent in Phrase Structure Grammar. New York: Garland. (Uutrecht dissertation, 1991.)

Moltmann, F. (1992). *Coordination and Comparatives*. Doctoral dissertation, MIT.

Neale, S. (1990). *Descriptions.* Cambridge, MA: MIT Press.

Nunes, J. (1995). The Copy theory of Movement and Linearization of Chains in the *Research Center report LRC*-97-03, University of California, Santa Cruz.

O'Connor, F. (2002). *Good Country People*. Literature, The Human Expereince. California State University, Norhtridge, Emeriti. USA.

Philips, J.B., McQuarrie, F.E. (2004). Beyond Visual Methapor: A New Typology of Visual Rhetoric in Advertising. *Marketing Theory*, 4 113, SAGE Publications.

Pietsara, K. (2002). Variants of Contractions: The Case of it's and 'tis. *ICAM Journal.No. 28.* pp. 76-94.

Pilch, H. (1965). Comparative constructions in English. *Language* 41:37-58.

Pinkham, J. (1982). The Formation of Comparative Clauses in French and English. Doctoral dissertation, Indiana University.

Potsdam, E. (1996). *Syntactic issues in the English imperative*. PhD thesis, Univ. California, Santa Cruz.

Pullum, G. K. (1975). *People* Deletion in English. In *Working Papers in Linguistics, Research* 24, 517-5

Pullum, G., Huddlestone, R. (2002). *Cambidge Grammar of English*, CUP.

Quirk, R. (1972). *A Grammar of Contemporary English*. Longman.

Quirk, R., Greenbaum, S., Leech, G., Svartvik, J. (1985). *A Student's Intoduction to the English Grammar*. Cambridge University Press. Cambridge.

Rooth, M. (1992). *Ellipsis redundancy and reduction redundancy*. In Proceedings of the Stuttgart Ellipsis Workshop, IBM Germany, 1–26.

Ross, J. R. (1967). *Constraints on variables in syntax.* Doctoral dissertation, MIT.

Ross, J. R. (1969). Guess who? *In Papers from the Fifth Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society*, 252–286. Chicago: Chicago Linguistic Society.

Rudin, C. (1984). Comparing comparatives. In Drogo, Joseph, Veena Mishra, and David Tester (eds.), *CLS* 20: 334-343.

Rullmann, H. (1995). *Maximality in the semantics of WH-constructions*. Doctoral dissertation, Universityof Massachusetts at Amherst.

Sag, I. (1976). *Deletion and logical form*. Doctoral dissertation, MIT.

Schwarz, B. (2000). *Topics in ellipsis.* PhD dissertation, University of Massachusetts at Amherst.

Scott, L. M. (1994). "Images in Advertising: The Need for a Theory of Visual Rhetoric." *Journal of Consumer Research*. 21.2: 252-273.

Shapiro, L., Hestvik, A. (1995). On-Line Comprehension of VP-Ellipis: Sentences. *Cognitive Psychology* 14, 178-210.

Stainton, R. J. (2006). *Words and thoughts: Subsentences, ellipsis, and the philosophy of language* Oxford: Clarendon Press. 344:677–722.

Sundby, B. et al. (1991). *A Dictionary of English Normative Grammar 1700-1800.* John Benjamin Publishing Company.

Svenonius, P. (1992). The structural location of the attributive adjective. In Erin Duncan, Donka Farkas, and Philip Spaelti (eds.), *Proceedings of WCCFL* 11: Stanford: CSLI.

Swadesh, M. Sherzer, F.J. Hymes, D. (1971). *The Origin and Diversification of Language.* Transaction Publishers, New Brunswick, New Jersey.

Szabolcsi, A. (1989). Bound variables in syntax: are there any? In Renate Bartsch, Johan van Benthem and Peter van Emde Boas, eds., *Semantics and Contextual Expression,* 295-318.

Tancredi, C. (1992). *Deletion, deaccenting, and presupposition*. Doctoral dissertation, MIT.

Vestergaard, T., Schroder, K. (1985). *The Language of Advertising*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd.

von Stechow, A. (1984). Comparing semantic theories of comparison. *JSemantics* 3:1-77.

Wasow, T. (1972). *Anaphoric Relations in English*. Doctoral dissertation, Massach.

Webber, B.L. (1978). *A Formal Approach to Discourse Anaphora.* PhD Thesis, Harvard.

Webelhuth, G. (1992). *Principles and parameters of syntactic saturation.* OUP: Oxford.

Weinberg, A. (1999). "*A Minimalist Theory of Human Sentence Processing.*" In Working Minimalism, ed. Samuel Epstein and Norbert Horstein. Cambridge.

Wilder, C. (1995). On some properties of ellipsis in coordination. *Geneva Generative Papers* 2.2:23-61.

Williams, E. (1977). Discourse and logical form. *Linguistic Inquiry* 8:101-139.

Woisetschlaeger, E. (1981). A note on the autonomy of syntax. *Journal of Linguistic Research* 1:55-70.

Wolff, E. (2005). *Anatomy for Artists*. Dover Publications, Inc. Mineola, New York.

www. About.com. Grammar and Composition (pristupljeno 20.01.2013).

www.TheGuardian.com (pristupljeno 02.02.2013).

www.TheTimes.com (pristupljeno 30.01.2013).

Yan, H. (2006). *Henry Yan's Figure Drawing*. Printed in China. Bierwisch, M. (1989). *The semantics of gradation.* In M. Bierwisch and E. Lang (eds.), Dimensional adjectives: Grammatical structure and conceptual interpretation. Berlin: Sprin

Ciljevi istraživanja:

Cilj ovog doktorskog istraživanja je da se sagledaju pojave brisanja leksiškog i gramatičkog materijala sa akcentom na elipsi i njenim različitim manifestacijama/podtipovima u engleskom jeziku. S obzirom na raširenost engleskog jezika danas koji je sredstvo globalne komunikacije smatramo da je veoma važno ispitati pojave brisanja sa semantičko-sintaksičkog aspekta jer savremeni načini komunikacije sve više insistiraju na efikasnosti, ekonomičnosti, a ponajpre na konciznosti izraza. Detaljnim opisom i analizom primera iz odabranog kosrpusa jedan od ciljeva rada je da se osvetle mehanizmi brisanja ali i mehanizmi intepretacije izbrisanog u izrazima uspostavljanjem veze između neizrečenog što se implicitno podarzumeva i izrečenog sadržaja. Takođe, opisom pomenutih pojava moglo bi se olakšati prevođenje eliptičnih izraza na sprski.

Hipoteze:

Kako bi se navedeni ciljevi ostvarili u radu, kandidatkinja namerava da u radu isipta sledeće pretpostavke i pojave i da pokuša da odgovori na sledeća pitanja:

- Koja je učestalost i funkcija svih formi brisanja u različitim jezičkim diskursima, i u pisanom i govornom jeziku?
- Kakva je struktura svih navedenih pojava brisanja i da li one i u kojoj meri utiču na celinu iskaza kao i na njegovo razumevanje?
- Kako brisanje gramatičkog i leksičkog materijala utiče na promene na nivou sintakse i semantike?
- Koji su to instrumenti koji pomažu u razumevanju svih vidova izostavljanja gramatičkog i leskičkog sadržaja iz nekih iskaza?
- Poređenje i kontrastiranje pojava brisanja u engleskom i srpskom.
- Problemi i moguća rešenja prevođenja.
- Ispitivanje vanjezičkih faktora koji prate i utiču na pojave brisanja.

Očekivani rezultati:

Najznačajniji predviđeni rezulati predloženog doktorskog istraživanja ogledali bi se u sledećem:

- Prateći različite teorijske okvire definisaće se svaki od tipova elipse.
- Određivanje primarnog okvira upotrebe istraženih pojava brisanja.
- Pojasniće se kako se ove pojave javljaju u različitim diskursima komparativnom analizom tekstova i govora koji odražava određeni diskurs (npr. analiza književnih tekstova, stručnih tekstova iz oblasti nauke i kulture, novinskog diskursa, a naročita pažnja biće posvećena savremenom načinu izražavanja i pojavi brisanja u jeziku reklama). Ovo se čini kako bi se utvrdilo mesto i uloga elipse u različitim diskursima kao osobina određenih stilova.
- Identifikacija šireg vanjezičkog konteksta tipičnog za pojave brisanja.
- Detaljan opis i analiza kao i implikacije pomunith pojava na razumevanje teksta mogu takođe biti od pomoći i pri prevođenju elipitičnih konstrukcija na srpski jezik.
- Jeadn od ciljeva rada je svakako i praćenje perspektiva i tendencija jezika savremenog doba u skladu sa savremenim sredstvima i formama komunikacije (imejlovi, sms poruke, tvitovanje i sl.) u kojima je brisanje leksičkog i gramatičkog materijala veoma zastupljeno. Razmotriće se i moguće implikacije ovakvog vida komunikaicje i na samu strukturu jezika

Plan rada.

Rad bi se načelno sastojao od tri velike celine koje bi bile podeljene na manje podceline. U prvom delu bi se pošlo od objašnjenja i rasvetlajvanja pojma i pojave elipse i njenih različitih manifestacija u engleskom jeziku i bio bi dat presek različitih teorijskih okvira koji su u istoriji lingvisitike tretirali ovu pojavu. Zatim bi se teorijsko razmatranje proširilo na ostale različite pojavne oblike elipse, koji bi svi bili opisani i definisani i predstavljeni iz teorijskog okvira strukturalnog i nestrukturalnog pristupa.

Centralni deo rada bi predstavljala analiza odabranog koprusa, gde bi primeri iz koprusa bili klasifikovani, raščlanjeni ulaskom u dubinsku strukturu eliptičnih konstrukcija i utvrđivanjem veze koja postoji između iskazanog i izostavljenog. U analizi bi se posvetila pažnja utvrđivanju. kriterijuma za brisanje koji mogu biti sintaksičke, semantičke ili sintaksičko-semantičke prirode. Ovo je jako važno jer bi se na osnovu utvrđivanja ovih kriterijuma dali i mogući mehanizmi za prevođenje različitih eliptičnih konstrukcija na srpski.

Analiza i rezultati analize bi bili propraćeni i potkrepljeni adekvatnim statističkim podacima kojima se ilustruje frekventnost određenih eliptičnih formi.

Metode istraživanja

U detaljnoj obradi predložene teme kandidatkinja će se oslanjati, između ostalih, na teorije Džonsona ((Johnson 1996, 2009) Kopoka (Coppock 2001), i Vinklera (Winkler 2005). Pri obradi elipse kao pojave vodiće se računa o dve vrste pristupa koji su poznati u istoriji lingvistike, strukturalnom i nestrukturalnom pristupu. Prvi pristup stavlja akcenat na sintaksičke karakteristike eliptičnih konstrukcija kojima se objašnjava i njihov semantički sadržaj. Nestrukturalni pristup, pak, podržavajući teoriju značenja fokusira se na jezičke mehanizme koji mogu da proizvedu značenje i bez prisustva određene sintaksičke strukture. Kandidatkinja će se naročito baviti pitanjem da li u eliptičnim konstrukcijama postoji sintaksička struktura koja nije izgovorena kao i odnosom izbrisanog materijala i njegovog izraženog antecedenta. Polazeći od logične pretpostavke da izbrisani materijal mora biti identičan sa antecedentom ispitivaće se priroda te identičnosti koja može biti semantička, sintaksička ili kombinacija prethodne dve.

U skladu sa predmetom i ciljem predloženog doktorskog istraživanja, a u cilju izvođenja relevantnih rezulatata primeniće se različite metode.Pri sintaskičko-semantikoj analizi, a u cilju utrđivanja veze između antecedenta i referenta biće neophodno proniknuti u dubinsku strukturu analiziranih sintaksičkih konstrukcija. U delu koji se odnosi na utvrđivanje sličnosti i razlika između srpskog i engleskog komparativna i kontrastivna metoda će biti primarne. Svaki primer iz koprusa biće klasifikovan na osnovu sledećih kriterijuma:

- podvrstu elipse kojoj pripada
- vrsti leksičkog materijala koji se briše
- vrsti gramatičkih formi koje se brišu
- (sintaksičko-semantičke) veze koja postoji između antecedenta i izbrisane forme.

Biće utvrđeni mogući prevodni mehanizmi. Korpus će biti i statistički obrađen i propraćen adekvatnim grafikonima, što će ilustrovati frekventnost pojave različitih tipova elipse.

VII ZAKLJUČAK SA OBRAZLOŽENOM OCENOM O PODOBNOSTI TEME I KANDIDATA

Kandidat mr Sabina Zejnelagić je pokazala dosadašnjim naučnim radom, kao i preliminarnim istraživanjima koji su prethodili prijavljivanju teme za doktorsku disertaciju, da je podoban kandidat da piše doktorsku disertaciju.

Na osnovu navedenih podataka o kandidatu, Komisija konstatuje da je Sabina Zejnelagić podoban kandidat za izradu doktorske disertacije. Tu podobnost potkrepljuje i iscrpno obrazloženje procesa istraživanja i predmeta rada. Tema disertacije *Pojave brisanja gramatičkog i leksičkog materijala u engleskom jeziku*, kako se moglo zaključiti na osnovu iznetog obrazloženja otvara mogućnosti za nove naučne rezultate i inovativne interpretacije postojećih lingvističkih teorija. Povrh toga, rezultati iscrpnog istraživanja mogu primenu naći kako u primenjenoj lingvistici tako i u pragmatici, a ne traba zanemariti njihov doprinos potpunijem formalnom opisu engleskog i srpskog jezika.

Na osnovu postavljenih ciljeva i očekivanih rezultata, Komisija konstatuje da je predložena tema *Pojave brisanja gramatičkog i leksičkog materijala u engleskom jeziku* podobna za izradu doktorske disertacije u oblasti lingvističkih nauka. Na osnovu navedenih podataka o predloženom mentoru (obimna bibliografija relevantnih naučnih radova), Komisija konstatuje da je prof. dr Jelena Vujić podobna za mentora predložene doktorske disertacije.

Na osnovu iznetog, Komisija predlaže Nastavno-naučnom veću Filološkog fakulteta Univerziteta u Beogradu da donese pozitivne ocene o podobnosti kandidata Sabine Zejnelagić, a da se za mentora imenuje prof. dr Jelena Vujić, vanredni profesor Filološkog fakulteta u Beogradu.

Prof. dr Jelena Vujić, vanredni profesor

Dr Ivana Trbojević Milošević, docent

Dr Nenad Tomović, docent