

ПРИМЉЕНО 19 05 2013			
Орг. јед.	Број	Прилог	Норманса
	15/297		

др Биљана Љ. Мандић (рођ. Радовић), доц.  
Гандијева 42/73  
11073 НОВИ БЕОГРАД  
Тел. 011/3179923; 0641805704  
е-маил: [biljana.mandic@gmail.com](mailto:biljana.mandic@gmail.com);

**ДЕКАНУ УЧИТЕЉСКОГ ФАКУЛТЕТА И  
ИЗБОРНОМ ВЕЋУ УЧИТЕЉСКОГ ФАКУЛТЕТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**  
Краљице Наталије 43

**ПРИГОВОР**

на Извештај Комисије за припрему Извештаја за избор једног наставника у звање доцента за уже научну област Методика наставе музичке културе и процедуру спроведену по конкурс у објављеном у „Службеном гласнику“ РС бр. 46 од 24.5.2013. године.

Учитељски факултет у Београду је у Службеном гласнику РС бр. 46 од 24.05.2013. године расписао конкурс за стицање звања и заснивање радног односа за:

“Једног наставника у звању доцента за уже научну област Методика наставе музичке културе

Услови: Факултет музичке уметности; Музичка академија; Учитељски факултет; научно звање: доктор наука.“

*Доказ: Копија Службеног гласника РС бр. 46 од 24.05.2013. године, у делу који се односи на предметни Конкурс, у конкурсној документацији Учитељског факултета у Београду.*

Дана 06.06.2013. године, др Биљана Мандић, доц. поднела је благовремену Пријаву на предметни Конкурс и уз исту доставила:

- Копију дипломе о завршеним основним студијама на Факултету музичке уметности у Београду – одсек за општу музичку педагогију (дипломски рад на предмету Методика општег музичког образовања).
- Копију дипломе о завршеним магистарским студијама на Факултету музичке уметности у Београду на предмету Методика општег музичког образовања.
- Копију дипломе о завршеним докторским студијама на Православном богословском факултету СПЦ у Београду, са темом Настава и методика наставе српског народног црквеног појања у периоду од 1918-1941. године.
- Биографију са библиографијом радова и фотокопију свих радова.

- Решење о избору у звање доцента на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу за предмет Музичка методика – методика општег музичког образовања.

*Доказ: Пријава на конкурс др Биљане Љ. Мандић, доц. од 06.06.2013, у конкурсnoj документацији Учитељског факултета у Београду.*

Позивајући се на одредбе члана 63-65. Закона о високом образовању, Комисија за припрему Извештаја за избор једног наставника у звању доцента за уже научну област Методика наставе музичке културе (у даљем тексту: Комисија) је сачинила *Извештај* од 07.07.2013. године, примљен код Учитељског факултета у Београду дана 10.07.2013. године (у даљем тексту: Извештај), у коме после уводне констатације да су се на предметни конкурс пријавила два кандидата: др Биљана Мандић и др Александра Милетић, у једном кратком пасусу наводи следеће:

„Др Биљана Мандић не испуњава услове конкурса. Стекла је научни степен доктора теолошких наука на Православном богословском факултету у Београду, а не у матичној области на Факултету музичке уметности (Музичкој академији) или Учитељском факултету како конкурс налаже. Из тог разлога њена документација, сем диплома, није разматрана,“

а на наредних дванаест страница Извештаја Комисија излаже биографске и библиографске податке другог кандидата, закључно са мишљењем да др Александра Милетић испуњава све услове за ужу научну област *методика наставе музичке културе*, те са задовољством, предлаже Изборном већу Учитељског факултета у Београду да у одговарајућој процедури изабере др Александру Милетић у звање доцента за ужу научну област Методика наставе музичке културе на Учитељском факултету у Београду.

*Доказ: Извештај, у конкурсnoj документацији Учитељског факултета у Београду.*

Извештајем и процедуром до сада спроведеном по предметном конкурсy, извршена је груба повреда важећих прописа у области Високог образовања и шире, и то:

- *Закона о високом образовању* ("Сл. гласник РС" бр. 76/2005, 100/2007 – аутентично тумачење 97/2008, 44/2010 и 93/2012).
- *Препорука о ближим условима за избор у звање наставника*, донетих од стране Националног савета за високо образовање на седници одржавној 4. маја 2007. године.
- *Статута Универзитета у Београду* („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 162 од 18. новембра 2011.).
- *Критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду* - Гласник Универзитета у Београду број 144 /08.
- *Одлуке о изменама и допунама критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду* - Гласник Универзитета у Београду број 165/11.

- *Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду* - Гласник Универзитета у Београду број 144/08.
- *Статута Учитељског факултета у Београду* из децембра 2008. године.
- *Закон о забрани дискриминације* ("Сл. гласник РС" бр. 22/09).
- *Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја* ("Сл. гласник РС" бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010),

што образлажемо на следећи начин:

#### I.

Извештај се базира на својевласном и противправном тумачењу услова конкурса од стране Комисије. Наиме, тумачење текста конкурса на начин да "конкурс налаже" да пријављени кандидат треба да је стекао степен доктора на Факултету музичке уметности (Музичкој академији) или Учитељском факултету, да би „испунио услове конкурса,“ како стоји у Извештају, представља грубо кршење Закона, подзаконских аката и Препорука националног савета за високо образовање, као и злоупотребу овлашћења и улоге коју Комисија треба да има у изборном поступку.

За избор наставника у звање није пресудно на ком факултету је стечено научно звање доктора наука, већ ужа научна област за коју се врши избор и научни радови из уже научне области на коју се кандидат бира.

Свако другачије тумачење услова Конкурса, представља грубо кршење прописа који следе:

*Члан 65. став 1. Закона о високом образовању* прописује да високошколска установа прописује конкурс за заснивање звања наставника за уже области утврђене општим актом високошколске установе, а Члан 64. став 11 Закона о високом образовању прописује да се избор у звање наставника утврђује општим актом високошколске установе, у складу са препорукама Националног савета.

*Статут Учитељског факултета у Београду*, као општи акт ове високошколске установе, прописује:

у члану 99. да се наставник бира за ужу научну област, и то у уже научној области **Методике наставе музичке културе**, поред осталих, за предмете: Методика наставе музичке културе 1, Методика наставе музичке културе 2 и Методика наставе музичке културе,

а у члану 100. да у звање наставника-доцента може бити изабрано лице које испуњава:

- услове прописане Законом,
- односно ближе услове утврђене општим актом о условима за избор у звање наставника, које доноси Сенат Универзитета, у складу са препорукама Националног савета за високо образовање,

Препоруке о ближим условима за избор у звање наставника, као услов предвиђен Законом наводе докторат наука, а као препоруку - докторат наука из области за коју се бира.

Доказ: Извод из Препоруке о ближим условима за избор у звање наставника:

ПРЕПОРУКА МИНИМАЛНИХ КРИТЕРИЈУМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊА НАСТАВНИКА У ПОЉУ ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

Звање	Услови предвиђени законом	Препоруке Националног савета
Доцент	<ul style="list-style-type: none"> <li>Докторат наука,</li> <li>способност за наставни рад,</li> <li>научни, односно стручни радови објављени у научним часописима или зборницима, са рецензијама.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Докторат наука из области за коју се бира,</li> <li>позитивна оцена наставног рада, осим ако се бира по први пут у наставничко звање, када је довољно да кандидат поседује склоност и способност за наставни рад,</li> <li>најмање 1 рад ранга М23, М24 или М51,</li> <li>најмање 1 излагање на научним скуповима (М31, М33, М61, М63),</li> <li>остварене активности бар у 2 елемента из тачке 3.1, осим ако се бира по први пут у наставничко звање.</li> </ul>
Визитни професор	<ul style="list-style-type: none"> <li>Исто што и за доцента,</li> <li>више научних радова од значаја за развој науке, односно уметности у ужој научној, односно уметничкој области објављених у међународним или водећим домаћим часописима, са рецензијама,</li> <li>оригинално стручно остварење (пројекат, студија, патент, оригинални метод, нова сорта и сл.), односно руковођење или учешће у научним пројектима,</li> <li>објављен уџбеник, монографија, практикум или збирка задатака за ужу научну, односно уметничку област за коју се бира,</li> <li>више радова саопштених на међународним или домаћим научним скуповима.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Докторат наука из области за коју се бира,</li> <li>позитивна оцена наставног рада,</li> <li>руковођење бар 2 дипломска рада,</li> <li>објављен уџбеник, монографија или практикум из области за коју се бира,</li> <li>најмање 5 радова ранга М23, М24 или М51, од којих се до 3 могу заменити монографијом; од тога најмање 3 рада од последњег избора,</li> <li>најмање 5 радова саопштених на међународним или домаћим научним скуповима (М31, М33, М61, М63), од којих најмање 2 од последњег избора,</li> <li>учешће у научним пројектима,</li> <li>остварене активности бар у 3 елемента из тачке 3.1.</li> </ul>

Дакле, као препорука Националног савета за Високо образовање предвиђен је докторат наука из области за коју се избор врши, а никако докторат наука стечен на факултету који врши избор!!!

У складу са важећим законским одредбама, у тексту објављеног конкурса нигде није ни прецизирано да научни степен доктор наука мора бити стечен на једном од поменутих факултета, већ да су услови за стицање звања и заснивање радног односа за ужу научну област Методика наставе музичке културе следећи:

- први: Факултет музичке уметности; Музичка академија или Учитељски факултет (односно завршене основне студије на једном од наведених факултета),
- други: научно звање – доктор наука,

односно, поменути факултети се спомињу као услов у смислу стицања факултетске дипломе, а не стицања научног звања.

Ово додатно потврђује језичка стилизација услова конкурса, јер је пре речи „научно звање – доктор наука“ употребљен интерпункцијски знак тачка зарез. То значи да се конкурсом тражи да је стечен овај научни назив, али није прецизирано где.

Кандидат др Биљана Мандић, доц. у потпуности испуњава услове конкурса, јер је:

- дипломирала на једном од факултета који се траже као услов у конкурс у то на Факултету музичке уметности у Београду;
- поседује научно звање доктор наука, и
- наставничко звање - доцент на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу, што је био један од услова конкурса (да бира „Једног наставника у звању доцента...“).

## II.

Чињеница да је др Биљана Мандић, доц. докторат стекла на Православном богословском факултету у Београду и да је њен научни назив - доктор теолошких наука, не оправдава њену олако учињену „дисквалификацију„ са конкурса учињену од стране Комисије свесним пренебрегавањем чињенице да она поседује докторат из уже научне области – методике наставе, за коју је конкурс расписан (тема докторске дисертације: *Настава и методика наставе српског народног црквеног појања у периоду од 1918-1941. године*).

Наглашавамо, да у тренутку пријаве предметне докторске дисертације (2001. године), докторске студије из предмета *методике наставе музичке културе* нису биле организоване ни на Факултету музичке уметности у Београду, ни на Учитељском факултету у Београду, јер у то време професора са научним титулама доктора наука из те уже научне области није било. С обзиром на чињеницу, да су Православни богословски факултет у Београду и Учитељски факултет у Београду, факултети из поља друштвено-хуманистичких наука и потпуно компатибилни један другом, др Биљана Мандић, доц. је Ментора за поменућу докторску тезу потражила на Православном богословском факултету, јер је и научно поље (методика наставе), једним делом било наслоњено на поменути факултет. Чланови комисије за одбрану докторске дисертације били су професори Факултета музичке уметности у Београду (ред. проф. др Роксанда Пејовић, ред. проф. др Димитрије Големовић) и професори Православног богословског факултета у Београду.

Дакле, др Биљана Мандић, доц. поседује научни назив – доктор теолошких наука, у ужој научне области (методике наставе) за коју је конкурс расписан, а не, како Комисија непрецизно и нетачно наводи у Сажетку Извештаја „у области теолошких наука.“

Овде кратко напомињемо и да Комисија у делу Извештаја који се односи на др Биљану Мандић, доц. користи непостојећу терминологију, констатујући да иста не испуњава услове конкурса јер не поседује докторат у матичној области на Факултету музичке уметности или Учитељском факултету, те би у циљу образложења разлога елиминације овог кандидата из даљег поступка конкурса, било неопходно да Комисија објасни значење термина „матична област,, с обзиром да исти не постоји ни у једном пропису који се односи на високо школство.



### III.

Није ретка пракса да су наставници и професори изабрани у звање на једном факултету, а да су докторат стекли на другом, али из ужих научних области за које кандидати имају претходни научни континуитет - дипломски, магистарски, мастер рад и научне радове) - какав постоји и код др Биљане Мандић, доц. Оваквих случајева на Факултетима Београдског Универзитета и осталим Универзитетима у Републици Србији има много, а таквих примера има и на Учитељском факултету у Београду. Самим тим, ограничавање кандидата и протока научне мисли институционалним формализмима супротно је свим академским стремљењима и циљевима.

Напомињемо, да др Биљана Мандић, доц. већ поседује научно звање - доцент на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу, на одсеку за Музичку уметност, катедра за Музичку теорију и педагогију, на предмету Методика општег музичког образовања, а да ово Комисија у свом извештају пропушта да наведе. Подсећамо да и је у скором периоду спроведена акредитација свих факултета у Србији и да су том приликом научне референце др Биљане Мандић, доц. као и сви студијски програми за основне и мастер студије на предмету *методика општег музичког образовања* на коме је одговорни наставник – доцент, у потпуности задовољили све критеријуме прописане стандардима акредитационе Комисије.

### IV.

Противправним закључком да др Биљана Мандић, доц. не испуњава услове конкурса, Изборна комисија је покушала да онемогући Изборном већу Учитељског факултета у Београду да се упозна са њеном биографијом и библиографијом радова, односно са следећим чињеницама:

- завршеним основним и магистарским студијама на Факултету музичке уметности у Београду у којима је прецизирано да је дипломирала и магистрирала на предмету *Методика општег музичког образовања*, што је један од базичних услова за стицање и избор у наставничко звање доцент за предмет *методика наставе музичке културе* на Учитељском факултету у Београду
- 14 објављених радова различитих категорија из исте уже научне области;
- статус предавача на семинарима за учитеље и професоре музичке културе;
- да је аутор 2 важећа уџбеника и два приручника за предмет *методика наставе музичке културе*, док су два тренутно у штампи;
- менторству над 19 студената који су дипломирали на Одсеку за музичку педагогију на основним студијама;
- менторство на мастер и магистарским студијама;
- педагошко искуство у раду на Факултету од 15 година;
- континуираним високим оцењивањем њеног педагошког рада од стране студената оценама од 4.50 до 5.00;
- израженом културном делатношћу и друштвеним ангажманом,

а које представљају очигледан доказ о стучности др Биљане Мандић, доц. за ужу научну област на коју се избор врши, а тиме и подобност за избор у звање наставника у овој области.

#### V.

Кандидат др Александра Милетић није одржала посебно јавно предавање, прописано чл. 102. тачка 6. и тачка 7. Статута Учитељског факултета у Београду, члана 124. став 6. и 7. Статута Универзитета у Београду.

Наиме, с обзиром да овај кандидат **нема педагошког искуства на Факултету** (већ само у Средњој и нижој музичкој школи), Комисија је била у обавези да њену наставну способност оцени на основу квалитета посебног јавног предавања, коме присуствују сви чланови Комисије.

#### VI.

Комисија је у делу Извештаја који се односи на др Александру Милетић промишљено „избегла“ написати важне чињенице:

- да је дипломирала и магистрирала на предмету *методика наставе солфеђа – увид у дипломе*;
- да је одбранила докторску дисертацију из исте научне области која је наслоњена на музичку педагогију у музичким, а не у основним школама;
- да не поседује научне радове из **уже научне области** за коју се бира - *методика наставе музичке културе, већ из методике наставе солфеђа*;
- да не поседује педагошко искуство из предмета *методика наставе музичке културе*, што потврђује њен двадесетогодишњи педагошки рад у Нижој и Средњој музичкој школи у Краљеву.

С тим у вези, нетачан је и није поткрепљен доказима навод Комисије из Извештаја – део о Оценама истраживачког, научног и уметничког рада, да је „др Александра Милетић у ужој научној области *методике наставе музичке културе* показала изузетне иновације!“

У ситуацији у којој би се објективно оцењивале и поредиле референце оба пријављена кандидата за Избор у предметно звање, претходно наведене чињенице би имале значајан утицај на одлуку о Избору између пријављених кандидата.

#### VII.

Састав комисије задужене за писање Извештаја није обезбедио њену објективност и непристрасност рада, с обзиром да је др Александра Милетић докторирала под менторством председника Комисије за писање Извештаја. Комисија је и ову чињеницу „пропустила“ да наведе, док изричито наводи имена ментора на дипломским и магистарским студијама, али не и на докторским.

### VIII.

Извршена је повреда члана 154. Статута Универзитета у Београду и Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, тиме што:

- Конкурс није објављен на сајту Универзитета у Београду, нити Учитељског факултета у Београду.
- Извештај Комисије је био изложен на Увид јавности само у просторијама библиотеке Учитељског факултета, а не и на Веб сајту.

На основу свега претходно изложеног, закључујемо да је Комисија извршила неосновану и противправну „дисквалификацију„ кандидата др Биљане Мандић, доц. са предметног конкурса, њену дискриминацију у области рада из члана 16. Закона о забрани дискриминације, као и неоправдано повлашћивање другог кандидата др Александре Милетић, те

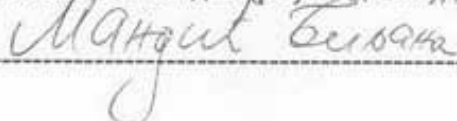
### ПРЕДЛАЖЕМО

- Формирање нове комисије, чији ће састав обезбедити непристрасно и објективно поступање.
- Поступање Комисије у складу са свим прописима који се примењују у области Високог образовања.
- Објективну и непристрасну оцену свих елементи прописаних чланом 65. став 8. и 9. Закона о високом образовању и чланом 102. Статута Учитељског факултета, за сваког пријављеног кандидата.
- Објективно и непристрасно поређење научних референци оба пријављена кандидата, посебно имајући у виду ужу научну област за коју се избор врши.

У Београду, 28.8.2013. год.

Уз изразито колегијално поштовање,

др Биљана Јб. Мандић (рођ. Радовић), доц.

  
\_\_\_\_\_