Универзитет у Београду
Филолошки факултет

Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду

На седници Наставно-научног већа Филолошког факултета Универзитета у Београду одржаној 26. III 2014. године одређена је Комисија за преглед и оцену докторске дисертације коју је мр Данијела Костадиновић предала под насловом „Елементи магичног реализма у прози Слободана Џунића и Живка Чинга". У Комисију су именовани: др Радивоје Микић, редовни професор Филолошког факултета у Београду; др Михаило Пантић, редовни професор Филолошкоф факултета у Београду и др Стојан Ђорђић, редовни професор Филозофског факултета у Нишу, а ова одлука Већа је уручена Комисији решење, бр. 815/1. Комисија има част да Већу Филолошког факултета поднесе следећи

И З В Е Ш Т А Ј

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум и орган који је формирао Комисију:

26. 03. 2014. Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду

2. Састав Комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датум избора у звањеи назив факултета, установе у којој је члан Комисије запослен:

1. др Радивоје Микић, редовни професор,наука о књижевности, српска књижевност, 2005.

Катедра за српску књижевност са јужнословенским књижевностима, Филолошки факултет Универзитета у Београду; ментор;

2. др Михаило Пантић, редовни професор, наука о књижевности, српска књижевност, јужнословенска компаратистика, 2009.

Катедра за српску књижевност са јужнословенским књижевностима, Филолошки факултет Универзитета у Београду; члан Комисије;

3. др Стојан Ђорђић, редовни професор, српска и компаративна књижевност, 2008.

Департман за српску и компаративну књижевност, Филозофски факултет Универзитета у Нишу; члан Комисије.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља и презиме:

Данијела, Драгољуб, Костадиновић

2. Датум рођења, општина и република:

29. 04. 1973, Лесковац, Србија

3. Датум одбране и наслов магистарске тезе:

16. XI 2003, Филолошки факултет Универзитета у Београду, „Приповедачка проза Живка Чинга – модели и техника приповедања”

4. Научна област из које је стечено звање магистра наука:
Област филолошких наука – Наука о књижевности

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

„Елементи магичног реализма у прози Слободана Џунића и Живка Чинга”

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Докторска дисертација мр Данијеле Костадиновић садржи 404 стране,организована је у пет поглавља (Увод, Магични реализам: опис и значење, Елементи магичног реализма у прози Слободана Џунића, Елементи магичног реализма у прози Живка Чинга, Закључак). На крају дисертације (стр. 383 – 396) налази се библиографија, а на страницама 397 – 403 ликовни прилози који указују на најзначајније представнике магичног реализма у

сликарству.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Докторска дисертација „Елементи магичног реализма у прози Слободана Џунића и Живка Чинга" је настала као резултат настојања да се кроз анализу дела једног српског и једног македонског писца дође до потребних претпоставки за дефинисање једног сасвим особеног обрасца уметничке прозе. Полазећи од чињенице да се у критичкој литератури која је посвећена тумачењу прозе Слободана Џунића и прозе Живка Чинга „уочава специфични вид реализма у делима ових приповедача", мр Данијела Костадиновић је запазила да се у опис прозе Слободана Џунића и у опис прозе Живка Чинга укључују елементи који указују на могућу поетичку везу дела ових писаца са прозним стваралаштвом које је током шездесетих и седамдесетих година прошлог века (а посебно оно са подручја Латинске Америке) означавано као магијски/ магични реализам и које, врло брзо,постаје нека врста „интернационалне моде". А кад нешто постане „интернационална мода", онда је логично да се трагови магичног реализма потраже и на јужнословенским просторима. Да би то могло да се учини, сматра мр Данијела Костадиновић, мора најпре да се детаљније осветли проза ових писаца, поготову зато што се у њој „могу идентификовати специфични односи у просторно-временским категоријама (увођење индивидуалног, историјског и колективног времена), двојност планова (социјално-критички и фолклорно-митолошки), неуспостављање јасне границе између стварности и привида, између реалног и имагинарног, што су, у крајњој линији, и темељне одреднице магичнореалистичког приповедачког модуса".

А да би могла да крене у испитивање одлика прозе Слободана Џунића и Живка Чинга, мр Данијела Костадиновић је морала да укаже и на основно ограничење, на чињеницу да „до данас није утврђена прецизна и концизна теоријска дефиниција појма магични реализам", мада постоји већи број покушаја да се одреди природа прозе писане у „магичнореалистичком кључу". А за своје полазиште у приступу одликама магичнореалистичке прозе, мр Данијела Костадиновићпосебно важним сматра то што у таквој прози„стапа се стварност с магичним / магијским и зачудним елементима, фабуле се базирају на стварносној тематици, али аутори те податке користе да би створили властиту слику света који је толико стваран колико и измишљен, фузија стварног и магичног/магијског дешава се како би се нагласиле њихове разлике, оно што у стварности сматрамо нормалним и обичним, приказано је зачудним и обратно, оно што је у стварности чудно и нестварно, представљено је као нешто свакодневно и обично".Мада се за опусе Слободана Џунића и Живка Чинга у критици везује појам магичног реализма, мр Данијела Костадиновић је у својој докторској дисертацији прибегла принципу репрезентативности и због тога је за своје истраживање одабрала две књиге изабраних приповедака Слободана Џунића („Изабране приповетке", СКЗ, Београд, 1986, и „Испод

мртвачког моста", Просвета, Ниш, 1996) и роман „Ветрови Старе планине" (Просвета, Ниш, 2004), а из опуса Живка Чинга књиге „Пасквелија" (Култура, Скопје, 1992), „Нова Пасквелија" (Култура, Скопје, 1992) и „Заљубљени дух" (Култура, Скопје, 1992), сматрајући да ће на овом корпусу моћи да оствари „први систематски покушај да се ова појава (а реч је о магичном реализму) осветли са различитих аспеката".

Пошто је реч о озбиљном књижевно-научном испитивању, сасвим је логично што је мр Данијела Костадиновић најпре настојала да, онолико колико је то у оваквим приликама могуће, осветли појмовну и књижевно-теоријску димензију проблема пред којим се као истраживач нашла. То је основни разлог што је она најпре дала широко засновану историју појма магични реализам, истичући да је у питању појам који се први пут јавља још у осамнаестом веку код Новалиса али који постаје у пуном смислу речи актуелан тек у првим деценијама XX века и то „најпре у ликовној уметности" а у науци о књижевности тек средином сада већ прошлог века (први га је у научну употребу увео венецуелански „прозни и драмски писац, есејист,доктор политичких наука и универзитетски професор Артуро Услар Пјетри"). Овај термин је коришћен да би се њиме означило књижевно стваралаштво које, накраће речено, спаја реалистичку и фантастичку књижевну технику са намером да на нов начин обликује слику света која, у исто време, упућује и на стварни свет и на маштенску/имагинативну пројекцију елемената стварног света. Нема сумње да су афирмацији самог појма магичног реализма допринели неки од најзначајнијих модерних писаца који су као, примера ради, Хорхе Луис Борхес, стекли врло широку популарност и који су извршили огроман утицај и на књижевну праксу и на теоријско мишљење о књижевности. Оно што је усвим одређењима магичног реализма добијало важну улогу свакако је истицање да магични реализам модерним писцима омогућава да направе синтезу између врло старих уметничких поступака (који су настали у миту и фолклорној сфери) и различитих облика књижевне фантастике, од којих неки иду и ка сфери социјално-политичке гротеске. Иако се бави делима само двојице писаца, мр Данијела Костадиновић указује и на чињеницу да се, не само у оквиру српске и македонске књижевности, елементи магичног реализма могу срести у делима већег броја врло значајних писаца, што је све доказ да је она своју аналитичку пажњу везала за једну важну појаву у модерној књижевности која има дугу генезу (њене зачетке налазимо још у књижевности авангарде, сасвим природно највише код надреалиста).

Показујући лепу способност да расправља о врло сложеној књижевно-теоријској проблематици али и способност да се добро сналази у књижевно-историјској области, мр Данијела Костадиновић је на уводним страницама дисертације дала све информације које су релевантне за сагледавање књижевно-научног хоризонта у коме се истраживач овако сложеног феномена мора кретати. Идући, другим речима, оним простором који у теорији књижевности на једном полу има Аристотелова запажања о природи књижевне уметности а на другом полу Долежелове претпоставке о теорији могућих светова, мр Данијела Костадиновић је показала да књижевна уметност спада у оне уметности у којима велики значај имају традиција и историја, будући да магични реализам не постоји ако не дође до

споја онога што је, на једној страни, врло старо, потекло из мита и онога што је, на другој страни, типични резултат настојања да се изгради нови уметнички језик, наови начин приказивања света. Дајући, на завршетку, својих теоријских разматрања сасвим сажету слику одлика магичног реализма (а она обухвата и метафикционалност и аутореференцијалност али и различите облике карневализоване слике света), мр Данијела Костадиновић настоји да покаже у којој мери је магични реализам сложен, колико се он заснива на различитим облицима актуелизације неких врло старих књижевних поступака али и колико он подразумева и настојање да се реализују они уметнички циљеви о којима је са толико упорности и полемичког жара говорила читава модерна и авангардна књижевност и уметност.

Осврт на дело Слободана Џунића мр Данијела Костадиновић започиње излагањем најважнијих књижевно-историјских појединости везаних заживот и рад овог српског писца. Указујући на чињеницу да је Слободан Џунића писац врло сложеног књижевног опуса (примера ради, Џунић је, поред осталог, објавио осам књига приповедака и осам романа) и писац који је прошао занимљиву стваралачку еволуцију (која подразумева кретање од реализма до магичног реализма), мр Данијела Костадиновић посебну пажњу поклања околности да је овај писац увек био по страни, да је, другим речима, увек био по страни у односу на најважнија збивања у књижевном животу и да је са великом доследношћу реализовао своје поетичке замисли. Мада низ елемената у Џунићевим приповеткама и романима упућује на неке карактеристике тзв. регионалне прозе, мр Данијела Костадиновић сасвим исправно закључује да „ми Џунића не сматрамо завичајним, регионалним или локалним писцем, већ писцем који је инспиративно поље свог стваралачког опуса највише проналазио у родном крају, полазио од локалног, али га и надограђивао, модификовао, уобличавао, креирајући нове, другачије семантичко-симболичке просторе, непознате дотадашњој српској књижевности“. Могло би се рећи да је у овим запажањима мр Данијеле Костадиновић садржана основа њене интерпретативне перспективе, пошто је анализирајући приповетке и романе Слободана Џунића она и настојала да покаже баш то – начин на који се овај писац удаљава од модела регионалистичке прозе добро познате из књижевности српског реализма. Нема сумње да је најбоље аналитичке резултате мр Данијела Костадиновић и остварила тамо где показује како се привидно реалистичка основа Џунићевог приповедног света трансформише, како долази до онога што мр Данијела Костадиновић назива „двоструки свет прозе Слободана Џунића”. А тај „двоструки свет” настаје тако што се на привидно реалистичку основу пројектује низ елеменатазахваћених из простора митско-фолклорне имагинације, елемената који омогућавају да се у једнакој мери преобразе и просторно-временска димензија слике света и типови јунака и њихових својстава, једнако као што сам књижевни поступак Џунића одводи у онај простор који је латиноамеричка проза присвојила као свој.

Анализирајући приповетке и романе Слободана Џунића, мр Данијела Костадиновић је показала да се у модерној књижевности одвија један процес на чију је

парадоксалност указао Е.М. Мелетински у својој књизи „Поетика мита” – колико се модерна књижевност на временском плану удаљава од мита и света фолклорне имагинације толико се она на плану уметничких поступака и средстава па и самог начина градње слике света враћа и миту и фолклорној имагинацији. У српској књижевности приповетке и романи Слободана Џунића могу бити један од најбољих примера за тај процес. Полазећи од сасвим конкретног простора и времена (Пирот и околина, време од друге половине XIX века до наших дана), Слободан Џунић у својим приповеткама и романима говори о ономе што је постојало „одувек и као заувек”, док сам простор тако моделује да он и јесте препознатљив у својим основним елементима и губи препознатљивост захваљујући високом уделу митопоетске интерпретације свих својих аспеката. Отуда је и било могуће, и то мр Данијела Костадиновић у свом тумачењу и показује, да у модеран књижевни текст буде укључено толико митолошког градива. А опет само митолошко градиво се смешта у различите нивое књижевног текста. Оно, другим речима, захвата и тематику и начин представљања ликова али и саму стилску раван текста. Ако су досадашње интерпретације Џунићеве прозе (посебно оне које је извела Ана Марковић) и указивале на снажну везу са фолклорно-митолошким елементима, онда више нема сумње да је мр Данијела Костадиновић у тумачење прозе овог писца унела сасвим нову димензију – она је, наиме, показала да Џунићево систематско посезање за оним слојем наше културе који је у својим радовима најбоље описивао Веселин Чајкановић има само један циљ – да се књижевни текст удаљи од миметичке логике и њој примерених поступака и да, активирајући један врло сложени контекст и подтекст, почне да функционише на потпуно нов начин. А тај нови модел функционисања наративног књижевног текста се може добро објаснити само ако се пређе на нову интерпретативну раван – ако се у тумачеву перспективу угради свест опостојању магичног реализма, као скупа моделативних књижевних поступака који прозном тексту омогућавају да из једног модела културе преузме низ елемената (од оних који на сасвим особен начин онтолошки ситуирају сам свет и бића у њему до оних који подразумевају исто тако осбене моделе градње семантичко-симболичких елемената).

Пошто докторска дисертација мр Данијеле Костадиновић подразумева компаративни приступ изабраној тематици, посебна пажња је посвећена и делима Живка Чинга, великог македонског писца. Одлучујући да су средиште свог аналитичког интересовања за проблем магичног реализма постави и три збирке приповедака овог писца („Пасквелија”, „Нова Пасквелија” и „Заљубљени дух”), мр Данијела Костадиновић је желела да одмах скрене пажњу на потребу овог писца да конструише један чисто књижевни простор и да, поред осталог, и тиме одреди своје место у контексту савремене македонске књижевности, мада је Чинго годинама и деценијама, током постојања некадашње државне заједнице, посматран и као писац који спада у сам „врх југословенске прозе”. Осећајући потребу да нагласи самосвојностприповедачког дела Живка Чинга, мр Данијела Костадиновић даје нешто подробнију слику стања у македонској књижевности, посебно истичући чињеницу да су, у тренутку ступања Живка Чинга на књижевну сцену,

важни процесибили довршени (а најважније је било то што је македонска књижевност завршила процес устројавања свих књижевних врста). Из књижевно-историјског угла гледано, књига „Пасквелија" Живка Чинга има велики значај, пошто је дала изузетно велики допринос афирмацији тзв. модернистичких тенденција. Оцењена као допринос „осавремењивању македонске приповетке" књига „Пасквелија" је, по тачном запажању мр Данијеле Костадиновић, настала као резултат настојања да се споји оно што до тада није спајано – фолклорни модел приповедања и сасвим модернистички елементи. А све то не би било могуће да Чинго у својим приповеткама није, као и Слободан Џунић, умео да кроз „призму фолклорног, магијског и митског искуства" изврши синтезу модела књижевног говора у распону од романтизма до авангарде.

То што је сам Чинго пред појаву своје треће књиге приповедака („Заљубљени дух") говорио о потреби да експериментише мр Данијела Костадиновић користи као основу за указивање на једну важну димензију прозе овог писца – његову потребу да индивидуалност своје прозе оствари на неочекиван начин – тако што ће, користећи фолклорно-митолошке обрасце представљања света, стићи до могућности да свој приповедни свет заснује као свет „супрареалности", како је то рекао Петар Џаџић у предговору за српски превод књиге „Заљубљени дух". А до те реалности Чинго стиче и тако што моделује један чисто књижевни простор чији је основни симбол Пасквелија и тако што у том моделовању предност нема миметичка логика већ оно што је маштенско/фантазијско. Истичући чињеницу да се тек са романом „Велика вода" Чинго објавио као потпуни „магичнореалистички писац", мр Данијела Костадиновић ће посебну пажњу посветити околности да је Чинго писац који уме да „архетипску симболику" угради у модерна књижевни текст и да тако омогући оно што је у књижевности увек посебан изазов – до новог стигне кроз активирање врло старих слојева једне културе и начина њене симболичке презентације. А сви књижевни поступци којима се Живко Чинго служи нису нимало необични ако се има у виду тип књижевне традиције којој овај писац припада. И у македонској књижевности, као и у другим јужнословенским књижевности, велики значај има усмено књижевно наслеђе и у оквиру тог наслеђа специфични облици приповедања (на ову околност је указивао и сам писац, посебно онда када се супротстављао критичарским тврдњама да су на њега утицали бројни писци из других књижевности и кад је истицао да је имао једну другу, оригиналнију књижевну школу на коју се ослањао а коју је означио као „моја кућа, моји родитељи", а посебно отац који је уживао глас доброг приповедача).

Све ове околности је, ван сваке сумње, имала у виду мр Данијела Костадиновић кад је истицала да се магични реализам посебно везује за „књижевност оних народа са развијеном митологијом и под тоталитарним друштвеним уређењем". А и Латинској Америци и на јужнословенским просторима ови услови су били испуњени и отуда је и било могуће да „митским и фантазијским представама" буде „описивана политичка реалност". Анализирајући прозу Живка Чинга, мр Данијела Костадиновић се и труди да покаже како је социјално-политичка стварност која је у себи носила све репрезентативне

одлике једног идеолошко-политичког модела добила важну улогу у обликовању једног особеног света прозне уметности. А баш ови и овакви елементи, по њеном мишљењу, терају нас да се питамо да ли је уопште могуће да се књижевност ослободи потребе да на одређени начин представи тзв. друштвену стварност. Ако је „Пасквелија", у ствари, „митска повест о Македонији", онда је сасвим логично, како то истиче мр Данијела Костадиновић, да у Чинговој прози буде много реалистичких елемената. Само што ти реалистички елементи у прози ЖивкаЧинга имају другачију функцију – они су само подлога на коју је он поставио своју визију Пасквелије и села Пасквела као једног особеног микросвета. А пошто се у приповедачким књигама Живка Чинга појављује много заједничких елемената, мр Данијела Костадиновић сматра да се, са много разлога, може говорити да је реч о једном роману разложеном у низ засебних приповести, што указује на значај композиције у Чинговој прози али и на чињеницу да роман као доминантна књижевна врста снажно утиче на композицију других прозних врста. Истичући да је Чингова „Пасквелија" „политичкоисториографска и митска повест о македонском селу које је са доласком комуниста на власт почело да губи свој телурски и аутохтони карактер", мр Данијела Костадиновић жели да укаже на једанпривидно парадоксалан моменат везан за магични реализам – дела која носе магичнореалистичка обележја увек су повезана са одређеном политичком стварношћу на коју симболичко-алегоријски и упућују.

Ако је Е. М. Мелетински у својој књизи „Поетика мита" тврдио да се миту приступало „или као фантастичној представи о свету ... или као приповедању", онда је мр Данијела Костадиновић, тумачећи прозу Живка Чинга, желела да конкретизује ова запажања и да покаже како се у прози једног модерног писца спајају фабула која се одвија „у реалном историјском времену" и елементи магијског и митског који излазе из сваког конкретног оквира и у увек призивају један широко засновани асоцијативно-симболички корпус. А до тога долази зато што писци настоје да укажу на поновљивост одређених ситуација и типова људског искуства, једнако као што они желе да покажу и да постоје неки универзални модели обликовања људских судбина. Тако се, у исто време, стварају препоставке да се споји „објективно, историјско време" и „субјективно, унутрашње време", а да би то било могуће неопходни су бројни књижевни поступци који се најједноставније могу означити као поступци онеобичавања, трансформације, превођења ствари и појава из једне равни у другу, што је књижевна техника са којом се врло често срећемо у прози Живка Чинга. Детаљно приказујући како се све Чинго служи приповедачевом позицијом, како, другим речима, он саму приповедачку перспективу семантички оптерећује, мр Данијела Костадиновић гради подлогу за врло суптилну анализу приповедне технике Живка Чинга. Током те анализе, она ће настојати да покаже како и на који начин Чинго активира и користи конвенције усменог приповедања и када и у којим елементима он надграђује моделе усмене нарације. Анализа приповедачког поступка свој врхунац добија у приказивању једног врло сложеног елемента Чингове нарације – а то је карневализација слике света. Ослањајући се на изворну Бахтинову

концепцију карневализације у прозном тексту, али и на шире фолклористички засновано тумачење различитих облика тзв. народно-празничног живота, мр Данијела Костадиновић показује да Чинго за карневализацијом посеже као за врло сложеним књижевним средством које треба да му омогући да изнутра повеже реалистичко и фантазијско градиво у структури свог прозног текста. А пошто за анализом поступка карневалиације слике света следе анализе „митско-магијске и библијске симболике" може се рећи да је мр Данијела Костадиновић желела да осветли све елементе магичног реализма у прози Живка Чинга и да покаже у којој мери је овај писац постигао оно што му је било посебно важно– снажну везу са народном културом и митологијом која је у њеној основи. А то је и елемент који обезбеђује аутентичност прозног света Живка Чинга и који везу тог света са македонском културом чини једним од извора високе уметничке вредности прозе Живка Чинга.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Анализирајући елементе магичног реализма у прози Слободана Џунића и Живка Чинга, мр Данијела Костадиновић је показала и добро познавање књижевно-теоријске проблематике и способност за поуздано кретање у књижевно-историјском подручју значајних јужнословенских књижевности, једнако као што је демонстрирала и врло суптилно интерпретативно умеће. Суочена са проблематиком која није до сада на овај начин и у овом обиму није била предмет академских студија, она је на сасвим задовољавајући начин решила све проблеме са којима се срела. Исто тако, она је у тумачење прозе писаца који нису ни на који начин били упућени један на другог и између чијих поетика постоје врло важне разлике кренула са оном врстом скрупулозности која је основна претпоставка за сваки са модерном науком о књижевности усклађен приступ. А то значи да је мр Данијела Костадиновић, оцртавши основни проблемски оквир, у тумачење конкретних проблема и дела пошла водећи рачуна о специфичностима прозе двојице писаца. Отуда је и логично што је она општије тврдње износила тек после детаљне анализе, тек после обезбеђивања потребне аргументације. Захваљујући таквом приступу је и било могуће да се укаже на кључну разлику између Слободана Џунића и Живка Чинга. Док, наиме, Слободан Џунић у својим приповеткама и романима користи ону верзију магичног реализма која остаје у шире заснованој антрополошкој сфери, дотле Живко Чинго у својој прози магични реализам користи као средство којим се прозни текст непосредније доводи у везу са једним типом социјално-политичке стварности.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊЕ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Осветљавајући најважније одлике начина на који елементе магичног реализма у своја прозна дела укључују Слободан Џунић и Живко Чинго, мр Данијела Костадиновић је дала важан прилог и познавању једног типа прозе и у савременој српској и у савременој македонској књижевности и изградила је претпоставке за даља компаративистички усмерена истраживања веза и односа између књижевних појава на јужнословенском културном простору. А пошто је проблем о коме она расправља у својој докторској дисертацији актуелан и изван јужнословенског контекста, докторска дисертација „Елементи магичног реализма у прози Слободана Џунића и Живка Чинга" се може сматрати важним прилогом савременој науци о књижевности. Исто тако, докторска дисертација мр Данијеле Костадиновић је од несумњивог значаја и за испитивање веза и односа између усмене књижевности и културе и модерне књижевне уметности, посебно кад се има у виду тип традиције књижевности и култура којима се она бави, будући да и српска и македонска књижевност на сасвим сепцифичан начин свој модерни књижевни израз нису могле остварити без чврстог ослањања на врло старе културне слојеве.

Мада писци којима се у својој докторској дисертацији бави мр Данијела Костадиновић имају различит положај у књижевностима којима припадају (Слободан Џунић је помало скрајнут и недовољно тумачен писац, док је Живко Чинго већ доста дуго прихваћен као класик савремене македонске књижевности, као писац без чијег се удела та књижевност не може целовито сагледавати), мр Данијела Костадиновић је дала довољно аналитички поткрепљених разлога да се један од њих (Слободан Џунић) мора подвргнути преоцењивању док онај други (Живко Чинго) после њених анализа још сигурније оправдава своје место у централном току македонске књижевности. А то нам говори да никако нису мали аналитички резултати до којих је мр Данијела Костадиновић дошла.

VIII БИБЛИОГРАФИЈА НАВЕДЕНА У ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

ИЗВОРИ

1. *Антологија савремене хиспаноамеричке приповетке*, изабрао и приредиоБранко Анђић, превели Бранко Анђић, Весна Гаталица и Александра Стевановић, Српска књижевна задруга, Београд, 1980.
2. *Dvadesetgodinajugoslavenskeproze*, izborIvanKušan, SlobodanNovakIČedoPrica, Naprijed, Zagreb, 1966.
3. *Knjigapripovedakamlađihjugoslovenskihpisaca*, uredioTode Čolak, Mladopokolenje, Beograd, 1966.
4. *Savremenamakedonskapripovetka*, izborPetarT. Boškovski, prevelaCvetaKotevska, Maticasrpska, NoviSad, 1978.
5. *Suvremena jugoslavenska novela*, izbor Vasja Predan, Dimitar Solev i AugustinStipčević, Znanje, Zagreb, 1965.
6. Чинго, Живко, *Когасонцетозајдува*, Младалитература /Скопје/ бр. 9(1955), стр. 23–24.
7. Чинго, Живко, *Ноќнафантазија*, Разгледи/ Скопје/ бр. 7 (1959), стр.795–800.

8. Чинго, Живко, *ћи*, Поља/НовиСад/ 28. 2. (1961), стр. 51
9. Čingo, Živko, *Kći*, Telegram /Zagreb) 12. 5. (1961), str. 55.
10. Čingo, Živko, *Porodica Ogulinovci*, Danas /Zagreb/ br. 6 (1961), str. 29.
11. Чинго, Живко, *Творецотвосвојадушатребадаимамногулуће*, Студентскизбор/Скопје/ 26.04. (1963) стр.7. РазговорводиоТомеСаздов.
12. Чинго, Живко, *Сепоголеминтересзанашидела*, Културенживот /Скопје/ бр. 8 (1966), стр. 29.
13. Чинго, Живко,*Непрестанобарањеначовекот*, Разгледи/Скопје/ бр.(1970), стр. 50–55. РазговорводиоПетарТ. Бошковски.
14. Чинго, Живко, *КоренитенаПасквелија*, у: *Македонскосовременолитературнотворештво*, Просветнодело, 1972.
15. Чинго, Живко, *Пасквелија*, Избранидела, кн. 1–4, Култура, Скопје, 1992. ПриређивачПетарТ. Бошковски, ауторпредговораСлободанМицковиќ.
16. Џунић, Слободан, *Изабранеприповетке*, Српскакњижевназадруга, Београд, 1986. ПриређивачиауторпредговораПавлеЗорић.
17. Џунић, Слободан, *Доследандавном*, Градина/Ниш/ бр. 2 (1988), стр. 108–116. РазговорводиоБлагојеГлозић.
18. Џунић, Слободан, *Исподмртвачкогмоста (изабранеприповетке)*, Просвета, Ниш, 1996. ПриређивачиауторпоговораРадивојеМикић.
19. Џунић, Слободан, *Литература – човековапоследњаодбрана*, у: *Пиротскизборник*, Год. 31, књ. 23/24, Пирот 1998, стр. 309–326. Разговорводио МилошЈевтић.
20. Џунић, Слободан, *ВетровиСтарепланине*, II издање, Просвета, Ниш,2004. ПриређивачиауторпоговораРадивојеМикић.

ЦИТИРАНА ЛИТЕРАТУРА

1. *A Dictionary of Literary Terms and Literary Theory*, edited by J. A. Cuddon Blackwell Publishers Ltd, Oxford, 1998.
2. Аврамовска, Наташа, *Травестија на усната историја: раскажувачкиоткриптограм на Петре М. Андреевски*, Институт за македонската литература, Скопје, 1999.
3. Ајдачић, Дејан,*Чудесно дрво у народним песмама балканских Словена*,www.rs/rastko/delo/10043
4. Андреевски, Цане, *Разговори со Конески*, Култура, Скопје, 1991.
5. Ann Bowers, Maggie, *Magic(al) Realism: New critical idiom*, Routledge, New York&London, 2004.
6. Антић, Момчило, *Округли сто о књижевном делу Слободана Џунића*,у:*Пиротски зборник*, Год. 28, књ. 21, Пирот, 1995, стр. 5–8.
7. Аристотел, *О песничкој уметности*, превео Милош Н. Ђурић, Завод заиздавање уџбеника Социјалистичке републике Србије, Београд, 1966.
8. Аћин Јовица, *Паукова политика*, Просвета, Београд, 1978.
9. Auerbah, Erih, *Mimesis: prikazivanje stvarnosti u zapadnoj književnosti*,preveo Milan Tabaković, Nolit, Beograd, 1978.

10. Bal, Mike, *Naratologija*, prevela Rastislava Mirković, Narodna knjiga/Alfa,Beograd, 2000.
11. Bahtin, Mihail, *Stvaralaštvo Fransoa Rablea i narodna kultura srednjeg veka i renesanse*, preveli Ivan Šop i Tihomir Vučković, Nolit, Beograd, 1978.
12. Bahtin, Mihail, *O romanu*, preveo Aleksandar Badnjarević, Nolit, Beograd,1989.
13. *Benet`s Reader`s Encyclopedia*, by Bruce Murphy, HarperCollins Publishers,New York, 2008.
14. Borges, Jorege Luis, *Sabrana djela*, Knjiga I, 1923–1932, preveli Marko Grčić i Tonko Maroević, Grafički zvod Hrvatske, Zagreb, 1985.
15. Бошковски, Петар Т.,*Нова Пасквелија Живка Чинга*, *Израз*/Сарајево/ бр.6 (1966), стр. 631–635.
16. Бошковски, Петар Т., *Раскажувачкото творештво на Живко Чинго*,*Разгледи*/Скопје/ бр. 11 (1968), стр. 1250–1251.
17. Бошковски, Петар Т., *Прилог кон творештво на Живко Чинго*, *SUM* /Скопје/ бр. 1 (1994), стр. 99–105.
18. But, Vejn, *Retorika proze*, preveo Branko Vučević, Nolit, Beograd, 1976.
19. Valentine, Genevive, *Top Ten Magical Realism Films*, u: fantasy-magazine.com Url:http: www. fantasy-magazine.com/non-fiction/top-ten-magicalrealism films/
20. Вангелов, Атанас, *Морфологија на бо(љ)шевизмот*, ауторско издање,Скопје, 1998.
21. Vinogradov, Viktor, *Stilistika i poetika*, preveli Predrag Lazarević, TatjanaŠeremet, Milovan Milinković, Svetlost/Zavod za izdavanje udžbenika,Sarajevo/Beograd, 1971.
22. Велек, Рене, *Критички појмови*, превели Александар И. Спасић и Слободан Ђорђевић, Вук Караџић, Београд, 1966.
23. Velek, Rene/Voren, Ostin, *Teorija književnosti*, preveo Aleksandar I. Spasić,Nolit, Beograd, 1991.
24. Volš, Ričard, *Ko je pripovedač*, preveo Đorđe Tomić. http://www.b92.net/casopis_rec/56.2/pdf/14.pdf
25. Вражиновски, Танас, *Македонсканароднамитологија*, МатицаМакедонска, Скопје, 2002.
26. Вукадиновић, Божо, *Топлапрозасажигомреволуције*, *Борба*/Београд/20.02. (1966), стр. 11.
27. Garaudy, Roger, *O realizmu bez obala*, preveo Traute Šegedin, Mladost,Zagreb, 1968.
28. Георгиевска-Јаковлева, Лорета, *Еднакнижевнапаралела: ЧингоиПлатонов*, *Книжевенконтекст*/Скопје/ бр. 3 (1999), стр. 177.
29. Георгијевски, Христо, *ФантастичноимитскоуприповедачкојпрозиПасквелијаЖивкаЧинга*, *Градина*/Ниш/ бр. 12 (1981), стр. 83.
30. Георгијевски, Христо, *Поетикатанамакедонскиотрасказ*, Мисла, Скопје, 1985.
31. Георгијевски, Христо, *Македонскироман*, Научнакњига, Београд, 1991.
32. Gerbran, Alen/Ševalije, Žan, *Rečnik simbola*, preveli i adaptirali Pavle Sekeruš, Kristina Koprivšek i Isidora Gordić, Stylos, Novi Sad, 2004.
33. Gilbert, Ketrin Everet/Kun, Helmut,*Istorija estetike*, preveo Dušan Puhalo, Dereta, Beograd, 2004.
34. Guenther, Irene, *Magic Realism, New Objekivity and the Arts during the Weimar Republic*, in *Magical Realism: theory, history, community*, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Press, Duhram and London, 1995, pp. 33–75.
35. Грковић, Милица, *Речник личних имена код Срба*, Вук Караџић, Боград,1997.

36. *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*, ed. Chris Baldick, OxfordUniversity Press, 2004.
37. Дамјанов, Сава, *Фантастика у делу Драгутина Илића*, у: *Српска фантастика: натприродно и нестварно у српској фантастици*, уредио
Предраг Палавестра, САНУ, Научни скупови, Књ. XLIV, Одељење језикаи књижевности, Књ. 9, Београд, 1989, стр. 351–363.
38. Danow, David K., *The Spirit of Carnival Magical Realism and the Grotesque*,Universitty Press of Kentucky, 2004.
39. Дил, Пол, *Симболика у Библији*, превела Јелена Стакић, Издавачка књижарница Зорана Стојановића, Сремски Карловци / Нови Сад, 1991.
40. Doležel, Lubomir, *Heterokosmika: fikcija i mogući svetovi*, prevela SnežanaKalinić, Službeni glasnik, Beograd, 2008.
41. Друговац, Миодраг, *НоваПасквелијаЖивкаЧингаили: времечуда*, *Израз*/Сарајево/ бр. 9 (1966), стр. 95–96.
42. Друговац, Миодраг, *Историјанамакедонскатакнижевност (XX век)*,Мисла, Скопје 1980.
43. Ђурчинов, Милан, *Сонотзаводатаислободата*, у: *Обидзабудење*, Мисла, Скопје, 1982.
44. Ђурчинов, Милан, *Одлазак'заљубљеногдуха'*, говорповодомсмртиЖивкаЧинга, *Политика*/Београд/ 15.08. (1987), стр. 11.
45. Ђурчинов, Милан,*Немаихвише, остадесамоприча*, *Књижевност*/Београд/ бр. 11–12 (1990), стр. 2058–2064 .
46. Ђурчинов, Милан, *Предедензаокруженопус*, *SUM* /Скопје/ бр.1 (1994),стр. 17–18.
47. Елијаде, Мирча, *Светоипрофано*, превеоЗоранСтојановић, Библ. Замаккултуре, ВрњачкаБања, 1980.
48. Елијаде, Мирча, *Мистичнарођења*, превелаБориславаКрушка, Панчево,1994.
49. Elijade, Mirča, *Mit i zbilja*, preveli Mirna Cvetan i Ljekra Mifka, ΠΛΑΤΩ,Београд, 1998.
50. Елијаде, Мирча, *Сликеисимболи: огледиомагијско-религијскојсимболици*, превеоДушанЈанић,
ИздавачкакњижарницаЗоранаСтојановића,СремскиКарловци/НовиСад, 1999.
51. Елијаде, Мирча, *Светоипрофано*, превеоЗоранСтојановић, Издавачка
књижарницаЗоранаСтојановића, СремскиКарловци/НовиСад, 2003.
52. Ženet, Žerar, *Figure*, odabrala i prevela Mirjana Miočinović, Vuk Karadžić,
Beograd, 1985.
53. Zamora, Lois Parkinson, *Magical Romance/Magical Realism: Ghosts in U.S. And Latin American Fiction*, in *Magical Realism: theory, history, community*,
ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram
and London, 1995, pp. 497–550.
54. Zamora, Lois Parkinson/Faris, Wendy B.,*Introduction: Daiquiri Birds and Flaubertian Parrot(ie)s*, in *Magical Realism: theory, history, community*, ed.
Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram and
London, 1995, pp. 5–15.
55. Zamora, Lois Parkinson, *Apocalypse and Human Time in the Fiction of Gabriel García Márquez*, in *Gabriel García Márquez*, ed. Harold Bloom, Chelsea
House publishers, New York 2007, pp. 183–21.
56. Зорић, Павле, *Приповедачки »прасвет« Слободана Џунића*, предговор у:
Слободан Џунић, *Изабране приповетке*, избор Павле Зорић, Српска књи-

жевна задруга, Београд 1986, стр. VII–XIX
57. Иванић, Душан, *Фантастика у српској књижевности XVIII и XIX вијека (типолошка разматрања)*, у: *Српска фантастика: натприродно и нестварно у српској фантастици*, уредио Предраг Палавестра, САНУ, Научни скупови, Књ. XLIV, Одељење језика и књижевности, Књ. 9, Београд, 1989, стр. 339–351.
58. Иванић, Душан, *Хронотоп причања у српској реалистичкој прози*, у: *Облик и вријеме*, Просвета, Београд 1995, стр. 281–303.
59. Јанкуловски, Петар, *Живко Чинго*, *Студентски збор*/Скопје/ 25.03. (1966), стр.7.
60. Јеротић, Владета, *Компензаторна и стваралачка улога имагинативног*, у: *Српска фантастика: натприродно и нестварно у српској фантастици*, уредио Предраг Палавестра, САНУ, Научни скупови, Књ. XLIV, Одељење језика и књижевности, Књ. 9, Београд, 1989, стр. 33–41.
61. Јовановић, Ивко, *Од реалистичког до митолошког у приповеткама Слободана Цунића*, у: *Пиротски зборник*, Год. 28, књ. 21, Пирот, 1995, стр. 9–29.
62. Jones, Alfred, *Jone`s Dictionary of Old Testament Proper Names*, Kregel Publication, 1997.
63. Yurkievich, Saúl, *Borges/Cortázar: mundos y modos de la ficciíon fantástica*, *Revista Iberoamericana*/Pittsburgh/ br, 110–111 (1980), pp. 153–160.
64. Кајзер, Волфганг, *Гротескноусликарствуипесништву*, превеоТомиславБекић, Светови/НовиСад, 2004.
65. Kayser, Wolfgang, *Tko pripovjeda roman*, *Umjetnost rječi* /Zagreb/ br.3 (1957), str. 157–169.
66. Kajoa Rože, *Od bajke do Science Fiction*, preveo Petar Vujačić, *Književna kritika*/Beograd/ br. 5–6 (1971), str. 71.
67. Carpentier, Alejo, *On the Marvelous Real in America*, in *Magical Realism: theory, history, community*, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram and London, 1995. pp. 75–89.
68. Carpentier, Alejo, *The Baroq and the Marvelous Real*, in *Magical Realism: theory, history, community*, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram and London, 1995, pp. 89–109.
69. Carter, Erwin Dale, *Magical Realism in Contemporary Argentine Fiction*, University of Southern California, 1966.
70. Конески, Блаже, *Марко Цепенков*, предговор у: *Сказни и сторенија*, Скопје, 1954, стр. 13–15.
71. Coniff, Brian, *The Dark Side of Magical Realism: Science, Opression and Apocalypse in One Hundred Years of Solitude*, in *Modern Fiction Studies*, John Hopkins University Press, Vol. 36, Nº 2, 1990, pp. 167–179.
72. Костадиновић, Данијела, *Утемељивачи теорије митологије*, Philologia Mediana /Ниш/ бр. 1 (2009), стр. 294–302.
73. Kostić, Veselin, *Groteska*, u: *Rečnik književnih termina*, uredio Dragiša Živković, Nolit, Beograd, 1992, str. 248–249.
74. Крњевић, Вук, *Изврстан почетак*, *Одјек*/Сарајево/ 1.02. (1966), стр. 9.
75. Leal, Luis, *Magic Realism in Spanish and American fiction*, in *Magical*

Realism: theory, history, community, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram and London, 1995, pp. 119–123.
76. Лукић, Света, *Свитац у свемиру*, у: *Пиротски зборник*, Год. 28, књ. 21, Пирот, 1995, стр. 37–39.
77. Markjevič, Henrik, *Nauka o književnosti*, preveo Stojan Subotin, Nolit, Beograd, 1974.
78. Марковић, Миливоје, *Реалност и фантастика (Романи Слободана Цунића)*, у: *Пиротски зборник*, Год. 28, књ. 21, Пирот, 1995, стр. 41–58.
79. Марковић – Шаргић, Ана, *Мит у роману, поступак митологизације Слободана Цунића*, Албатрос плус, Београд, 2011.
80. Marčetić, Adrijana, *Figure pripovedanja*, Narodna knjiga/Alfa, Beograd, 2004.
81. Meletinski, E. M., *Poetika mita*, preveo Jovan Janićijević, Nolit, Beograd, 1983.
82. Mena, Lusila Ines, *Ka teorijskoj formulaciji magijskog realizma*, *Delo*/Beograd/ br. 8–9 (1978), str. 60–72.
83. Menton, Seymour, *Magic Realism. Rediscovered, 1918–1981*, Art Alliance Press, London, 1984.
84. Menton, Seymour, *Historia verdadera del realisma mágico*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.
85. Merivale, Patricia, *Saleem Fathered by Oskar, Midnight's Children, Magic Realism and The Tin Drum*, in *Magical Realism: theory, history, community*, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram and London, 1995, pp. 329–347.
86. Merrel, Flojd F., *The Ideal World i Search at Its Reference: An Inquiry into the Underlying Nature of Magical Realism*, *Chasqui*, 4, N°2 (1975), pp. 5–17.
87. Микић, Радивоје, *Облици приповедања у романима Слободана Цунића (Поглед на романе Медовина, Оброк и Василијана)*, у: *Пиротски зборник*, Год. 28, књ. 21, Пирот, 1995, стр. 59–70.
88. Микић, Радивоје, *Слика света у приповеткама Слободана Цунића*, поговор у: Слободан Цунић, *Испод мртвачког моста*, Просвета, Ниш 1996, стр. 323–348.
89. Микић, Радивоје, *Митопоетска прича*, поговор у: Слобадан Цунић,*Ветрови Старе планине*,Просвета, Ниш, 1998, стр. 637–674.
90. Mikics, David, *Derek Walcott and Alejo Carpentier: Nature, History and the Caribbean Writers*, in *Magical Realism: theory, history, community*, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram and London, 1995, pp. 371–406.
91. Милосављевић Милић, Снежана, *Име у књижевнотеоријском дискурсу*, у: *Име у култури Срба и Бугара*, Филозофски факултет у Нишу, Ниш, 2011, стр. 181–189.
92. Milošević-Đorđević, Nada, *Bajka*, u: *Rečnik književnih termina*, uredio Dragiša Živković, Nolit, Beograd, 1992, str. 69–70.
93. Milošević-Đorđević, Nada, *Predanje*, u: *Rečnik književnih termina*, uredio Dragiša Živković, Nolit, Beograd, 1992, str. 638–639.
94. Милошевић, Петар, *Свет затворен во себе*, у: *Обид за будење*, Мисла, Скопје, 1982, стр. 411–476.

95. Митрев, Димитар, *Случајот Чинго*, *Современост*/Скопје/ бр. 4 (1966), стр. 341.
96. Митрев, Димитар, *Македонскиот литературен кружок*, Современост, Скопје, 1977.
97. Мицковић, Слободан,*Три мига на македонските литературни генерации*, у: *Размислувања*, Мисла, Скопје 1969, стр. 5–14.
98. Мицковић, Слободан,*Поетиката на Живко Чинго*, у: *Збор и разбор*, Наша книга, Скопје 1990, стр. 105.
99. Мицковић, Слободан,*Поетиката на Живко Чинго*, предговор у: Живко Чинго, *Пасквелија/Нова Пасквелија/Вљубениот дух*, Избрани дела, том I, стр. 7–37.
100. Мојсиева – Гушева, Јасмина, *Трагикомично кај Живко Чинго*, Култура, Скопје, 1997.
101. Мојсиева – Гушева, Јасмина, *Чинговата апартна поетика*, Институтза македонска литература, Скопје, 2001.
102. Napier, Susan J., *The Magic of Identity: Magic Realism in Modern Japanese Fiction,* in *Magical Realism: theory, history, community*, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram and London, 1995, pp. 451–477.
103. Недељковић, Саша, *Мит религија и национални идентитет: митологизација у Србији у периоду националне кризе*, *Етноантрополошки проблеми*(Београд), I/1, Одељење за етнологију и антропологију, Филозофски факултет Универзитета у Београду (2006).
104. Недић, Марко, *Проза Слободана Џунића у контексту књижевне савремености и књижевне традиције*, у: *Пиротски зборник*, Год. 28, књ. 21, Пирот, 1995, стр. 87–96.
105. Николић, Милија, *Форме приповедања у уметничкој прози Лазе Лазаре-вића*, Научна књига, Београд 1973.
106. Novaković, Jelena, *Nadrealizam*, u: *Rečnik književnih termina*, uredio Dragiša Živković, Nolit, Beograd, 1992, str. 494–495.
107. Огнев, В. Владимир, *Живко Чинго и его герои*, предговор у: Живко Чинго, *Пожар*, перевод Ю. Беляевой, Прогресс, Москва 1973, стр. 3–13.
108. Палавестра, Предраг, *Послератна српска књижевност 1945–1970 и њена историја*, Службени гласник, Београд, 2012.
109. Пановски, Доне, *Борба за својата личност*, *Развиток*/Битола/ бр. 2 (1966), стр. 95–100.
110. Пантић, Михајло, *Приповедачки идиом Слободана Џунића*, у: *Пиротски зборник*, Год. 28, књ. 21, Пирот, 1995, стр. 31–35.
111. Peel, Ellen, *Psychoanalysis and the Uncanny*, *Comparative Literature Studies*,Vol. 17, N° 4, Penn State University Press, 1980.
112. Первић, Мухарем, *Друг Тацко правду дели*, *Политика*/Београд/ 13.02. (1966), стр. 2.
113. Петровић, Сретен, *Систем српске митологије*, I књига, Просвета, Ниш 2000.
114. Platon, *Država*, preveli Albin Vilhar i Branko Pavlović, BIGZ, Beograd, 1993.
115. Раденковић, Љубинко, *СимболикасветаународноЈмагијиЈужнихСловена*, Балканолошкиинститут, књ. 67, САНУ/Београд, Просвета/Ниш,

1996.
116. Рацковић, Миодраг, *Функцијанаративногсимбола*, *Књижевност* /Београд/ бр. 3 (1966), стр. 273–275.
117. Рађеп, Драшко, *Паскевилијиупоходе*, ЛетописМатицесрпске /НовиСад/ бр. 1 (1966), стр. 87–90.
118. *Rečnik književnih termina*, uredio Dragiša Živković, Nolit, Beograd, 1992.
119. *Речниксрпскохрватскогкњижевногинародногјезика*, Матицасрпска,НовиСад, 1976.
120. Rimon-Kenan, Šlomit, *Narativna proza*, prevela Aleksandra Stević, Beograd,Narodna knjiga, Alfa, 2006.
121. Ríos, Alberto, *Some various definitions of magical realism*, http:/www.public.asu.edu/~aarios/resourcebank/definitions/
122. Roh,Franc, *Magic Realism: Post-Expressionism (1925)*, in *Magical Realism:theory, history, community*, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, DukeUniversity Pres, Duhram and London, 1995, pp. 15–33.
123. Русе, Жан, *Нарцис романописац*, превела Јелена Новаковић, Издавачка књижарница Зорана Стојановића, Сремски Карловци/Нови Сад, 1995.
124. Samurović Pavlović, Ljiljana, *Leksikon hispanoameričke književnosti*, Savremena administracija, Beograd, 1993.
125. Sadžak, Mladenko S., *Naturalistički narativni modeli u srpskoj prozi između realizma i moderne*, Čigoja štampa, Beograd, 2001.
126. Simpkins, Scott, *Sources of Magic Realism/Supplements to Realism in Contemporary Latin American Literature*, in *Magical Realism: theory, history, community*, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram and London, 1995, pp. 145–162.
127. *Словенска митологија (енциклопедијски речник)*, редактори Светлана Толстој и Љубинко Раденковић, ZEPTER BOOK WORLD, Београд, 2001.
128. Soldatić, Dalibor, *Tri vida stvarnosti u hispanoameričkoj prozi; Magičnirealizam, čudesno stvarno i fantastična književnost*, *Treći program RadioSarajeva* / Sarajevo/ br. 52 (1986), str. 82–133.
129. Солев, Димитар, *Quo vadis scriptor*, Мисла, Скопје 1971.
130. Stam, Robert, *Literature through Film: Realism, Magic, and the Art ofAdaptation*, Maiden, MA: Blackwell Publishers, 2005.
131. Старделов, Георги, *Светови*, Мисла, Скопје 1969.
132. Старделов, Георги, *Меѓу првиот и шестиот ден*, у: *Меѓу литературатаи животот*, Култура, Скопје, 1989, стр. 291–299.
133. Tamarin, G. R., *Teorija groteske*, Svjetlost, Sarajevo, 1962.
134. Tartalja, Ivo, *Mit*, u: *Rečnik književnih termina*, uredio Dragiša Živković, Nolit,Beograd, 1992, str. 473–474.
135. Todorov, Cvetan, *Uvod u fantastičnu književnost*, prevela Aleksandra Mančić,Službeni glasnik, Beograd, 2010.
136. Тодоровски, Гане, *Подалеку од занесот поблизу до болот*, Мисла, Скопје, 1983.
137. Трифуновић, Лазар, *Сликарски правци 20. века*, Просвета, Београд, 1994.
138. Урошевић, Влада, *Едно име Живко Чинго*, у: *Врсници*, Мисла, Скопје,1971, стр. 122.
139. Урошевић, Влада, *Време на големите промени*, у: *Мрежа за неувловиво-то*, Македонска книга, Скопје 1980, стр. 149–159.

140. Урошевић, Влада, *Карневализацијата како отпор против доматскатасвест*, у: *Митската оска на светот*, Студентски збор, Скопје, 1988, стр.
80–89.
141. Uspenski, Boris, *Poetika kompozicije. Semiotika ikone*, preveo NovicaPetković, Nolit, Beograd, 1979.
142. Flores, Angel, *Magic Realism in Spanish American fiction*, in *Magical Realism:theory, history, community*, ed. Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, DukeUniversity Pres, Duhram and London, 1995, pp. 109–119.
143. Foreman, Gabrielle, *Past on Stories: History and the Magically real, Morrisonand Allende on Call*, in *Magical Realism: theory, history, community*, ed.Lois Parkinson Zamora, Wendy B. Faris, Duke University Pres, Duhram and
London, 1995, pp. 285–305.
144. Frejzer, Džonatan, *Zlatna grana: proučavanje magije i religije*, preveo ŽivojinV. Simić, Ivanišević, Beograd, 2003.
145. Freud, Sigmund, *The Uncanny*, in *The Standard Edition of the Complete Psyhological Works of Sigmund Freud*, ed&trs. James Strachey, Vol. XVII,
Hogarth, London, 1953, pp. 219–252.
146. Hanburger, Kete, *Logika književnosti*, preveo Slobodan Grubačić, Nolit,
Beograd, 1976.
147. Harmon, William, *A Handbook to Literature*, 12th edition, Longman, 2012.
148. Hars, Luis, *Pukovnik igra školice*, prevela Silvia Monros Stojaković,
Beogradski izdavačko-grafički zavod, Beograd, 1980.
149. Hačion, Linda, *Poetika postmodernizma, istorija, teorija, fikcija*, preveli
Vladimir Gvozden i Ljubica Stanković, Svetovi/Novi Sad, 1996.
150. Higgins, James. E., *Beyond the words: mystical fancy in children`s literature*,Teachers College Press, New York, 1970.
151. Hume, Kathryn, *Fantasy and Mimesis: Responses to Reality in Western Literature*, Methuen&Co Ltd, London, 1984, pp. 20–25.
152. Цветаноски, Саве, *Прилог кон трибината посветена на Живко Чинго*,
SUM /Скопје/ бр. 1 (1994), стр. 94–97.
153. Чајкановић, Веселин, *Стара српска религија и митологија*, Сабрана делаиз српске религије и митологије, приредио Војислав Ђурић, књ. 5, Бео-
град, 1994.
154. Čapo, Erik, *Teorije mitologije*, prevela Danijela Stefanović, Clio, Beograd,
2008.
155. Chatman, Seymour, *Story and Discourse, Narrative Structure in Fiction and Film*, Cornell University Press, Ithaka and London, 1978.
156. Chatman, Seymour, *Coming to Therms: The Rethoric of Narative in Fiction and Film*, Cornell University Press, Ithaca, NY, 1990, pp. 144–145.
157. Џаџић, Петар, *Живко Чинго*, поговор у: Живко Чинго, *Заљубљени дух*, Нолит, Београд, 1976, стр. 229–230.
158. Jackson, Rosmery, *Fantasy: The Literature of Subverzion*, Methuen&Co Ltd,
London, 1981, pp. 26–37.
159. Jameson, Frederic, *On Magic Realism in Film*, Critical Inquiry, Vol. 12, No. 2(Winter, 1986), pp. 301–325. Published by: The University of Chicago Press
Url: http://www.jstor.org/stable/1343476

160. Џунић – Дрињаковић, Марија, *Раблеовски дух у делу Слободана Џунића*, у: *Српско-француски односи 1904–2004*, Међународни научни скуп одржан 18–20. октобра, Београд, 2004, стр. 357–370.
161. Chanady, Amaryll Beatrice, *Magical Realism and the Fantastic Resolved versus Unresolved Antinomy*, Garland Publishing, New York, 1985.
162. Штанцл, Франц, *Типичне форме романа*, превела Дринка Гојковић, Књижевна заједница Новог Сада, 1987.
163. http://www.spc.rs/sr/
164. http://www.spc.rs/sr/iznosenje_casnog_krsta_makaveji_pocetak_posta
165. http://www.spc.rs/sr/pedesetnica
166. http://sr.wikipedia.org/sr/Марија
167. http://sr.wikipedia.org/sr/Павле_(име)
168. http://www.znacenjeimena.com/dimitrije/
169. http://sr.wikipedia.org/sr/Сан
170. http://en.wikipedia.org/wiki/Apocalyptic_literature_

IX БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

1. *Sacrifice and self-sacrifice in literature, Facta Universitatis* /Niš/ Vol. 1, No 5 (1998), pp. 335-336.

2. *Елементи фантастике у роману Равна Земља Ташка Георгиевског,* Универзитет „Св. Кирил и Методиј“, Скопје, 2005, стр. 268-285.

3. *Македонска књижевност у лесковачком издаваштву (1945-200),* у: *Српско-македонске културне и књижевне везе,* зборник реферата са међународног научног скупа одржаног у Нишу од 15. до 17. Новембра, Ниш, 2008, стр. 279-290.

4. *Мајсторско писмо Радета Јовића,* у: *Дијалекат-дијалекатска књижевност,* Лесковац, 2009, стр. 279-286.

5. *Појава књижевности на српском језику на тлу Македоније између два светска рата,* у: *Македонистички научен собир,* Филолошки факултет „Блаже Конески“, Скопје, 2010, стр. 515-527.

6. *Тело у кратким говорним формама лесковачког краја,* у: *Тело и одело у култури Срба и Бугара,* Филозофски факултет у Нишу, Ниш, 2010, стр. 517-527.

7. *Идеализација и демистификација историје у роману Пустиња Ђорђи Абаџиева,* XXXVII научна конференција на меѓународен семинар за македонски јазик, литература и култура, Охрид, 15-16 јули 2010, Скопје, 2011, стр. 167-177.

8. *Семантика личних имена у роману Ветрови Старе планине Слободана Џунића,* у: *Име у култури Срба и Бугара,* Филозофски факултет у Нишу, Ниш, 2011, стр. 283-294.

9. *Приповедач Пасквелије Живка Чинга,* Годишњак за српски језик и књижевност, Књ. 24, бр. 11, Филозофски факултет у Нишу, Ниш, 2011, стр. 277-294.

10. *Празнични смех и гротеска у приповеткама Живка Чинга,* Годишњак за српски језик, Књ. 25, бр. 12, Филозофски факултет у Нишу, Ниш, 2012, стр. 181-197.

11. *Народна поређења из лесковачког краја, Philologia Mediana* /Ниш/ бр. 5 (2013), стр. 541-559.

12. *Апокалипса и знакови `последњих времена` у прози Живка Чинга, Књижевна академија/Literary Academy* /Скопје/ бр. 1-2 (2014), стр. 7-22.

X ПРЕДЛОГ

Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да прихвати позитивну оцену докторске дисертације „Елементи магичног реализма у прози Слободана Џунића и Живка Чинга" мр Данијеле Костадиновић и да кандидата позове на усмену одбрану.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

1.

2.

3.