

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Број захтева: 1412/1

Датум: 01.10.2010.године

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ДРУШТВЕНО-
ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

(Назив већа научних области коме се захтев упућује)

**ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР
У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА / ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА**
(члан 65. Закона о високом образовању)

I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

- Име, средње име и презиме кандидата др НАДА (МИЛИСАВ) СЕКУЛИЋ
- Предложено звање: ДОЦЕНТ
- Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: СОЦИОЛОГИЈА
- Радни однос са пуним или непуним радним временом: ПУНО РАДНО ВРЕМЕ
- До овог избора кандидат је био у звању: ДОЦЕНТ
у које је први пут изабран: 13.02.2006. године
за ужу научну, односно уметничку област /наставни предмет: СОЦИОЛОГИЈА

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

- Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 13.02.2011.
- Датум и место објављивања конкурса: 30.06.2010.године, «ПОСЛОВИ»
- Звање за које је расписан конкурс: ДОЦЕНТ

**III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА
И О ИЗВЕШТАЈУ**

- Назив органа и датум именовања Комисије: ИЗБОРНО ВЕЋЕ ФИЛОЗОФСКОГ
ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ, 01.07.2010. године
- Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
1) <u>др Марија Богдановић</u>	<u>Професор емеритус</u>	<u>Социологија</u>	

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
2) <u>др Аљоша Мимица</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Социологија</u>	<u>Филозофски факултет у Београду</u>
3) <u>др Анђелка Милић</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Социологија</u>	<u>У пензији</u>
4)			
5)			

3. Број пријављених кандидата на конкурс: ЈЕДАН КАНДИДАТ

4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ

5. Датум стављања извештаја на увид јавности: 06.09.2010.године

6. Начин (место) објављивања извештаја: огласна табла Филозофског факултета у Београду

7. Приговори: НЕ

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА ФАКУЛТЕТА: 30.09.2010.године

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата др Наде Секулић у звање доцента вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Весна Димитријевић

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 62. ст. 4. Закона;
5. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр. 4., се достављају и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/СС 05/4-02 бр. 1386/1-IV/11
30.09.2010. године

На основу члана 55. и 65. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС» бр. 76/2005) и члана 225. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, је на својој VII редовној седници, одржаној дана 30.09.2010. године, на предлог Комисије, донело следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се др Нада Секулић изабере у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област СОЦИОЛОГИЈА, на Одељењу за социологију, на одређено време од пет година.

Доставити:

1x Универзитету у Београду
1x Др Нади Секулић
1x Одељењу за социологију
1x Стручном сараднику за радне односе
1x Шефу Одсека за правне послове
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Весна Димитријевић

С А Ж Е Т А К
РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I - О КОНКУРСУ

Назив факултета: Филозофски факултет
Ужа научна, односно уметничка област: Социологија – социокултурна антропологија
Број кандидата који се бирају: 1
Број пријављених кандидата: 1
Имена пријављених кандидата:
1. _____ Нада Секулић _____
2. _____
.....

II - О КАНДИДАТИМА

Под 1.

1) - Основни биографски подаци

- Име, средње име и презиме: Нада Милица Секулић
- Датум и место рођења: 23.2. 1962, Београд
- Установа где је запослен: Филозофски факултет
- Звање/радно место: доцент
- Научна, односно уметничка област: Социологија – социоклтурна антропологија

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије:

- Назив установе: Филозофски факултет
- Место и година завршетка: 1987.

Магистеријум:

- Назив установе: Филозофски факултет
- Место и година завршетка: 1999.
- Ужа научна, односно уметничка област: интердисциплинарна антропологија

Докторат:

- Назив установе: Филозофски факултет
- Место и година одбране: 2005, Филозофски факултет
- Наслов дисертације: Утицај постструктурализма на парадигматске промене у савременој антропологији
- Ужа научна, односно уметничка област: социокултурна антропологија

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

1991-2000. – гимназијски професор социологије, филозофије и логике

2002. ради као тутор на постдипломском програму Cross Cultural Communication (MA programme in State Management Универзитет у Београду и Универзитет La Sapienza, Рим)

2003-2004. – демонстратор на Одељењу за социологију Филозофског факултета у Београду

2004. на истом Одељењу изабрана је за асистента на истом Одељењу

2006. изабрана у звање доцента.

3) Објављени радови

Име и презиме:	Звање у које се бира:		Ужа научна, односно уметничка област за коју се бира:	
Научне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у водећем научном часопису међународног значаја објављен у целини				
Рад у научном часопису међународног значаја објављен у целини	7	2		
Рад у научном часопису националног значаја објављен у целини	1	1		
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен у целини	1	2		
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен у целини	1	1		
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини	-	1		
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини	-	-		
Научна монографија, или поглавље у монографији са више аутора		1	1	
Стручне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у стручном часопису или другој периодичној публикацији стручног или општег карактера		2		
Уџбеник, практикум, збирка задатака, или поглавље у публикацији те врсте са више аутора	-	1		
Остале стручне публикације (пројекти, софтвер, друго)	2			

- Напомене:**
1. Навести у ком часопису са SCI, SSCI или AHCI листе су радови објављени;
 2. Квантитативно исказати научне резултате за стицање звања наставника у пољу друштвено-хуманистичких наука, према табелама 1. и 2. које су саставни део Критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

4) - Оцена о резултатима научног, односно уметничког и истраживачког рада

Ова оцена даје се на основу ближих услова за избор у звање наставника на Универзитету у Београду који ступају на снагу 1. октобра 2008. године.

Кандидат доцент Нада Секулић од последњег избора, објавила је осам научних текстова, учесник је у три истраживачка пројекта и имала је саопштења на три међународна скупа и на једном домаћем. Текстови су објављени у научним часописима и зборницима радова. Научни радови покривају неколико области – теоријска и методолошка разматрања у области антрополошких истраживања, истраживачки радови о рату, са критичким освртом на његове почетке и исходе, са тешким социјалним последицама и променама вредносног система, затим радови који покривају питање интеркултуралне комуникације под утицајем глобалних процеса.

У раду на пројектима проучавају се савремене теме везане за цивилни сектор као фактору друштвених промена у области друштвеног положаја породица, заштите деце и родне равноправности, са нагласком на подвлашћеним актерима друштвених промена.

5) - Оцена резултата у обезбеђивању научно-наставног подмлатка

Менторство на магистарским и докторским студијама и учешће у комисијама за оцену и одбрану докторске дисертације и изборе у звања

Кандидат доцент Нада Секулић је током последњих пет година била ментор у једном докторском раду, у шест магистарских и мастер радова, а члан је комисије за израду четири докторска рада, два магистарска и два мастер рада.

Из наведених података се види да има врло интензиван научни контакт са студентима.

6) - Оцена о резултатима педагошког рада

Обавезно приказати и мишљење студената

На основу вредновања рада доцента Наде Секулић на предметима које предаје (четири предмета) и менторског рада, добила је оцену 4.10.

Успешно завршавање мастер, магистарских и докторских теза си израз квалитета стручно педагошког рада.

7) - Оцена о ангажовању у развоју наставе и других делатности високошколске установе

Доцент Нада Секулић је била активан члан у Комисији за наставу која еј радила на реформи образовања према Болоњској декларацији и активан је учесник у раду на Одељењу за социологију на питањима формулисања наставних планова и програма овог Одељења.

Напомена: На исти начин приказати кандидата под 2. и сваког следећег пријављеног кандидата.

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Имајући у виду укупну наставну активност, предавања и рад на менторским пословима на мастер, магистарским и докторским студијама, рад у научним пројектима, и резултате рада објављене у научним текстовима, можемо рећи да је доцент Нада Секулић један веома образован и зрео наставник и научник у области социо-антрополошких истраживања. Разноврсност тема којима се бави, развијен аналитички дух и финоћа теоријске анализе карактеришу њене текстове као и смелост критичког расуђивања и оптимизма у погледу моћи интеркултурне комуникације као начина превазилажења конфликтних ситуација међу народима различитих култура и религија. У прилог овом мишљењу стоји и студентско вредновање стручног и педагошког рада, на основу кога је оцењена оценом 4.10. Истовремено, напомињемо, да ће са објављивањем књиге која је већ припремљена за штампу, као формалним условом за даље напредовање, доцент Нада Секулић испунити и све формалне услове за унапређење у звање ванредног професора

Предлог: На основу показане истрајности и квалитета у целокупном досадашњем раду и вредновања самих студената тог рада, и уз испуњавање свих формалних услова, предлажемо да се доцент Нада Секулић, у овом моменту, поново изабере у звање доцента за ужу научну област –СОЦИОЛОГИЈА-тежиште истраживања Социокултурна антропологија са пуним радним временом .

Место и датум: _____

ПОТПИСИ
ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

ПРИЛОГ

Библиографија од 2006-2010.

I

Монографија

- 2007. **О КРАЈУ АНТРОПОЛОГИЈЕ, ИСИ ФФ, Београд**

Радови у часописима

- 1) 2007. „Рут Бенедикт о култури Јапана“, Антропологија, Центар за антрополошка и етнолошка истраживања, Београд, Вол.4 (61-80) (R61 – 2)
- 2) 2010. „На размеђама антропологије – како читати Леви Строса данас“, Социологија, Филозофски факултет, Институт за социолошка истраживања, Београд, Вол. LI (11-29) (R21-4)
- 3) 2010. „Филмски спектакл као откривање другог“, Култура – часопис за теорију и социологију културе и културну политику, Београд 2010, Књига I, Бр.126 (116-131) (R23 – 1)

Радови у зборницима

- 4) 2008. „Преиспитивање квалитативне методологије и истраживачких пракси у антропологији (на примеру Рут Бенедикт)“; **МЕТАТЕОРИЈСКЕ ОСНОВЕ КВАЛИТАТИВНИХ ИСТРАЖИВАЊА**, Центер, Београд, 2008 (рад штампан у целини, уз саопштење на скупу: Квалитативна истраживања у образовању и васпитању, међународна конференција, Институт за педагошка истраживања Филозофског факултета у Београду, Београд, 2008) (R54 – 1)
- 5) 2008. „О проблему утврђивања броја и структуре погинулих припадника ЈНА и ВЈ у рату 1991-5“ (257-279), **ДРУШТВО РИЗИКА**, Институт за социолошка истраживања Филозофског факултета у Београду, Београд (рец. Мирко Филиповић, Карел Турза), зборник награђан од стране Министарства за науку и технолошки развој (R22 – 2)
- 6) 2008. “ ‘Леви’ заокрети улево и удесно – судбина народног војника и трансформација војске ЈУгославије“ (277-291), у: **СЛОБОДА, ЈЕДНАКОСТ, СОЛИДАРНОСТ, ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАМ**, Friedrich Ebert Stiftung, (рец. Латинка Перовић) (R23 -1)
- 7) 2009. „Неки аспекти породичног искуства ратних војних инвалида из периода распада СФРЈ“, **ПОРОДИЦЕ У СРБИЈИ ДАНАС У**

КОМПАРАТИВНОЈ ПЕРСПЕКТИВИ, ИСИ ФФ, Београд, 2009 (311-333), рад штампан у целини уз саопштење на скупу: Породице у Србији данас у компаративној перспективи, национална конференција са међународним учешћем, ИСИ ФФ, Београд, 2009 (R65 – 0.5)

- 8) 2010. “Puttaparthi as Pilgrimage Destination – New Religious Movement or Global Transformation of Religiosity?”, PILGRIMAGES, CULT PLACES AND RELIGIOUS TOURISM, Yugoslav Society for the Scientific Study of Religion, Ниш, 2010.(43-55) , град штампан у целини уз саопштење на скупу: XVII Annual International YSSSR Conference Pilgrimages, Cult Places and Religious Tourism, међународна конференција, Yugoslav Society for the Scientific Study of Religion, Ниш, 2010. (R54 – 1)**

Рад објављен у изводу на основу саопштења на међународној конференцији:

- 9) 2010. “The Orthodox Church Registers and the Orthodox Slava (Celebration of the Family Patron Saint) as a Source for Tracing the History of the Serbian Family”, THE HISTORY OF FAMILIES AND HOUSEHOLDS, London, 2010 (рад штампан у изводу); International Conference The History of Families and Households: Comparative European Dimensions, University of London, London, 2010 (R72 – 0.5)**

Прикази, критике, осврти:

- 10) 2007: Осврт на њигу: Тодор Куљић, Култура сећања, Социологија, Филозофски факултет, Београд, , Бр..1, LXIX (92-95) (R63 -1)**

11) Лексикографске јединице у речницима:

2007. Социолошки речник, Завод за уџбенике, Београд, ур. Мимица Аљоша и Богдановић Марија: 9- 10, 27- 28, 29-30, 31, 36-37, 37-38, 68-69, 86, 94, 100, 132-133, 137-138, 139, 143-145, 148, 180, 186-187, 191-192, 198-199, 251, 274-275, 330, 396-397, 444, 495, 497-498, 579-580, 592-593, 595-596, 596-597, 597, 629, 629 (R66 - 2)

12) Рецензије у последњих пет година:

2009. Жене у правној професији, Бојана Балон, Министарство рада и социјалне политике, права за родну равноправност, Београд

2010. Увод у теолошку антропологију, Никола Кнежевић, Протестантски теолошки факултет у Новом Саду, Центар за емпиријска истраживања религије, Нови Сад, (рецензија штампана у изводу)

2010: Србијо, мајко и маћехо, Библиотека „Љубиша М. Ђенић“, Чајетина (рецензија штампана у целини) (R63 -1)

Радови објављени пре 2006.

-
- (2005): “Однос теорије, историје и имагинације у антропологији”, *Социологија*, бр.4, XLVII
-
- (2004): »На границама индивидуализма», поговор у: Димон, Луј, ЕСЕЈИ О ИНДИВИДУАЛИЗМУ, *Клио* Београд (307-314)
-
- (2004): “Поетика и антропологија (Улога поетике у померању граница антропологије)”, *Филозофија и друштво*, Институт за филозофију и друштвену теорију, Београд, XXIV
-
- (2003): ЈЕДНАКЕ МОГУЋНОСТИ (коаутор са др Зорицом Мршевић) (ИИ део: “Механизми за остваривање једнаких могућности”), ОЕБС, Београд (31-96)
-
- (2003): “Култура означитеља: Разлика у схватању структуре код Лёви-Строса и Дериде”, *Социологија*, Социолошко друштво Србије, Вол. XLV. Но.1, Јан.-Март (61-88)
-
- (2002) “Постмодернизам и крај антропологије”, *Социологија*, Социолошко друштво Србије Вол. XLIV, Но.4, Окт-Нов. (343-366)
-
- (2002) “Укрштање традиција и проблем образовања”, у: З. Кубурић (ур.) РЕЛИГИЈА, РЕЛИГИЈСКО ОБРАЗОВАЊЕ, ТОЛЕРАНЦИЈА, ЦЕИР, Нови Сад
-
- (2001): (организатор конференције и уредница књиге, ауторка текста у књизи) “Увод” /7-9/ и «Парадигматске промене у приступу проучавању религије са становишта рода и разлике» /27-43/ у Секулић Нада (ур.) ЖЕНЕ, РЕЛИГИЈА, ОБРАЗОВАЊЕ - ИЗМЕЂУ ДУХОВНОСТИ И ПОЛИТИКЕ; Нанди, Београд
-
- (2001) "Hegel and History without Women", у: ЖЕНЕ И ПОЛИТИКА, Женска инфотека, Загреб (251-264)
-

-
- 1995. "Антрополог у свом делу", ин: Социологија, Социолошко друштво Србије, Београд, XXXVII, 1, 1995. (85-88)

-
- "Моћ закона: Мистичне основе ауторитета Социологија, Социолошко друштво Србије, XLI, бр. 4. (543-546)

-
- 1999. "Неки друштвени аспекти формирања етничког идентитета Срба Крајишника у периоду од 16. до половине 18. века", Социологија, Социолошко друштво Србије, вол. XLI, Но. 4. (449-474)

-
- 1996. "Традиционална култура у етнологији и социологији, Социологија, Социолошко друштво Србије, вол. XXXVIII,, Но.1. (85-96)
-

Универзитет у Београду

Филозофски факултет

Београд, 25.08.2010. године

Одлуком Изборног већа Филозофског факултета од 01.07.2010. године изабрани смо у Комисију за припрему реферата о кандидатима за избор у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област СОЦИОЛОГИЈА- тежиште истраживања Социокултурна антропологија, са пуним радним временом, на одређено време од 5 година.

На конкурс објављен у Огласним новинама Националне службе за запошљавање „Послови“ од 30.06.2010. године, пријавио се један кандидат, др Нада Секулић, досадашњи доцент на овом предмету.

Образовање

Нада Секулић је рођена У Београду 1962. године. Звање *Дипломирани филозоф* стекла је на Филозофском факултету Универзитета у Београду, 1987. године. На истом факултету одбранила је магистарски рад из *Антропологије* 1999. године, а потом је, 2002. године, завршила специјализацију из *Студија културе и рода (ААОМ)*, да би 2005. године стекла докторат из *Антрополошких наука* на Филозофском факултету, Универзитета у Београду.

Наставни рад

Нада Секулић је од 1991-2000. године радила као гимназијски професор социологије, филозофије и логике у Београду, Белој Цркви, Белом Манастиру. Потом, 2002. године ради као тутор на постдипломском курсу „ Cross Cultural Communication” (MA program in State Management, Универзитет у Београду и Универзитет La Sapienza, Рим). Послове демонстратора на предмету *Увод у социокултурну антропологију*, на Одељењу за Социологију Филозофског факултета у Београду, обавља од 2003-2004. године а 2004. године, на истом Одељењу, изабрана је за асистента на предмету *Увод у социокултурну антропологију*. Од 2006. године и избора у звање доцента, Нада Секулић на овом Одељењу предаје *Увод у социокултурну антропологију, Постмодернизам и савремена антропологија, Традиционално и модерно у култури* а од 2010. године обавља наставу и на предмету *Родне студије*.

Поред наставе на основној и три додатне научне дисциплине на основним студијама, Нада Секулић предаје и на докторским, а кроз менторски рад и на мастер студијама. У последњих пет година, доцент Нада Секулић је ментор у једном докторском раду, у шест магистарских и мастер радова, а члан је комисија за израду четири докторска рада, два магистарска и два мастер рада (вид. у *Прилогу*).

На основу студентског вредновања наставе и педагошког рада, кандидаткиња је оцењена оценом 4,10.

Објављени радови од 2006-2010

Нада Секулић је од избора у звање доцента 2006. године објавила следеће радове: Монографију на основу одбрањене докторске тезе „ *О крају антропологије*“, 8 чланака у часописима (3) и зборницима (5), 1 рад објављен у изводу на основу саопштења на међународном скупу (у Лондону), 1 приказ, 33 лексикографске јединице објављене су у *Социолошком Речнику*, и три рецензије (Видети у прилогу: *Библиографија*).

Наведена монографија је резултат објављене докторске тезе, о чему је било речи у претходном реферату приликом избора у звање доцента, те се овде неће поново анализирати. Увидом у 8 објављених чланака запажа се развијање једног изразито темељног антрополошког приступа у проучавању различитих тема и актуализација квалитативног метода који је био развијан у пракси антрополошких истраживања.

У тексту „ *На размеђама антропологије- како читати Levi Straussa данас*“ (рад под бр.2) Нада Секулић показује како се последњих педесет година запажају промене у развоју социјалне антропологије које се изражавају као „ напуштање тежње ка великим теоријама, а отворено је поље ка најразноврснијим разматрањима чији основни заједнички именитељ, ако га уопште има, свакако није теоријска чистота већ давање примата оним проблемима културе који нас се, једноставно, „ тичу“ и задиру најчешће у поље интеркултурне комуникације и вишеслојног разумевања“ (с.12). У овом контексту, кандидат анализира становиште Леви Строса кога сматра једним од највећих антрополога, који обележава крај традиционалне и почетак модерне антропологије, и који је у својим касним радовима учинио значајан „ одмак од раног покушаја да антропологију установи као

строгу формалну науку..." (с.12). Одређујући Леви Стросову позицију на овај начин, Нада Секулић поставља питање о његовом значају за савремену антропологију а одговор је, према њеним речима, одређен „ амбивалентним карактером самог Леви Стросовог дела и (његовог, нашег) времена“ и грешкама које се у њему могу наћи а које су се „ у највећој мери показале конститутивним“ (с.15) за даљи развој антропологије. Отуда Леви Строса треба читати имајући у виду његове покушаје да „открије апстрактно језгро културе“ (с. 15) , „универзални језик човека“ (с.26) најављујући тиме експанзију интеркултуралности која садржи и димензију хуманизације у даљем развоју културе савременог света.

У тексту „ *Преиспитивања квалитативне методологије...*“ (рад под бр.4) Нада Секулић се бави утицајем поливалентних значењских ситуација у мултикултурном контексту на истарживачки (теренски) рад у антропологији. Кандидат заступа тезу да се антропологија као систем знања о култури Другог гради у простору комуникације, а не дескрипције, те да је за разумевање њених сазнајних резултата подједнако важно разумевање појмова игре, театра, културног агона и надметања, као и научног метода. Овај свој став гради ослањајући се на Фукоову теорију моћи и дискурса и на Герцову интерпретативну антропологију. Герц је први увео овај приступ у антропологију указивањем на нејасност границе између чињеница и интерпретације, те да неки појмови у антропологији нису чврсти и конзистентни, нити се она заснива на строго проверљивим поступцима истраживања. У даљем тексту се на примеру рада Puth Benedict анализира како је овај теоријско-

методолошки приступ примењен у пољу мултикултурног контакта у ратној ситуацији.

Следећа два рада посвећена су проучавању културе Јапана али на различит начин. У првом тексту „ *Ruth Benedict о култури Јапана*“ (рад под бр. 1), кандидат се бави дометима анализе националног карактера у мултикултурним истраживањима и у ширем контексту разматра употребљивост појма културног обрасца у односу на појам стереотипа. Аутор показује да је ово истраживање Ruth Benedict („ Хризантема и рат“) имало политичку и функционалну позадину (спроведено по налогу америчке обавештајне службе пре бацања атомских бомби) али да су, у самом делу, захваљујући приступу, доведене у питање и релативизоване многе предрасуде о Јапанцима , и посебно дубоко укоренење, ригидније предрасуде које су подстицане ратном пропагандом. Такође се указује да је ово истраживање покренуло детаљнију анализу низа културолошких елемената у сагледавању јапанске породице, праксе запошљавања, политичке организације друштва, ставова јавног мњења.. Ово истраживање такође подстиче да се антрополошко знање схвати као процес током кога „ долази до корекције претходног модела на основу интеркултурног разговора“. У другом тексту „ *Филмски спектакл као откривање другог*“ (рад под бр. 3) такође је посвећен ближем увиду у јапанску културу кроз анализу филмског стваралаштва А. Kurosawe. Нада Секулић посматра филмски спектакл као медијум за упознавање и конструкцију Другог у процесима глобализације културе. На једној страни, филмске слике идеализују друштвени систем и могу се посматрати без критичке дистанце, док, на другој страни, тематизују(намерно или ненамерно) конфликте и друштвене

трансформације. Тако се нагласак све више помера на разлике, комуникацију и промоцију технологије. У ери глобализације, функција филма постаје очигледна у формирању погледа гледалаца на начин живота и виђењу света Других, као и саме технологије. Медијски простор постаје истовремено и имагинаран и реалан простор међукултурног додирате „филмски спектакл постаје начин технолошки посредоване интеркултурне комуникације“. Отуда процеси интеркултурног мешања данас постају неизбежни те аутор закључује да традиција ни у једном виду савременог културног стваралаштва не може остати имуна на те процесе“ а сама технологија битно одређује основне димензије тог контакта.

Следећа три рада (под бр. 5,6,и 7) Нада Секулић посвећује анализи различитих аспеката рата вођеног у време распада СФРЈ и његових последица. У тексту „ *О проблему утврђивања броја и структуре погинулих припадника ЈНА и ВЈ у рату 1991-1995.*“ (рад под бр.5) аутор критички указује на тешкоће методолошке природе да се ова појава систематски и објективно проучи. Наводи се да је Србија једина земља у региону која нема званичне податке о својим погинулим грађанима (с. 258,262) што се приписује могућим политичким реперкусијама, неодговорности државе према својим грађанима, те одсуству отвореног сагледавања унутрашњих околности под којима се рат одвијао. Последица оваквог стања је настајање различитих тумачења тог периода те се поставља питање како се формира знање о погинулима, ветеранима и учесницима овог рата. Стога аутор настоји да евиденцију о погинулима прикупи из различитих а доступних извора, те користи: прелиминарне прорачуне Министарства одбране, податке којима располаже Министарство за рад, социјалну политику и борачка питања, архиву

ВМА о пријему тела погинулих (1.400 од 1991.1993) и приватну помоћ двојице високих официра у пензији (с.257). Иако на непотпуним подацима, кандидат успева да, на основу спискова корисника породичне инвалиднине, реконструише и прикаже, макар и прелиминарну слику о њиховом социоекономском статусу (претежно је реч о социјално нижим слојевима) , посредно и о старосној структури погинулих (43,3% погинулих није било ожењено а право на инвалиднину су стекли само отаци и/или мајка) која показује да је реч о млађима, а затим и о регионалној распрострањености. У тексту који следи“ *'Леви' заокрет налево и надесно- судбина „народног војника“ и трансформација војске при распаду Југославије*“ (рад под бр.6) Нада Секулић наставља да се бави темом рата имајући у виду трансформацију војске у смислу одустајања од појма 'народног војника' којим се изражавао ' југословенски идеолошки концепт ратовања као свенародне одбране домовине и социјализма'. Уводи се појам ' професионалног војника' који више одговара савременим глобалним видовима ратовања који захтевају већу мобилност оружаних снага. У тексту се даље траже одговори на питања које друштвене потребе и коју идеологију изражава тип 'народног војника' у односу на тип 'професионалног војника' и који систем вредности стоји иза тих промена.При том се анализира да ли овај прелаз може да се тумачи технолошко-организационим променама и путу ка дезидеологизацији војске или је реч заправо о темељном идеолошком прелазу који је оптерећен процесима милитаризације савременог света и све чешћим решавањем конфликта путем силе које диктирају најмоћније војне силе и савези. Анализом судбине 'народног војника' кандидат се бави укључивањем

постсоцијалистичких друштава у војне савезе који се граде на глобалном плану као и променама социјалног карактера друштва. Овај процес се, према мишљењу кандидата, изражава као одсуство континуитета, државног и шире социјалног, што се посебно тешко одражава на друштвени положај ратних војних инвалида и породица погинулих бораца а који су, почетком рата били званично мобилисани у својству 'народних војника' у саставу оружаних снага СФРЈ. Следећим текстом „ *Неки аспекти породичног искуства ратних војних инвалида (РВИ) из периода распада СФРЈ (1991-5)*“ (рад под бр. 7) који је такође резултат рада на истом пројекту као и претходна два текста, Нада Секулић заокружује анализу о једном тешком, ратом обележеном периоду, који је произвео дубоке, негативне последице по појединце и друштво. Она полази од става да ратну трауму треба проучавати и као друштвени, а не само као психолошки и медицински проблем. Траума није само индивидуално већ и друштвено искуство те је за њено објашњење неопходно користити и друштвене категорије и антрополошки приступ, а не само психолошки или медицински. Трауму треба проучавати у самом процесу, у одређеним друштвеним околностима, од тренутка њеног настанка, разних манифестација, одржавања или излечења, до санирања. Акцентујући значај једног ширег, антрополошког приступа, у анализи се даље показује како друштво може да генерише и појачава ратну трауму. Ово се чини анализом делова животних прича РВИ и удовица погинулих бораца које упућују на низ фактора који делују управо на појачавање стреса: борцима се на ратишту постављају захтеви излагања живота ризику, обавеза убијања, уз лошу организацију командовања и друштвеног организовања ратне ситуације, уз непроглашавање

ратног стања и нејасних услова мобилизације, толерисање крађе и злочина на ратишту, лошег обавештавања о судбини бораца, одсуство државне и друштвене подршке породицама РВИ и погинулих бораца, губитак контакта са старешинама и институцијама војске, о рату се ћути...Овом анализом кандидат показује да се у проучавању и решавању судбине и друштвеног положаја РВИ и породица погинулих бораца мора прићи из ширег друштвеног оквира у коме се стварају услови за помак, како на медицинском тако и на психолошком и социјалном плану.

Изузетно занимљив антрополошки текст о једној новој културној појави у коме се истражује утицај глобализације на религијске покрете и религиозност данас. Реч је о тексту под насловом „Puttaparthi као ходочасничко одредиште- Нови религијски покрет или глобални преображај религиозности)“ („Puttaparthi as religious destination- New Religious Movement or Global Transformation of Religiosity?“, рад под бр. 8), у коме се аутор позива на становиште Taylor-а који се залаже за разумевање сложености религијских мрежа данас. У сложености ових мрежа суочавамо се са бројним религијским искуствима и приступима које не процењујемо из угла њихове прихватљивости од стране званичних цркава у свету данас већ с обзиром на то колико се она тичу самог појединца, његових способности и услова у којима живи. У даљем тексту се из наведеног угла анализира један религијски покрет који припада Hindu традицији и то у оним аспектима који могу бити од глобалног интереса. На примеру малог села Puttaparthi на југу Индије (државе Andra Pradesh), које је било изузетно сиромашно, без воде и струје, од четрдесетих година доживљава огроман друштвени развој у свим аспектима живота,

економском, социјалном и културном. Истовремено све услуге су биле бесплатне. Једини разлог, сматра аутор текста, за ову невероватну трансформацију, могао би се наћи у чињеници што је ово ' село' постало светско ходочасничко одредиште. Током целе године у њему се сусрећу људи из целог света, са Запада и Истока, укључујући Муслимане, Парсе и Хиндусе из Индије, већина њих са ознакама своје културне и религијске, па чак и племенске, припадности. Сви они долазе у Puttaparthi да приме ' darsham' од хиндуистичког свеца Sai Babe те се аутор пита да ли је ово (Sai Baba) нека врста култа Новог Доба или се суочавамо са сусретом различитих религија и веровања који има јак утицај на религијска искуства широм света данас. У одговору на ово питање аутор се, након анализе аргумената који иду у прилог и једном и другом ставу, опредељује за други верујући да мултикултурализам данас захтева нове форме религијске комуникације.

У тексту „ Регистар Православне Цркве и Православна Слава као извор за праћење историје српске породице („ The Orthodox Charch Register and the Orthodox Slava (Celebration of the Family Patron Saint) as a Source for Tracing the History of the Serbian Family“, рад под бр.9), који је дат само у изводу, аутор утврђује које све податке садржи црквени регистар о становништву и домете за њихову употребу уз коришћење и метода случаја а затим говори и о значају Славе као извора за праћење породичних миграција за време турске владавине. Верујемо да ће ово изузетно занимљиво истраживање бити доступно нашој научној и широј јавности у целини.

Поред анализираних текстова, Нада Секулић је објавила и један осврт (рад под бр.10) који је по свом квалитету далеко изнад

те категорије радова а лексикографске јединице (под бр.11) својом студиозношћу а често и обимом, показују једно изузетно образовање и темељитост у раду. Под бр. 12 наведене су и три рецензије као део одговорне научне активности Наде Секулић.

Учешће на пројектима у последњих пет година

Поред ангажовања у наставној делатности и континуираног објављивања научних текстова, доцент Нада Секулић је активан сарадник у научним пројектима Института за социолошка истраживања Филозофског Факултета у Београду (2006-2010, 2010-2013, 2010-март-јун), затим на пројекту од 2007. године „ Save the Children- Norway, South=East Europe Regional Office in Sarajevo, на проблемима трговине децом у југоисточној Европи (вид. *Прилог*).

Учешће на конференцијама последњих пет година

Током последњих пет година, доцент Нада Секулић је учествовала са три научна саопштења на три међународне конференције од којих су два објављена у целини и овде анализирана (радови под. бр. 2 и 8) док је једно саопштење објављено у изводу (рад под бр. 9).

Кад је реч о домаћим скуповима, колегиница Н.Секулић је учествовала на једном домаћем скупу а саопштење је објавила у целини и оно је анализирано у овом реферату (под бр. 7).

Закључак

Имајући у виду укупну наставну активност, предавања и рад на менторским пословима на мастер, магистарским и докторским студијама, рад у научним пројектима, и резултате рада објављене у

научним текстовима, можемо рећи да је доцент Нада Секулић један веома образован и зрео наставник и научник у области социо-антрополошкихстраживања. Разноврсност тема којима се бави, развијен аналитички дух и финоћа теоријске анализе карактеришу њене текстове као и смелост критичког расуђивања и оптимизма у погледу моћи интеркултурне комуникације као начина превазилажења конфликтних ситуација међу народима различитих култура и религија. Истовремено, напомињемо, да са објављивањем књиге која је већ припремљена за штампу, као формалним условом за даље напредовање, доцент Нада Секулић испуниће и све формалне услове за унапређење у звање ванредног професора.

Предлог: На основу показане истрајности и квалитета у целокупном досадашњем раду и вредновања самих студената тог рада, и уз испуњавање свих формалних услова, предлагемо да се доцент Нада Секулић, у овом моменту, поново изабере у звање доцента за ужу научну област –СОЦИОЛОГИЈА- тежиште истраживања Социокултурна антропологија са пуним радним временом .

Београд, 25. 08.2010

Комисија:

Марија Богдановић, професор емеритус

Аљоша Мимица, редовни професор

Анђелка Милић, редовни професор (у пенз.)