

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ

Број захтева: 1413/2

Датум: 01.10.2010.године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ДРУШТВЕНО-
ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

Образац 1

(Назив већа научних области коме се захтев упућује)

**ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР
У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА / ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА**
(члан 65. Закона о високом образовању)

I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Име, средње име и презиме кандидата др МИЛАНКО (ЈОВО) ГОВЕДАРИЦА
2. Предложено звање: ДОЦЕНТ
3. Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
4. Радни однос са пуним или непуним радним временом: ПУНО РАДНО ВРЕМЕ
5. До овог избора кандидат је био у звању: ДОЦЕНТ
у које је први пут изабран: 28.12.2005. године
за ужу научну, односно уметничку област /наставни предмет: ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 28.12.2010.
2. Датум и место објављивања конкурса: 30.06.2010.године, «ПОСЛОВИ»
3. Звање за које је расписан конкурс: ДОЦЕНТ

**III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА
И О ИЗВЕШТАЈУ**

1. Назив органа и датум именовања Комисије: ИЗБОРНО ВЕЋЕ ФИЛОЗОФСКОГ
ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ, 01.07.2010. године
2. Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
1) <u>др Милош</u> <u>Арсенијевић</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Филозофски факултет</u> <u>у Београду</u>

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
2) <u>др Иван Вуковић</u>	<u>Доцент</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Филозофски факултет у Београду</u>
3) <u>др Бранко Ромчевић</u>	<u>Доцент</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Факултет за безбедност</u>
4)			
5)			

3. Број пријављених кандидата на конкурс: ЈЕДАН КАНДИДАТ

4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ

5. Датум стављања извештаја на увид јавности: 14.09.2010.године

6. Начин (место) објављивања извештаја: огласна табла Филозофског факултета у Београду

7. Приговори: НЕ

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА ФАКУЛТЕТА: 30.09.2010.године

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата др Миланка Говедарице у звање доцента вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Весна Димитријевић

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 62. ст. 4. Закона;
5. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр. 4., се достављају и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/СС 05/4-02 бр. 1386/1-IV/4
30.09.2010. године

На основу члана 55. и 65. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС» бр. 76/2005) и члана 225. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, је на својој VII редовној седници, одржаној дана 30.09.2010. године, на предлог Комисије, донело следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се др Миланко Говедарица изабере у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА, на Одељењу за филозофију, на одређено време од пет година.

Доставити:

1x Универзитету у Београду
1x Др Миланку Говедарици
1x Одељењу за филозофију
1x Стручном сараднику за радне односе
1x Шефу Одсека за правне послове
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Весна Димитријевић

С А Ж Е Т А К
ИЗВЕШТАЈА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ
КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I - О КОНКУРСУ

Назив факултета:

Ужа научна, односно уметничка област:

Број кандидата који се бирају:

Број пријављених кандидата:

Имена пријављених кандидата:

1. Миланко Говедарица__

.....

II - О КАНДИДАТИМА

Под 1.

1) - Основни биографски подаци

- Име, средње име и презиме: Миланко (Јово) Говедарица
- Датум и место рођења: 12.06.1963. Орловат
- Установа где је запослен: Филозофски факултет, Београд
- Звање/радно место: доцент
- Научна, односно уметничка област: Филозофија

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије:

- Назив установе: Филозофски факултет Универзитета у Београду
- Место и година завршетка: Београд, 1988

Магистеријум:

- Назив установе: Филозофску Факултет, Београд
- Место и година завршетка: Београд, 1997
- Ужа научна, односно уметничка област: Општа филозофија

Докторат:

- Назив установе: Филозофски факултет, Београд
- Место и година одбране: Београд, 2005
- Ужа научна, односно уметничка област: Општа филозофија
- Наслов дисертације: Филозофска анализа ирационалности: измењена стања свести и слабост воље

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

- 1990 – Асистент приправник (Филозофски факултет, Београд)
- 1997 – Асистент (Филозофски факултет, Београд)
- 2002 – Асистент (реизбор)

2006 – Доцент (Филозофски факултет, Београд)

3) Објављени радови

Име и презиме: Миланко Говедарица	Звање у које се бира доцент		Ужа научна, односно уметничка област за коју се бира: општа филозофија	
Научне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у водећем научном часопису међународног значаја објављен у целини				
Рад у научном часопису међународног значаја објављен у целини	4	3		
Рад у научном часопису националног значаја објављен у целини	4			
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен у целини				
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен у целини	2	1		
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини		2		
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини				
Научна монографија, или поглавље у монографији са више аутора		1		
Стручне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у стручном часопису или другој периодичној публикацији стручног или општег карактера	10	1		
Уџбеник, практикум, збирка задатака, или поглавље у публикацији те врсте са више аутора				
Остале стручне публикације (пројекти, софтвер, друго)	2			

4) - Оцена о резултатима научног, односно уметничког и истраживачког рада

Ова оцена даје се на основу ближих услова за избор у звање наставника у складу са препорукама Националног савета

Ne računajući radove koji manje više neposredno proizlaze iz doktorske disertacije, kandidat je u periodu od prethodnog (prvog) izbora u zvanje docenta sakupio 6 takozvanih tvrdih bodova ($R_{52}=3+3$ boda) i 3,5 takozvana meka boda ($R_{63}=1$ bod, $R_{64}=1,5$ bod i $R_{72}=0,5+0,5$ boda), što je samo po sebi dovoljno za njegov reizbor u zvanje docenta.

5) - Оцена резултата у обезбеђивању научно-наставног подмлатка

Менторство на магистарским и докторским студијама и учешће у комисијама за оцену и одбрану докторске дисертације и изборе у звања

Kandidat je bio mentor tri master rada i jedne završene doktorske disertacije, dok je u toku izrada jednog magistarskog i tri doktorska rada pod njegovim rukovodstvom. Bio je član komisija za odbranu jedne magistarske i dve doktorske teze.

6) - Оцена о резултатима педагошког рада

Обавезно приказати и мишљење студената

Kandidat je posvećen i uspešan u svom pedagoškom radu. Njegove poslednje ocene na studentskim evaluacijama su 4,73 i 4,83.

7) - Оцена о ангажовању у развоју наставе и других делатности високошколске установе

Kandidat je značajno doprineo razvoju nastave na svim nivoima studija. Bio je i član fakultetske komisije za nastavu.

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Na osnovu visokog kvaliteta naučnih radova objavljenih posle izbora u zvanje docenta, na osnovu sakupljenih bodova potrebnih za reizbor, te na osnovu angažovanosti u nastavi na svim nivoima studija i najviših ocena

na studentskim evaluacijama, možemo sa zadovoljstvom konstatovati da
dr Milanka Govedaricu *treba reizabrati u zvanje docenta za užu naučnu*
oblast Opšta filozofija (težište istraživanja: Istorija savremene
kontinentalne filozofije).

Место и датум: _Beograd, 06.09.10.. ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

dr Miloš Arsenijević, vanredni prof.

dr Ivan Vuković, docent

dr Branko Romčević, docent
vanr. prof.

***Izveštaj i predlog komisije o konkursu za izbor docenta za užu naučnu
oblast Opšta filozofija, težište istraživanja Istorija savremene
kontinentalne filozofije***

Pošto smo odlukom Izbornog veća Filozofskog fakulteta u Beogradu od 01. 07. 2010. godine izabrani u komisiju za pripremu izveštaja o kandidatima koji su se prijavili na konkurs za izbor u zvanje docenta za užu naučnu oblast *Opšta filozofija* (težište istraživanja: *Istorija savremene kontinentalne filozofije*), čast nam je da o tome Veću podnesemo sledeći izveštaj.

Na konkurs se javio samo jedan kandidat, dosadašnji docent na predmetu *Istorija filozofije IV*, **dr Milanko Govedarica**.

BIOGRAFSKI PODACI

Dr Milanko Govedarica je rođen 1963. godine u Orlovatu. Gimnaziju je završio u Zrenjaninu, a diplomirao (1993), magistrirao (1997) i doktorirao (2005) na Odeljenju za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu, gde je zaposlen od 1990. godine, najpre kao asistent-pripravnik na predmetu *Istorija i teorija marksizma*, a zatim kao asistent (od 1997.) i docent (od 1. januara 2006.) na predmetu *Istorija filozofije IV (Istorija savremene kontinentalne filozofije)*. Uz osnovni posao, više godina je obavljao dužnost sekretara Instituta za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu. Od 2004. do 2008. bio je glavni i odgovorni urednik časopisa *Theoria*. Sada je član Izvršnog odbora Srpskog filozofskog društva.

Milanko Govedarica je bio stipendista Univerziteta u Čikagu 1998. godine. Učestvovao je na brojnim domaćim i međunarodnim naučnim simpozijumima, između ostalog, na skupovima o slomu istočnoevropskog modela socijalizma (Atina, 2005.), o problemu odnosa između duha i tela (Budimpešta, 1998.), o mentalnim fenomenima (Dubrovnik, 2006.), o odnosu između mozga i ličnosti (Grac, 2007.), o savremenim filozofskim temama (Rijeka, 2007.), o kritičkoj teoriji društva (Banjaluka, 2008.) i o filozofiji psihijatrije (Birmingham, 2010.). Istraživačka težišta njegovih radova tiču se kritičke teorije društva, fenomenologije, egzistencijalizma, istorije i teorije erotizma, filozofije psihoanalize i filozofije duha.

Angažovan je na naučnom projektu *Problem eksplanatornog jaza u filozofiji i nauci*.

Pored izvođenja nastave na osnovnim studijama, od samog uvođenja master i doktorskih studija dr Govedarica drži časove i na ovim nivoima univerzitetskog obrazovanja. Veoma je aktivan i kao mentor: pored dvadesetak diplomskih radova, bio je mentor za tri master rada i jednu završenu doktorsku disertaciju, dok je u toku izrada jednog magistarskog i tri doktorska rada pod njegovim rukovodstvom. Bio je član komisija za odbranu jedne magistarske i dve doktorske teze.

BIBLIOGRAFIJA

1. „Eros i um kod Markuzea“, **Aletheia**, zbornik radova studenata Filozofskog fakulteta, Beograd, 1988.
2. „Filozofska shvatanja Karla Jaspersa“, **U vihoru**, Zrenjanin, juna 1989.
3. „Problem čovekovog integriteta“, **Marksistička misao**, Beograd, 3-4/1989.
4. „Marks i (ne)mogućnost razotuđenja“, **Marksistička misao**, Beograd, 6/1989.
5. „Bataj i problem čovekove slobode“, **Savremenik**, Beograd, 11-12/1989.
6. „Batajevo shvatanje slobode“, **Treći program Radio Beograda**, emitovano 3. maja 1989.
7. „Razvlašćivanje seksualne revolucije“, **Gledišta**, Beograd, 1-2/1990.
8. „Rajh i Markuze o emancipatorskom potencijalu seksualnosti“, **Ulaznica**, Zrenjanin, 130/1991.
9. „Sloboda kao besciljnost“, **Student**, Beograd, 4/1993.
10. „Prevratnički potencijal ženskog“, **Student**, Beograd, 8/1994.
11. „Eros i politička indoktrinacija“, **Student**, Beograd, 9/1994.
12. „Da li su um i eros komplementarni?“, **Student**, Beograd, 10/1994.
13. „Filozofija, utopijsko mišljenje i mogućnosti levice“, **Perspektive levice**, zbornik, Beograd, 1995.
14. „Na civilizacijskoj raskrsnici čovečanstva“, **Politika**, Beograd, 14.09.1995.
15. „Levica i savremeni svet“, **Student**, Beograd, 41/1995.
16. „Eros, seksualnost i tanatos“, **Theoria**, Beograd, 3/1996.

17. „Filozofski aspekti istorijskog iskustva jedne političke partije“, **Zbornik**, 3, Centar za društvenu teoriju i komunikaciju, Beograd, 1997.
18. „Estetska dimenzija i erotski kvalitet“, **Filozofski godišnjak**, Beograd, 11/1998.
19. „Ideološki aspekti sukoba“, **Nova srpska politička misao**, Beograd, 1999.
20. „Iracionalnost kao izmenjena svest“, **Treći program Radio Beograda**, emitovano u ciklusu od 5 emisija, 6-10. avgusta 2001.
21. „Svest i lični identitet“, **Theoria**, Beograd, 1-4/2002.
22. „O razumljivosti slabosti volje“, **Theoria**, Beograd, 3-4/2005.

Od izbora u zvanje docenta:

23. **Filozofska analiza iracionalnosti: izmenjena stanja svesti i slabost volje**, Mali Nemo, Pančevo, 2006.
24. „Aristotelovo objašnjenje *akrasije*“, **Sveske**, Pančevo, 80/2006.
25. „Philosophical Analysis of Irrationality: Altered States of Consciousness and Weakness of Will“, saopštenje na međunarodnom skupu štampano u izvodu, **Gehirne und Personen – Abstracts**, Grac, 7-9. juna 2007.
26. „Philosophical Analysis of Irrationality“, saopštenje na međunarodnom skupu štampano u izvodu, **Contemporary Philosophical Issues – Abstracts**, Rijeka, 14-15. juna 2007.
27. „Ničeov model interpretacije filozofske tradicije“, **Theoria**, Beograd, 3/2008.
28. „Erotska sloboda u filozofiji Žorža Bataja“, **Theoria**, Beograd, 2/2009.
29. „Logika svesti i novi materijalizam“, **Theoria**, Beograd, 4/2009.
30. „Psihoanaliza u kritičkoj teoriji društva“, **Kritička teorija društva** (zbornik), Banja Luka, 2010.

Predstavićemo tri naučna rada dr Milanka Govedarice objavljena posle prošlog (prvog) izbora u zvanje docenta.

Ničeov model interpretacije filozofske tradicije (**Theoria**, 3/2008., 55-64. str.) – U tekstu se razmatra Ničeov odnos prema filozofskoj baštini. Iako

sâm Niče nije sistematski uobličio i eksplicirao vlastitu metodologiju istorijsko-filozofskih istraživanja, Govedarica pokazuje da je pažljivim čitanjem, povezivanjem i analiziranjem fragmenata ovog mislioca moguće rekonstruisati njegov model interpretacije filozofske tradicije, čije su osnovne karakteristike perspektivizam i esteticizam. Ovu temu autor smatra važnom, ne samo iz načelnih istorijsko-filozofskih razloga, nego i zbog uticaja Ničeovog modela na egzistencijalizam, hermeneutičku i dekonstruktivističku metodologiju u savremenoj kontinentalnoj filozofiji (na primer, u Hajdegerovim, Gadamerovim i Deridinim delima). Prema Govedarici, smisao Ničeove interpretacije i kritike zapadnoevropske racionalističke metafizike sastoji se u emfatičkom promovisanju stvaralačkog mišljenja, mišljenja u službi života, koje zahteva napuštanje objektivizma i kreativno preinačavanje tuđih filozofema, odnosno, podređivanje interpretiranog vitalnim interesima interpretatora. Objasnjavajući da se time redefiniše uloga istorije filozofije – kao i filozofije u celosti – u pravcu odustajanja od pretenzije da se sazna istina, autor ocenjuje da praktični ishodi Ničeovog preusmeravanja (istorije) filozofije ka lečenju dekadentne kulture nisu zadovoljavajući, kako u smislu individualne sudbine ovog mislioca, tako i u kontekstu kolektivne istorije zapadnog čoveka.

Erotska sloboda u filozofiji Žorža Bataja (**Theoria**, 2/2009., 81-103. str.) – U ovom radu se preispituju smisao i mogućnost erotske slobode, kao jedno od ključnih pitanja u kompleksnom delu Žorža Bataja, mislioca koji je presudno uticao na razvoj francuskog poststrukturalizma i postmoderne filozofije dvadesetog veka (na primer, na filozofiju psihoanalize Žaka Lakana i na Brikner-Finklkrautovu koncepciju novog ljubavnog nereda). Pri

tome, autor znalački kombinuje imanentnu analizu Batajeve erotologije i eksplikaciju značenja erotskog fenomena u drugim pojmovnim okvirima, pre svega onim fenomenološke (Fink) i kritičko-teorijske provenijencije (Markuze i drugi). Imanentnom analizom demonstrira se to da Batajev erotizam implicira jednu specifičnu viziju emancipacije – kao težnju za postignućem kontinuiteta, u vidu suverenog prekoračenja granica, kroz trošenje i nasilje – u kojoj Govedarica uočava ničeansku inverziju tradicionalnog filozofskog razumevanja slobode. U kontrapunktu prema ovoj koncepciji, u tekstu se razmatraju i neke srodne, a ipak različite ideje Finka, Markuzea, Briknera i Finklkrauta, koje dovode u sumnju batajevsko poistovećivanje erotskog nasilja i slobode. Na osnovu ovog kontrastiranja, Govedarica konstatuje da postoji ravnoteža između *pro et contra* argumenata u pogledu teze o imanentnoj slobodi erotskog iskustva, pa zaključuje da je ovo pitanje hermeneutički otvoreno, tj. podložno različitim i podjednako valjanim tumačenjima.

Psihoanaliza u kritičkoj teoriji društva (**Kritička teorija društva**, zbornik, Banja Luka, 2010., 60-73. str.) – U radu se razmatra pitanje kompatibilnosti psihoanalitičkog i kritičko-teorijskog pojmovnog aparata, i o njemu se daje potvrđan odgovor. Autor ovo čini kroz razjašnjavanje Adornove i Markuzeove recepcije psihoanalize, izlažući njihove kritike raznih pokušaja revidiranja izvornog značenja psihoanalitičke misli. Pri tome, Govedarica objašnjava Adornovu tezu o neodvojivosti psihologije od sociologije i rezimira osnovne rezultate Markuzeovog filozofskog istraživanja Frojda, braneći i potkrepljujući njihov zajednički stav o značajnom kritičkom potencijalu Frojdove misli. Na primeru Markuzeove teorije ljudskih potreba, on pokazuje da je moguća plodna primena psihoanalize u istraživanju

najsloženijih procesa u savremenom društvu. Govedarica zastupa i tezu o značajnim sličnostima između recepcije Frojdovog dela u kritičkoj teoriji društva i Lakanove interpretacije psihoanalize. Na kraju ovog članka, autor zaključuje da se posebna dobit od asimilacije psihoanalize u kritičkoj teoriji društva sastoji u redefinisaju humanizma i u dubljem sagledavanju dijalektike racionalnosti i iracionalnosti. Ovim radom, Govedarica dovodi u dublju vezu svoja istraživanja u okviru magistarske teze sa onima koja se tiču tematike njegove doktorske disertacije, što svedoči o postojanju kontinuiteta u kandidatovom naučnom razvoju.

Kvantitativni prikaz rezultata

Pošto je rad naveden gore pod brojem 23 knjiga istovetna sa doktorskom disertacijom kandidata, njega ne treba uključiti u bodovanje. Rad naveden pod brojem 23 je stručni rad.

Od ostalih gorenavedenih radova objavljenih posle kandidatovog izbora u zvanje docenta, radovi pod brojevima 27 i 28 su originalni naučni radovi objavljeni u domaćem časopisu od međunarodnog značaja: $R_{52} = 3 + 3$ boda. Radovi navedeni pod brojevima 25 i 26 su saopštenja u pismenom vidu sa skupova od međunarodnog značaja: $R_{72} = 0,5 + 0,5$ boda. Rad naveden pod brojem 30 je uvodno predavanje na skupu nacionalnog značaja štampano u celini: $R_{64} = 1,5$ boda. Rad naveden pod brojem 29 je naučna kritika: $R_{63} = 1$ bod. To znači, sve u svemu, da je kandidat u periodu od prethodnog (prvog) izbora u zvanje docenta sakupio 6 takozvanih tvrdih bodova i 3,5 takozvana meka boda, što je samo po sebi dovoljno za njegov reizbor u zvanje docenta.

ZAKLUČAK I PREDLOG

Na osnovu visokog kvaliteta naučnih radova objavljenih posle izbora u zvanje docenta, na osnovu sakupljenih bodova potrebnih za reizbor, te na osnovu angažovanosti u nastavi na svim nivoima studija i najviših ocena na studentskim evaluacijama, možemo sa zadovoljstvom predložiti Izbornom veću Filozofskog fakulteta da **dr Milanka Govedaricu** reizabere u zvanje docenta za užu naučnu oblast *Opšta filozofija* (težište istraživanja: *Istorija savremene kontinentalne filozofije*).

U Beogradu, 6. septembra 2010.

Dr Miloš Arsenijević, redovni profesor

Dr Ivan Vuković, docent

Dr Branko Romčević, docent