Универзитет у Београду
Филолошки факултет

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I. ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Орган који је именовао Комисију

На основу члана 127 Статута Филолошког факултета Универзитета у Београду и члана 128 Закона о Високом образовању, Наставно-научно веће је на седници одржаној 29. октобра 2014. године донело одлуку којом смо изабрани у Комисију за одобрење теме за израду докторске дисертације коју је мср ВУКАШИН СТОЈИЉКОВИЋ пријавио под насловом *ИДЕНТИТЕТ У ИНТЕРАКЦИЈИ КОД СРПСКИХ ЗАЈЕДНИЦА У ДИЈАСПОРИ.*

2. Састав Комисије

Др Милош Ковачевић, редовни професор за научну област Српски језик и Општа лингвистика; година избора у звање: 1995; запослен на Филолошком факултету Универзитета у Београду.

Др Срето Танасић, редовни професор за научну област Српски језик; датум избора у звање: 2008. год; запослен на Филозофском факултету Универзитета у Нишу.

Др Михаило Шћепановић, доцент за научну област Српски језик; година избора у звање: 2009; запослен на Филолошком факултету Универзитета у Београду.

II. БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Мср Вукашин Стојиљковић рођен је у Београду, где је као вуковац и ученик генерације завршио основну школу и гимназију. Дипломирао општу лингвистику (просек 9,56) на Универзитету у Београду, где је с просеком 10,00 завршио и мастер студије. За изузетна постигнућа током студија награђен стипендијама града Београда и Еуробанке ЕФГ.

Као стипендиста Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије од 2010. до 2013. био ангажаван у Институту за српски језик САНУ на пројекту Опис и стандардизација савременог српског језика. На докторским студијама на

Филолошком факултету Универзитета у Београду (модул Српски језик) положио све испите предвиђене студијским програмом и два по сопственом избору (просек 10,00).

Од 2013. ради као истраживач приправник у Институту за српски језик САНУ на пројекту Лингвистичка истраживања савременог српског књижевног језика и израда Речника српскохрватског књижевног и народног језика САНУ. Аутор је и коаутор неколико научних радова у угледним домаћим и међународним часописима и монографским публикацијама.

Вукашин Стојиљковић користи се сљедећим страним језицима: енглеским (највиши ниво), немачким, шпанским (средњи ниво), италијанским и португалским (почетни ниво).

III. БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

1. Стојиљковић, В. (2011). Модална конструкција. *Радови Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву*, 13(1), 397-406.

2. Стојиљковић, В. (2012). Стандардни језик у савременом друштвеном контексту и феномен тзв. дестандардизације језика. *Зборник Матице српске за друштвене науке*, 139, 275-282.

3. Milutinović, M., Labus, A., Stojiljković, V., Bogdanović, Z., & Despotović-Zrakić, M. (2013). Designing a mobile language learning system based on lightweight learning objects. *Multimedia Tools and Applications*, 1-33.

4. Milutinović, M., Stojiljković, V., & Lazarević, S. (2014). Ontology-based Multimodal Language Learning. In M. Despotović-Zrakić, V. Milutinović & A. Belić (Eds.), *High Performance and Cloud Computing in Scientific Research and Education*. Hershey, PA: IGI Global.

IV. ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

На основу увида у биографију и библиографију кандидата, Комисија закључује да Вукашин Стојиљковић испуњава услове за израду докторске дисертације.

V. ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

За ментора је предложен др Милош Ковачевић, редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду.

Библиографија ментора са најмање пет јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација:

1) *У одбрану језика српскога – и даље,* Београд: Требник, 1999, 414 стр. ISBN 86-7388-034-3.
2) *Српски језик и српски језици,* Београд: СКЗ, БИГЗ, 2003, 238 стр. ISBN 86-379-0809-8.
3) *Против неистина о српскоме језику,* Источно Сарајево: Српско просвјетно и културно друштво "Просвјета", Просвјетино књижевно коло 6, књ. 16, 2005, 178 стр. ISBN 99938-819-5-3.
3) *Србистичке теме*, Крагујевац: ФИЛУМ, 2007, 232 стр. ISBN 978-86-85991-05-9.
4) *Однос српског и српскохрватског књижевног језика*, у: Српски језик, књижевност и уметност, књ. 1: Српски језик и друштвена кретања, уред. Радоје Симић, Крагујевац: ФИЛУМ, 2007, 51-62. ISBN 978-86-85991-07-3(FF).
5) *Српски језик између политике и лингвистике,* Слово, часопис за српски језик, књижевност и културу, IV/ 11, Никшић, 2007, стр. 22-27. ISSN 1800-6140.
6) *Идентитет српског језика у огледалу лингвистике и политике*, у зб. Српско питање и србистика, Србистика, ванредни број, Зборник радова 3, приредио Петар Милосављевић, Бачка Паланка – Ваљево, 2007, 111-123. ISSN 1450-670X.
7) *Лингвистички аспекти Дејтонског споразума,* у зб. Српско питање и србистика, Србистика, ванредни број, Зборник радова 3, приредио Петар Милосављевић, Бачка Паланка – Ваљево, 2007, 183-190. ISNN 1450-670X.
8) *Лингвистика као србистика/* Монографије и монографске студије, књ. 1/ Пале: Универзитет у Источном Сарајеву, Филозофски факултет – 2013, 302 стр. ISBN 978-99938-47-48-9
9) *Књижевни језик у Црној Гори између лингвистичких и политичких критеријума,* у зб. Језичка ситуација у Црној Гори – норма и стандардизација, ЦАНУ, Научни скупови, Књига 87, Одјељење умјетности, Књига, 29, Подгорица, 2008, 243-257. ISBN 978-86-7215-207-4.
10) *Језички као основ националног идентитета у новонасталим балканским државама*, у зб. радова «Језик, књижевност, идентитет. Језичка истраживања», уредници Биљана Мишић Илић и Весна Лопичић, Ниш, Филозофски факултет, 2009, 21-27. ISBN 978-86-7379-188-3.
11) *Српски језик у вртлогу политике,* Никшић: Издавачки центар Матице српске Друштва чланова у Црној Гори, 2011, 166 стр. ISBN 978-9940-580-02-5 (коаутор Михаило Шћепановић)
12) *Актуелност Кочићеве борбе за српски језик,* у зб. Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске II: Књижевни класици Републике Српске: Кочић и Ћопић, уредник Милош Ковачевић, Пале: Филозофски факултет, 2013, 11-29. ISBN 978-99938-47-53-3
13) *Статус српског језика на почетку XXI вијека*, у: Језик, књижевност, култура, уредник Бојана Димитријевић, Ниш: Филозофски факултет, Ниш, 2014, 64-80. ISBN 978-86-7379-349-8.
14) *Са «крњим» српским језиком у Европску унију*, у: Српски језик, књижевност и култура у процесу евроинтеграција, уредници Милош Ковачевић и Драган Бошковић, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2014, 13-27. ISBN 978-86-85991-62-2.

Комисија сматра да проф. др Милош Ковачевић испуњава све услове за ментора ове докторске дисертације.

VI. ОЦЕНА О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

1. Оцена формулације наслова тезе

Пошто ће се Вукашин Стојиљковић у својој докторској дисертацији приоритетно бавити питањем како припадници српске дијаспоре (узимајући у обзир и утицај скорашњих промена и кретања) доживљавају свој (језички) идентитет – може се констатовати да наслов није ни преширок, а ни преузак и да одговора теми докторске дисертације.

Комисија закључује да је предложени наслов тезе *Идентитет у интеракцији код српских заједница у дијаспори* прикладан и да добро репрезентује суштину предложене теме истраживања.

2. Оцена предмета (проблема) истраживања

Предмет дисертације Вукашина Стојиљковића *Идентитет у интеракцији код српских заједница у дијаспори* припада социолингвистичкој области, и то првенствено области србистичке социолингвистике или лингвистичке антропологије.

Крај 20. и почетак 21. века, а нарочито распад Југославије, одразио се на многе аспекте идентитета овдашњег становништва. Питање језичког идентитета без сумње је најзанимљивије, и најчешће разматрано. Постоји обимна домаћа и страна литература, најчешће прожете полемичким тоновима, о распаду и последицама распада српскохрватског језика, од којих су најуочљивије оне које се тичу настајању неколика политичка из једног лингвистичког језика. У том обиљу литературе несумњиво недостају истраживања која би била усмерена на питање како припадници српске дијаспоре, несумњиво дотакнути скорашњим променама и кретањима, доживљавају свој (језички) идентитет. Овакве заједнице нарочито су занимљиве због тога што њихови чланови, као што је познато, скоро свакодневно учествују у таквим делатним заједницама у којима су, осим припадника већинске популације дате државе, чланови и особе несрпске етничке

припадности из других бивших југословенских република (уз, наравно, и особе из разних других мигрантских заједница).

У досадашњим радовима много је чешће истраживана веза између језика и идентитета на тзв. макроплану (демографске категорије попут етницитета/нације, расе, класе, пола/рода, итд.) од њеног функционисања у интеракцији. Усмеравање пажње на језик као друштвену семиотичку акцију подразумева анализу не толико идентитета схваћеног као категорија пописа, већ идентификације као непрекидног друштвеног и политичког процеса (Bucholtz & Hall 2004: 376).

Предмет предложене дисертације управо је анализа произвођења идентитета у интеракцији, анализа тога како говорници (припадници српске дијаспоре), сагледано кроз њихове прагматичке и метапрагматичке акције, разумеју свој идентитет.

Дисертација Вукашина Стојиљковића *Идентитет у интеракцији код српских заједница у дијаспори* тако има научно релевантан предмет јер се питањем језичког идентитета бави из ретко разматраног угла истраживања: анализом произвођења идентитета у интеракцији, тј. анализом тога како говорници (припадници српске дијаспоре), сагледано кроз њихове прагматичке и метапрагматичке акције, разумеју свој идентитет. Дисертација, наиме, идентитет у интеракцији разматра у оквиру у литератури (Bucholtz & Hall 2005) издвојених пет начела у оквиру интердисциплинарног приступа названог социокултурном лингвистиком. У својој суштини, идентитет је језички феномен, јер једини начин да нечије виђење себе постане познато и другима, тј. ступи на друштвену позорницу, јесте кроз дискурс. Овај приступ, дакле, инсистира на проучавању тога како се идентитет конституише кроз друштвено деловање, примарно кроз језик. Осим тога, идентитет се не посматра само као скуп демографских категорија, већ се у обзир узимају и локалне идентитетске категорије битне говорницима, као и позиционирање у оквиру саме интеракције. Трећи се принцип тиче индексичности, механизма помоћу којег се идентитетске позиције конструишу коришћењем различитих језичких средстава (о индексичности више у следећем одељку). Четврто начело истиче да је идентитет релациони феномен, тј. да се идентитетске позиције увек граде спрам других таквих позиција, док пето указује на чињеницу да је свако конструисање идентитетске позиције

делимично намерно, делимично испод прага свесног манипулисања, делом последица преговарања у конкретној интеракцији.

3. Библиографија прелиминарних истраживања

Вукашин Стојиљковић је приложио прелиминарни списак литературе од 76 библиографских јединице, како на српском тако и на страним језицима (највише на енглеском) које се тичу различитих питања језичког и националног идентитета, посматраних понаособно или у међуодносу, и то:

1. Брборић, Б. (2001). *С језика на језик.* Београд. ЦПЛ.
2. Брборић, Б., Ј. Вуксановић & Р. Гачевић (ур.). (2006). *Српски језик у нормативном огледалу.* Београд: Београдска књига.
3. Гутков, В. (2005). Славистика - србистика : изабрани радови. Београд: Завод за уџбенике.
4. Ивић, П. (2009). *Српски дијалекти и њихова класификација*. С. Карловци — Н. Сад: ИКЗС.
5. Ивић, П., И. Клајн, М. Пешикан & Б. Брборић. (2007). *Српски језички приручник*. Београд: Београдска књига.
6. Ковачевић, М. (1999). *U odbranu jezika srpskoga – i dalje*. Београд: Требник.
7. Ковачевић, М. (2003). *Српски језик и српки језици*. Београд: БИГЗ, СКЗ.
8. Ковачевић, М. (2005). *Против неистина о српскоме језику*. Пале: Просвјетино књижевно коло.
9. Ковачевић, М. & М. Шћепановић. (2011). *Српски језик у вртлогу политике*. Подрорица: МС.
10. Маројевић, Р. (2001). *Нови рат за српски језик и правопис*. Београд: Српски фонд словенске писмености и словенских култура.
11. Маројевић, Р. (2008). *Српски језик данас*. Београд: Бард-фин.
12. Милосављевић, П. (2000). Српски филолошки програм. Београд: Требник.
13. Милосављевић, П. (2007). *Српско питање и србистика*. Бачка Паланка: Логос.
14. Невекловски, Г. (2010). Српске и јужнословенске теме. Београд: Завод за уџбенике.
15. Пипер, П. (2004). *Српски између великих и малих језика*. Београд: Београдска књига.

16. Agha, A. (2007). *Language and Social Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.

17. Bakhtin, M. (1981). *The Dialogic Imagination: Four Essays*. Austin: University of Texas Press.

18. Bakhtin, M. (1986). *Speech Genres and Other Late Essays*. Austin: University of Texas Press.

19. Blommaert, J. (Ed.). 1999. *Language Ideological Debates*. Berlin: de Gruyter.

20. Blommaert, J. (2005). *Discourse*. Cambridge: Cambridge University Press.

21. Blommaert, J. (2006). Language ideology. In Keith Brown (ed.) *Encyclopaedia of Language and Linguistics*, 2nd edition, Volume 6: 510-522. Oxford: Elsevier.

22. Blommaert, J. (2010). *The Sociolinguistics of Globalization*. Cambridge: Cambridge University Press.

23. Bourdieu, P**. (**1991). *Language and Symbolic Power*. Cambridge: Polity.

24. Bucholtz, M., & K. Hall. (2004). Language and Identity. In A. Duranti (Ed.), *A Companion to Linguistic Anthropology* (p. 369–394). Oxford: Blackwell.

25. Bucholtz, M., & K. Hall. (2005). Identity and interaction: A sociocultural linguistic approach. *Discourse studies*, 7(4-5), 585-614.

26. Bucholtz, M., & K. Hall. (2010). Locating identity in language. In C. Llamas & D. Watt. (Eds.), *Language and identities* (pp. 18-28). Edinburgh: Edinburgh University Press.

27. Bugarski, R. 2002a. *Lica jezika*. Beograd: XX vek.

28. Bugarski, R. 2002b. *Nova lica jezika*. Beograd: XX vek.

29. Bugarski, R. 2005. *Jezik i kultura*. Beograd: XX vek.

30. Bugarski, R. 2010. *Jezik i identitet*. Beograd: XX vek.

31. Cameron, D. (1990). Demythologizing Sociolinguistics: Why Language Does not Reflect Society. In: Joseph, J. E. and T. Taylor (Eds.), *Ideologies of Language*. London: Routledge. 79-93.

32. De Fina, A., D. Schiffrin, & M. Bamberg. (Eds.). (2006). *Discourse and Identity*. Cambridge: Cambridge: Cambridge University Press.

33. Greenberg, R. (2000). Language Politics in the Federal Republic of Yugoslavia: The Crisis over the Future of Serbian. *Slavic Review*, 59(3), 625-640.

34. Greenberg, R. (2004). *Language and Identity in the Balkans: Serbo-Croatian and its disintegration*. Oxford: Oxford University Press.

35. Gröschel, B. (2009). *Das Serbokroatische zwischen Linguistik und Politik: mit einer Bibliographie zum postjugoslavischen Sprachenstreit*. München: Lincom Europa.

36. Du Gay, P., J. Evans, & P. Redman. (Eds.). (2000). *Identity: A Reader*. London: Sage.

37. Duranti, A. (Ed.). 1997. *Linguistic Anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press.
38. Fairclough, N. (1989). *Language and Power*. London: Longman.

39. Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge Polity Press.

40. Fairclough, N. (2006). *Language and Globalization*. London: Routledge.

41. Gal, S. & J. Irvine. (1995). The Boundaries of Languages and Disciplines: How Ideologies Construct Difference. *Social Research* 62: 967-1001.

42. Gee, J. P. (2005). *An Introduction to Discourse Analysis*. London: Routledge.

43. Gumperz, J. (1968). The speech community. In: Sills, D.L. (Ed.), *International Encyclopedia of the Social Sciences,* Vol. 9. Macmillan and Free Press, New York, pp. 381–386.

44. Joseph, J. E. (2004). *Language and Identity. National, Ethnic, Religious*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

45. Joseph, J. E. (2010). Identity. In C. Llamas & D. Watt. (Eds.), *Language and identities* (pp. 9-17). Edinburgh: Edinburgh University Press.

46. Joseph, J. E. & T. J. Taylor (Eds.). (1990). *Ideologies of Language*. London: Routledge.

47. Kordić, S. (2010). *Jezik i nacionalizam*. Zagreb: Durieux.

48. Kroskrity, P. (Ed.). (2000). *Regimes of Language. Ideologies, Polities and Identities.* Santa Fe, New Mexico: School of American Research Press.

49. Labov, W. (1972). *Sociolinguistic patterns*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

50. Llamas, C., & Watt, D. J. L. (Eds.). (2010). *Language and identities*. Edinburgh University Press.

51. Lubaš, V. (2002). *Studije iz srpske i južnoslovenske onomastike i sociolingvistike*. Beogard: Zavod za udžbenike.

52. Mar-Molinero, C. & P. Stevenson. (Eds.). (2006). *Language Ideologies, Policies and Practices: Language and the Future of Europe*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

53. May, S. (2001). *Language and Minority Rights. Ethnicity, Nationalism and the Politics of Language*. London: Longman.

54. Mesthrie, R. (Ed.). (2011). *The Cambridge Handbook of Sociolinguistics.* Cambridge: CUP.

55. Okuka, M. (1998). *Eine Sprache - viele Erben: Sprachpolitik als Nationalisierungsinstrument in Ex-Jugoslawien*. Klagenfurt: Wieser Verlag.

56. Okuka, M. (2000). Srpski kontra Srpski. *Wiener Slawistischer Almanach*, 46, 247-272.

57. Okuka, M. (2006). *Srpski na kriznom putu: (povjesnica, ideologija, jezička zbilja.* I. Sarajevo: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva.

58. Pennycook, A. (2010). *Language as a Local Practice*. London: Routledge.

59. Radovanović , M. (2004). *Planiranje jezika i drugi spisi*. S. Karlovci – Novi Sad: IKZS.

60. Ricento, T. (Ed.). (2006). *An Introduction to Language Policy. Theory and Method*. Oxford: Blackwell.

61. Schieffelin, B. B., K. A. Woolard and P. V. Kroskrity (Eds.). (1998). *Language Ideologies. Practice and Theory*. Oxford: Oxford University Press.

62. Schiffrin, D., D. Tannen & H. E. Hamilton (Eds.). 2001. *The Handbook of Discourse Analysis*. Oxford: Blackwell.

63. Silverstein, M. (1976). Shifters, linguistic categories, and cultural description. In K. H. Basso & H. A. Selby (Eds.), *Meaning in anthropology* (pp. 11-55). Albuquerque, NM: University of New Mexico Press.

64. Silverstein, M. (1979). Language Structure and Linguistic Ideology. In: Clyne, Paul R., William F. Hanks and Carol L. Hofbauer (Eds.), *The Elements: A Parasession on Linguistic Units and Levels*. Chicago: Chicago Linguistics Society. 193-247.

65. Silverstein, M. (1985). Language and the Culture of Gender. In: Mertz, E. and R. Parmentier (Eds.), *Semiotic Mediation*. New York: Academic Press. 219-259.

66. Silverstein, M. (1996). Monoglot "Standard" in America: Standardization and Metaphors of Linguistic Hegemony. In D. Brenneis & R. H. S. Macaulay (Eds.), *The Matrix of Language: Contemporary Linguistic Anthropology* (pp. 284-306). Boulder, CO: Westview.

67. Silversten, M. (1998). Contemporary transformation of local linguistic communities. *Annual Review ofAnthropology* 27: 401-426.

68. Silverstein, M. (2003). Indexical Order and the Dialectics of Sociolinguistic Life. *Language and Communication* 23:193-229.

69. Silverstein, M. (2006). Pragmatic Indexing. In Keith Brown (ed.) *Encyclopaedia of Language and Linguistics*, 2nd edition, Volume 6: 756-759. Oxford: Elsevier.

70. Silverstein, M. & G. Urban. (Eds.). (1996). *Natural Histories of Discourse*. Chicago: The University of Chicago Press.

71. Tollefson, J. (2002). Language rights and the destruction of Yugoslavia. In J. Tollefson (Ed.), *Language policies in education: Critical issues* (pp. 179–199). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

72. Tošović, B., & Wonisch, A. (Eds.). (2012). *Srpski pogledi na odnose izmedu srpskog, hrvatskog i bošnjačkog jezika I/4*. Graz – Beograd: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Beogradska knjiga.

73. Tošović, B., & Wonisch, A. (Eds.). (2013). *Srpski pogledi na odnose izmedu srpskog, hrvatskog i bošnjačkog jezika I/5*. Graz – Beograd: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Beogradska knjiga.

74. Voloshinov, V. N. (1973). *Marxism and the Philosophy of Language.* Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

75. Williams, G. (2010). *The Knowledge Economy, Language and Culture*. Bristol: Multilingual Matters.

76. Woolard, K. (1994). Language Ideology. *Annual Review of Anthropology* 23:55-82.

4. Циљеви истраживања, хипотезе и очекивани резултати

У пријави дисертације Вукашин Стојиљковић је издвојио три суштинска циља која стоје у подлози истраживања идентитета у интеракцији код српске дијаспоре, а ти циљеви јесу: 1) утврдити према којим се центрирајућим институцијама испитаници углавном оријентишу градећи своје идентитетске позиције; 2) утврдити које категоријалне идентитете испитаници доживљавају као тзв. Другог; 3) подробно анализирати индексичне процесе укључене у конституисање идентитета код припадника истраживањем обухваћене популације, и то: а) експлицитно навођење идентитетских категорија и етикетирање, б) импликатуре и пресупозиције које се односе на идентитетске

позиције, како сопствену тако и других, и в) употребу језичких варијетета разне врсте идеолошки повезаних с одређеним идентитетским позицијама.

Вукашин Стојиљковић наводи пет радних хипотеза на чија потврда, негација или модификација треба да проситекне из дисертационог истраживања. То су, добро постављене, у докторандовој стилизацији дате следеће хипотезе:

1) Испитаницима је у врло малој мери познат садржај расправа у србистици о језику и идентитету које трају већ две деценије;
2) Испитаници национални идентитет у већој мери поимају у координатама Kulturnation него Staatsnation;
3) Доминантни контекст за смештање српског идентитета за испитанике јесте екс-југословенски;
4) Испитаници исељеници из БиХ у конструисању свога идентитета у знатнијом мери од исељеника из Србије као тзв. Другог имају истојезичне народе на простору бивше Југославије;
5) Глобализацијска кретања (нпр. све израженија присутност енглеског у све бројнијим контекстима) имају велики утицај на конструисање идентитета код испитиване популације;
6) Испитаници имају врло сложен однос, пун контрадикција, према двострукостима које постоје у српском (стандардном) језику (два изговора, два писма).

Може се са доста основа очекивати да ће дисертационо истраживање Вукашина Стојиљковића *Идентитет у интеракцији код српских заједница у дијаспори* продубити знања о томе које категорије играју битну улогу међу српским исељеницима у процесима идентификације и на које све начине то они чине. Резултати могу бити од немале помоћи заинтересованим институцијама у Србији у формулисању језичке и сваке друге за идентитет везане политике спрам популације која из деценије у деценију постаје све многољуднијом.

5. План рада

Вукашин Стојиљковић планира да његова дисертација има следећу структуру:

1. Увод (предмет истраживања, методе, циљеви и хипотезе)
2. Семиотички приступ проучавању идентитета (уз нарочит нагласак на изучавање конструисања идентитета у интеракцији)
   2.1. Индексичност - кључни механизам за изграђивање идентитетских позиција помоћу језичких средстава
   2.2. Савремени лингвистичкоантрополошки и социолингвистички приступи проучавању дискурса и идеологије
3. Преглед најважнијих становишта и полемика о језику и идентитету у србистици крајем 20. и почетком 21. века
4. Анализа интервјуа
   4.1. Анализа конструисања споне језик и етницитет у интеракцији (где ће се анализирати како испитаници разумеју концепте као што су етничка припадност, народ/нација, вероисповест, (не)матерњи језик, дијалект, српски/српскохрватски/хрватски и сл. језик и др.)
   4.2. Анализа конструисања других типова идентитетских позиција (где ће се анализирати на који начин испитаници конструишу идентитетске позиције везане за пол/род, образовање, професију, место у друштвеној стратификацији, старосну доб и др.)
5. Закључци
6. Методе истраживања

Основни метод који ће бити примењен у дисертацији јесте социолингвистички метод, у чијем средишту ће бити методолошки поступак семиструктурираног интервјуа. Наиме, грађа за ово дисертационо интердисциплинарно истраживање биће прикупљена кроз опсежне интервјуе. Испитаници су исељеници из Србије и Босне и Херцеговине настањени у Средњој Европи (немачко говорно подручје), с тим да, у случају потребе, постоји могућност да се део интервјуа спроведе и с припадницима српске дијаспоре на северноамеричком континенту Већина интервјуа биће, у извесној мери, етнографске природе, будући да докторанд познаје испитанике с којима ће разговарати.

VII. ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ И КАНДИДАТА

На основу наведених података Комисија констатује да је Вукашин Стојиљковић подобан за израду докторске дисертације.

На основу онога што је у пријави наведено о постављеним циљевима, хипотезама, методу рада и очекиваним резултатима Комисија констатује да је предложена тема *Идентитет у интеракцији код српских заједница у дијаспори* подобна за израду докторске дисертације.

На основу наведених података о предложеном ментору Комисија констатује да је проф. др Милош Ковачевић подобан за ментора предложене докторске дисертације.

Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да прихвати позитивне оцене о подобности кандидата Вукашина Стојиљковића и предложене теме докторске дисертације *Идентитет у интеракцији код српских заједница у дијаспори*, а да се за ментора именује др Милош Ковачевић, редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду.

Београд, 15. децембар 2014.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

Др Милош Ковачевић, редовни професор

_____

Др Срето Танасић, редовни професор

_____

Др Михаило Шћепановић, доцент

_____