УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

Датум 12. јануар 2015. године

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум и органкоји је именоваокомисију

3. децембар 2014, Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду

Одлуком од 3. децембра 2014НаставноНаучногвећаФилолошкогфакултета Универзитета у Београдуобразована је комисијазаоценуподобностидокторанда **Ведрана Цвијановића, мастер-професора језика и књижевности**, и теме докторске дисертације под називом "**Критичкаанализарецепцијествараралаштва Јохана Георга Хамана у новијојанглосаксонскојкритици**".

2. Саставкомисијесаназнакомимена и презименасвакогчлана, звања, називуженаучнеобластизакоју је изабран у звање, датумизбора у звање и називафакултета, установе у којој је чланкомисијезапослен:

1. др Миодраг Лома, ванредни професор за ужу научну област Општа књижевност, предмет Општа књижевност и теорија књижевности;датумизбора у звање21. 06. 2011. године; запослен на Катедри за општу књижевност и теорију књижевности Филолошког факултета Универзитета у Београду;
2. др Слободан Грубачић, дописни члан Српске академије наука и уметности на Одељењујезика и књижевности од 5. новембра 2009, а од 2011. године професор емеритус Универзитета у Београду на Филолошком факултету, од 05. 04. 1985. редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду за ужу научну област Германистика, предмет: Немачка књижевност;
3. др Зоран Пауновић, редовни професор за ужу научну област Енглеска и америчка књижевност,предмет: Енглеска књижевност;датумизбора у звање16. 02. 2006. године;запослен на Катедри за англистику Филолошког факултета Универзитета у Београду.

ПБИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Ведран Цвијановић је рођен 1988. године у Сиску, а Филолошки одсек Гимназије у Смедереву завршио је 2007. године, када је уписао и Филолошки факултет Универзитета у Београду, на коме је 2011. с успехом окончао основнестудије на Катедри за енглески језик и књижевност. Наредне године завршио је дипломске (мастер) студије на истом факултету, одбранивши дипломски рад *Посматрање и проучавање романа Врли нови свет кроз матрицу Библије*, након чега је уписао докторске академске студије Филолошког факултета (модул: Књижевност). Истраживачке радове је објављивао у периодици. Уже области његовог научног интересовања су постанак и развој историје књижевности, херменеутика у доба просветитељства, заснивање новије науке о књижевности и античка књижевна мисао.

III БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТАпо годинама објављивања у падајућем редоследу од најновијих ка старијим издањима

1. „Пут ка небеском: херменеутика Јохана Георга Хамана као разоткривање смисла и истине књижевног дела“, стр. 273–283, *Наслеђе*, бр. 28, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2014.
2. „Платоново разумевање песништва“, стр. 49–55, *Свеске, Часопис за књижевност, уметност и културу*, бр. 113, Мали Немо, Панчево, 2014.
3. „Фокнеров Дон Кихот од Јокнапатофе: паралеле и поређење ликова Дон Кихота и КвентинаКомпсона“, стр. 175–188, *Речи*, бр. 6, Факултет за стране језике, Алфа Универзитет у Београду, Београд, 2014.
4. „Фокнеров вео мистике и песимизма: проучавање симболике потонулих вредности у делима *Бука и Бес* и *Авесаломе! Авесаломе!*“, *Свеске*, бр. 110 (2013): стр. 53–57; бр. 111 (2014): стр. 89–94, Мали Немо, Панчево.
5. „Фокнеров трагични јунак и његова пропаст: откривање вела кобног случаја“, стр. 173–183, *Folialinguisticaetlitteraria*, бр. 8, FilozofskifakultetuNikšiću, Nikšić, 2013.
6. „Основе Хаманове херменеутике: читаочев кључ текста“, стр. 51–54, *MonsAureus*, бр. 42, Народна библиотека Смедерево, Смедерево, 2013.
7. „Толкин и поп култура електронске забаве“ – рад представљен на научној конференцији *Култура: у потрази за новом парадигмом* на Филолошком факултету у Београду, марта 2013.
8. „Библија у дистопији: разоткривање и проучавање религијских мотива и тема у роману *Врли нови свет*“, *Свеске*, бр. 106 (2012): стр. 69–77;бр. 107 (2013): стр. 74–82, Мали Немо, Панчево.

IV ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Увидом у биографију и библиографију кандидата, комисија сматра да кандидат Ведран Цвијановић, мастер-професор језика и књижевности испуњава све услове за израду докторске дисертације.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

НАПОМЕНА: Др Миодраг Лома је паралелно студирао и дипломирао на две студијске групеФилолошкогфакултета у Београду, на Групи за општу књижевност и теорију књижевности и на Групи за немачки језик и књижевност, на којој је од септембра 1985. године почео академску каријеру као асистент-приправник за Немачку књижевност, да би је у звању асистента-приправника за Општу књижевност од новембра 1986. наставио на првоименованој групи предмета. Као ванредни професор за Општу књижевност и за Теорију књижевности држион наставу изисторије немачког романтизма(у оквиру предмета Историја опште књижевности 5), теизТеорија књижевности немачког преромантизма и романтизма. Оба поменута предмета обухватају разматрану националну литерарну епоху у њеном најширем обиму: од њене преромантичарске фазе назване SturmundDrang, па преко такозване немачке класике као непосредне припреме за две генерације домаћег романтичарског кретања у најужем смислу овог именовања, све до приказа њихових посебних развоја.Дотични наставник цело то књижевно раздобље посматра као зачетну и главну струју у снажном и превратничком току првог универзалног и прогресивног поетског модернизма. При томе, он у први план посматрања ставља језичкоуметничкеоблике естетски највреднијих епохалних литерарних остварења, тумачећи њихов обликотворни смисао најпре у специфичним формалним, жанровскоповесним низовима, те у повезаностима посебних идеја у општем духовноисторијском контексту. Особени изражајни облик и њиме исказани смисао Хамановихуједно књижевних и филозофских списаулазе у канон мислилачки и литерарнонајзначајних дела немачког преромантизма, која су непосредно зачетнички утицала на образовање овога, а пре свих преко младога Хердера.Хамановски спој мудрословља и мудрачке књижевности наслеђује веома дугачку античку и још дубљу оријенталнукњижевну традицију. И једном и другом Миодраг Лома се бави као наставник у својим предавањима из Историје опште књижевности 1 и 2, која се тичу древног оријенталног, античког и раног средњовековног књижевног наслеђа, те у свомкурсуиз Библијске књижевности. Заинтересованост овог наставника за најширу лепезу књижевнонаучних поступака долази до свог пуног израза у његовим курсевима из Херменеутичког приступа у настави на основним, те из Примене књижевноисториографских метода на дипломским (мастер) студијама и Историје књижевноисториографских идеја на оним докторским. Баш за приступ Хамановој особенојмодификацији традиционалног жанра сапијенцијалне литературе неопходна је целовита методолошка свест, која ће из репертоара књижевнонаучних метода увек посегнути за оним од њих који је адекватан истраживаној материји. Ломина предавања из Херменеутичког приступа конкретизована су кроз интерпретацију Хелдерлинових христолошких химни.Онепредстављају један од врхунских домета романтичне епохекаохришћанска реинтерпретација укупне људске религијске, култне и културне повести. А ово ново библијско тумачење је започео управо Хаман на универзалном нивоу космогоније.

За ментора је предложен др Миодраг Лома, ванредни професор
Филолошког факултета у Београду, Катедра за Општу књижевност и теорију књижевности

Библиографија ментора са најмање 5 јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација (по редоследу објављивања)

Монографије:

1. *Песник и књижевна историја*, *Проблем приказивања песника у историјама немачке књижевности*,

стр. 200 (Историја немачке националне књижевне историографије од њеног почетка двадесетих година 19. века до њених домета током осамдесетих година 20. века, односно повест књижевноисторијске методологије на примеру немачког искуства као једног од зачетничких у овој филолошкој дисциплини, а по свом континуираном развоју, свакако, и једног од најпримернијих), Издавачка књижарница Зорана Стојановића Сремски Карловци, Нови Сад, 1994.

2. *Слика Христа у Хелдерлиновом песништву*, стр. 704 („Методолошки предуслови за истраживање Хелдерлинове христолошке иконографије“, стр. 13–23; „Први део: Историја истраживања Хелдерлинових христолошких химни“, стр. 25–429; „Други део: Тумачење Хелдерлинових христолошких химни“, стр. 430–691; „Закључак“, стр. 693–694; „Употребљена литература“, стр. 695–703), Центрекс, Ваљево, 2003.
3. *Тумачење времена у Библији*, *Библијска хронологија*, стр. 391 (студија о мистичком схватању, рачунању и ређању времена у *Библији*), Библиотека Свечаник, Хришћанска мисао, Београд, 2010.
4. RezeptionderHölderlin'schenDichtunginderdeutschenLiteraturgeschichtsschreibung / Рецепција Хелдерлиновог песништва у немачкој књижевној историографији, српска верзија: 2. темељно прегледано и прерађено издање, VeröffentlichungenderPhilologischenFakultätanderUniversitätBelgrad/ Издања Филолошког факултета Универзитета у Београду, Editionsreihe: Xenophilia, Bd. 1 / Едиција: Ксенофилија, књ. 1, Београд, 2012.

Чланци

1. „ArabeskaigroteskaposhvatanjuFridriha Šlegela“ (оглед о основнимпоступцимаромантичнеуниверзалне и прогресивнепоезијепо Ф. Шлегелу), str. 83–89, u: *Reč, Časopiszaknjiževnostikulturu*, 2. god.,br. 10, Beograd, jun 1995.
2. „Гетеова светскакњижевност и српсканароднапоезија“, стр. 453–467, у: *Књижевнаисторија,Часописзанауку о књижевности*, 42. год.,бр. 142, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2010.
3. „Гетеов пријем српских народних јуначких песама“, стр. 123–132, у: *Научни састанак слависта у Вукове дане* (40; 2010; Београд), св. 2:*Српска књижевност и европска књижевност*, Филолошки факултет, Међународни славистички центар,Београд, 2011.
4. „Драган Стојановић и крај Гетеовог Фауста“, стр. 158–185, у: *Хелиотропнамисао*, *РецепцијаставаралаштваДраганаСтојановића*, приредили: Зорица Бечановић-Николић, БиљанаДојчиновић-Нешић и ЈованПопов, Досијестудио / Катедразаопштукњижевност и теорију књижевности Филолошког факултета Универзитета у Београду, Београд, 2011.
5. „Хердеровосхватањепореклајезика и заснивање филологије“, стр. 375–402, у: *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 61, св. 2, Нови Сад, 2013.

Комисија сматра дадр Миодраг Ломаиспуњава све услове за ментора ове докторске дисертације за област Наука о књижевности, Општа књижевност и теорија књижевности

VI ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ:

ОЦЕНА

1. формулацијеназиватезе (наслова)

Комисијазакључује да је радниназивтезе„Критичкаанализарецепцијествараалаштва Јохана Георга Хамана у новијојанглосаксонскојкритици“прикладан и да доброрепрезентујесуштинупредложенетемеистраживања.

2. предмета (проблема) истраживања

ОпистемеПоглед на свет, човека, језик и поезију у сапијенцијалној литературиЈохана Георга Хамана онако како је тај светоназор протумаченкроз његовпријему новијој англосаксонској критици; истине и заблуде те интерпретативне рецепције на основу суочавања њених текстова са Хамановим изворницима, преко чије превасходно иманентне анализе се тежи филолошкој и овојподређеној историјској реконструкцији кључних црта књижевног портрета овог немачког писца.

Комисијазакључује да је предложенипредметистраживањасвојомсложеношћу, актуелношћу и значајем у областимадисертације.

3. библиографијепрелиминарнихистраживања

Кандидатје приложиобибиографијуод 39библиографскихјединицарелевантнихзаистраживање. Овденаводимојединицанајзначајнијезаистраживање:

Примарна литература

Хаманови изворници

1. Hamann, JohannGeorg: *SämtlicheWerke*, Nachdruckderhistorisch-kritischenAusgabevonJosefNadler (1949–1957**),**Thomas-Morus-PresseimHerder-Verl., Wien (Reprint) 1999.

Оригинални новији англосаксонски критички радови о Хамановим списимапо годинама објављивања у падајућем редоследу од најновијих ка старијим издањима

2. Berlin, Isaiah: *ThreeCriticsoftheEnlightenment: Vico, Hamann, Herder*, PrincetonUniversityPress, NewJersey 2013.
3. Betz, John: AfterEnlightenment: ThePost-SecularVisionof J. G. Hamann, Wiley-Blackwell, NewJersey 2012.
4. Sparling, RobertAllan: *JohannGeorgHamannandtheEnlightenment Project*, UniversityofTorontoPress, Toronto 2011.
5. GregorSmith, Ronald: *JohannGeorgHamann – A StudyinChristianExistence*, CollinsClearType-Press, London 1960; ReprintEdition (NabuPress), Charleston SC 2011.
6. Beech, Timothy: Hamann'sPropheticMission: A GeneticStudyofThreeLate Works AgainsttheEnlightenment, ManeyPublishing, UK, Leeds 2010.
7. Haynes, Kenneth: *Hamann – WritingsonPhilosophyandLanguage*, CambrideUniversityPress, UK, Cambridge 2007.
8. Griffith-Dickson, Gwen: *JohannGeorgHamann'sRelationalMetacriticism*, WalterdeGryter&Co., Berlin 1995.
9. Berlin, Isaiah: TheMagusoftheNorth: J.G. HamannandtheOriginsofModernIrrationalism, Farrar, StrausandGiroux, NewYork 1993.
10. O'Flaherty, James: *Hamann'sSocraticMemorabilia*, TheJohnsHopkinsPress, Baltimore, Maryland 1967.
11. O'Flaherty, James: "SomeMajorEmphasisonHamann'sTheology", p. 39–50, *TheHarvardTheologicalReview*,Vol. 51, No. 1 (Jan. 1958), CambridgeUniversityPress, USA, NewYork 1958.
12. O'Flaherty, James: *UnityandLanguage: A StudyinthePhilosophyofHamann*, UniversityofNorthCarolina, ChapelHill 1952.

СЕКУНДАРНА ЛИТЕРАТУРА на српском или хрватском језикупо годинама објављивања у падајућем редоследу од најновијих ка старијим издањима

Ћирилична издања

13. Лома, Миодраг: „Хердерово схватање порекла језика и заснивање филологије", стр, 175–402, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књига 61, свеска 2, Матица српска, Нови Сад, 2013.
14. Хердер, Јохан Готфрид: *Расправа о пореклу језика*, превод с немачког: Олга Кострешевић; Едвард Сапир: „Хердерова*Расправа о пореклу језика*", превод с енглеског Бранко Момчиловић, Издавачка књижарница Зорана Стојановића, Сремски Карловци, Нови Сад, 2012.
15. *Свето писмо Старога и Новога завјета*, Библијско друштво Србије, Београд, 2011.
16. Лома, Миодраг: *Песник и књижевна историја*, Издавачка књижарница Зорана Стојановића, Сремски Карловци, Нови Сад, 1994.

Латинична издања

17. Grubačić, Slobodan: *Aleksandrijskisvetionik*,IzdavačkaknjižarnicaZoranaStojanovića, SremskiKarlovci, NoviSad, 2012.
18. Gete, JohanVolfgang: *Spisi o književnosti i umetnosti*, Rad, Beograd, 1982.
19. Gete, J. V.: *Poezija i stvarnost; PutovanjepoItaliji*, prevod: ErihKoš, drJovanBogićević, BranimirŽivojinović, Rad, Beograd, 1982.
20. Lesing, GotholdEfraim: *Laokoon*, Rad, Beograd, 1964.
21. Lessing, G. E.: *Hamburškadramaturgija*, preveo:VlatkoŠarić, Zora, Društvenoizdavačkopreduzeće, Zagreb, 1950.

СЕКУНДАРНА ЛИТЕРАТУРА на енглеском и немачком језику

22. Bayer, Oswald: *A ContemporaryinDissent: JohannGeorgHamannas a RadicalEnlightener*,translatedfromGerman:Roy A. Harrisvilleand Mark C. Mattes (Originaltitel: *ZeitgenosseimWiderspruch, JohannGeorgHamann alsradikalerAufklärer*, [1]1988), EerdmansPublishingCompany, Michigan-Cambridge 2012.
23. Young, Edward: *ConjecturesonOriginalComposition* ([1]1759), KessingerPublishing (ReprintEdition), Whitefish 2010.
24. Kant, Immanuel: *AnAnswertotheQuestion:WhatisEnlightenment?* (Originaltitel:*BeantwortungderFrage: WasistAufklarung?*, KönigsberginPrussia, 30.September

1784), PenguinBooksLtd, London 2009.
25. Hegel, Georg-WilhelmFriedrich: *HegelonHamann*, Translation: LisaMarieAnderson, (Originaltitel: „HamannsSchriften“, *JahrbücherfürwissenschaftlicheKritik*, S. 77–80, 107–114, OctoberundDecember 1828) NorthwesternUniversityPress, Evanston 2008.
26. Sheehan, Jonathan: *TheEnlightenmentBible*, PrincetonUniversityPress, NewJersey 2007.
27. Bayer, Oswald: “Metakritikinnuce. HamannsAntwortaufKants*KritikderReinenVernunft*”, S. 305–314, *NeueZeitschriftfürSystematischeTheologieundReligionsphilosophie*, Bd. 30, Heft 1, Walterde Gruyter, Berlin 1988.
28. Abrams, M.H.: TheMirrorandtheLamp: RomanticTheoryandCriticalTradition, OxfordUniversityPress, NewYork 1971.
29. Gajek, Bernhard: *SprachebeimJungenHamann***,** Lang &Cie AG, Bern 1967.
30. Metzke, Erwin: *J.G. HamannsStellunginderPhilosophiedes 18. Jahrhunderts*,unveränderterreprografischerNachdruckderAusgabe 1934, WissenschaftlicheBuchgesellschaft,Darmstadt 1967.
31. Wellek, Rene: *A HistoryofModernCriticism*, 4 vols, YaleUniversityPress, NewHaven-London 1955.
32. Nadler, Josef: JohannGeorgHamann, 1730–1788:DerZeugedesCorpusMysticum, OttoMüller, Salzburg 1949.
33. Unger, Rudolf: *HamannunddieAufklärung*, MaxNiemeyer,Halle-Saale 1925.

4. циљевиистраживања

ЦиљевиКандидат за прелиминарни циљ свог докторског истраживања постављаприказ духовних портрета Ј. Г. Хаманау новијој англосаксонској критици, а као крајњи исход свог рада он види критичку анализу полазних филолошких и филозофских ставова дотичних тумача и оцењивача Хамановог дела.

ХипотезеКолега Цвијановић полази од чињенице да суу оквиру новије англосаксонске критичке рецепцијечесто субјективно деконструисане идеје дотичног немачког мислиоца и писца, те жели да том рецептивном и интерпретативном субјективизму супротстави објективну филолошку и историјску реконструкцијуХамановог идејног света, и то, пре свега, на основу унутрашњег смисла његових текстова, који бипотом довеоу везу са њему најближим идејним традицијама и поставио у њемунајприснији духовноисторијски контекст.

5.очекиванирезултати

Закључно добијени резултати требало би да садрже оцену начина на који се приступалоХамановојкњижевној личности у новијој англосаксонској критици, односно да вреднују методе њеног увида у Хаманов поглед на свет, на човека, на језик и на поезију, ана основу тога што ће напоредо да одредђују објективно важење и значај ових светоназора у оквирима повести науке о књижевности. Сходно свим наведеним исходима, требало би да читав рад послужи тачнијем упознавању Хамановогкњижевнодуховног портрета.

6.планрада

Након увода посвећеног методолошким питањима овог истраживања, колега Цвијановић сматра да његов рад треба да се креће кроз појединачне приказе особених тумачења Хаманових погледа на свет, човека, језик и поезију у најзапаженијим студијама о дотичном аутору које су се појавиле на енглеском језику током протеклих неколико деценија, а са посебним акцентом на интерпретацијама с краја 20. столећа, па све до сада, будући да се управо овај временски период обично посматра као најважнији у погледу раста интересовања за Хамана у новијој англосаксонској књижевној критици. Методи истраживања који ће се користити напоредо су филолошки и филозофски аналитички и критички, па напокон у оној мери духовноисторијски синтетички у којој то дозвољава синтеза Хамановог духовног портрета из његових списа. Управо тако добијеникњижевнодуховни лик је тај који би закључак овог рада требало да на сумирајући начин супротстави литерарном и филозофском портрету Хамана, који је конструисан у испитиваним критичким студијама.

7.методеистраживања

Филолошка и филозофска анализа и критика; духовноисторијска синтеза примерена синтезиХамановог духовног портрета из његових списа; компарација тог литерарног лика са његовим новијим англосаксонским критичким деконструкцијама и реконструкцијама.

VII ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

КАНДИДАТА: **Ведрана Цвијановића, мастер-професора језика и књижевности**

НАПОМЕНА: **Кандидат је веома ваљано упућен у предложену тему за докторску дисертацију, о чему сведочи прецизно начињен план истраживања, као и за његово састављање коришћена прелиминарна библиографија.Он се такођена сасвим задовољавајући начин**

разуме укњижевнокритичку, -теоријску и –научно-методолошку проблематику која је непосредно повезана са предложеномтемом његове дисертације, а то разумевање је видљиво управо из његових претходно објављених радова.

На основу наведених података о кандидату, Комисија констатује да је Ведран Цвијановић, мастер-професора језика и књижевности подобан за израду докторске дисертације.

На основу постављених циљева и очекиваних резултата, Комисија констатује да је предложена тема подобна за израду докторске дисертације у области:Наука о књижевности, Општа књижевност и теорија књижевности.

На основу наведених података о предложеном ментору, Комисија констатује да је др Миодраг Лома подобан за ментора предложене докторске дисертације.

На основу изнетог, Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултетаУниверзитета у Београду да донесе позитивне оцене о подобности кандидата Ведрана Цвијановића, мастер-професора језика и књижевности, и предложене теме докторске дисертације "Критичка анализа рецепције стваралаштва Јохана Георга Хамана у новијој англосаксонској критици"а да се за ментора именује др Миодраг Лома, ванредни професор Филолошког факултета у Београду.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

1. др Миодраг Лома, ванредни професор на Филолошком факултету Универзитета у Београду

2. др Слободан Грубачић, дописни члан САНУ, професор емеритус Универзитета у Београду на Филолошком факултету

3. др Зоран Пауновић, редовни професор на Филолошком факултету Универзитета у Београду