

На основу одлуке Изборног већа Филолошког факултета у Београду (734/1 од 25. III 2015. године) изабрани смо у Комисију за избор ванредног професора за ужу научну област **Српска књижевност**, предмет *Српска књижевност XVIII и XIX века*.

ИЗВЕШТАЈ

На конкурс се јавио један кандидат: др Ненад Николић. У пријави он наводи да је рођен 1975. године у Београду, да је 2000. године завршио Групу за српску књижевност и језик са општом књижевношћу Филолошког факултета у Београду, да је завршио постдипломске студије (смер: наука о књижевности) и одбранио – 2004. године – магистарски рад *Приповедање жеље у романима Милована Видаковића*, да је – 2009. године – одбранио докторску дисертацију *Схватања књижевне историје и проучавање српске књижевности осамнаестог и деветнаестог века у делима Павла Поповића и Јована Деретића*, да је запослен на Филолошком факултету у Београду: од 2001. године као асистент-приправник, од 2004. године као асистент и од 2010. као доцент за ужу научну област **Српска књижевност** (предмет *Српска књижевност XVIII и XIX века*), да је члан редакције часописа *Свет речи*, учесник НИП 178026 „Проучаваоци књижевности у српској култури друге половине двадесетог века“ (2010-2015), да је више пута учествовао на међународном научном скупу *Научни састанак слависта у Вукове дане*, као и на више међународних и домаћих скупова и манифестација, да говори енглески и руски језик.

У библиографији др Ненада Николића можемо издвојити (1) академске радове, (2) монографије: *Кастриране јуноше: жеља и приповедање у романима Милована Видаковића* (Матица српска, Нови Сад, 2004); *Меандри просвећености: неколико лица српске књижевности XVIII и XIX века* (Службени гласник, Београд, 2010); *Геометрија прошлости: књижевна историја Јована Деретића* (Службени гласник, Београд, 2013); *Проблеми савремене књижевне историје: критичка пролегомена за обнову националних књижевности и њихових историја* (Академска књига, Нови Сад, 2015); (3) студије и огледе, (4) критике и приказе, и (5) радове са научних скупова (доносимо потпун преглед библиографије, с тим што су библиографске јединице објављене пре избора у звање доцента наведене блеђим словима).

Академски радови

Докторска дисертација: *Схватања књижевне историје и проучавање српске књижевности осамнаестог и деветнаестог века у делима Павла Поповића и Јована Деретића* (Филолошки факултет Универзитета у Београду, 2009)
821.163.41.09"17/18" (043.3); 821.163.41.09"17/18" Поповић П.(043.3); 821.163.41.09"17/18" Деретић Ј.(043.3)

Магистарски рад: *Приповедање жеље у романима Милована Видаковића* (Филолошки факултет Универзитета у Београду, 2004)

Монографије

Проблеми савремене књижевне историје: Критичка пролегомена за обнову националних књижевности и њихових историја; Нови Сад: Академска књига, 2015.

УДК 82.09(091); 82.0

ISBN 978-86-6263-076-6

Геометрија прошлости: Књижевна историја Јована Деретића; Београд: Службени гласник, 2013.

УДК 82.09 Деретић Ј.; 821.163.41(091)

ISBN 978-86-519-1642-0

<p><i>Меандри просвећености: Неколико лица српске књижевности XVIII и XIX века</i>; Београд: Службени гласник, 2010. УДК 821.163.41.09"17/18"</p>	ISBN 978-86-519-0548-6
<p><i>Кастриране јуноше: Жеља и приповедање у романима Милована Видаковића</i>; Нови Сад: Матица српска, 2004. УДК 821.163.41-31.09 Видаковић М.; 821.163.41-991.1</p>	ISBN 978-86-83651-39-8

Студије и огледи

<p>„Схватања идентитета српске књижевности у историјама српске књижевности Стојана Новаковића“ у зборнику: <i>Српски културни образац у светлу књижевне критике</i>, ур. Милан Радуловић; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2014. Summary: “The Understanding of the Identity of Serbian Literature in Stojan Novaković's Histories of Serbian Literature”</p>	
<p>„Хрватско питање у историји српске књижевности Стојана Новаковића“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i>, књ. LXII (2014), св. 2; стр. 477-505 Summary: “The Croatian Question in Stojan Novaković's History of Serbian Literature” УДК 821.163.41.09 Novaković S.; 821.163.42.09 Jagić V.; 323.1(=163.41/=163.42)</p>	ISSN 0543-1220
<p>„Књижевноисторијско заснивање српске националне књижевности“, у зборнику: <i>Историја српске филозофије III: прилози истраживању</i>, ур. Ирина Деретић; Београд: Евро-Ћунти, 2014, стр. 86-131. Summary: “Literary Historical Foundation of Serbian National Literature”</p>	ISBN 978-86-505-2577-7
<p>„Поетика и књижевна историја Јована Деретића“, у зборнику: <i>Српска књижевна критика друге половине XX века: типолошка проучавања</i>, ур. Милан Радуловић; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2013; стр. 87-144 Summary: “Jovan Deretić's Poetics and Literary History” УДК 821.163.41.09 Деретић Ј.</p>	ISBN 978-86-7095-195-2
<p>„Национална књижевност данас“; Ниш: <i>Philologia Mediana. Часопис за филолошке науке Филозофског факултета у Нишу</i>, год. V, бр. 5, 2013; стр. 19-25 Summary: “National Literature Today” УДК 82.0 821-95.09"19"</p>	ISSN 1821-3332
<p>„Неколико кључних појмова европског романтизма: немачко порекло“; Београд: <i>Свет речи</i>, бр. 35-36, 2013; стр. 60-64</p>	ISSN 1450-6211
<p>„Трајање кроз слабљење: повратак херменеутици“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i>, год. VII (за школску 2011/2012. годину), 2012; стр. 183-199 Summary: “Lasting by Weakening: Returning to Hermeneutics” УДК 821.163.41.09(091); 821.163.41.09 Деретић Ј.</p>	ISSN 1820-5305
<p>„Природна и откривена религија у <i>Славеносербском магазину</i>“, у зборнику: <i>Традиција просвећености и просвећивања у српској периодици. Зборник радова</i>, ур. Татјана Јовићевић; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2012; стр. 63-78 Summary: “Natural and Revealed Religion in <i>Slavenoserbski magazin</i>” УДК 27-2; 050.488 Славеносрпски магазин</p>	ISBN 978-86-7095-181-5

<p>„Позитивизам и интерпретација у Алманасима Вуковог доба Јована Деретића“; Ниш: <i>Philologia Mediana. Часопис за филолошке науке Филозофског факултета у Нишу</i>, год. IV, бр. 4, 2012; стр. 251-259 Summary: “Positivism and Interpretation in Jovan Deretić’s <i>Almanasi Vukovog doba</i>” УДК 821.163.41-95.09 Деретић Ј. ISSN 1821-3332</p>
<p>„Српскохрватска интернационала“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i>, год. 187, књ. 487, св. 5, мај 2011; стр. 804-841 УДК 811.163.42'26:323.1(049.32); 811.163.41'26:323.1(049.32); 81:323.1 ISSN 0025-5939</p>
<p>„Нова тумачења Горског вијенца: предавање“; Ниш: <i>Philologia Mediana. Годишњак за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета у Нишу</i>, год. III, бр. 3, 2011; стр. 55-70 Summary: “New Interpretations of <i>The Mountain Wreath</i>” УДК 821.163.41.09-13 Петровић Његош П. II ISSN 1821-3332</p>
<p>„Књижевна историја данас“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i>, год. V (за школску 2009/2010 годину), 2010. (Посвећено успомени на др Предрага Станојевића); стр. 309-372 Summary: “Literary History Today” УДК 82 ISSN 1820-5305</p>
<p>„Доситејевска линија у српској књижевности“; Бајина Башта: Фондација Рачанска баштина, <i>Рачански зборник 14</i>, 2009; стр. 41-93 УДК 821.163.41.09"17" ISSN 0354-9356</p>
<p>„Концепције српске и југословенске књижевности Павла Поповића“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i>, књ. LVII (2009), св. 2; стр. 267-295 Summary: “Pavle Popović’s Concepts of Serbian and Yugoslavian Literature” УДК 821.163.41.09"11/19"; 821.163.4/6.09; 821.163.41-95 ISSN 0543-1220</p>
<p>„Духовноисторијска интерпретација Доситеја и његовог доба: ране студије Јована Деретића“; Крагујевац, Филолошко-уметнички факултет: <i>Наслеђе. Часопис за књижевност, језик, уметност и културу</i>, год. VI, бр. 13, 2009; стр. 61-86 Summary: “Historical and Spiritual Interpretation of Dositej and His Time: The Early Studies by Jovan Deretić” УДК 821.163.41.09 Обрадовић Д.; 821.163.41.09 Деретић Ј. ISSN 1820-1768</p>
<p>„Просвећеност: основни појмови“; Београд: <i>Свет речи</i>, бр. 27-28, 2009; стр. 56-63 УДК 130.2 ISSN 1450-6211</p>
<p>„Доситеј, Србија и Камчатка или О просвећеном национализму“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i>, год. 184, књ. 482, св. 6, децембар 2008; стр. 1371-1387 ISSN 0025-5939</p>
<p>„Доситеј, Србија и Камчатка: предавање одржано 5. октобра 2007. године у Српској читаоници у Иригу, на 44. Сабору библиотекара Срема“; Сремска Митровица: <i>Годишњак библиотека Срема</i>, бр. 8, 2007; стр. 75-83 [штампано 2008]</p>
<p>„Орфелин: недовршена модерност“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i>, год. III, 2007. (Посвећено успомени на проф. др Јована Деретића (22. I 1934 – 16. III 2002)); стр. 155-211 ISSN 1820-5305</p>

„Јован Деретић“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , год. III, 2007. (Посвећено успомени на проф. др Јована Деретића (22. I 1934 – 16. III 2002)); стр. 9-23	ISSN 1820-5305
„Полемика Вука и Видаковића – рат култура“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. LV (2007), св. 3; стр. 477-510	ISSN 0543-1220
„Меланхолична или весела <i>Ивкова слава</i> – читати роман или гледати филм?“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. XI, бр. 23-24, 2007; стр. 77-82	ISSN 1450-6211
„Павле Поповић“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , год. II, 2006. (Посвећено успомени на др Живана Живковића (28. IV 1952 – 16. XII 1996)); стр. 239-250	ISSN 1820-5305
„Шта се, у ствари, десило са трагедијом, по Христићу?“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. X, бр. 21-22, 2006; стр. 92-98	ISSN 1450-6211
„Искористити одсуство парадигме“; Београд: <i>Књижевност и језик</i> , год. LI (2005), бр. 3-4; стр. 335-346	ISSN 0454-0689
„Млетачка саблазан“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, Катедра за српску књижевност са јужнословенским књижевностима, <i>Годишњак</i> , год. I, бр. 1, 2005. (Посвећено успомени на проф. др Христу Георгијевског (24. X 1943 – 3. VI 2000)); стр. 147-166	ISSN 1820-5305
„Шендизам и раблеовска гротеска у <i>Роману без романа</i> ?“; Београд: <i>Књижевност и језик</i> , год. LI (2004), бр. 3-4; стр. 353-370 [штампано фебруара 2005]	ISSN 0454-0689
„Зона <i>Замфирова</i> у раљама романа и филма“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. IX, бр. 19-20, 2005; стр. 56-61	ISSN 1450-6211
„Књижевноисторијска динамика“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. L (2002), св. 3; стр. 509-538 [штампано новембра 2004]	ISSN 0543-1220
„Укратко о појму ‘ново читање традиције’“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. VIII, бр. 17-18, 2004; стр. 50-51	ISSN 1450-6211
„Књижевноисторијска динамика“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 179, књ. 471, св. 6, јун 2003; стр. 880-896	ISSN 0025-5939
„Метафикција: проблем дефинисања“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. VII, бр. 15-16, 2003; стр. 38-42	ISSN 1450-6211
„Јован Деретић – енциклопедијска одредница“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. VII, бр. 15-16, 2003; стр. 8-10	ISSN 1450-6211

„Природа колективног идеала: Скица могућег тумачења песме <i>Светли гробови</i> Јована Јовановића Змаја“; Београд: <i>Свет речи</i> , бр. 13-14, 2002; стр. 24-28	ISSN 1450-6211
„О епифанији: Стивенсена естетичка лутања у раној прози Џемса Џојса“; Београд: <i>Свет речи</i> , бр. 9-12, 1999/2000; стр. 59-62	ISSN 1450-6211
„Милошевићево читање Пекића“; Београд: <i>Књижевност</i> , год. L, књ. CV, св. 3-4, март-април 2000; стр. 418-435	

Критике и прикази

„Нови компаративни поглед на <i>Писмо Харалампију</i> (Драгана Грбић. <i>Прекретања. Хале – Лајпциг, прекретница у животу Доситеја Обрадовића</i> / Dragana Grbić, <i>Vorentscheidungen. Halle – Leipzig, Wendepunkt im Leben von Dositej Obradović</i> , Превод и редакција превода на немачки Ангела Рихтер / Übersetzung ins Deutsche und Redaktion der Übersetzung Angela Richter, Seminar für Slavistik der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Институт за књижевност и уметност, Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle – Београд, 2012)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. LXII (2014), св. 1; стр. 268-274	УДК 821.163.41.09 Obradović D. ISSN 0543-1220
„Лични поглед на класичног писца (Зорица Несторовић: <i>Класик Стерија: есеји</i> , Друштво за српски језик и књижевност Србије, Београд, 2011)“; Београд: <i>Књижевни магазин</i> , бр. 136–137, октобар–новембар 2012; стр. 51-53	УДК 82 ISSN 1451-0421
„Барок, алегорија, просвећеност... Јован Рајић (Драгана Грбић: <i>Алегорије ученог пустинољубитеља: Поступак алегоризације у опусу Јована Рајића</i> ; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2010)“; Београд: <i>Књижевна историја</i> , год. XLIII, бр. 145, 2011; стр. 901-910	ISSN 0350-6428
„Елементарни песимизам или разочарани оптимизам? (Саша Радојчић: <i>Ништа и прах: Антрополошки песимизам Стеријиног Даворја</i> ; Београд: Завод за уџбенике, 2006)“; Крагујевац, Филолошко-уметнички факултет: <i>Наслеђе. Часопис за књижевност, језик, уметност и културу</i> , год. IV, бр. 7, 2007; стр. 181-189	ISSN 1820-1768
„Како читати зборник? (<i>Како читати: О стратегијама читања трагова културе</i> , приредио Саша Илић, Народна библиотека Србије, Београд, 2005)“; Крагујевац, Филолошко-уметнички факултет: <i>Наслеђе. Часопис за књижевност, језик, уметност и културу</i> , год. IV, бр. 6, 2007; стр. 181-190	ISSN 1820-1768
„Потпуна слика српске приповетке (<i>Антологија српске приповетке</i> [у три књиге]: [Књига 1] <i>Антологија српске приповетке XIX века</i> , [Књига 2] <i>Антологија српске приповетке прве половине XX века</i> и [Књига 3] <i>Антологија српске приповетке друге половине XX века</i> , приредио Михајло Пантић; Београд: Источник, 2005)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. LIV (2006), св. 2; стр. 235-242	

ISSN 0543-1220
„Стеријина дела у 2005. години (Јован Стерија Поповић, <i>Жалостна позорја</i> , књига трећа, избор и предговор Зорица Несторовић; <i>Преваре</i> , избор и предговор Сава Анђелковић; <i>Помирења</i> , избор и предговор Сава Анђелковић (Дела Јована Стерије Поповића), Књижевна општина Вршац, Вршац 2005)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 182, књ. 477, св. 4, април 2006; стр. 736-740
ISSN 0025-5939
„Движенија тајнога уда поетическог (<i>Граждански еротикон: Еротске странице српске књижевности XVIII и почетка XIX века</i> , друго, допуњено издање, приредио Сава Дамјанов, Stylos, Нови Сад 2005)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 181, књ. 476, св. 5, новембар 2005; стр. 988-993
ISSN 0025-5939
„Историја између трагедије и мелодраме (Јован Стерија Поповић: <i>Жалостна позорја</i> , књига друга (Дела Јована Стерије Поповића), избор и предговор Зорица Несторовић, Књижевна општина Вршац, Вршац 2004)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 181, књ. 476, св. 3, септембар 2005; стр. 579-582
ISSN 0025-5939
„Kultura i politika u Pismima iz tuđine (Borislav Pekić: <i>Sabrana pisma iz tuđine</i> [<i>Pisma iz tuđine</i> , 1987; <i>Nova pisma iz tuđine</i> , 1989; <i>Poslednja pisma iz tuđine</i> , 1991] (Izabrana dela, knjiga 10), Solaris, Novi Sad, 2004)“; Београд: <i>Anali Borislava Pekića</i> , број 2, 2005; стр. 195-200
„*** (Сербская поэзия и проза XX века: хрестоматия, составители Светлана В. Зайцева, Елица Стоянович, Марина А. Милютина, Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2003)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXX, св. 1-4 (2004), 2005; стр. 316-318
„*** (Алла Геннадьевна Шешкен: <i>Русская и югославянские литературы в свете компаративистики</i> , МАКС Пресс, Москва, 2003)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXX, св. 1-4 (2004), 2005; стр. 314-315
„Граждани против Вука (<i>Против Вука: Српска грађанска интелигенција 18. и 19. века о језику и његовој реформи</i> , приредио Мирослав Јовановић, транслитерација Татјана Суботин-Голубовић, Стубови културе, Београд 2004)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 181, књ. 475, св. 3, март 2005; стр. 459-465
„Хармонија кратких огледа (Јован Деретић: <i>Етуде из старе српске књижевности</i> , Светови, Нови Сад 2000)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. L (2002), св. 3; стр. 539-547 [штампано новембра 2004]
ISSN 0543-1220
„O groteskama Borislava Pekića (Lidija Mustedanagić: <i>Groteskni brevijar Borislava Pekića (Groteskno oblikovanje romana 'Hodočašće Arsenija Njegovana', 'Kako upokojiti vampira' i '1999')</i> , Novi Sad, Stylos, 2002)“; Београд: <i>Anali Borislava Pekića</i> , број 1, 2004; стр. 221-225
„Mito-logizacija/mahija? (Jasmina Ahmetagić: <i>Antički mit u prozi Borislava Pekića</i> , Београд, Књижевна реč, 2001)“; Београд: <i>Anali Borislava Pekića</i> , број 1, 2004; стр.

208-211
„*** (Сава Дамјанов, <i>Ново читање традиције: изазови историје српске књижевности</i> , Дневник, Нови Сад, 2002)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXVIII и LXIX, св. 1-4 (2002-2003), 2004; стр. 422-423
„*** (Јован Деретић, <i>Историја српске књижевности</i> (треће, проширено издање), Просвета, Београд, 2002)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXVIII и LXIX, св. 1-4 (2002-2003), 2004; стр. 420-422
„*** (Мирослав Јовановић, <i>Језик и друштвена историја: друштвеноисторијски оквири полемике о српском књижевном језику</i> , Стубови културе, Београд, 2002)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXVIII и LXIX, св. 1-4 (2002-2003), 2004; стр. 399-408
„Прича с интернационалном темом (Светозар Кољевић, <i>Његош у енглеској и америчкој култури</i> , Октоих, Подгорица 1999)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. XLVII (1999), св. 2-3; стр. 468-471 [штампано фебруара 2003]
ISSN 0543-1220
„Продуктивност адекватне методологије (Зорица Несторовић: <i>Јован Суботић – драмски писац</i> , Матица српска, Нови Сад, 2000)“; Панчево: <i>Свеске</i> , год. XII, бр. 59-61, децембар 2001; стр. 138-141
„Структуралистичка наратологија, данас (Мике Бал, <i>Наратологија: теорија приче и приповедања</i> [Mieke Bal, <i>Die theorie van vertellen en verhalen</i> , 1978], превела Растислава Мирковић, Народна књига – Алфа, Београд 2000)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 177, књ. 468, св. 3, септембар 2001; стр. 369-375
ISSN 0025-5939
„Мешовити дискурс (Мило Ломпар, <i>Његош и модерна</i> , „Филип Вишњић“, Београд 1998)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. XLVII (1999), св. 1; стр. 177-181 [штампано фебруара 2001]
ISSN 0543-1220

Научни скупови

„Увод у основна питања књижевне историје Јована Скерлића“, у зборнику: <i>Споменица Јована Скерлића</i> ; Београд: Српска академија наука и уметности, 2015. Summary: “The Introduction to the Basic Questions of Jovan Skerlić's Literary History”
„Неопозитивистички структурализам Јована Деретића: између традиције тумачења, савремене теорије и будуће књижевне историје“, у зборнику: <i>Становиште савремености и историјска прошлост: Књижевни историчар Јован Деретић</i> , уредници Мило Ломпар и Зорица Несторовић; Београд – Ниш: Филолошки факултет – Филозофски факултет, 2014; стр. 119-129 Summary: “Jovan Deretić's Neopositivistic Structuralism: Between the Tradition of Interpretation, the Contemporary Literary Theory and Future Literary History” УДК 821.163.41.09
ISSN 0351-9066
„Павле Поповић о <i>Горском вијенцу</i> : традиција, позитивизам и

<p>интерпретација“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i>, [књ.] 43/2: <i>Његош у своме времену и данас</i>, 12–15. IX 2013; Београд: Међународни славистички центар, 2014; стр. 427-438</p> <p>Summary: “Pavle Popovic About <i>The Mountain Wreath</i>: Tradition, Positivism and Interpretation”</p> <p>УДК 821.163.41.09 Деретић Ј. ISBN 978-86-6153-205-4</p>
<p>„Књижевноисторијска прича – нужност и немогућност“, у зборнику: <i>Немогуће: Завет човека и књижевности. „Српски језик, књижевност, уметност“: Зборник радова са VII Међународног научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (26-27. X 2012)</i>, књ. II; Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2013; стр. 133-140</p> <p>Summary: “Literary History Narrative – Necessity and Impossibility”</p> <p>УДК 82.0 ISBN 978-86-85991-53-0</p>
<p>„Историчност српске епике у књижевноисторијској концепцији Јована Деретића“ у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i>, [књ.] 42/2: <i>Развојни токови српске поезије</i>, 12–14. IX 2012; Београд: Међународни славистички центар, 2013; стр. 479-490</p> <p>Резюме: „Историзм сербской эпике в литературно-исторической концепции Йована Деретича“</p> <p>УДК 821.163.41.09 Деретић Ј. ISSN 0351-9066</p>
<p>„Доситејев излазак из Вукове сенке: Књижевноисторијска концепција Јована Скерлића“, у зборнику: <i>Доситеј у српској историји и култури. Зборник радова. Међународни научни скуп. Задужбина „Доситеј Обрадовић“, Матица српска, САНУ, 13-15. октобар 2011</i>; Београд: Задужбина „Доситеј Обрадовић“, 2013; стр. 263-274</p> <p>Summary: “Dositej’s Arising Out of the Shadow of Vuk: Jovan Skerlić’s Conception of Literary History”</p> <p>УДК 821.163.41.09 Обрадовић Д. ISBN 978-86-87583-12-2</p>
<p>„Иво Андрић о Вуку Караџићу“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i>, [књ.] 41/2: <i>Иво Андрић у српској и европској књижевности</i>, 15-17. IX 2011; Београд: Међународни славистички центар, 2012; стр. 367-384</p> <p>Резюме: „Иво Андрич о Вуке Караджиче“</p> <p>УДК 821.163.41.09 Андрић И. ISSN 0351-9066</p>
<p>„Могућности тумачења песме <i>Међу јавом и мед сном</i> Лазе Костића“, у зборнику: <i>Школска библиотека и настава језика и књижевности</i>, књ. 1; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, 2010; стр. 131-162</p> <p>Summary: “Interpretive Possibilities of Laza Kostić’s Song <i>Među javom i med snom</i>”</p> <p>УДК 821.163.41.09 Костић Ј. ISBN 978-86-86419-85-9</p>
<p>„Меланхолични Доситеј са тајном Радована Белог Марковића“, Београд: <i>Књижевност</i>, год. LXIII, књ. CXXII, бр. 2, [јун] 2008; стр. 114-122</p> <p>(прештампано у: <i>Проза Радована Белог Марковића: зборник. Библиографија</i>, уредник Радивоје Микић; Ваљево: Матична библиотека „Љубомир П. Ненадовић“, 2009; стр. 63-76)</p>
<p>„Књижевноисторијски погледи Павла Поповића и Јована Деретића на дело Доситеја Обрадовића“, у зборнику: <i>Дело Доситеја Обрадовића 1807-2007. Зборник радова. Међународни научни скуп. Задужбина „Доситеј Обрадовић“, 14. и 15. децембра 2007</i>, уредници Душан Иванић и Војислав Јелић; Београд: Задужбина „Доситеј Обрадовић“, 2008; стр. 345-354</p>
<p>„Univerzitetska nastava književnosti između književne istorije i interpretacije: predavanje“, у zborniku: <i>Savremene tendencije u nastavi jezika i književnosti</i>:</p>

<p><i>zbornik radova</i>, priredila Julijana Vučo; Beograd: Ministarstvo za nauku i zaštitu životne sredine – Filološki fakultet Univerziteta u Beogradu, 2007; str. 153-161</p>
<p>„Односи стварних и фикционалних светова у Роману без романа Јована Стерије Поповића – димензија метафикционалности“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 36/2: Књижевност и стварност, 13-16. IX 2006; Београд: Међународни славистички центар, 2007; стр. 205-212</p> <p>ISSN 0351-9066</p>
<p>„Шаљива усмена прича у Другој рецензији србској Вука Стефановића Караџића“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 35/2: Хумористичка и сатирична традиција у српској књижевности, 7-10. IX 2005; Београд: Међународни славистички центар, 2006; стр. 183-192</p> <p>ISSN 0351-9066</p>
<p>„Програми просвећености Захарија Орфелина и Доситеја Обрадовића“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 34/2: Развој нове српске књижевности. Српска књижевност и култура у европи током 19. и 20. века. Српска књижевност и стране књижевности у светлу компаративистичких истраживања. Слика других култура у српској књижевности 19. и 20. века, 15 – 18. 9. 2004; Београд: Међународни славистички центар, 2005; стр. 17-28</p> <p>ISSN 0351-9066</p>
<p>„Природа енциклопедичности романа Милована Видаковића (На примеру романа Велимир и Босиљка)“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 33/2: Прожимање жанрова у српској књижевности. Књижевно дело Милоша Црњанског и поетичке промене у савременој српској књижевности, 10 – 14. 9. 2003; Београд: Међународни славистички центар, 2004; стр. 91-97</p> <p>ISSN 0351-9066</p>

У књизи *Кастриране јуноше: Жеља и приповедање у романима Милована Видаковића* (М42), др Ненад Николић је првенствено посвећен проблему односа између жеље и приповедања. Он се поступно пробија – кроз анализу теоријских појмова Сигмунда Фројда, Жака Лакана и Ренеа Жирара – до сазнања о томе како теоријском оквиру студије о Видаковићевим романима нарочито погодује психоаналитичко поимање појма *жеље* које нагиње ширини различитих хуманистичких праваца и концепција, са посебним нагласком на везу између *жеље* и *недостатка*. Јер, тој вези и њеном значају за Видаковића, др Николић проналази важно упориште у Доситејевим схватањима о жељи, какве доноси његова *Етика*, будући да је Видаковић писац који се формирао у Доситејевом духовном хоризонту.

У овој књизи др Ненада Николића доведени су у дотицај теоријски аспекти његове теме, њене поетичке претпоставке и историјски облици њеног појављивања у нашој традицији. Теоријски оквир ове књиге подразумева кретање од херменеутике и психоанализе ка неким од репрезентативних форми постструктуралистичког схватања књижевности. У поетичком оквиру ове књиге опажа се еволуција романа од барокних до сентименталистичких аспеката Видаковићевог приповедања, у чему се опажа посебан утицај Бахтинових схватања романа као жанра. У историјском оквиру ове књиге долази до прецизног раздвајања ауторовог становишта у односу на она становишта која пристижу у његову интерпретацију под дејством традиције књижевноисторијског разумевања дела Милована Видаковића. У напору да раскрије скривене особине Видаковићевог приповедања,

као што су несагласности између поучавања и приповедања, несагласности које подстиче жеља као посебан облик субјективности, др Николић је остварио снажну конфронтацију између готово архивске романсијерске традиције и савремене теоријске мисли.

У књизи *Меандри просвећености* (М 42), др Ненад Николић даје читав низ продубљених и исцрпних анализа појава, писаца и дела који се појављују у изузетно слојевитом, дифузном и стилски и поетички разнородном раздобљу српске књижевности. Ту се издвајају његови радови посвећени Доситејевом књижевном делу, одјецима које је оно изазивало у потоњим периодима српске књижевности, могућим компаративним кореспондентима: од анализа најситнијих књижевних појединости, попут појединих топоса, до крупнијих поетичких и идејних захвата, какав је анализа доситејевске приповедне линије у српској књижевности потоњег раздобља, што не представља само анализу стилских и поетичких својстава него и описивање како ови елементи постепено граде један књижевни поглед на свет у делима других писаца и епоха.

Свакако би ваљало издвојити веома развијену и опсежну студију „Доситејевска линија у српској књижевности“ у којој др Ненад Николић изнова разрађује и описује један давно назначени књижевноисторијски и поетички лук у српској књижевности: издвајајући различите стилске, поетичке и значењске моменте у делима српских писаца од Доситеја до Љубомира Ненадовића, др Николић уочава да – унутар једног каталога сличности и разлика – опстаје просветитељска свест као заједнички духовни конституент. Та свест је исходиште различитих моралних, педагошких и хуморних својстава жанровски разнородних текстова. Општа питања духовног покрета просвећености заокупљају и књижевноисторијску и поетичко-истраживачку пажњу др Николића, па је тим питањима посвећен његов прегледни рад „Просвећеност: основни појмови“. У студији „Доситеј, Србија и Камчатка или О просвећеном национализму“, др Ненад Николић је осветлио однос између просвећености и национализма као историјских појава у српској културној историји, њихову међузависност у оквиру књижевности и културе у XIX веку у нас. Посебно место међу његовим опширним студијама заузима студија „Орфелин: недовршена модерност“, у којој је др Николић настојао да прецизно опише веома различите и разнорodne текстове (поезија, историографија, популарна литература) овог истакнутог просветитељског полихистора у нас. Од знатне вредности су његове веома обимне, теоријски осмишљене и на више планова изведене анализе дела Захарија Орфелина. Оваква истраживачка посвећеност открива нам да је у овој књизи др Ненад Николић истраживао не само стилска и поетичка, па чак ни само идејна, својства просвећености као покрета и епохе него и сами став просвећености као такав, као оно што је конституише као образац модерности. Тако његове анализе иду у правцу осветљавања модерности у њеном разнородном присуству дуж целине српске нововековне књижевности. Са истраживањима у том правци наставио је и после књиге *Меандри просвећености*, о чему сведочи студија „Природна и откривена религија у *Славеносербском магазину*“ (М 45): у њој је прецизно показао у каквом се односу налазе природна и откривена религија у првом прилогу *Славеносербског магазина*, посвећеног хришћанском васпитању детета Теофана Прокоповича.

У књизи *Геометрија прошлости: књижевна историја Јована Деретића* (М 42), др Ненад Николић даје продубљени опис научног и истраживачког рада Јована Деретића: он је усредсређен на различите видове Деретићевог научног дела, попут односа структуралистичког и историјског момента у његовој истраживачкој перспективи, као и односе описа и схеме, поетике и историје, геометрије и прошлости. Сви ти односи увиру у

темељни однос који образује Деретићево књижевноисторијско приповедање: однос система и историје.

Тако др Ненад Николић показује како код Деретића постоји разлика између његових двеју књига о Доситеју: док је *Доситеј и његово доба* књига у којој др Николић проналази елементе духовноисторијске интерпретације, којом доминира културолошка перспектива, дотле је *Поетика Доситеја Обрадовића* одређена наглашеном структуралистичком перспективом, у којој распознајемо особен дух систематизације, као и интегративност и тежњу за јединственошћу као основне црте књижевноисторијске оријентације. У анализи односа који структурално схваћена поетика успоставља са књижевном историјом, др Николић уочава „да је у Деретићевом размишљању о књижевности пресудна идеја о њеном развоју“. Такође, ваљало би напоменути да је др Николић своју изузетно вредну анализу Деретићеве прве књиге о Доситеју првобитно објавио под насловом „Духовноисторијска интерпретација Доситеја и његовог доба: ране студије Јована Деретића“ (М51), а затим је допунио и усагласио са целином књиге.

Простор иманентне поетике Његошевог дела је почетна тачка књижевноисторијских истраживања Јована Деретића. Питања која Деретићева монографија „покреће шира су од композиције, али је пажња усмерена на композицију јер је управо композиција место на којем се најбоље препознаје ограниченост Поповићевих интерпретација нормативном поетиком“. Др Николић у овој монографији види знатан научни резултат, помоћу којег је „разумевање *Горског вијенца* у српској култури преведено из саморазумљивог дивљења у научни говор, и то говор најсавременије методологије свога времена, која је у оба случаја представљала и нову етапу у разумевању“. Али, Деретићева монографија је и значајан истраживачки потенцијал за утврђивање разлика и сличности у књижевноисторијском сазнању, као и за испитивање предуслова који омогућавају настајање и одржавање исказаних разлика и сличности.

Тако се разлике у традицији тумачења највећег српског песника појављују као плод поетичких мена у хоризонту савремене књижевне мисли, као плод разлика између нормативне и иманентне поетике, као плод разлика између књижевног историчара који је, доказујући јединственост предмета *Горског вијенца*, оценио композицију као најслабији аспект Његошевог дела, и књижевног историчара који је желео да покаже како је управо композиција оно што *Горском вијенцу* обезбеђује естетску вредност. У описивању различитих истраживачких кретања, у којима се могу препознати захтев за интегралношћу, претежност светскоисторијске перспективе и настојање да се књижевноисторијски судови ускладе са културом у којој се појављују, др Николић пажљиво одмерава удео интерпретативних наноса у монографији нашег књижевног историчара, јер су природа и степен интерпретативног посредовања битни за Николићев основни наум, који почива на утврђивању херменеутичког удела у књижевноисторијском сазнању.

У закључку својих анализа, др Николић утврђује како је код Јована Деретића видније трагове оставила свест о проблематичности композиције *Горског вијенца*. То обележава нарастање херменеутичке сумње у самој природи књижевноисторијских сазнања. Отуд следи сазнање о битној разлици у књижевноисторијском профилу Јована Деретића у односу на његовог претходника Павла Поповића. Описујући ту разлику у ономе што је појединачно, ономе што је посебно и ономе што је најопштије, др Ненад Николић закључује да „херменеутичка књижевна историја треба да преиспитивањем традиционалности динамизује начине разумевања књижевне прошлости, да им отвори перспективу за саморефлексију“. И у овој књизи посведочена је Николићева заинтересованост за историјске и поетичке проблеме,

описани су елементи књижевноисторијског поступка као таквог, и дат је самосталан предлог за нове могућности схватања књижевне историје у постструктурализму. Овај истраживачки рад др Ненада Николића истовремено је и наставак развијања идеја о књижевноисторијској концепцији Павла Поповића у студији „Концепције српске и југословенске књижевности Павла Поповића“ (М 24).

У књизи *Проблеми савремене књижевне историје: критичка пролегомена за обнову националних књижевности и њихових историја* (М 42), др Ненад Николић је обележио нека од важних питања историје књижевности. Он је то учинио у складу са схватањима која је више пута успешно заступао у научној јавности. Његов напор подразумева да је – после дугог преовлађивања свести о истраживачком стављању у страну историје књижевности – дошло до обнове свести о њеном значају и до поновног испитивања њених теоријских претпоставки.

Др Ненад Николић је упућен у актуелна теоријска подручја у којима је поново постављено питање о смислу књижевне историје. Он тематизује неке од могућих контроверзи и недоумица које је оспољио – како је описано у првом поглављу књиге (Јаус, Велек, Барт, Де Ман) – пад значаја књижевне историје у седамдесетим годинама двадесетог века. Његова анализа схватања Дејвида Перкинса – која је садржај другог поглавља – и посебно књиге *Да ли је књижевна историја могућа?*, омогућава му да негативни одговор који Перкинс даје на овако постављено питање види као плод „метафизичке претпоставке која је у основи његовог одбацивања могућности књижевне историје“. То значи да се „у позадини свих његових основних примедби књижевној историји препознаје управо тај метафизички појам историје као прошлости по себи, јер једино он може утемељити примедбе које Перкинс износи“. У трећем поглављу, Николић је заокупљен односима између ефективне књижевне историје, њене теоријске ширине и практичне ограничености. То значи да испитује односе између херменеутике и идеолошке употребе саме књижевне историје.

У анализи студије Линде Хачион која је посвећена „преиспитивању националног модела“, Николић опажа да док је Перкинс књижевну историју одбацивао тако што је пренаглашавао положај објективно-апсолутног знања о прошлости, дотле Линда Хачион „нове књижевне историје (мањинске и постколонијалне) види као директно супротстављене традиционалним (националним) књижевним историјама“. Отуд је она сувише одана идеалу политичке коректности, па су – како тврди Ненад Николић – продуктивнија схватања Стивена Гринблата који као боље решење сматра концепцију о вишеструким идентитетима.

Посебну критичку пажњу Ненад Николић посвећује – у четвртном поглављу књиге – схватању које износи Марсел Корнис-Поуп и Џон Нојбауер када обликују појам „источно-средњеевропских књижевности“, који – по њима – обухвата гранични и транзициони простор који се протеже „од балтичких земаља на северу до Македоније на југу“. Њихов циљ – по мишљењу Ненада Николића – „ипак није пре свега етички, чак ни у смислу политичке коректности, *већ најнепосредније политички* у смислу стварања нових региона и заједница, који треба да замене нације и националне државе“. Тако се сви проблеми у заснивању књижевноисторијског појма националне књижевности само неосвешћено преносе на шири наднационални појам књижевности.

Насупрот оваквим схватањима књижевне историје, чије су методолошке и сазнајне мањкавости различите, премда поглавито потичу из сродне представе о не-динамичкој структури прошлости у нашој свести, Ненад Николић – у петом поглављу књиге – покушава да утемељи могућу обнову националних књижевности и њихових историја у подручју које би било одређено превладавањем романтичарски усмерених концепција и креативним и

херменеутички освешћеним неподлегањем идеолошким захтевима глобализма. Ово динамично и вишеструко посредовано подручје бива доведено у везу са схватањима Марија Валдеса, који је – на темељима рикеровске херменеутике – покушао да изнова утемељи појам књижевне историје.

Исцрпно анализирајући различита својства и особене противречности и мањкавости у Валдесовим схватањима, Николић издваја Валдесово наглашавање пет различитих верзија књижевног дела као историјског догађаја. То су: савремени опис контекста стварања и перцепције; историјска реконструкција базирана на документима савременим књижевном делу; критичка рецепција базирана на идејама каснијим од стварања дела; критичка рецепција базирана на каснијим критичким методама и техникама; критичка рецепција дела кроз потоње интерпретативне парадигме. У том хоризонту Ненад Николић смешта своје схватање о томе „да је, са једне стране, *критика традиционалних књижевних историја* нужна, али да, са друге стране, та критика *није могућа као радикална критика*“. Посредовања се појављују као нужан моменат овако замишљене херменеутичке књижевне историје.

У овој књизи је посведочена Николићева заинтересованост за историјске и поетичке проблеме, његово подробно познавање важних подручја у историјском разумевању односа између историје књижевности и књижевне историје, описани су елементи књижевноисторијског поступка као таквог, вођена је расправа са неким од светски референтних аутора и дат је самосталан предлог за нове могућности схватања књижевне историје у постструктурализму.

Предложен приступ др Ненад Николић је практично применио на испитивање српске књижевности у студији „Књижевноисторијско заснивање српске националне књижевности“ (М 45). У њој је анализирајући књижевноисторијске ставове и кратке прегледе историје српске књижевности Георгија Магарешевиха, Јована Суботића и Јована Ристића представио како се средином деветнаестог века стварала представа о српској националној књижевности у распону од романтичарског схватања књижевности као израза матерњег језика који је тајна до књижевности као институције нације-државе. У истом правцу др Николић испитивао је и књижевноисторијску мисао и рад на историји књижевности Стојана Новаковића: у студијама „Схватања идентитета српске књижевности у историјама српске књижевности Стојана Новаковића“ (М 45, у штампи) и „Хрватско питање у историји српске књижевности Стојана Новаковића“ (М 24).

Своје научне особине др Ненад Николић је испољио у бројним и разноврсним студијама и чланцима. Између 36 студија и огледа, 23 критике и приказа, и 15 излагања на научним скуповима, осим већ поменутих ваља истаћи да је посебних домета и вредности студија „Полемика Вука и Видаковића – рат култура“ (М24). Већ у својим критичким рецензијама посвећеним историјским радовима о језичкој и културној политици у првој половини XIX века у нас, др Николић је показао да је неопходно херменеутички осветлити како историјске тако и лингвистичке и књижевне аспекте ако желимо да опишемо укупан културни простор који означава далекосежна полемика Вука и Видаковића. Своја критичка размишљања др Николић је у овој студији узорно претворио у разумевање једног од најсложенијих проблема у нашој књижевности Вуковог доба. Као критичар, др Николић је прецизан и поуздан презентатор садржаја и особина оних књига које узима за предмет своје рецензентске пажње. Он настоји да их доведе у везу са њиховим књижевноисторијским претходницима и са њиховим актуелним теоријским окружењем. Тако настаје критика која има битна својства научне рецензије, јер спаја синхрони и дијахрони моменат у сагледавању приказане књиге, као што бива одређена и теоријском свешћу, са неретко веома јасно

исказаним судом вредности, као рецимо у критици „Потпуна слика српске приповетке“ (M26) у три књиге коју је приредио Михајло Пантић или критикама књига Драгане Грбић „Барок, алегорија, просвећеност... Јован Рајић“ (M26) и „Нови компаративни поглед на Писмо Харалампију“ (M26).

Посебно подручје на којем др Ненад Николић постиже ваљане резултате везано је како за наставу *Српске књижевности XVIII и XIX века* тако и за неке облике наставе *Културне историје Срба*, као и за самостално вођење курса на мастер студијама *Национално у књижевности*. У оквиру семинарских вежбања, заједно са прегледањем семинарских радова, у оквиру самосталних истраживачких курсева о српској просвећености и у оквиру појединачног рада са студентима, укључујући рад и на писменим и усменим деловима испита, др Ненад Николић је постигао видан успех у заокупљању студентске пажње и у популаризовању књижевноисторијских тема, тако да је властитим прегнућем унапредио наставу ових предмета, о чему сведочи и његово излагање „Univerzitetska nastava književnosti između književne istorije i interpretacije: predavanje“ (M33) на међународном научном скупу „Савремене тенденције у настави језика и књижевности“.

У научном и истраживачком раду др Ненад Николић је показао јасну способност за теоријско разумевање књижевних појава и проблема, наглашену склоност ка осветљавању књижевнотеоријских аспеката појма књижевне историје, са снажном усмереношћу ка проблематизовању односа између прошлости и садашњости у књижевноисторијској науци. У свим тим сложеним аспектима, др Ненад Николић се кретао сигурно и досегао је значајне увиде. Будући да су могућности које отвара дужност доцента у извесној мери ограничене када је реч о обезбеђивању научно-наставног подмлатка, др Ненад Николић је своју пажњу усмерио на семинарске, дипломске и мастер радове: као ментор пет дипломских и два мастер рада он је веома много допринео бољем садржају и домету тих радова, као што је – својом критичношћу и општом педагошком солидношћу – снажно утицао на прецизнији научни профил и структуру њихових коначних верзија. У свом педагошком раду, др Ненад Николић је упражњавао различите облике наставе: предавања, консултације, појединачне и групне истраживачке радове (нарочито када је реч о мастер курсу *Национално у књижевности*). Он је остварио коректну и ваљану сарадњу са студентима, омогућавајући им двосмерну комуникацију и обезбеђујући самој настави са подједнаким успехом и утемељеност и креативност. Када је реч о развоју наставе и других делатности високошколске установе, др Ненад Николић је показао посвећеност неким од важних административно-научних послова као што је акредитација научних програма Катедре за српску књижевност: учествовао је и у разматрању разноврсних процедуралних садржаја који битно одређују академски живот Катедре за српску књижевност и Филолошког факултета. Био је коуредник међународног научног скупа „Књижевни теоретичар, стилистичар, историчар и компаратиста Драгиша Живковић“ (организованог у сарадњи са Филозофским факултетом са Пала). У више наврата је држао јавна предавања и учествовао у радијским и телевизијским емисијама у којима је достојно представио достигнућа остварена у оквиру наставно-научне делатности Факултета.

Квантификациони преглед рада др Ненада Николића показује да је он у претходних пет година испунио све захтеве постављене најрецентнијим критеријумима за избор у звање ванредног професора (*Гласник Универзитета у Београду*, год. XLIX, бр. 165, 23. децембар 2011). Од избора у звање доцента др Ненад Николић је објавио: три научне монографије, четири рада у научном часопису међународног значаја, десет радова у научном часопису националног значаја, шест радова у зборнику радова са међународног научног скупа, два рада у зборнику радова са националног научног скупа. У истом периоду био је ментор пет

дипломских и два мастер рада, а у комисијама за одбрану је учествовао двадесет три (дипломским) и четири (мастер) пута.

Имајући у виду да је у свим аспектима научне, наставне и јавне делатности, који су везани за репрезентовање српске књижевности осамнаестог и деветнаестог века, др Ненад Николић постигао резултате који су ваљани, да је његов научно-истраживачки, педагошки, наставно-организациони рад изнад уобичајених стандарда, имамо велико задовољство да предложимо Изборном већу Филолошког факултета у Београду да др Ненада Николића изабере у звање ванредног професора за *Српску књижевност XVIII и XIX века*.

У Београду,

13. мај 2015. године

др Горан Максимовић, редовни професор

др Зорица Несторовић ванредни професор

др Мило Ломпар, редовни професор