

Датум Кликните да бисте почели унос текста.

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ
ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум и орган који је именовао комисију
Одлуком број 1654/1 од 24.06.2015. године, Научно-наставног већа Филолошког факултета Универзитета у Београду образована је комисија за оцену подобности докторанта **Бојане Вуксановић**.
2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив уже научне области за коју је изабран у звање, датум избора у звање и назива факултета, установе у којој је члан комисије запослен:
 1. др Љиљана Марковић, редовни професор Филолошког факултета у Београду (ужа научна област: оријентална филологија - јапанологија), ментор
 2. др Данијела Костадиновић, редовни професор, Универзитет у Београду Учитељски факултет, економске науке,
 3. др Дивна Тричковић, ванредни професор Филолошког факултета у Београду (ужа научна област: оријентална филологија - јапанологија
 4. Кликните да бисте почели унос текста.
 5. Кликните да бисте почели унос текста.

II БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Бојана Вуксановић је рођена 11.10.1986. у Београду.

1993-2001. похађала Основну школу на Карбурми „Јован Поповић”. Школовање завршила одличним успехом у свим разредима.

2001-2005. године похађала и завршила „Другу економску школу”, царински смер. 2005-2009. године уписала Учитељски факултет у Београду и финансирала се из буџета све четири године. Била корисник стипендије града Београда, због постигнутог просека (изнад 8,50) на све четири године, без преношења иједног испита у наредну. Дипломирала на смеру - професор разредне наставе, 2005. год. са просеком 8,56 и стекла звање *професор разредне наставе*. У току студирања похађала курс језика и положила испит енглеског као страног језика, YAFLS Association of Foreign Language Schools 2010. године.

2010-2011. године студент мастер студија на Учитељском факултету у Београду, са просеком 9,29.

2012. године уписала докторске студије на Филолошком факултету у Београду и до јула 2014. положила све испите.

У току студирања и рада, присуствовала стручним семинарима: „Школа по мери сваког детета, кампања „Сви у школу, будућност за све!”, Образовни стандарди за крај I циклуса обавезног образовања, Комплексна метода у настави почетног читања и писања, Презентација примера добре праксе, Професионализација одељенских старешина у сарадњи са родитељима, Законски оквир који регулише образовно-васпитни

систем.

Поседује 5 година радног стажа у струци, а тренутно ради (на неодређено) на месту професора разредне наставе у Основној школи „Зага Маливук" у Крњачи.

III БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

1. *Нивои разумевања одломка из романа „Мали принц" у нижим разредима основне школе*, Учитељ, 1, 2015, Београд, стручни рад
2. Други рад послат на објаву

IV ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Увидом у биографију и библиографију кандидата, комисија сматра да кандидат **Бојана Вуксановић** испуњава све услове за израду докторске дисертације.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА НАПОМЕНА:

За ментора је предложен/а др Љиљана Марковић, редовни професор Филолошког факултета у Београду, Катедра за оријенталистику, Јапанологија

Библиографија ментора са најмање 5 јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација.

1. Sociolingvistički aspekti nastave osnovnih obrazaca komuniciranja na japanskom jeziku / Ljiljana Marković, Divna Tričković // *Primenjena lingvistika*. - ISSN 1451-7124. - Br. 10 (2009), str. 71-81.
2. Japan : od predanja do zapisa / Ljiljana Marković, Marina Jović Đalović. - Beograd : Filološki fakultet Univerziteta, 2011 (Beograd : Belpak). - 190 str. : ilustr. ; 25 cm
ISBN 978-86-6153-038-8
3. Stari Japan : društvene i kulturološke posebnosti / Ljiljana Marković, Marina Jović-Đalović. - Beograd : Filološki fakultet Univerziteta : Liber, 2009 (Užice : Grafičar). - 275 str. : ilustr. ; 25 cm
ISBN 978-86-85353-78-9
4. Digitalizacija, kulturni identitet i nova paradigma modernizacije / Ljiljana Marković // *Učenje na daljinu i interaktivna nastava / urednici Aleksandra Vraneš, Ljiljana Marković, Gven Aleksander*. - Beograd : Filološki fakultet ; [Vičita] : Univerzitet Emporia ; Beograd : Narodna biblioteka Srbije, 2012. - (Digitalizacija kulturne i naučne baštine, univerzitetski repozitorijumi i učenje na daljinu ; knj. 4 ; vol. 4). - ISBN 978-86-6153-109-5. - Str. 15-69.
5. Uticaj obrazovanja na uspešan društveno-ekonomski razvoj Japana / Ljiljana Marković, Ruža Malesević, Tatjana Lazić // *Zbornik radova / Međunarodna naučna konferencija Knjiga i jezik u razvoju savremenog društva*, Beograd, 24-26. 09. 2010. - Beograd : Filološki fakultet Univerziteta, 2011. - ISBN 978-86-6153-061-6. - Str. 395-438.

Комисија сматра да др Љиљана Марковић испуњава све услове за ментора ове докторске дисертације за област Филологија - Јапанологија

VI ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ:

ОЦЕНА:

1. формулације назива тезе (наслова)

Комисија закључује да је радни назив тезе *Мултимедијалност у разредној настави у образовним системима Србије и Јапана* прикладан и да добро репрезентује суштину предложене теме истраживања.

2. предмета (проблема) истраживања

Опис теме:

С обзиром на то да је образовни рачунарски софтвер као модел активног учења веома успешан вид диференцијације и индивидуализације наставе, за предмет овог истраживања одређена је примена мултимедијалних средстава, као и проблеми који ометају успешно коришћење мултимедијалних средстава у настави. Предмет нашег истраживања је био да укажемо на степен присутности мултимедијалних средстава у разредној настави у основношколским системима Јапана и Србије. У складу са природом проблема, циљем и задацима истраживања, те са постављеном хипотезом коришћене су метода теоријске анализе и дескриптивна метода. Као техника примењено је анкетирање, а као мерни инструмент анкетни упитник за просветне раднике нижих разреда основне школе, који је осмишљен за потребе овог истраживања, а питања су формулисана у складу са постављеним циљевима и задацима. Помоћу ове методе се утврдила тачност постављене хипотезе. Она подразумева описивање и снимање појава; као и анализу садржаја, упоређивање, извођење закључака и утврђивање веза и односа међу појавама

Комисија закључује да је предложени предмет истраживања својом сложеностју, актуелношћу и значајем у областима дисертације.

3. Библиографија прелиминарних истраживања

Кандидат је приложио библиографију од педесет библиографских јединица релевантних за истраживање. Овде наводимо јединице најзначајније за истраживање:

1. Вилотијевић, М. (2000): Квалитет образовања школе, Београд: Учитељски факултет
2. Вилотијевић, М. (2003): Од традиционалне ка информатичкој дидактици, Београд: Образовна технологија, 1-2, 15-19
3. Даниловић, М. (1996): Савремена образовна технологија, Београд: Институт за педагошка истраживања
4. Делић, Н. (2008): Информационо-комуникационе технологије у образовању
5. Ellsworth, J.: Internet business book
6. Ивић, И., Пешикан, А. и Антић, С. (2001): Активно учење, Београд: Институт за психологију
7. Јукић, С. (2001): Настава у којој ученик мисли, Вршац: Виша школа за образовање васпитача
8. Кларић, Н.: Примјена савремених средстава информационих технологија у образовним процесима
9. Краљ, Л. (2008): Утјецај образовних технологија на поучавање, Едупоинт
10. Крнета, Д. (2007): Методе учења у свјетлу промена у образовању, Београд: Иновације у настави, 1, 79-89
11. Laudon, K.; Laudon, J.: Management Information Systems
12. Липовац, В. (2003): Дидактички аспекти мултимедијалне наставе, Норма, 2-3, 211-222
13. Мандић, Д. и Бранковић, Д. (2003) : Методика информатичког образовања са основима информатике, Београд: Медиаграф
14. Мандић, Д. (2003): Дидактичко-информатичке иновације у образовању, Београд: Медиаграф
15. Мандић, Д. и Радовановић, И (1998): Увод у општу и информатичку педагогију, Београд: Учитељски факултет
16. Мандић, Д. и Ристић, М. (2003): Web портали и образовање на даљину у функцији подизања квалитета наставе, Београд: Медиаграф
17. Мандић, Д. (2003): Иновације у настави и њихов педагошки смисао, Београд: Медиаграф
18. Маричић, С. и Пурић, Д.: (2011): Примена информационе технологије у настави у млађим разредима основне школе

19. Матијевић, М. (2004): Цјеложивотно образовање и мултимедијска дидактика, Сомбор: Зборник радова, 137-143
20. Мијановић, Н. (2004): Улога мултимедија у процесу наставе и учења, Сомбор: Зборник радова, 151-159
21. Милошевић, М. (2007): Примјена нових информационих технологија у процесу образовања, Педагошка стварност, 3-4, Нови Сад: Педагошко друштво Војводине
22. Младеновић, Ј. (2009): Рачунари у образовању
23. Надрљански, Ђ. и Солеша, Д. (2002): Информатика у образовању, Учитељски факултет у Сомбору
24. Попов, С. (2006): Ка дигиталним технологијама у образовању, Београд: Завод за уџбенике
25. Поповић, Р. (2008): Мултимедија, Мултимедијални системи и мултимедијалне апликације
26. Ракић, Б. (1977): Мотивација и школско учење, Сарајево: Веселин Маслеша
27. Ристић, М. (2003): Коришћење и продукција образовних и дигиталних медија, Београд: Медиаграф
28. Ристић, М. (2009): Дидактичко-информатичке иновације у настави, Београд: Зборник радова Иновације у основношколском образовању-вредновање, 34-40
29. Рончевић, А. (2008): Увјерења учитеља о мултимедијама и исходи учења код ученика, Зборник радова *Pedagogy and the Knowledge Society*, 315-322
30. Стефановић, М., Матијевић, М. и Цветковић, В. (2007): Унапређивање квалитета наставног процеса коришћењем online едукације, Крагујевац
31. Хавелка, Н. (2001): Ученик и наставник у образовном процесу, Београд: Институт за педагошка истраживања
32. Хипченко, С.: Мултимедијални образовни софтвер: „Од игре до рачунара“
33. Цветковић, Ж. (1980): Усвајање појмова у настави, Београд: Завод за уџбенике
34. Цветковић, Д. (2009): Интернет и www, Информатика, Београд: Универзитет Сингидунум
35. Цветковић, Д. (2009): Информатика, Графика, Дигитални медији и мултимедија, Београд: Универзитет Сингидунум
36. Шикл, А. (2009): Образовање на даљину путем Интернета у функцији стручног усавршавања наставника, Београд: Зборник радова Иновације у основношколском образовању-вредновање, 607-620

4. циљеви истраживања

Циљеви

Основни циљ истраживања био је да се испитају ставови и мишљења просветних радника (учитеља) о примени мултимедијалних средстава у настави, да се утврди и критички оцени ниво коришћења мултимедија у настави, начина примене, побољшања реализације наставе и квалитет знања.

Из постављеног циља проистичу следећи задаци:

1. Утврдити у којој мери наставници примењују мултимедијална средства у настави. Утврдити да ли, и у којој мери, постоји повезаност између стручне спреме, година стажа и средине у којој се школа налази на примену мултимедијалних средстава у настави.
2. Утврдити колико просветни радници познају природу и суштину модела активног учења коришћењем мултимедијалних средстава као успешног вида диференцијације и индивидуализације наставе. Утврдити да ли, и у којој мери, постоји повезаност између стручне спреме, година стажа и средине у којој се школа налази на познавање природе и суштине модела активног учења коришћењем мултимедијалних средстава у настави.
3. Утврдити колико такав начин рада, по мишљењу учитеља, утиче на квалитет рада и мотивацију ученика.
4. Испитати најчешће проблеме који отежавају успешну примену мултимедијалних средстава у настави.

Хипотезе

Наставници имају позитиван став о примени мултимедијалних средстава али је он недовољно заступљен у настави.

Помоћне хипотезе:

1. Наставници ретко примењују мултимедијална средства у настави као модел активног учења. Постоји повезаност између стручне спреме, година стажа и средине у којој се школа налази на примену мултимедијалних средстава у настави.

2. Просветни радници недовољно познају природу и суштину модела активног учења путем мултимедијалних средстава као успешног вида диференцијације и индивидуализације наставе. Постоји повезаност између стручне спреме, година стажа, али не и средине у којој се школа налази на познавање природе и суштине модела активног учења путем мултимедијалних средстава у настави.

3. Такав начин рада, по мишљењу учитеља, у великој мери утиче на квалитет рада и мотивацију ученика.

4. Најчешћи проблеми који отежавају успешну примену мултимедијалних средстава у настави су недовољна опремљеност школа техничким средствима и недовољна оспособљеност наставника за рад на рачунару.

5. очекивани резултати

У складу са природом проблема, циљем и задацима истраживања, те са постављеном хипотезом коришћене су метода теоријске анализе и дескриптивна метода. Као техника примењено је анкетирање, а као мерни инструмент анкетни упитник за просветне раднике нижих разреда основне школе, који је осмишљен за потребе овог истраживања, а питања су формулисана у складу са постављеним циљевима и задацима. Помоћу ове методе се утврдила тачност постављене хипотезе. Она подразумева описивање и снимање појава; као и анализу садржаја, упоређивање, извођење закључака и утврђивање веза и односа међу појавама.

6. план рада

Резиме - На српском и на енглеском језику даће се тзв. информативни резиме или сажетак рада са информацијама о: проблему и структури рада - истраживања, о циљу, методама, резултатима и закључцима и апстраховати оно што је најбитније или највредније.

Увод - Начелно о проблему и току истраживања, с обзиром на уплив у наставу или процесе сазнања мултимедијалних средстава, о разлозима, значају и карактеру истраживања, о значају и актуелности истраживања, како се истраживање замишља и шта се може очекивати, који ће бити главни делови дисертације, какве ће информације садржати.

Дефинисање основних појмова - Мултимедијалност и мултимедијална средства, извор знања – наставна средства, постигнућа – знања, вештине, ставови.

Теоријски приступ проблему истраживања - Овај део рада ће бити најобимнији јер ће садржавати преглед литературе, односно интегрисано представљање постојеће литературе и теоријских објашњења о проблему истраживања. Овде ће се приказати и природа процеса учења применом различитих модела очигледне наставе, подржаних мултимедијалним средствима и актуелна теоријска дидактичко-методичка схватања о њиховој ефикасности, условима правилне примене, о утицају истих на формирања тачних појмова, на развој когнитивних и практичних способности и свега осталог што је битно за исправно теоријско утемељење проблема нашег емпиријског истраживања. Исто тако размотриће се и питања у вези са образовним стандардима наставе, неопходне компетенције наставника разредне наставе да одговори изазовима савремене школе и образовне технологије и др.

Методолошки оквир истраживања - Овде ће се, као што даље следи, изнети најважније информације о проблему, циљу и задацима истраживања. О хипотезама и варијаблама. О популацији и узорку на коме ће се вршити истраживање. Даље, изнеће се подаци о карактеру метода које ће се у истраживању применити, подаци о техникама и инструментима за мерење и прикупљање чињеница, о начину сређивања и обраде података и извођењу закључака. У свему у вези са овим настојаће се да потпуно буде јасно како је истраживање замишљено и изведено.

- о Проблем истраживања
- о Циљ и задаци истраживања
- о Хипотезе истраживања
- о Варијабле истраживања
- о Методе и технике истраживања
- о Популација и узорак истраживања
- о Статистичка обрада података
- о Организација истраживања

Анализа и интерпретација резултата емпиријског истраживања - У овом одељку одвојено ће се по свим напред постављеним задацима истраживања одвојено приказати резултати, дискусија резултата и препоруке. Поднаслови ће се извести из задатака истраживања, а доказивање или одбацивање

посебних хипотеза интегрисати у исте делове текста. У свему томе пратиће се и оно што је у теоријском смислу изнето у приступу проблему истраживања. Резултати ће се исказивати бројчано, табеларно у статистичким мерама и графички.

Употреба мултимедијалних средстава у Јапану – примена мултимедијалних средстава у настави, дали су регулисани законом о образовању, утицај и последице коришћења мултимедија средстава, компаративна анализа Србије и Јапана.

Закључак – закључна размишљања.

Литература – списак референтне литаратуре и других извора коришћених за израду рада.

VII ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

КАНДИДАТА: Бојане Вуксановић

НАПОМЕНА: Кликните да бисте почели унос текста.

На основу наведених података о кандидату, Комисија констатује да је Бојана Вуксановић подобан кандидат за израду докторске дисертације.

На основу постављених циљева и очекиваних резултата, Комисија констатује да је предложена тема *Мултимедијалност у разредној настави у образовним системима Србије и Јапана* подобна за израду докторске дисертације у области Јапанологија

На основу наведених података о предложеном ментору, Комисија констатује да је др Љиљана Марковић подобна за ментора предложене докторске дисертације.

На основу изнетог, Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да донесе позитивне оцене о подобности кандидата Бојана Вуксановић и предложене теме докторске дисертације *Мултимедијалност у разредној настави у образовним системима Србије и Јапана* а да се за ментора именује др Љиљана Марковић, редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ



1. Др Љиљана Марковић, редовни професор
Филолошког факултета Универзитета у Београду



2. Др Данијела Костадиновић, редовни професор,
Учитељски факултет Универзитет у Београду

3. Др Дивна Тричковић, ванредни професор
Филолошког факултета Универзитета у Београду