

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

(Број захтева)

(Датум)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука

(Назив Већа научне области коме се захтев упућује)

ЗАХТЕВ

**за давање сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији
за кандидата магистра наука који брани дисертацију према ранијим прописима**

Молимо да, сходно члану 47. ст. 5. тач. 3. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета“, број 162/11 – пречишћен текст, 167/12, 172/13 и 178/14), дате сагласност на реферат о урађеној докторској дисертацији:

КАНДИДАТ

мр Дивна (Драгојло) Глумац

(име, име једног родитеља и презиме)

пријавио је докторску дисертацију под називом:

Каузатив и глаголски род у јапанском језику у поређењу са српским језиком

(пун назив предложене теме докторске дисертације)

из научне области:

језик

Универзитет је дана 18. 09. 2012. својим актом под бр. 06-19990/44-12 дао сагласност на предлог теме докторске дисертације која је гласила:

Каузатив и глаголски род у јапанском језику у поређењу са српским језиком

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације образована је на седници одржаној 24. 06. 2015. , одлуком факултета бр. 1636/1 , у саставу:

Име и презиме члана комисије	Звање	Научна област	Установа у којој је запослен
1. др Кајоко Јамасаки	редовни професор	јапанологија	Филолошки факултет у Београду
2. др Срето Танасић	редовни професор	српски језик	Филозофски факултет у Нишу
3. др Далибор Кличковић	доцент	јапанологија	Филолошки факултет у Београду
4. др Данијела Васић	доцент	јапанологија	Филолошки факултет у Београду

Напомена: Уколико је члан комисије у пензији, навести датум пензионисања.

Датум стављања извештаја Комисије и докторске дисертације на увид јавности: 13. 07. 2015.

Наставно-научно веће Факултета прихватило је извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације на седници одржаној 30. 09. 2015. .
(датум)

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

- Прилог:**
1. Одлука Наставно-научног већа о усвајању извештаја Комисије.
 2. Извештај Комисије о оцени докторске дисертације.
 3. Примедбе дате у току стављања извештаја и докторске дисертације на увид јавности, уколико је таквих примедби било, и мишљење Комисије о примедбама.
 4. Електронска верзија.