УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

Датум

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум и орган који је именовао комисију
Nаучно-наставно веће Филолошког факултета, 29. 1. 2015.

Одлуком 223/1 Научно-наставног већа Филолошког факултета Универзитета у Београду образована је комисија за оцену подобности докторанта Биљане Андоновски.

2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив уже научне области за коју је изабран у звање, датум избора у звање и назива факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

1. Др Александар Јерков, ванредни професор, српска књижевност 20. века, 2010, Филолошки факултет Универзитета у Београду

2. Др Предраг Петровић, доцент, српска књижевност 20. века, 2011, Филолошки факултет Универзитета у Београду

3. Др Весна Матовић, научни саветник, 2007, Институт за књижевност и уметност у Београду

4.

II БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Биљана Андоновски рођена је 9. 11. 1981. у Београду. Основне (2007) и мастер (2008) студије завршила је на Групи за српску књижевност и језик са општом књижевношћу Филолошког факултета Универзитета у Београду. Докторске студије на матичном факултету уписала је 2010. године, модул Књижевност. Од 2012. запослена је на Институту за књижевност и уметност (тренутно у звању истраживача сарадника), на ком је претходно била ангажована као стипендисткиња Министарства за науку (2010–2012). Њена истраживања посвећена су проучавању високог модернизма и авангарде, посебно српског и француског надреализма, али и питањима савремене теорије књижевности. Бавила се научним истраживањима у више архива и легата авангардних писаца (Архив САНУ, Историјски архив Београда, Народни музеј). Иницирала је превод и приредила темат посвећен *Писмима из рата* Жака Вашеа (часопис *Агон*, 2009). Учествује на домаћим и међународним научним скуповима и објављује радове у научној периодици и зборницима. Коауторка је изложбе *Ревизија: часописи као агенси књижевности и културе* (НБС, 2012), у организацији Пројекта за проучавање књижевне периодике Института за књижевност и уметност. У оквиру ове изложбе организовала је округли сто посвећен значају библиографских истраживања за студије периодике, и била секретар научног зборника произишлог са овог скупа (*Значај библиографије периодике за проучавање периодике и културе*, ИКУМ, 2014). Коауторка је (са А. Мирчић) изложбе посвећене српској и француској дадаистичкој и надреалистичкој периодици *Авангарда: од даде до надреализма* (2014), која је организована у сарадњи са Музејом савремене уметности и Институтом за књижевност и уметност, у склопу међународног пројекта *Европски контекст српског надреализма*.
Чланица је програмске комисије Семинара за друштвену историју Истраживачке станице Петница, у

оквиру ког организује истраживачке блокове посвећене књижевности, авангарди и питањима периодике. За време студија обновила је и уређивала књижевни часопис студената Филолошког факултета *Знак* (2003–2004). Објављује књижевну критику у периодици и медијима и преводи савремену македонску књижевност.

III БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Монографска публикација:

Ре/визија: часописи као агенси књижевности и културе (у коауторству са Весном Матовић, Станиславом Бараћ, Драганом Грбић и Миланом Миљковићем), Институт за књижевност и уметност, Београд, 2012.

Научни радови:

1. „Преглед 'Књижевног прегледа' и *ново* у *Новој Европи*“, *Нова Европа 1920–1941*, ур. Марко Недић, Весна Матовић, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2010, стр. 493–514.

2. „Империјална омашка текста“, *Српски језик, књижевност, уметност*. књ. 2, *Империјални оквири књижевности и културе*, ур. Драган Бошковић, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2010, стр. 243–264.

3. „Без-Нађе: 'Где престаје она, а где почиње сан?' или Како су волели Ристић и Бретон“, *Српски језик, књижевност, уметност*, књ. 2, *Жене, род, идентитет, књижевност*, ур. Драган Бошковић, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2011, стр. 239– 282.

4. „Зовем се мазохизам: Леополд и Ванда фон Захер-Мазох – име, жена, жанр“, *Генеро*, 15, 2011, стр. 41–58.

5. „Авангардни алманаси: нацрт за једну поетику ефемерног“, *Књижевна историја*, XLIII, 145, 2011, 797– 829.

6. „Дигитализација (књижевне) периодике и методологија њеног проучавања“, у коауторству са Станиславом Бараћ и Миланом Миљковићем, *Дигитализација културне и научне баштине, универзитетски репозиторијуми и учење на даљину*, Филолошки факултет, Београд, 2012, стр. 443–463.

7. „Дијалектика јавности: просвећеност, надреализам и публикације“, *Традиција просвећености и просвећивања у српској периодици*, ур. Татјана Јовићевић, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2012, стр. 357–381.

8. „Ритуали преживљавања надреализма: од *Анатомије* до *Флоре* Оскара Давича“, *Песничка поетика Оскара Давича*, ур. Јован Делић, Драган Хамовић, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2012, стр. 209–236.

9. „Савремено проучавање периодике у Европи“ (Извештај са међународне конференције *The Magazine as Medium: Design, Materiality, and the Relationship Between Text and Non-Text in European Periodicals*, 5-6 October 2012, Faculty of Arts and Philosophy, Ghent University, Belgium), *Књижевна историја*, XV, 149, 2013, стр. 367–363

10. „ How Many Pages in a Single Word: Alternative Typo-poetics of Surrealist Magazines“, *Tijdschrift voor Tijdschriftstudies*, no. 33, juli 2013, p. 5–17.

11. „*Ако се још једном сетим*: књижевно памћење и збирка-опус *Од немила до недрага* Милана Дединца“, *Поезија и поетика Милана Дединца*, ур. Слађана Јаћимовић, Светлана Шеатовић Димитријевић, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2014, стр. 169–203.

12. „'Исцелење': непозната песма из првобитне верзије збирке *Откровење* Растка Петровића“ (у коауторству са Видосавом Голубовић), *Књижевна историја*, XLV, 151, 2013, стр. 893–926.

13. „Часопис као библиографија културе: часопис *Дело* и проучавање послератне књижевности и културе“, *Значај библиографије периодике за проучавање књижевности и културе*, ур. Весна Матовић, Ана Ћосић-Вукић, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2014, стр. 155–181.

14. „Библиографија преднадреалистичке периодике“ (у коауторству са Бојаном Дражићем), *Значај библиографије периодике за проучавање књижевности и културе*, ур. Весна Матовић, Ана Ћосић-Вукић, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2014, стр. 243–268.

15. „Књижевност, култура и периодика“, *Лексикон првог светског рата у Србији*, ур. Станислав Сретеновић и Данило Шаренац, Институт за савремену историју, Друштво историчара Србије, Београд, 2015, стр. 371–379.

Стручни чланци, предговори, књижевна критика:

1. „Узгред речено: (н)ова поезија“, *Рестарт: антологија нове поезије у Србији*, прир. Горан Лазичић, Дом културе Студентски град, Београд, 2014, стр. 419–425.

2. „Мали авангардни часопис који би се звао часопис“, *Бетон*, бр. 149, 16. јул. 2014, стр. 2–3

3. „То је онај рат где сам пао и ја“, *Српска књижевност и Први светски рат*, Библиотека града Београда, Београд, 2014, стр. 2–3.

4. „Контрапункт катастрофалној ратној ноћи“, интервју за лист *Ослобођење*, Сарајево, 7. јуни/липањ 2014, стр. 34–35.

5. „Ко је Коча српског надреализма“, *Република*, септембар 2013, стр. 35–36

6. „Васићев Ангелус“ (Бојан Васић, *Ictus*, едиција Caché, 2012), *Агон*, бр. 21, новембар–децембар 2012.

7. „нАгон тела и језика“ (Горан Коруновић, *Река каишева*, Народна библиотека „Стефан Првовенчани“, Краљево, 2011), *Агон*, бр. 16, новембар–децембар 2011.

8. „Мали човек, скривени бог, велика смрт“, поговор у: Драги Михајловски, *Дијакова смрт*, Архипелаг, Београд, 2011, стр. 133–141.

9. „Увод. 2009.“ и „’Умор и цртеж“, у оквиру темата „Жак Ваше – *Писма из рата*“, прир. Биљана Андоновска, *Агон*, бр. 2, март–април 2009.

10. „Време се завршило временом“ (Владимир Стојнић, *Време се завршило*, Млади Дис, Чачак, 2008), *Летопис Матице српске*, год. 185, књ. 484, св. 6, децембар 2009, стр. 1079–1083.

11. „Еквилибриј приче и есеја – о Аћиновој прози“ (Јовица Аћин, *Голи приповедач*, КОВ, Вршац, 2008; *Шетња по крову – Сабрани цртежи Франца Кафке*, Геопоетика, Београд, 2007), *Поља*, бр. 457, 2009, стр. 173–176.

12. „Свирепи априли госпа Изе“ (Лаура Барна, *Моја последња главобоља*, Завод за уџбенике, Београд, 2008), *Квартал*, бр. 11, 2009, стр. 103–105.

13. „Разговор са Смилевским“, поговор у: Гоце Смилевски, *Разговор са Спинозом*, Архипелаг, Београд, 2008, стр. 175–181.

14. „Има ли у идентичном разлике?“ (Тихомир Брајовић, *Идентично различито*, Геопоетика, Београд,

2007), *Поља*, бр. 453, 2008, стр. 174–177.

15. „Авангардни кратки роман без романа“ (Предраг Петровић, *Авангардни роман без романа*, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2008), *Поља*, бр. 452, 2008, стр. 158–161.

16. „Јеванђелистар између светиње и светог“ (Мирјана Ђурђевић, *Чувари светиње*, Агора, Зрењанин, 2007), *Улазница*, бр. 209/210, 2008, стр. 201–204.

17. „Стрелац друге стране“ (Дејан Вукићевић, *Омама*, Филип Вишњић, Београд, 2007), *Београдски књижевни часопис*, бр. 8, 2007, стр. 194–196.

18. „Дописано једним очима“ (Јовица Аћин, *Прочитано у твојим очима*, Стубови културе, Београд, 2006), *Београдски књижевни часопис*, бр. 6, 2007, стр. 197–203.

Преводи с македонског:

1. Гоце Смилевски, *Разговор са Спинозом*, Архипелаг, Београд, 2008.

2. Димитар Башевски, *Бунар*, Архипелаг, Београд, 2010.

3. Драги Михајловски, *Дијакова смрт*, Архипелаг, Београд, 2011.

IV ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Већ и први поглед на ову праву научну биографију показује јасну опредељеност кандидаткиње, која је и остварена, тако да је досадашњи публиковани резултати већ високо препоручују. Имајући то на уму, комисија сматра да колегиница Биљана Андоновска испуњава све услове за израду докторске дисертације.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА
НАПОМЕНА:

За ментора је предложен др Александар Јерков, ванредни професор Филолошког факултета у Београду, Катедра за за српску књижевност са јужнословенским књижевностима.

Библиографија ментора са најмање 5 јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација.

1. *Смисао (књижевне) имагинације. Књига нулта: ЕВРОПА И КЊИЖЕВНА ИСТИНА. Херменеусиа*, Филолошки факултет, Београд, 2015.

2. *Смисао (књижевне) имагинације. Књига прва: ТАЈНА ЕВРОПЕ. Апокриптика.* Филолошки факултет, Београд, 2015.

3. „Европска имагинација и европеизација српске књижевности. На путу ка трећој тајни Европе у немогућој узвишености“, *Српски језик, књижевност и култура у процесу евроинтеграција*, уредници Милош Ковачевић и Драган Бошковић, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2014, стр. 107–135.

4. „Од себе се не да оздравити: прилог теорији узалудног труда са освртом на Андрића и Павића“, *Летопис Матице српске*, год. 190, књ. 494, св. 1/2 (јул-авг. 2014): 37–52.

5. „Pavićev integralni smisao“, u: *Poslednja priča*, *SABRANA DELA MILORADA PAVIĆA* 1–10, priredio i uredio Aleksandar Jerkov, Vulkan, Beograd, 2014, str. 201–214.

6. “Is the New Paradigm in the Balkans Old Enough? An Introduction to Postpoetics, the First Step”, *European Review*, Vol. 23, No. 3 (2015): 386–395.

7. „Šta je ostalo od samoće u savremenoj srpskoj književnosti“, *DISAPPARTENENZE Figure del distacco e altre solitudini nelle letterature dell'Europa Centro-Orientale*, Convegno internazionale Torino, 5-6 Marzo 2015, RICOGNIZIONI. Rivista di Lingue, letterature e Culture Moderne. Università degli Studi di Torino, ISSN 2384-8987.

Комисија сматра да др Александар Јерков **испуњава све услове за ментора ове докторске дисертације за област** српска књижевност 20. века.

VI ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ:

ОЦЕНА:

1. формулације назива тезе (наслова)

Радни назив тезе предложен је у консултацији са ментором као *Поетика надреалистичког (анти)романа у српској књижевности и европском контексту*. Комисија закључује да је наслов прикладно одабран и да одговара ономе што је сам предмет истраживања. Наслов није оптерећен терминологијом већ само именује књижевноисторијску област и поетички одређени предмет истраживања.

2. предмета (проблема) истраживања

Опис теме:

У средишту предложеног истраживања и будуће докторске дисертације налази се поетика надреалистичког (анти)романа, утврђивање њених особености и места које има у оквиру теорије и историје овог (анти)жанра у српској и европској књижевности. Теоријске и историјскопоетичке основе тезе прати аналитичка елаборација на примеру односа српског и француског надреалистичког (анти)романа (А. Вучо, М. Ристић, А. Бретон, Л. Арагон, евентуално уз осврт на Ж. Батаја). Предмет истраживања има очигледну књижевноисторијску релеванцију али и неке специфичне актуелности – рецимо питање европских књижевних токова и места српске књижевности у њима, или рехабилитације идеолошки проскрибованих достигнућа у тзв. историји свести, што отвара питања не само поетике којом се проучаваоци књижевности најчешће баве, већ и менталитета, па би се могло рећи да је ово увод у једну посебну и до данас непостојећу област, која би се фигуративно могла назвати менталитетом поетике. Истраживање поетичког достојанства дела која су данас остављена по страни главних читалачких токова, дакле, није само прилика да се она боље разумеју него да се схвати и то раслојавање читалачког поља.

У свом лепо написаном елеборату колегиница Андоновски описује ток истраживања у којем се прати начин на који се у надреалистичком (анти)роману преламају поетички проблеми везани за инцијалну фазу развоја модерног европског романа. Ту је од посебног значаја питање кризе, или је боље рећи криза, романескне форме у историјским авангардама, које је оставило богато искуство и у мање радикалним токовим модернизма. Зато оно нужно води све до питања постмодерних (анти)романа, колико су то уопште романи, или анти-романи, и савремених теорија, које су од основних дилема референцијалности и обликотворности стигле до питања друштвених конструкција и тзв. конституционализма.

У теоријском и историјскопоетичком смислу, у овом истраживању занима нас феномен кризе жанра и дилема колико је она конститутивна за модерни европски роман, тј. на који начин антитрадицијски импулси и (ауто)деструктивни аспекти књижевне структуре/деструктурације

појачавају капацитете за историјско и интертекстуално меморисање/ерадикацију традиције (и) жанра.

Увођење категорије (анти)романа, издвајање његових поетичких особености, разматрање односа експлицитне и имлицитне поетике надреализма, тачније надреалистичке прозе, њене утемељености у авангардној уметничкој пракси, односа према ранијим (анти)романескним традицијама и одјецима у потоњој књижевној теорији и пракси – значајан су предмет истраживања.

Посебно ваља нагласити компаратистичку ширину приступа у којем се контекст српске књижевности и европски контекст узумају скупа, као што би заправо и морао бити случај, јер се дела српске књижевности не укључују у европску књижевност преко целине српске литературе, већ су њен део сама по себи и непосредно. Тако важна полуга развоја историје, у овом случају однос према француској култури и књижевности, добија једну важну динамичку димензију.

Избором поетике надреалистичког (анти)романа за предмет истраживања, попуњава се такође и једна осетна празнина у разумевању развојности поетике српског романа, поесебно његове поетичке самосвести у 20. веку. Поетичке специфичности надреалистичког (анти)романа, једнако као и околности рецепције надреалистичког наслеђа у српској књижевности, довели су до драстичне маргинализације надреалистичког романескног/прозног наслеђа у савременим проучавањима српске прозе. Од рада се зато с правом очекује да расветли разлоге за такве исходе и да их, у мери научно потврђених сазнања али и иделошке критике, коригује, дакле да покаже како се и колико оваква невесела књижевноисторијска слика стања надреалистичког наслеђа може допунити или исправити.

Вреди узети у обзир и могуће резултате везане за питање преплитања епоха до којег долази када су тумачења (српске) авангардне прозе инспирисана теоријским и интерпретативним искуствима артикулисаним у разумевању (српске) постмодерне прозе. Искуство постмодернизма понекад је негативно квалификовано надреалистичким на основу примитивног неразумевања свега што није приземно миметско, а није проучавано из перспективе модернистичког удвајања, расцепа и напокон ауторефлексије као облика удвајања после модернизма. Зато постоји бољи начин да се самере искуства двеју радикалних криза модернитета и покушаја да се опстане усред те кризе.

Предмет истраживања су и нове могућности поредбеног самеравања експерименталне прозе српског и француског надреализма засноване на новим архивским истраживањима и увидима. Тако се методолошкиим опредељењима за постструктуралистичке теорије, питања интертекстуалности, генетичке и постпсихоаналитичке критике, додаје један неостарински филолошки слој. За рад на пројекту на којем је колегиница Андоновски ангажована, посебно је важно њено приљежно истраживање српске и француске, али и друге периодике ове епохе. Кроз тај рад „на терену“ прикупљаће се извантеоријска сазнања како би њен рад био у самој грађи изнова фундиран. На то обавезују већ и њени рани налази, које је већ презентовала или су познати руководиоцима и ментору.

Узимајући све ово у обзир, комисија жели да напомене и још нешто што није сасвим уобичајено. Предложени ментор је, за време док је овај извештај чекао, радио са кандидаткињом која је са трудом већ произвела двестотинак страница изврсног текста будуће дисертације. Тако су теоријска питања антиромана и надреализма, те интерпретација дела Вуча и Ристића, већ на нашем столу у својој обради која се неће радикално разликовати ни од завршне верзије излагања, те се на основу овог увида већ и у извештају о подобности теме може са апсолутном извесношћу тврдити да је реч о скрупулозном раду који пред нама израста и да тела универзитета без оклевања могу овај извештај о теми већ унапред читати као наговештај, и више од тога, извештаја о дисертацији. То јесте помало неуобичајено, али тако се са великом сигурношћу има увид у рад кандидаткиње, у коју се и пре тога и мимо тога може имати највеће поверење јер је своје научне капацитете, и посено један редак ентузијазам, већ посведочила. Комисија отуда закључује да је предложени предмет истраживања својом сложеношћу, актуелношћу и значајем испунио све што се од будуће дисертације очекује.

3. Библиографија прелиминарних истраживања

Кандидаткиња је приложила веома опсежну библиографију. Овде наводимо неке јединице најзначајније за истраживање:

1. Роман, нарација
Alter, Robert. *Partial magic: the novel as a self-conscious genre*. Berkeley: University of California Press, 1978.
Bahtin, Mihail. *Autor i junak u estetskoj aktivnosti*. Prevod s ruskog Aleksandar Badnjarević. Novi Sad: Bratstvo–Jedinstvo, 1991.
Bahtin, Mihail. *O romanu.* Prevod Aleksandar Badnjarević. Beograd: Nolit, 1989.
Bahtin, Mihail. *Problemi poetike Dostojevskog*. Prev. Milica Nikolić. Beograd: Zepter book world, 2000.
Bal, Mike. *Naratologija.* Beograd: Narodna knjiga – Alfa, 2000.
Bennet, Andrew. *The Author*. London and New York: Routledge, 2005.
Brebanović, Predrag. *Podrumi marcipana: čitanje Bore Ćosića*. Beograd: Fabrika knjiga, 2006.
But, Vejn. *Retorika proze*. Preveo Branko Vučićević. Beograd: Nolit, 1976.
Chénieux-Gendron, Jacqueline. *Le surréalisme et le roman 1922–1950*. Lausanne : L'age d'home, 1983.
Currie, Mark. *Postmodern Narrative Theory*. New York: St. Martin's Press, 1998.
Делић, Јован. *Српски надреализам и роман*. Београд: Просвета, 1980.
Деретић, Јован. *Српски роман 1800–1950*. Београд: Нолит, 1981.
Dudley, Edward J. *The Endless Text: Don Quixote and the Hermeneutics of Romance*. New York: State University of New York Press, 1997.
Frye, Northrop. *Anatomija kritike: četiri eseja*. Prev. Giga Gračan. Zagreb: Naprijed, 1979.
Genette, Gérard. *Narrative Discourse*. Tr. Jane E. Lewin. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1980.
Greaney, Michael. *Contemporary Fiction and the Uses of Theory: The Novel from Structuralism to Postmodernism*. Hampshire, New York: Palgrave Macmillan.
Hutcheon, Linda. *Narcissistic Narrative: The Metafictional Paradox*. Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980.
Jerkov, Aleksandar. „Imanentna poetika". *Godišnjak za poetička i hermenutička istraživanja PH1*. Ur. Dragan Stojanović, 1997. 2–27.
Jerkov, Aleksandar. „Od enciklopedizma do metafikcije". *Godišnjak za poetička i hermenutička istraživanja PH4*. Ur. Dragan Stojanović, 2000. 52–88.
Jerkov, Aleksandar. „Roman i tekst: enciklopedijski model u književnosti". *Godišnjak za poetička i hermenutička istraživanja PH2*. Ur. Dragan Stojanović, 1998. 7–35.
Jerkov, Aleksandar. *Nova tekstualnost: ogledi o srpskoj prozi postmodernog doba*. Podgorica: Oktoih; Nikšić: Unireks; Beograd: Prosveta, 1992.
Jerkov, Aleksandar. *Od modernizma do postmoderne: pripovedač i poetika, priča i smrt*. Priština: Jedinstvo; Gornji Milanovac: Dečje novine, 1991.
Коментар и приповедање. Ур. Душан Иванић. Београд: Центар за научни рад Филолошког факултета Универзитета, 2000.
Korać, Stanko. *Srpski roman između dva rata 1918–1941*. Beograd: Nolit, 1982.
Laurence Sterne in Modernism and Postmodernism. Ed. by David Pierce and Peter de Voogd. Amsterdam: Rodopi, 1996.
Lowe, N. J. *The Classical Plot and the Invention of Western Narrative*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
Lukàcs, Georg. *Teorija romana*. Prev. Kasim Prohić. Sarajevo: „Veselin Masleša": Svjetlost, 1990.
Marčetić, Adrijana. *Figure pripovedanja*. Beograd: Narodna knjiga – Alfa, 2004.
Miller, Joseph Hillis. *Reading Narrative*. Norman: University of Oklahoma Press, 1998.
Moderna teorija romana. Izbor, uvod i komentar Milivoj Solar. Beograd: Nolit, 1979.
Narrative and Genre. Ed. by Mary Chamberlain, Paul Thompson. London and New York: Routledge, 2003.
Narrative Beginnings: Theories and Practices. Ed. by Brian Richardson. Lincoln and London: University of Nebraska Press, 2008.
Narrative dynamics: Essays on Time, Plot, Closure, and Frames. Ed. by Brian Richardson. Columbus: The Ohio State University Press, 2002.
Novel. Volume 1 History, Geography, and Culture; Volume 2 Forms and Themes. Edited by Franco Moretti. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2006.

Novel: An Anthology of Criticism and Theory 1900–2000. Edited by Dorothy J. Hale. Oxford: Blackwell Publishing, 2006.
Петровић, Предраг. *Авангардни роман без романа. Поетика кратког романа српске авангарде*. Београд: Институт за књижевност и уметност, 2008.
Петровић, Предраг. *Откривање тоталитета: романи Растка Петровића*. Београд: Службени гласник, 2013.
Rađanje moderne književnosti. Roman. Priredio Aleksandar Petrov. Beograd: Nolit, 1975.
Rimon-Kenan, Šlomit. *Narativna proza*. Prev. Aleksandar Stević. Beograd: Narodna knjiga – Alfa, 2007.
Sartr, Žan-Pol. *Šta je književnost*. Preveli Frida Filipović, Nikola Bertolino. Beograd: Nolit, 1981.
Стојнић, Мила. *Руски авангардни роман*. Београд: Књижевна заједница „Звездара“, 1995.
Štancl, Franc. *Tipične forme romana*. Novi Sad: Književna zajednica Novog Sada, 1987.
Theory of the Novel: A Historical Approach. Edited by Michael McKeon. Baltimore, London: The Johns Hopkins University Press, 2000.
Time: From Concept to Narrative Construct. A Reader. Edited by Jan Christoph Meister and Wilhelm Schernus. Berlin/Boston: De Gruyter, 2011.
Uvod u naratologiju. Prir. Zlatko Kramarić. Osijek: Revija: Radničko sveučilište „Božidar Maslarić“, 1989.
Waugh, Patricia. *Metafiction*. The Theory and Practice of Self-Conscious Fiction. London and New York: Routledge.
Вучковић, Радован. *Модерни роман двадесетог века*. Источно Сарајево: Завод за уџбенике и наставна средства, 2005.
Живковић, Драгиша. *Европски оквири српске књижевности*. Београд: Просвета, 1997.
Žmegač, Viktor. *Povijesna poetika romana*. Zagreb: Grafički Zavod Hrvatske, 1987.
2. Општа теорија
Velek, Rene. *Kritički pojmovi*. Prev. Aleksandar I. Spasić, Slobodan Đorđević. Beograd: „Vuk Karadžić“, 1966.
Suvremene književne teorije. Priredio Miroslav Beker. Zagreb: Sveučilišna naklada Liber, 1986.
Povijest književnih teorija (od antike do kraja devetnaestog stoljeća). Priredio Miroslav Beker. Zagreb: Sveučilišna naklada Liber, 1979.
Allen, Graham. *Intertextuality*. London and New York: Routledge, 2000.
Baugh, Bruce. *French Hegel*. London: Routledge, 2003.
Benjamin, Walter. *Eseji*. Prev. Milan Tabaković. Beograd: Nolit, 1974.
Brebanović, Predrag. *Antitetički kanon Harolda Blooma*. Beograd: Fabrika knjiga, 2011.
Cohen, Margaret. *Profane Illumination: Walter Benjamin and the Paris of Surrealist Revolution*. Berkeley: University of California Press, 1993.
Derrida, Jacques. *Acts of Literature*, ed. Derek Attridge. London: Routledge, 1992. 33–76.
Eko, Umberto. *Otvoreno djelo*. Sarajevo: „Veselin Masleša“, 1965.
Eko, Umberto. *Granice tumačenja*. Beograd: Paideia, 2001.
Eror, Gvozden. *Genetički vidovi (inter)literarnosti*. Beograd: Otkrovenje: Narodna knjiga, 2002.
Flaker, Aleksandar. *Stilske formacije*. Zagreb: Sveučilišna naklada Liber, 1986.
Genette, Gérard. *Paratexts. Treshold of Interpretation*. Tr. Jane E. Lewin. Cambridge: Cambridge University Press, 1997 (*Seuils*, 1987).
Константиновић, Зоран. *Феноменолошки приступ књижевном делу*. Београд: Просвета, 1969.
Lusi, Najal. *Postmodernistička teorija književnosti*, Svetovi, Novi Sad, 1999.
Poetika ruskog formalizma, priredio Aleksandar Petrov, Prosveta, Beograd, 1970.
Стојановић, Драган. *Феноменологија и вишезначност књижевног дела: Ингарденова теорија опализације*. Београд: „Вук Караџић“, 1977.
Todorov, Cvetan. *Uvod u fantastičnu književnost.* Prevela Aleksandra Mančić. Beograd: Službeni glasnik, 2010.
Ženet, Žerar. *Figure*. Prevela Mirjana Miočinović. Beograd: Vuk Karadžić, 1985.
Жерар, Женет. *Уметничко дело: иманентност и трансцендентност*. Превео с француског Миодраг Радовић. Нови Сад: Светови, 1996.
Жерар, Женет. *Уметничко дело: естетска релација*. Превео с француског Миодраг Радовић. Нови Сад: Светови, 1998.
De Man, Pol. *Problemi moderne kritike*. Preveli Gordana B. Todorović, Branko Jelić. Beograd: Nolit, 1975.
Fenomenologija. Izbor, uvod i komentari Milan Damnjanović. Beograd: Nolit, 1975.
Hačion, Linda. *Poetika postmodernizma: istorija, teorija, fikcija*. Preveli Vladimir Gvozden, Ljubica

Stanković. Novi Sad: Svetovi, 1996.
Ингарден, Роман. *О сазнавању књижевног уметничког дела*. Превео Бранимир Живојиновић. Београд: Српска књижевна задруга, 1971.
Ingarden, Roman. *O književnom delu*. Prevod Radoslav Đokić. Beograd: Foto futura, 2006.
Kojève, Alexandre. *Kako čitati Hegela*. Prev. Anđelko Habazin. Sarajevo: „Veselin Masleša“, 1964.
Gretić, Goran. *Samosvijest i apsolutno: pokušaj interpretacije predgovora, uvoda i poglavlja 'Apsolutno znanje' Hegelove Fenomenologije duha*. Zagreb: Centar za kulturnu djelatnost, 1981.
Speight, Allen. *Hegel, Literature and the Problem of Agency*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
Jameson, Fredric. *The Hegel Variations: On the Phenomenology of Spirit*. London and New York: Verso, 2010.
Butler, Judith P. *Subjects of Desire: Hegelian Reflections in Twentieth-Century France*. New York: Columbia University Press, 1987.
Wayne C. Booth. *A Rhetoric of Irony*. Chicago and London: The University of Chicago Press, 1975.
3. Генетичка критика
Bellemin-Noël, Jean. *Le texte et l'avant-texte: les brouillons d'un poème de Milosz*. Paris: Librairie Larousse, 1972.
Bellemin-Noël, Jean. „Textoanalysis and Psychoanalysis“. *SubStance*, 18/2/59 (1989): 102–111.
Bushell, Sally. „Textual Process and the Denial of Origins“. *Textual Cultures*, Vol. 2, No. 2 (Autumn, 2007): 100–117.
Chaudhuri, Sukanta. *The Metaphysics of Text*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
De Biasi, Pierre-Marc. “What is a Literary Draft? Toward a Functional Typology of Genetic Documentation”. *Yale French Studies*, No. 89 (1996): 26–58.
Debray-Genette, Raymonde. „Histoire littéraire et critique génétique“. *Revue d'Histoire littéraire de la France*, 95e Année, No. 6 (Nov.-Dec. 1995): 157–162.
Genetic Criticism: Texts and Avant-textes. Ed. Jed Deppman, Daniel Ferrer, and Michael Groden. Philadelphia: University of Philadelphia Press, 2004.
Hurlebusch, Klaus. “Understanding the Author's Compositional Method: Prolegomenon to a Hermeneutics of Genetic Writing”. *Text*, Vol. 13 (2000): 55–101.
Иванић, Душан. *Основи текстологије*. Београд: Народна књига / Алфа, 2001.
Lars Bernaerts and Dirk Van Hulle. “Narrative across versions: narratology meets genetic criticism”. *Poetics Today*, 34(3) (2013): 281–326.
Bowman, Frank Paul. “Genetic Criticism”. *Poetics Today*, Vol. 11, No. 3 (Autumn, 1990): 627–646.
Maclean, Marie. “Pretexts and Paratexts: The Art of the Peripheral”. *New Literary History*, Vol. 22, No. 2, Probings: Art, Criticism, Genre (Spring, 1991): 273–279.
Peer, Willie van. “Multilated Signs: Notes toward a Literary Paleography”. *Poetics Today*, Vol. 18, No. 1 (Spring, 1997): 33–57.
Поповић, Бранко. *Верзије књижевног дела*. Београд: Нолит, 1975.
4. Психоанализа, херменутика
Bellemin-Noël, Jean. *Psychanalyse et littérature*. Paris: Presses Universitaires de France, 1983.
Berman, Jeffrey. *The Talking Cure: Literary Representations of Psychoanalysis*. New York: New York University Press, 1987.
Brooks, Peter. “In the Laboratory of the Novel”. *Daedalus*, Vol. 92, No. 2, Perspectives on the Novel (Spring, 1963): 265–280.
Brooks, Peter. “Repetition, Repression, and Return: Great Expectations and the Study of Plot”. *New Literary History*, Vol. 11, No. 3, On Narrative and Narratives: II (Spring, 1980): 503–526.
Brooks, Peter. “The Idea of a Psychoanalytic Literary Criticism”. *Critical Inquiry*, Vol. 13, No. 2, The Trial(s) of Psychoanalysis (Winter, 1987): 334–348.
Delez, Žil i Feliks Gatari. *Anti-Edip: kapitalizam i shizofrenija*. Prevela s francuskog Ana Moralić. Sremski Karlovci: Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića, 1990.
Felman, Shoshana. *Writing and Madness (Literature/Philosophy/Psychoanalysis)*. Palo Alto: Stanford University Press, 2003.
Frojd, Sigmund. *Dosetka i njen odnos prema nesvesnom*. Prev. Tomislav Bekić. Novi Sad: Matica srpska, 1981.
Frojd, Sigmund. *Iz kulture i umetnosti*. Preveli s nemačkog Vojin Matić, Vladeta Jerotić, Đorđe Bogićević. Novi Sad: Matica srpska, 1984.

Frojd, Sigmund. *Psihopatologija svakodnevnog života*. Prev. Hugo Klajn. Novi Sad. Matica srpska, 1981.
Frojd, Sigmund. *Tumačenje snova I–II*. Preveo s nemačkog Albin Vilhar. Novi Sad: Matica srpska, 1984.
Frojd, Sigmund: *Kompletan uvod u psihoanalizu.* Prir. Žarko Trebješanin. Podgorica: Nova knjiga, 2006.
Gossy, Mery S. *Freudian Slips: Woman, Writing, the Foreign Tongue*. Ann Arbour: University of Michigan Press, 1995.
Kofman, Sarah. *Freud and Fiction*. Translated by Sarah Wykes. Cambridge: Polity Press, 1991.
Lacan, Jacques. *Écrits*. Paris: Éditions du Seuil, 1966.
Lakan, Žak. *Spisi*. Beograd: Prosveta, 1983.
Lacan, Jacques. *XI seminar. Četiri temeljna pojma psihoanalize*. Prir. Jacques-Alain Miller, prev. Mirjana Vujanić-Lednicki, red. prev. Nenad Mišćević. Zagreb: Naprijed, 1986.
Laplanche, J. and J. B. Pontalis, *The Language of Psycho-Analysis*, London: The Hogarth Press and the Institute of Psycho-Analysis,1973.
Lusty, Natalya. *Surrealism, Feminism, Psychoanalysis.* Aldershot and Burlington: Ashgate Publishing, 2007.
Mahony, Patrick J. *Psychoanalysis and Discourse*. Philadelphia: Brunner-Routledge, 2005.
International dictionary of psychoanalysis. Ed. Alain de Mijolla. New York: Thomson Gale, 2005.
Pluth, Ed. *Signifiers and Acts: Freedom in Lacan's Theory of the Subject*. Albany NY: State University of New York Press, 2007.
Psychoanalytic Literary Criticism. Ed. by Maud Ellmann. London and New York: Longman, 1994.
Rabaté, Jean-Michel. *Jacques Lacan: Psychoanalysis and the Subject of Literature*. New York: Palgrave, 2001.
Riffaterre, Michael. "The Intertextual Unconscious". *Critical Inquiry*, Vol. 13, No. 2 (1987): 371–385.
Rudinesko, Elizabet i Mišel Plon. *Rečnik psihoanalize*. Sremski Karlovci, Novi Sad: Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića, 2002.
Starobinski, Žan. *Kritički odnos*. Sremski Karlovci: Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića, 1990.
Thomas, R. R. *Dreams of Authority: Freud and the Fictions of the Unconscious.* Ithaca: Cornell University Press, 1990.
Timpanaro, Sebastiano. *The Freudian Slip: Psychoanalysis and Textual Criticism*. London: NLB, 1976.
Psychoanalytic Literary Criticism. Edited and Introduced by Maud Ellmann. London and New York: Longman, 1994.
Literature in Psychoanalysis: A Reader. Edited by Steve Vine. New York: Palgrave Macmillan, 2005.
Mills, Jon. *The Unconscious Abyss: Hegel's Anticipation of Psychoanalysis*. Albany: State University of New York, 2002.
Bible and the narrative tradition. Edited by McConnell, Frank D. Oxford: Oxford University Press, 1991.
Bloom, Harold. *Kabbalah and Criticism*. New York: Seabury Press, 1975.
Blum, Harold. *Antitetička kritika*. Prevod s engleskog Maja Herman-Sekulić. Beograd: Slovo ljubve, 1980.
Caputo, John D. *Radical Hermeneutics: Repetition, Deconstruction, and the Hermeneutic Project*. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press, 1987.
Eco, Umberto et al. *Interpretation and Overinterpretation*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
Faur, Josef. *Zlatne golubice sa srebrnim tačkama: semiotika i tekstualnost u rabinskom predanju*. Zemun: Književno društvo „Pismo", 2002.
Handelman, Susan A. *The Slayers of Moses: The Emergence of Rabbinic Interpretation in Modern Literary Theory*. Albany, NY: State University of New York Press, 1982.
Hermeneutics Reader: Texts of the German Tradition from the Enlightenment to the Present. Edited by Kurt Mueller-Vollmer. New York: Continuum, 2006.
Riker, Pol. *O tumačenju: ogled o Frojdu*. Prev. Radoman Kordić. Beograd: Službeni glasnik, 2010.
Spitzer, Leo. *Linguistics and Literary History*. Princeton, New Jersey: Princeton Univesity Press, 1974.
5. Романтизам, готика
Beiser, Frederick C. *The Romantic Imperative: The Concept of Early German Romanticism*. London and Cambridge, MA: Harvard University Press, 2003.
Bowie, Andrew. *From Romanticism to Critical Theory: The Philosophy of German Literary Theory*. London and New York: Routledge, 2002.
Clery, E. J. *The Rise of Supernatural Fiction 1762–1800*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
De Man, Paul. *The Rhetoric of Romanticism*. New York: Columbia University Press, 1984.
Duff, David. *Romanticism and the Uses of Genre*. Oxford: Oxford University Press, 2009.
Frank, Manfred. *The Philosophical Foundations of Early German Romanticism*. Tr. Elizabeth Millán-

Zaibert. Albany, NY: State University of New York Press, 2004.
Hume, Robert D. „Gothic versus Romantic: A Revaluation of the Gothic Novel“. *PMLA*, Vol. 84, No. 2 (Mar., 1969): 282–290.
Inventions of the Imagination: Romanticism and Beyond. Edited by Richard T. Gray, Nicholas Halmi, Gary J. Handwerk, Michael A. Rosenthal, and Klaus Vieweg. Seattle and London: University of Washington Press, 2011.
Janjion, Marija. *Romantizam, revolucija, marksizam*. Preveo Stojan Subotin. Beograd: Nolit, 1976.
Lacoue-Labarthe, Philippe, and Jean-Luc Nancy. *The Literary Absolute: The Theory of Literature in German Romanticism*. Albany, NY: State University of New York Press, 1988.
Livingston, Ira. *Arrow of Chaos: Romanticism and Postmodernity*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 1997.
Prungnaud, Joëlle. *Gothique et décadence*. Paris: Honoré Champion, 1997.
Retinger, J.-H. *Le Conte fantastique dans le Romantisme français.* Paris: Bernard Grasset, 1909.
Roberts David, and Peter Murphy. *Dialectic of Romanticism: A Critique of Modernism*. London and New York: Continuum, 2004.
Romanticism and Postmodernism. Edited by Edward Larrissy. Cambridge: Cambrdige University Press, 1999.
6. Надреализам, авангарда
Aleksich, Branko. *Lacan. Les trois ronds (R.S.I) dans le surrealisme*. Paris : E.C.P., 2005.
Aleksić, Branko. *Otkrivenje u nadrealizmu*. Beograd: Prosveta, 1984.
Aspley, Keith. *Historical Dictionary of Surrealism*. Lanham, Toronto et al: The Scarecrow Press, 2010.
Balakian, Anna. *Surrealism. The Road to the Absolute.* New York: A Duton Paperback, 1970.
Бланшо, Морис. *Еceju*. Прев. Велимир Н. Димић и Живојин Ристић. Београд: Нолит, 1960.
Breton, Andre i Andre Parino. *O nadrealizmu. Razgovori na radiju (1913–1952)*. Prevela Jelena Novaković. Beograd: Službeni glasnik, 2010.
Breton, Andre. *Tri manifesta nadrealizma*. Bagdala, Kruševac, 1979.
Chénieux-Gendron, Jacqueline. *Surrealism*. Tr. Vivian Folkenflik. NY: Columbia University Press, 1990.
Childs, Peter. *Modernism*. London and New York: Routledge, 2000.
Cohen, Margaret. *Profane Illumination: Walter Benjamin and the Paris of Surrealist Revolution.* Berkeley: University of California Press, 1993.
Ćosić, Bora. *Pogled maloumnog.* Sarajevo: Svjetlost, 1991.
Dictionnaire génèral du surréalisme et de ses environs. Sous la direction d'Adam Biro et de René Passeron. Paris: Presses Universitaires de France, 1982.
Flaker, Aleksandar. *Poetika osporavanja.* Zagreb: Školska knjiga, 1984.
Fourny, Jean-François. „La Deuxième Vague: *Tel Quel* et le Surréalisme“. *French Forum*, Vol. 12, No. 2 (May 1987): 229–238.
Gollut, Jean-Daniel. *Contrer les rêves: la narration de l'expérience onirique dans les oeuvres de la modernité*. Paris: Jose Corti, 1993.
Hubert, Renée Riese. *Surrealism and the Book*. Berkeley: University of California Press, 1988.
Kapidžić-Osmanagić, Hanifa. *Srpski nadrealizam i njegovi odnosi sa francuskim nadrealizmom.* Sarajevo: Svjetlost, 1966.
Karan, Milenko. *Psihoanaliza i nadrealizam*. Nikšić: Univerzitetska riječ, 1989.
Каран, Миленко. *Марксизам и српски надреализам*. Приштина: Јединство; Горњи Милановац: Дечје новине, 1992.
Književni žanrovi i tehnike avangarde. Verezan, Fernan, Adrijan Marino, Žilber Debisše, Žak de Deker, Alajn van Kruthen, Mišel Dipuis. Beograd: Narodna knjiga – Alfa, 2001.
Le livre surrealiste. *Melusine* 14 (1982).
Ligot, Marie-Thérèse. *L'amour fou d'Andre Breton*. Paris: Gallimard, 1996.
Machiedo, Višnja. *Francuski nadrealizam (uz antologijski izbor tekstova) I–II*. Zagreb: Konzor, 2002.
Marksizam, nadrealizam i stvaralaštvo. Beograd: Treći format – posebno izdanje časopisa Vidici, br. 1, 1979.
Milenković, Pavle. *Uvod u sociologiju srpskog nadrealizma*. Novi Sad: Mediterran publishing, 2012.
Modernism. Ed. by Astradur Eysteinsson and Vivian Liska. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing, 2007.
Mourier-Casile, Pascaline. *Nadja d'Andre Breton*. Paris: Gallimard, 1994.
Nado, Moris. *Istorija nadrealizma.* Beograd: BIGZ, 1980.

Ненин, Миливој. *С мером и без ње: Марко Ристић и Милан Богдановић као антиподи*. Београд: Просвета; Нови Сад: Књижевна заједница, 1993.
Новаковић, Јелена. *На рубу халуцинација*. Београд: Филолошки факултет Универзитета, 1996.
Novaković Jelena. *Tipologija nadrealizma*. Beograd: Narodna knjiga – Alfa, 2002.
Novaković, Jelena. *Bretonov nadstvarni svet*. Beograd: Naučna knjiga, 1991.
Protić, Miodrag B. et al. *1929–1950: nadrealizam, postnadrealizam, socijalna umetnost, umetnost NOR-a, socijalistički realizam*. Beograd: Muzej savremene umetnosti, 1969.
Richardson, Michael. *Surrealism and cinema*. Oxford: Berg, 2006.
The Invention of Politics in the European Avant-Garde (1906–1940). Ed. Sascha Bru and Gunther Martens. New York: Rodopi, 2006. 183–198.
Suleiman, S. R. *Subversive Intent: Gender, Politics and the Avant-Garde*. Cambridge: Harvard University Press,1990.
Surrealism against the current: tracts and declarations. Edited by Richardson, Michael and Krzysztof Fijałkowski. London: Pluto Press, 2001.
Surrealist Women: An International Anthology. Ed. Penelope Rosemont. London: The Athlone Press, 1998.
Тешић, Гојко. *Српска књижевна авангарда: књижевноисторијски контекст (1902–1934*). Београд: Институт за књижевност и уметност, 2009.
Тодић, Миланка. *Немогуће: уметност надреализма*. Београд: Музеја примењене уметности, 2002.
Violence, théorie, surréalisme. Textes réunis par Jacqueline Chénieux-Gendron et Timoty Mathews. Paris: Lachenal&Ritter, 1994.
Вучковић, Радован. *Поезија српске авангарде*. Београд: Службени гласник, 2011.
Вучковић, Радован. *Проза српске авангарде*. Београд: Службени гласник, 2011.

4. циљеви истраживања

Основни циљ истраживања јесте исцрпно филолошки, поетички, књижевноисторијски и с обзиром на најсавременија теоријска достигнућа испитати српски надреалистички (анти)роман, његов значај за развој српске прозе и њен европски профил и контекст, посебно њене додире са прозом француског надреализма. Циљ је проширити теоријски и интерпретативни хоризонт уобичајених разматрања надреалистичке прозе, и при томе извршити изворна архивска, периодичка и публикацијска истраживања како би се историја надреалистичког текста – суспендована због историјских трансфера и еха поетичких ставова – уградила у његово разумевање. Напокон, циљ је да се добије целовита монографија о дезинтегративним и реформним капацитетима нареалистичког прозног писања у односу на поетику романа двадесетог века, и да се ови закључци учине рецентним тако што су проверавани и на најновијим токовима српске и светске књижевности.

5. очекивани резултати

Очекујемо – с дужним опрезом и скепсом према овој формулацији извештаја, пошто се у проучавању друштвених наука не може очекивати оно што је еквивалент испуњењу научне хипотезе у пориродним наукама, па би, хегелијански речено, да очекује могао само онај ко је већ дочекао, а ко добије оно што очекује не би добио ништа, па чак ни оно што га дочекује – дакле, имајући на уму ту ограду која је нужна али није сигинифантна јер је опште природе, може се навести следећа конкретизација очекивања:

– да ће проширивање поља поетичких појмова и стваралачких поступака на темељу којих треба разумевати однос поетике надреализма према кључном жанру модерне епохе, показати продуктивне аспекте надреалистичке поетике за иновације у жанру романа и указати на континуитете између поетике надреализма и (француске) постструктуралистичке теорије;

– да ће упућивање на ове аспекте надреалистичког (анти)романа показати како радикализована деструкција форме јесте и облик интензивирања генеричког памћења, док надовезивање надреалистичког (анти)романа на раније (анти)романескне традиције може ревалоризовати значај тих традиција, као и самог надреализма, у еволуцији и разумевању модерног (српског) романа;

– да ће се с обзиром на значај неких концепата (метафикција, енциклопедизам) у теорији романа, и

посебно у тумачењима (српског) постмодерног и авангардног романа, надреалистички (анти)роман који те концепте експлицитно препознаје као своја поетичка упоришта, показати као битна и потиснута типолошка карика у разумевању артилукације приповедне самосвести и дис/континуитета у (српској) прози 20. века;

– да ће се књижевноисторијски и теоријски прецизирати облици и мера транцендирања модернистичких хоризоната у надреалистичком (анти)роману, сагласја и разлике између српског и француског надреализма, те специфичан допринос српског (анти)романа поетици ове форме;

– да ће се у новом читању дела српског надреализма показати које је њихово место – аксиолошко и типолошко, књижевноисторијско и херменеутичко – унутар српске културе и књижевности.

6. план рада

Теза треба да обухвати више сегмената који су одређени двема основним осама истраживања:

Први део тезе треба да теоријски и историјскопоетички одреди проблем (анти)романа у европској и српској књижевности, и покаже место и допринос надреалистичке поетике у назначеном оквиру. Први део обухватао би поглавља која су уобичајено заснивање тезе – „Преглед историјске поетике (анти)романа“ и „Надреализам и (анти)роман“.

Други део тезе био би посвећен интерпретативним захватима и помној текстуалној анализи књижевних структура надреалистичког (анти)романа, уз наглашавање нових могућности које оне отварају у савременом разумевању типологије и историје овог жанра, у српској књижевности и у компаративном контексту.

Главни акценат стављен је на теоријски иновативну интерпретацију два српска надреалистичка (анти)романа, *Корен вида* (1928) Александра Вуча и *Без мере* (1928) Марка Ристића, с тим што је за њихово поетичко разумевање неопходно имати у виду целокупан романсијерски, односно есејистички опус ових аутора, дакле и њихова дела и књижевну активност после Другог светског рата. Заједно са овим истраживањем и интерпретацијом иде и настојање да се потпуније осветли поетика прозних остварења Бретона (*Нађа*, 1928) и Арагона (*Сељак из Париза*, 1926), дела која настају у такорећи исто време и изводе се из истоветних експлицитних поетичких становишта и имплицитних стваралачких трагања као и (анти)романи српског надреализма.

Уз рад тумачења на самим текстовима, дакле, плету се књижевноисторијске мреже и обликује књижевно поље у којем сва ова дела чине једну могућу поетичку и проблемску целину. Зато рад и почива како на интензивној интерпретацији дела, тако и на њиховој књижевноисторијској контекстуализацији. Сваком од ових питања колегиница Андоновска посветиће посебно поглавље рада, али се очекује да у њему постоји нека врста континуитета тако да се једном размотрена питања не заборављају већ стално изнова контекстуализују. Већ написане странице њеног рада то речито посведочују.

7. методе истраживања

У различитим фазама истраживања, у складу са обрађиваним предметом и проблемским подручјем, биће коришћене следеће истраживачке методе и приступи: филологија текста и генетичка критика, књижевноисторијски приступи од неопозитивизма до новог историзма, херменеутички, иманентнопоетички, наратолошки, те савремена компаратистика и психоаналитички приступ, важан с обзиром на улогу психоанализе у надреализму и после њега. Истраживања су једним делом заснована на новој, досад недоступној архивској грађи (Архив САНУ, Легат Марка Ристића), која посебне интерпретативне потенцијале показује у оквиру генетичке критике.

VII	**ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ КАНДИДАТА:** Кликните да бисте почели унос текста. **НАПОМЕНА:** Кликните да бисте почели унос текста.

На основу наведених података о кандидату, Комисија констатује да је Биљана Андоновски подобна за израду докторске дисертације.

На основу постављених циљева и очекиваних резултата, Комисија констатује да је предложена тема подобна за израду докторске дисертације у области наука о књижевности - српска књижевност 20. века, компаративно и историјскопоетичко изучавање.

На основу наведених података о предложеном ментору, Комисија констатује да је др Александар Јерков подобан за ментора предложене докторске дисертације.

На основу изнетог, Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да донесе позитивне оцене о подобности кандидата Биљане Андоновски и предложене теме докторске дисертације *Поетика надреалистичког (анти)романа у српској књижевности и европском контексту* а да се за ментора именује др Александар Јерков, ванредни професор Филолошког факултета у Београду.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА
КОМИСИЈЕ

1.

2.

3.

4.

5.