

УНИВЕРЗИТЕТУ БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ

Број захтева: 01-1475/1

Датум: 31.03.2016.

Веће научних области
биотехничких наука

ЗАХТЕВ

за давање сагласности на предлог теме докторске дисертације

Молимо да сходно члану 46., став 5. тачка 3. Статута Универзитета у Београду (“Гласник Универзитета бр. 131/06), дате сагласност на предлог теме докторске дисертације:

„Унапређење пословања у јавним предузећима шумарства и заштите природе у Србији, кроз подстицање интрапредузетништва запослених“

НАУЧНА ОБЛАСТ: Шумарство

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног од родитеља и презиме кандидата:

Зоран, Бранислав, Подушка

Назив и седиште факултета на коме је стекао високо образовање:

Универзитет у Београду-Шумарски факултет

3. Година дипломирања: **2001.**

4. Назив магистарске тезе кандидата:

5. Назив факултета на коме је магистарска теза одбрањена:

6. Година одбране магистарске тезе: -

Обавештавамо вас да је Наставно-научно веће факултета на седници одржаној 30.03.2016. године размотрило предложену тему и закључило да је тема подобна за израду докторске дисертације

Д Е К А Н

Др Ратко Ристић, ред.проф.

Прилог:

1. Предлог теме докторске дисертације са образложењем

2. Акт надлежног тела факултета о подобности теме за израду докторске дисертације

ПОДАЦИ О МЕНТОРУ

- за кандидата *Зорана Подушку* –

Име и презиме ментора: **др Драган Нонић**

Звање: редовни професор Универзитета у Београду-Шумарског факултета

Списак радова који квалификују ментора за вођење докторске дисертације:

1. Avdibegović M., **Nonić D.**, Posavec S., Petrović N., Marić B., Milijić V., Krajter S., Ioras F., Abrudan I.V. (2010): *Policy Options for Private Forest Owners in Western Balkans: A Qualitative Study*. Notulae Botanicae Horti Agrobotanici Cluj-Napoca 38(1), University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine, Cluj-Napoca. (257-261) (<http://notulaeobotanicae.ro/nbha/issue/view/134>)
2. Avdibegović M., Petrović N., **Nonić D.**, Posavec S., Marić B., Vuletić D. (2010): *Spremnost privatnih šumoposjednika u Hrvatskoj, Srbiji i Bosni i Hercegovini na suradnju pri izgradnji i održavanju šumskih cesta*. Šumarski list 1-2, Hrvatsko šumarsko društvo, Zagreb. (55-64) (<http://www.sumari.hr/sumlist/sadrzaj.asp?gb=B1-2/2010>)
3. Glück P., Avdibegović M., Čabaravdić A., **Nonić D.**, Petrović N., Posavec S., Stojanovska M. (2010): *The preconditions for the formation of private forest owners' interest associations in the Western Balkan Region*. Forest Policy and Economics 12(4) Elsevier, Amsterdam (250-263) (<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S138993411000016X>)
4. Grujić I., Milijić V., **Nonić D.** (2008): *Conflict management in protected areas: The Lazar Canyon natural monument, Eastern Serbia*. The International Journal of Biodiversity Science and Management 4(4), Sapiens Publishing, London. (219-229) (<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3843/Biodiv.4.4%3A5?journalCode=tbsm20#.VmxYQUorLIU>)
5. Milijić M., Ranković N., **Nonić D.**, Nedeljković J. (2010): *Organization of private forest sector in Timok forest area*. Annals of Forest Research 53(1), Silvica publishing house, Forest Research and Management Institute ICAS, Voluntari, Ilfov. (59-69) (<http://www.editurasilvica.ro/afr/cuprins.php?vol=53&nr=1&an=2010>)
6. Nedeljković J., Lovrić M., Nonić D., Stojanovska M., Nedanovska V., Lovrić N., Stojanovski V. (2013): *Utjecaj političkih instrumenata na poslovanje sa nedrvinim šumskim proizvodima u Hrvatskoj, Makedoniji i Srbiji*, Šumarski list 9-10, Hrvatsko šumarsko društvo, Zagreb. (473-486) (<http://www.sumari.hr/sumlist/sadrzaj.asp?gb=B9-10/2013>)
7. **Nonić D.**, Bliss J., Milijić V., Petrović N., Avdibegović M., Mataruga M. (2011): *Challenges of Organizing Private Forest Owners in Serbia*. Small-scale forestry 10(4), Springer (435-455) (<http://link.springer.com/article/10.1007/s11842-011-9160-4>)
8. **Nonić D.**, Nedeljković J., Ranković N., Marinković M., Glavonjić P., Weiss G. (2012): *Analysis of factors influencing cluster establishment in the Timok forest area in Serbia*. Austrian Journal of Forest Science 129(3), University of Natural Resources and Life Sciences and the Federal Research and Training Centre for Forests, Natural Hazards and Landscape, Vienna. (202-227) (http://www.forestsscience.at/fileadmin/user_upload/CB1203-4_T3_Abstr.pdf)

9. **Nonić D.**, Avdibegović M., Nedeljković J., Ranković N., Marinescu V., Ioras F. (2014): *Typology of Non-Wood Forest Products Based Enterprises in Serbia*, Notulae Botanicae Horti Agrobotanici Cluj-Napoca 42(2), University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine, Cluj-Napoca (583-587)
(<http://www.notulaeobotanicae.ro/index.php/nbha/article/view/9725/7772>)
10. Pezdevšek Malovrh Š., **Nonić D.**, Glavonjić P., Nedeljković J., Avdibegović M., Krč J. (2015): *Private Forest Owner Typologies in Slovenia and Serbia: Targeting Private Forest Owner Groups for Policy Implementation*, Small-scale Forestry 14(4), Springer (423-440)
(<http://link.springer.com/article/10.1007/s11842-015-9296-8>)
11. Teder M., Mizaraitė D., Mizaras S., **Nonić D.**, Nedeljković J., Sarvašová Z., Vilkriste L., Zalite Z., Weiss G. (2015): *Structural Changes of State Forest Management Organisations in Estonia, Latvia, Lithuania, Serbia and Slovakia since 1990*, Baltic Forestry 21(2), Institute of Forestry, LRCAF, Girionys (326-339).
(http://www.balticforestry.mi.lt/bf/index.php?option=com_content&view=article&catid=14&id=409)

Заокружити одговарајућу опцију (А, Б, В или Г):



А) У случају менторства дисертације на докторским студијама у групацији техничко-технолошких, природно-математичких и медицинских наука ментор треба да има најмање три рада са SCI, SSCI, AHCI или SCIE листе.

A-1. Научни часописи са **SCI** листе - *Thomson Reuters Science Citation Index Expanded Journal List*:

- Forest Policy and Economics: <http://scientific.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=D&Full=Forest%20Policy%20and%20Economics>
- Small-scale Forestry: <http://scientific.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=D&Full=SMALL-SCALE%20FORESTRY>
- Austrian Journal of Forest Science: <http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=MASTER&Full=Austrian%20Journal%20of%20forest%20science>
- Notulae Botanicae Horti Agrobotanici Cluj-Napoca: <http://scientific.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=D&ISSN=0255-965X>
- Baltic Forestry: <http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=MASTER&ISSN=1392-1355>
- Šumarski list: <http://scientific.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=D&ISSN=0373-1332>

A-2. Научни часописи са *Thomson Reuters Master Journal List*:

- Annals of forest research: <http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=MASTER&ISSN=1844-8135>
- International Journal of Biodiversity Science and Management: <http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=MASTER&ISSN=1745-1590>

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф.др Ратко Ристић

Датум: 30.03.2016.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Број: 01-2/53
Датум: 30.3.2016.
Б Е О Г Р А Д

На основу члана 154. Статута Универзитета у Београду-Шумарског факултета бр. 01-1764/1 од 15.3.2012. год, а на основу предлога Већа одсека за шумарство бр. 368/5 од 23.3.2016. год. и Извештаја Комисије бр. 368/4 од 26.2.2016. год, Наставно-научно веће Факултета на седници одржаној 30.3.2016. год. донело је

О Д Л У К У

Усваја се тема докторске дисертације кандидата **Зорана Подушке** под насловом: **„Унапређење пословања у јавним предузећима шумарства и заштите природе у Србији кроз подстицање интрапредузетништва запослених“.**

Одређује се ментор др Драган Нонић, редовни професор Универзитета у Београду-Шумарског факултета.

Одлуку доставити: кандидату, ментору, Служби за наставу и студентска питања х2, декану, писарници.

Председник
Наставно-научног већа
Проф. др РАТКО РИСТИЋ

**ОБРАЗАЦ ЗА ПИСАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О НАУЧНОЈ ЗАСНОВАНОСТИ
ТЕМЕ И ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСKE
ДИСЕРТАЦИЈЕ**

I. ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Орган који је именовао (изабрао) комисију и датум:

Наставно-научно веће Шумарског факултета Универзитета у Београду, одлука
бр. 01-2/28 од 24.02.2016. године.

**2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања,
назива уже научне области за коју је изабран у звање, датум избора у звање
и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:**

1. **др Ненад Ранковић**, редовни професор Универзитета у Београду-
Шумарског факултета

Изабран: 15.03.2002. године

УНО: Шумарска политика, економика и организација шумарства и
трговина шумским производима

2. **др Драган Нонић**, редовни професор Универзитета у Београду-Шумарског
факултета;

Изабран: 08.07.2015. године

УНО: Шумарска политика, економика и организација шумарства и
трговина шумским производима

3. **др Нада Драговић**, редовни професор Универзитета у Београду-
Шумарског факултета

Изабрана: 14.11.2011. године

УНО: Ерозија и конзервација земљишта и вода

4. **др Младен Чуданов**, ванредни професор Универзитета у Београду-
Факултета организационих наука

Изабран: 15.09.2015. године

УНО: Организација пословних система

5. **др Мерсудин Авдибеговић**, ванредни професор Универзитета у Сарајеву -
Шумарског факултета

Изабран: 14.06.2010. године

УНО: Економика, политика и организација шумарства и урбаног зеленила

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме:

Зоран, Бранислав, Подушка

2. Датум и место рођења, општина, држава:

13.07.1974. године, Београд, Србија

3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе/мастер рада:

/

4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука/мастера:

/

5. Приказ научних и стручних радова са оценом (референце кандидата):

Nevenić R., **Poduška Z.**, Stefanović T., Bilibajkić S. (2007): *Political Background of Forest Condition Monitoring With Retrospective on Situation in Serbia*. Proceedings of the Symposium Forest and Sustainable Development, Brasov, 27-28th of October 2006. Transilvania University of Brasov. (609-614).

Nevenić R., **Poduška Z.**, Đorđević I., Gagić R. (2009): *Qualitative approach in conflict research – Forestry vs. nature protection*, Sustainable Forestry Collection 59-60, Institute of Forestry Belgrade. (141-158).

Đorđević I., Nevenić R., **Poduška Z.**, (2009): *Reflection of different financing mechanisms within the national park „Fruška gora“*, Sustainable Forestry Collection 59-60, Institute of Forestry Belgrade, (159-170).

Nevenić R., Rakonjac Lj., **Poduška Z.**, Gagić R., (2011). *Collisions and linkages between forestry and environmental policies in South East Europe (SEE) region*, Scientific Research and Essays Vol. 6(26), Academic Journals. (5492-5500).

Nevenić R., Bilibajkić S., Đorđević I., **Poduška Z.**, Gagić Serdar R., (2012). *Overview of sustainable governance of natural resources and nature conservation*. in ed. Rakonjac Lj., Proceedings of International Scientific Conference: Forests in the Future Sustainable Use, Risks and Challenges. Institute of Forestry, Belgrade. (131–140).

Poduška Z., Bilibajkić S., Gagić-Serdar., Češljarić G., Đorđević I., Stefanović T., Nevenić R. (2011). *Impact of innovativeness on new technology implementation in forestry companies*. Forestry Collection 63-64, Institute of Forestry, Belgrade p 161-170.

Đorđević I., Nevenić R., **Poduška Z.**, Gagić Serdar R., Češljarić G., Bilibajkić S., Stefanović T. (2011). *Assessment of the system for managing protected areas in the Republic of Serbia*. Forestry Collection Tom 63-64, Institute of Forestry, Belgrade. (151-160).

Blagojević D, Martire S, Hendrickson Cy, Hanzu M, Galante Mv, Kähkönen T, Pöllumäe P, Fontana V, Radtke A, Stojanovski V, Nedeljković J, **Poduška Z.**, Stojkovic D, Sanches-Pereira A, Schubert F (2016). *Making forest values work: enhancing multi-dimensional perspectives towards sustainable forest management*. SEEFOR South-East European Forestry 7 (1). Croatian Forest Research Institute, Jastrebarsko. (1-8).

Nevenić R., **Poduška Z.**, Gagić Serdar R., Rakonjac Lj., (2011): *Forestry and environmental legislation in colision – case study Serbia*. SEEFOR South-East European Forestry. 1(2), Croatian Forest Research Institute, Jastrebarsko. (35-40).

Đorđević I., **Poduška Z.**, Nevenić R., Serdar Gagić R., Bilibajkić S., Češljarić G., Stefanović T., (2013). *Assessment of the system of funding of protected areas in the Republic of Serbia*. Sustainable Forestry Collection, 67-68, Institute of Forestry, Belgrade. (161-173).

Poduška Z., Đorđević I., Nevenić R., Bilibajkić S., Gagić Serdar R., Češljarić G., Stefanović T., (2013). *Possibilities for improvement of the management of protected natural areas*. Sustainable Forestry Collection, 67-68, Institute of Forestry, Belgrade. (175-186).

- Dorđević I., **Poduška Z.**, Češljarić G., Gagić Serdar R., Bilibajkić S., Stefanović T., Rakonjac Lj., Nevenić R. (2012): *Overview governance in Serbian protected areas*. in ed. Avdibegović M, Buttoud M, Marić B, Shannon M. Assessing Forest Governance in a Context of Change. IUFRO Division 9: Forest Policy and Economics Research Group 9.05.00 – Forest Policy and Governance Proceedings from the IUFRO Seminar Assessing Forest Governance in a Context of Change, 9th – 11th May, 2012 Sarajevo, Bosnia-Herzegovina, Faculty of Forestry University of Sarajevo, Sarajevo. (55-57).
- Dorđević I., **Poduška Z.**, Češljarić G., Gagić Serdar R., Stefanović T., Bilibajkić S., Nevenić R. (2012). *The analysis of trends in establishment of protected areas on the territory of Republic of Serbia in the period 1948-2009*. in ed. Rakonjac Lj., Proceedings of International Scientific Conference: Forests in the Future Sustainable Use, Risks and Challenges Institute of Forestry, (779-786).
- Poduška Z.**, Dorđević I., (2012). *Organisation of forest enterprise and its influence on capacity to manage nature protected areas*. in ed. Rakonjac Lj., Proceedings of International Scientific Conference: Forests in the Future Sustainable Use, Risks and Challenges Institute of Forestry, Belgrade. (801-810)
- Ranković N., **Poduška Z.**, Nedeljković J., Nonić D., (2015): *Uticaj temperature i padavina na broj posetilaca u Nacionalnom Parku „Tara”*, Glasnik Šumarskog fakulteta 112, Univerzitet u Beogradu - Šumarski fakultet, Beograd (97-120).

Учесће на пројектима:

Национални:

- *Национална инвентура шума*. Шумарски факултет и Министарство за пољопривреду шумарство и водопривреду, Управа за шуме.
- *Процена и праћење ефеката – утицаја ваздушних загађења на шумске екосистеме у Републици Србији*. Министарство пољопривреде и заштите животне средине, Институт за шумарство.
- *Одрживо коришћење и унапређење шумских екосистема. потпројекат: Иновације и предузетништво у шумарству у Србији*. Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде – Управа за шуме.
- *Анализа организација у управљању заштићеним подручјима у Републици Србији*, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде;
- *Промене у шумским системима под утицајем глобалног загревања у Републици Србији*, Министарство науке и технолошког развоја
- *Развој технолошких поступака у шумарству у циљу реализације оптималне шумовитости*, Министарство науке и технолошког развоја;

Међународни:

- *Развој сектора шумарства у Србији: Развој малих и средњих предузећа у сектору шумарства*. Организација за храну и пољопривреду Уједињених Нација (ФАО) и Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде – Управа за шуме;
- *Развој сектора шумарства у Србији: Вредновање шума*. Организација за храну и пољопривреду Уједињених Нација (ФАО) и Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде – Управа за шуме;
- *Conflicts in forest sector in SEE region: Collision and Linkages between Forest and Environmental Policies and Legislation*, European forest institute;
- *Governance assessment in the management of protected areas in the South East European region*, European forest institute;

- *Adriatic Model Forests*. Instrument for Pre-Accession Assistance - Cross-border Cooperation (IPA - CBC), European Commission;
- *Citizens and urban forest governance in South East Europe: case studies in selected cities*, European forest institute;
- *Forest Land Ownership Changes in Europe: Significance for Management And Policy* (FACESMAP), COST Action 1201;
- *Capacity Building in Forest Policy and Governance in Western Balkan Region* (CAPABAL), COST Action TN1401.

III. ОБРАЗЛОЖЕНИ КРИТЕРИЈУМИ И РАЗЛОЗИ НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ ЗАСНИВА ПОЗИТИВНА ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Зоран Подушка је завршио Шумарски факултет, Универзитета у Београду, 2001. године на Одсеку за шумарство, а дипломски рад је одбранио на Катедри Економике и организације шумарства. Током студија на Шумарском факултету, кандидат је 1997. године, у оквиру међународне размене студената, учествовао на стручним семинарима на Шумарском факултету у Шопрону у Мађарској.

Докторске студије на изборној групи Економика и организација шумарства уписао је школске 2010/2011 године. Успешно је обавио све активности предвиђене наставним планом и програмом, са просечном оценом 9,00. Пројекат докторске дисертације је одбранио 2014. године.

У периоду од 2006. године, кандидат је ангажован на Институту за шумарство у Београду, на пројектима Министарства просвете, науке и технолошког развоја: *“Метод процене квалитета и сортиментне структуре високих састојина букве у Србији”*; *„Промене у шумским екосистема под утицајем глобалног загревања“* и *„Развој технолошких поступака у шумарству у циљу реализације оптималне шумовитости“*. Поред пројеката технолошког развоја, кандидат је био ангажован и на научним пројектима Министарства пољопривреде и заштите животне средине: *„Одрживо коришћење и унапређење шумских екосистема“* (потпројекат *„Иновације и предузетништво у шумарству у Србији“*) и *„Анализа организација у управљању заштићеним подручјима у Републици Србији“*.

Кандидат је, такође, био учесник више међународних научних и стручних пројеката, као што су: *„Развој малих и средњих предузећа у сектору шумарства“* и *„Вредновање шума“* финансираних од Организација за храну и пољопривреду Уједињених Нација (FAO). У оквиру међународне сарадње са европским шумарским институтом (EFI) учествовао је у пројектима: *„Conflicts in forest sector in South East Europe region: Collision and Linkages between Forest and Environmental Policies and Legislation“*, *„Governance assessment in the management of protected areas in the South Eastern European region“* и *„Citizens and urban forest governance in South East Europe“*. Такође, у оквиру позива земљама у процесу приступања Европској Унији био је укључен у међународни пројекат прекограничне сарадње (CBC IPA Adriatic). Активно учествује у два међународна пројекта у оквиру COST акције: *„Forest Land Ownership Changes in Europe: Significance for Management and Policy“* (FACESMAP) и *„Capacity Building in Forest Policy and Governance in Western Balkan Region“* (CAPABAL).

Кандидат Зоран Подушка је показао склоност ка бављењу научно-истраживачким радом, кроз професионално ангажовање на Институту за шумарство у Београду, објављивање научних радова и учествовање на међународним научним конференцијама, семинарима и научним пројектима. Кандидат течно говори енглески језик и веома је активан у међународној научној сарадњи са колегама из ЕУ и региона Западног Балкана.

IV. ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

Др Драган Нонић, редовни професор Универзитета у Београду – Шумарског факултета, акредитован је на следећим предметима:

- Основне академске студије:
 - Организација и пословање у шумарству;
 - Предузетништво и мала и средња предузећа у шумарству;
- Мастер студије:
 - Методе и технике истраживања у Економици и организацији шумарства;
 - Организација и менаџмент предузећа у шумарству;
 - Предузетништво у шумарству;
 - Управљање заштићеним природним добрима;
- Докторске студије:
 - Организација и пословање у шумарству;
 - Предузетништво и управљање пројектима у шумарству;
 - Управљање шумским ресурсима.

Магистарски рад под називом „Организација шумарства у Србији, као фактор његовог развоја”, одбранио је 1994. године, а докторску дисертацију, под насловом „Организација шумарства у процесу транзиције: однос државне управе шума и приватних шумовласника”, 2004. године, на Шумарском факултету Универзитета у Београду.

Проф. др Драган Нонић је био ангажован као гостујући предавач на предмету Организација и ергономија у шумарству на Шумарском факултету Универзитета у Бања Луци и на међународним мастер студијама из области Шумарске политике и економике (FOPER) на Шумарском факултету Универзитета у Сарајеву.

У оквиру научних и стручних специјализација боравио је на више међународних Универзитета и института, у периоду:

- 1998-2000. године, *Institut für Forstökonomie* (Prof. Gerharda Oesten) & *Institut für Forstpolitik* (Prof. Karl-Reinhard Volz), Albert-Ludwigs Universität u Freiburg (као стипендиста Alexander von Humboldt фондације);
- 2001. године, *Institut für Forstbenutzung und Forstliche Arbeitswissenschaft* (Prof. Siegfried Lewark), Albert-Ludwigs Universität у Фрајбургу, Немачка;
- 2004 године, *Professur Forstpolitik und Forstökonomie* (Prof. Franz Schmithüsen), ETH Zürich, Швајцарска;
- 2005 године, *Institut für Wald-, Umwelt- und Ressourcenpolitik* (Prof. Peter Glück), BOKU Wien, Austrija;
- 2006 године, *Institut für Forst- und Naturschutzpolitik* (Prof. Max Krott), Georg-August Universität Göttingen, Немачка.

До сада је објавио преко 120 научних и стручних радова, неколико монографија и поглавља у националним и међународним монографијама, практикум и уџбеник. Учествовао је на великом броју међународних конференција, пројеката и студија, као национални координатор (Tempus, EFI, DAAD) или експерт (UN/FAO & World-Bank).

Проф. др Драган Нонић је члан неколико међународних истраживачких група, акција и мрежа, као што су IUFRO: 3.08.00 (*Small-scale forestry*), 9.06.00 (*Forest law & environmental legislation*), 9.05.03 (*Cross-sectoral policy impacts on forests & environment*) и COST: FP1201 (*Forest land ownership changes in Europe: Significance for management & policy*) и TN1401 (*Capacity building in forest policy & governance in western Balkan region*).

Посебно је активан у развијању међународне и регионалне сарадње, где је успоставио блиске контакте и активну научну и стручну сарадњу са институтима и катедрама из ЕУ, Швајцарске и региона Југоисточне Европе. Организовао је неколико међународних научних конференција и семинара са Albert-Ludwigs Универзитетом из Фрајбурга и ЕТН Универзитетом из Цириха.

Проф. др Драган Нонића је Алумни DAAD и Alexander von Humboldt фондације.

Референце које проф. др Драгана Нонића квалификују за ментора су:

1. Avdibegović M., **Nonić D.**, Posavec S., Petrović N., Marić B., Milijić V., Krajter S., Ioras F., Abrudan I.V. (2010): *Policy Options for Private Forest Owners in Western Balkans: A Qualitative Study*. Notulae Botanicae Horti Agrobotanici Cluj-Napoca 38(1), University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine, Cluj-Napoca. (257-261) <http://notulaeobotanicae.ro/nbha/issue/view/134>
2. Avdibegović M., Petrović N., **Nonić D.**, Posavec S., Marić B., Vuletić D. (2010): *Spremnost privatnih šumoposjednika u Hrvatskoj, Srbiji i Bosni i Hercegovini na suradnju pri izgradnji i održavanju šumskih cesta*. Šumarski list 1-2, Hrvatsko šumarsko društvo, Zagreb. (55-64) <http://www.sumari.hr/sumlist/sadrzaj.asp?gb=B1-2/2010>
3. Glück P., Avdibegović M., Čabaravdić A., **Nonić D.**, Petrović N., Posavec S., Stojanovska M. (2010): *The preconditions for the formation of private forest owners' interest associations in the Western Balkan Region*. Forest Policy and Economics 12(4) Elsevier, Amsterdam. (250-263) <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S138993411000016X>
4. Grujičić I., Milijić V., **Nonić D.** (2008): *Conflict management in protected areas: The Lazar Canyon natural monument, Eastern Serbia*. The International Journal of Biodiversity Science and Management 4(4), Sapiens Publishing, London. (219-229) <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3843/Biodiv.4.4%3A5?journalCode=tbsm20#.VmxYQUorLIU>
5. Milijić M., Ranković N., **Nonić D.**, Nedeljković J. (2010): *Organization of private forest sector in Timok forest area*. Annals of Forest Research 53(1), Silvica publishing house, Forest Research and Management Institute ICAS, Voluntari, Ilfov. (59-69) <http://www.editurasilvica.ro/afr/cuprins.php?vol=53&nr=1&an=2010>
6. Nedeljković J., Lovrić M., **Nonić D.**, Stojanovska M., Nedanovska V., Lovrić N., Stojanov-ski V. (2013): *Utjecaj političkih instrumenata na poslovanje sa nedrvinim šumskim proizvodima u Hrvatskoj, Makedoniji i Srbiji*, Šumarski list 9-10, Hrvatsko šumarsko društvo, Zagreb. (473-486) <http://www.sumari.hr/sumlist/sadrzaj.asp?gb=B9-10/2013>
7. **Nonić D.**, Bliss J., Milijić V., Petrović N., Avdibegović M., Mataruga M. (2011): *Challenges of Organizing Private Forest Owners in Serbia*. Small-scale forestry 10(4), Springer. (435-455) <http://link.springer.com/article/10.1007/s11842-011-9160-4>
8. **Nonić D.**, Nedeljković J., Ranković N., Marinković M., Glavonjić P., Weiss G. (2012): *Analysis of factors influencing cluster establishment in the Timok forest area in Serbia*. Austrian Journal of Forest Science 129(3), University of Natural Resources and Life Sciences and the Federal Research and Training Centre for Forests, Natural Hazards and Landscape, Vienna. (202-227) http://www.forestscience.at/fileadmin/user_upload/CB1203-4_T3_Abstr.pdf
9. **Nonić D.**, Avdibegović M., Nedeljković J., Ranković N., Marinescu V., Ioras F. (2014): *Typology of Non-Wood Forest Products Based Enterprises in Serbia*, Notulae Botanicae Horti Agrobotanici Cluj-Napoca 42(2), University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine, Cluj-Napoca. (583-587)

<http://www.notulaeobotanicae.ro/index.php/nbha/article/view/9725/7772>

10. Pezdevšek Malovrh Š., **Nonić D.**, Glavonjić P., Nedeljković J., Avdibegović M., Krč J. (2015): *Private Forest Owner Typologies in Slovenia and Serbia: Targeting Private Forest Owner Groups for Policy Implementation*, Small-scale Forestry 14(4), Springer. (423-440) <http://link.springer.com/article/10.1007/s11842-015-9296-8>
11. Teder M., Mizaraitė D., Mizaras S., **Nonić D.**, Nedeljković J., Sarvašová Z., Vilkriste L., Zalite Z., Weiss G. (2015): *Structural Changes of State Forest Management Organisations in Estonia, Latvia, Lithuania, Serbia and Slovakia since 1990*, Baltic Forestry 21(2), Institute of Forestry, LRCAF, Girionys. (326-339) http://www.balticforestry.mi.lt/bf/index.php?option=com_content&view=article&catid=14&id=409.

V. ОЦЕНА НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ

1. Формулације назива тезе (наслова)

Комисија предлаже измену формулације назива тезе, дату у пријави („Унапређење пословања развојем интрапредузетништва у јавним предузећима шумарства и заштите природе у Србији“). Комисија предлаже да измењени наслов тезе буде: „Унапређење пословања у јавним предузећима шумарства и заштите природе у Србији, кроз подстицање интрапредузетништва запослених“.

2. Предмета (проблема) истраживања

Приликом формулисања предмета (проблема) истраживања, кандидат полази од чињенице да је у Србији газдовање шумским ресурсима, који су у државном власништву, поверено јавним предузећима у области шумарства и заштите природе (ЈПШЗП). Овакво право, намеће им и обавезу „...повећања продуктивности максималним и рационалним коришћењем укупног производног потенцијала шумских подручја, који подразумева дрво, недрвне шумске ресурсе и одрживо коришћење опште-корисних функција шума“ (2006). Истовремено, кроз одговарајућу организациону структура јавних предузећа, потребно је остварити мотивисаност запослених, да доприносе у новим пословима и пројектима који ће задовољити захтеве друштва према производима и услугама из шумских екосистема (Petković, 2003; Lunnan *et al.*, 2006; Nybakk, Hansen, 2008).

Кандидат истиче да се решавању овог проблема, у европском шумарству приступа кроз развој предузетништва и предузимљивости запослених у циљу обезбеђивања недрвних шумских производа и услуга (Niskanen, 2006; Schmithüsen *et al.*, 2006; Niskanen *et al.*, 2007; Sisak, 2011). Указујући на значај предузетничког приступа, кандидат наводи, да није био довољно заступљен у пословању ЈПШЗП. Проблему унапређења пословања у јавном сектору шумарства, није се приступало са аспекта предузетништва, иако се, на тај начин, у великим предузећима потенцира тимски рад, у коме су чланови мотивисани да раде на постизању успеха и прихватању ризика (Bešić, Đorđević, 2009).

У вези са предметом (проблемом) истраживања, кандидат истиче да:

- у пословној политици јавних предузећа (ЈП) у Србији, разноврсност производа веома је заступљена, али је доведена у питање њена оправданост, с обзиром на „...наслеђене проблеме стратешке оријентације предузећа, када су се ЈП бавила пословима који нису били везани за базични бизнис...“ (Petković, 2003);
- за ЈПШЗП остаје важно питање избора пословних процеса и делатности које су значајне и које могу да унапреде пословање предузећа;
- развој сектора шумарства зависи од спремности предузећа у шумарству и заштити природе да, поред дрвних, понуде и друге производе и услуге, без обзира да ли имају вредност на тржишту;

- једно од кључних питања је како мотивисати запослене у ЈПШЗП да учествују у новим пословима и пројектима, путем којих се могу обезбедити производи и услуге који су потребни друштву;
- није јасно који фактори утичу на предузимљивост запослених у великим предузећима, а посебно ЈПШЗП у Србији;
- предузетништво као фактор унапређења пословања ЈПШЗП у Србији, до сада, није представљало значајно истраживачко и стручно питање;

Кандидат истиче преовлађујуће ставове о значају јавних предузећа и указује на основне карактеристике пословања ових предузећа. Поред тога, кандидат:

- истиче да се предузетништво више не везује само за мала и средња предузећа већ постаје значајан услов за развој пословања у предузећима готово свих величина (Mair, 2005; Bešić, Đorđević, 2009);
- указује на аспект који постаје све значајнија у шумарству, а подразумева разноликост пословних процеса и припадајућих производа и услуга (Senić, 1993; Wolfslehner, Harald, 2009; Sisak, 2011);
- објашњава да је разноликост производа и услуга индикатор мултифункционалног газдовања шумским ресурсом, чиме се излази у сусрет потребама становништва (Niskanen *et al.*, 2007) и осигурава конкурентност предузећа (Schmithüsen *et al.*, 2006);

У том смислу кандидат правилно одлучује да истражи значај пословних процеса за пословање ЈПШЗП. У прилог томе, указује се на актуелно питање за сектор шумарства: „...да ли је применљив узан поглед на будућност у којој производња и индустрија остају засноване на готово једином производу, дрвету?“, или ће „...будући развој сектора бити заснован на ширем погледу, у ком се шуме виде као ресурс за више производа и услуга, оних који пружају могућност за ново предузетништво...“ (Niskanen *et al.*, 2007).

У терминолошком смислу, кандидат се правилно опредељује за термин интрапредузетништва, који означава предузетништво у, углавном, великим предузећима.

Кандидат констатује да детаљна анализа преузетничких карактеристика и мотива запослених у ЈПШЗП у Србији није извршена, нити су утврђени фактори утицаја на интрапредузетништво запослених и унапређење пословања предузећа

Као факторе утицаја на интрапредузетништво запослених, кандидат истиче: подршку руководства, професионалну обуку запослених, систем награђивања, радну аутономију, утицај пословног окружења и друге елементе организације (Hornsby *et al.*, 2002; Petković, 2003; Bešić, Đorđević, 2009). Указује да ови фактори утицаја нису довољно истражени у земљама са економијама у транзицији на подручју источне Европе (Antončić, Hisrich, 2001).

У том смислу, кандидат предлаже употребу одговарајућих инструмента за мерење интрапредузетништва, како би се предвидео утицај елемената организације ЈПШЗП на интрапредузетништво запослених. Анализом резултата добијених путем ових инструмента, стекао би се увид у стање интрапредузетништва запослених и утицај организационих елемената на погодност климе за испољавање предузимљивости. На основу такве анализе, кандидат истиче да би било могуће предлагање модела унапређења пословања ЈПШЗП, као и давање препорука о пословним процесима и делатностима које су од значаја за унапређење пословања ЈПШЗП.

У складу са претходно наведеним, Комисија сматра да је научна оправданост утврђена на основу чињеница да код нас, до сада, нису спроведена детаљна проучавања значаја пословних процеса и делатности ЈПШЗП за унапређење пословања, као и да није утврђена повезаност и утицај елемената организације ЈПШЗП и интрапредузетништва запослених. Такође, нису утврђене ни предузетничке карактеристике и мотиви запослених.

Све чињенице и ставови изнесени у пријави теме докторске дисертације кандидата Зорана Подушке указују да је добро сагледао и уочио проблем, који заслужује додатна научна истраживања у овој области, као и да је проблем правилно формулисан и да има практичан и теоријски значај.

Спровођењем истраживања разјаснили би се неки основни аспекти датог проблема, чиме би се створила солидна стручна основа за његово практично решавање.

3. Познавања проблематике на основу изабране литературе

У циљу детаљног сагледавања проблематике унапређења пословања и подстицаја интрапредузетништва запослених, кандидат је користио актуелну домаћу и инострану литературу. Приликом анализе литературе, кандидат полази од концепта предузетништва дајући хронолошки преглед изучавања предузетништва и интрапредузетништва, указујући на сличности и разлике у анализираним теоријама и ставовима.

При томе се опредељује за савремени теоријски концепт, који указује да предузетник више не мора да буде појединац, који је власник бизниса, већ може бити и особа која је запослена код послодавца, али поседује особине које су карактеристичне за предузетничко понашање (Bešić, Đorđević 2009; Gündoğdu, 2012). Истиче се да испољавање предузетничких особина зависи од организације и начина управљања предузећем (Drucker, 2003), као и да су основне предузетничке особине способност препознавања пословне шансе и спремност за прихватање ризика пословања (Avlijaš, 2010).

Карактер интрапредузетништва се детерминише кроз предузетничко понашање запослених, подстицано од руководства, одвојено у посебне предузетничке центре или подстицано стратешким опредељењем предузећа ка унапређењу производа и услуга унутар постојећих компетенција, са циљем освајања нових тржишта и унапређења пословања.

У оквиру анализе литературе о интрапредузетништву, кандидат даје хронолошки приказ инструмената за мерење интрапредузетништва. Прва мерење интрапредузетништва везано је за '70-те године XX века, када је било потребно утврдити предузетништво у великим, углавном, производним предузећима.

Почетком '90-тих година развија се инструмент за процену интрапредузетништва (*Intrapreneurial Assessment Instrument* - IAI), који се користио за процену утицаја одабраних фактора на интрапредузетништво (Kuratko *et al.*, 1990):

- подршка руководства предузетништву;
- организациона структура;
- спремност за преузимање ризика пословања;
- расположивост радног времена;
- систем награђивања запослених и расположивост ресурсима.

Кроз процедуру дефинисања нових фактора и тестирање на већем узорку, унапређен је у инструмент за процену и вредновање корпоративног предузетништва (*Corporate Entrepreneurship Assesment Instrument* - CEAI), где су као фактори утицаја на интрапредузетништво, издвојени (Hornsby *et al.*, 1999):

- подршка руководства предузетништву;
- радна аутономија;
- систем награђивања;
- расположивост времена;
- организационе препреке.

Кандидат указује, на основу анализе развоја инструмента за мерење интрапредузетништва, да је предност наведених истраживања у томе што се рангира постојеће стање, а не жељено стање (Zahra, 1996).

Кандидат се кроз анализу доступне литературе упознао и са карактеристикама пословања ЈП у Србији, на основу чега је указао на повезаност и утицај између организационих фактора и погодности за подстицање предузетништва (Petković, 2003). У том смислу, наводи да су у литератури обухваћени следећи фактори:

- власништво, старост и величина предузећа;
- бирократија, централизација и монопол;
- пословно окружење, техноструктура (однос производних и административних радника);
- проток и квалитет информација;
- подела рада или специјализација;
- доношење одлука односно делегирање ауторитета;
- расподела послова односно департаментализација;
- координација и контрола активности;
- професионална обука запослених.

Поред организационих елемената, кандидат уочава и индивидуалне карактеристике запослених које утичу на интрапредузетништво, као што су (Covin, Slevin, 1991; Morris, Sexton, 1996): спремност за учествовање у новим пословима и пројектима, спремност за преузимање калкулисаног ризика пословања и способност препознавања пословне шансе.

Наводи се да поседовање таквих особина представља позитивне предузетничке карактеристике, које је потребно подстицати одговарајућим мерама подршке и системима награђивања како би се испољиле и утицале на унапређење пословања (Hornsby *et al.*, 1999).

У прилог томе, кандидат указује да интрапредузетништво има своје специфичности које одсликавају начин на који је предузеће пројектовано. Од руководства се очекује подршка предузетничким напорима запослених (Hornsby *et al.*, 2002), а од запослених да препознају пословну шансу, али сав ризик пословања преузима предузеће (Morris *et al.*, 2008). Такође, указује на још низ карактеристика предузетништва у великим предузећима, и то (Morris *et al.*, 2008):

- запослени имају више простора за грешке, јер је предузеће способно да их апсорбује;
- запослени су у међусобној интеракцији и зависни су једни од других;
- постоје повластице за запослене који делују предузетнички;
- новчане награде су ограничене;
- запослени имају широку мрежу подршке у предузећу и сигурност посла;
- постоји могућност располагања неопходним ресурсима;
- правила и процедуре ограничавају простор за рад запослених;
- процедуре за усвајање пројеката су дугачке;
- предузеће је власник предузетничког концепта и свих права проистеклих из производа или услуге.

Кандидат примећује да наведене карактеристике предузетничке организације указују да запослени није усамљен у својим покушајима да уведе нови производ или услугу или унапреди постојећи, већ се ослања на цело предузеће са свим својим позитивним и негативним особинама (Morris *et al.*, 2008). Кандидат даје анализу досадашњих сазнања о резултатима подстицаја интрапредузетништва. Као резултат подстицаја интрапредузетништва очекује се развој предузетничких карактеристика запослених и прилагођавање стратегије пословања (Kuratko *et al.*, 1990).

Кандидат наглашава да се потреба за интрапредузетништвом јавља услед брзог технолошког напретка, недостатака у постојећој организацији великих предузећа - бирократија, централизација и монопол, нарастајућа конкуренција, што често доводи до спутавање предузимљивости појединаца (Hornsby *et al.*, 1999).

Савремена теорија стратегијског менаџмента у великим предузећима, указује да се унапређења пословних модела базира на четири „епицентра“ (Osterwalder, Pigneur, 2010):

1. ресурси;
2. понуда производа и услуга;
3. корисници производа и услуга;
4. финансијски показатељи.

У складу са наведеним, кандидат ће посматрати унапређење пословања предузећа, на основу подстицања интрапредузетништва запослених, кроз интеракцију:

- организационих елемената ЈПШЗП;
- пословног окружења;
- индивидуалних карактеристика и мотива запослених.

На основу коришћене литературе, кандидат издваја ставове којима је утврђено да интрапредузетништво и предузимљивост запослених могу да унапреде пословање предузећа (Fis, Cetindamar, 2009; Nybakk, Hansen, 2008).

Комисија сматра да је кандидат на основу изабране литературе добро упознао проблематику истраживања.

4. Циљева истраживања

У шумарству Србије, истраживања овог типа су била, углавном, усмерена на ефективну организацију предузећа у шумарству (Nonić *et al.*, 2014), могућности организовања малих предузећа у кластере (Ranković *et al.*, 2012; Nonić *et al.*, 2012), или институционални аспект подстицаја предузетништва у малим и средњим предузећима (Nonić *et al.*, 2013; Ranković *et al.*, 2011).

Самим тим, истраживања унапређења пословања у ЈПШЗП у Србији, кроз подстицај интрапредузетништва запослених нису, до сада, била адекватно заступљена.

У складу са наведеним, циљеви истраживања обухватају:

1. утврђивање ставова запослених:
 - о значају пословних процеса и делатности ЈПШЗП;
 - о спремности да прихвате ризик пословања;
 - о утицаја руководства предузећа на интрапредузетништво;
2. предвиђање предузимљивости запослених;
3. утврђивање утицаја социо-демографских карактеристика запослених на њихову предузимљивост;
4. утврђивање повезаности организационих елемената и предузимљивости;
5. утврђивање ставова експерата и доносилаца одлука о значају пословних процеса за пословање ЈПШЗП.

С обзиром на овако дефинисане циљеве, сврха истраживања је да се, на бази тако стечених знања, предложи одговарајуће организационе промене, у циљу подстицаја интрапредузетништва и унапређења пословања ЈПШЗП.

Комисија сматра да су циљеви истраживања добро одређени и да, као такви, могу допринети сврси истраживања.

5. Очекиваних резултата (хипотезе)

Кандидат је дефинисао основну, посебне и појединачне радне хипотезе (X):

Основна радна хипотеза:

X₀: Могуће је дефинисати елементе организације и предвидети њихов утицај на интрапредузетништво и предузимљивост запослених у јавним предузећима шумарства и заштите природе.

Посебне и појединачне хипотезе:

X₁: Запослени поседују предузетничке карактеристике.

X_{1/a}: Постоје разлике у ставовима запослених о спремности ка прихватању пословног ризика.

X_{1/б}: Постоје разлике у ставовима запослених о значају појединих пословних процеса из надлежности, овлашћења и обавеза јавних предузећа шумарства и заштите природе.

X₂: Постоји повезаност између организационих елемената и предузимљивости запослених.

X_{2/a}: Постоји повезаност између ставова запослених о подршци руководства и спремности ка преузимању ризика пословања.

X_{2/б}: Постоји повезаност између ставова запослених о систему награђивања и спремности ка преузимању ризика пословања.

X_{2/в}: Постоје разлике у ставовима запослених о утицају дневне политике, других предузећа, приватних шумовласника и образовних и истраживачких институција на могућност унапређења пословних процеса.

У погледу очекиваних резултата кандидат наводи да ће резултати обухватити:

- утврђивање значаја пословних процеса и делатности из надлежности, овлашћења и обавеза ЈПШЗП на унапређење пословања;
- утврђивање предузетничких ставова и мотива запослених у ЈПШЗП;
- објашњење индивидуалних разлика у предузимљивости између запослених различитог пола, старости и радног искуства;
- процене и предвиђања утицаја подршке руководства на предузимљивост запослених;
- процене и предвиђања утицаја система награђивања и радне аутономије на предузимљивост запослених;
- процене потреба за професионалном обуком запослених;
- процене утицаја професионалне обуке на предузимљивост [запослених](#);
- процене повезаности елемената организације, са склоношћу запослених ка предузетничком понашању;
- предлоге мера унапређења предузетништва и пословања у ЈПШЗП.

Комисија је сагласна са претпоставкама да ће резултати истраживања допринети унапређењу знања о повезаности и утицају подстицања интредузетништва запослених и унапређења пословања. Такође, унапредиће се знања о погодности организационих елемената на испољавање интрапредузетништва запослених и значају пословних процеса и делатности за пословање ЈПШЗП.

Корисници резултата истраживања биће јавна предузећа, институције и организације у сектору шумарства и заштите природе, као и научна и стручна јавност.

6. Плана рада

Истраживање ће бити спроведено у неколико фаза:

1. Припремни радови:
 - преглед литературе;
 - дефинисање и одабир узорка;
 - креирање анкетног упитника;
 - спровођење пред-тест истраживања.
2. Прикупљање, анализа и обрада података:
 - спровођење истраживања;
 - утврђивање ставова запослених о предузимљивости;
 - утврђивање ставова доносилаца одлука у односу на предлоге подстицаја интрапредузетништва и унапређења пословања предузећа.
3. Писање текста докторске дисертације.

У погледу структуре садржаја докторске дисертације, планирана су следећа поглавља:

1. Увод
 - 1.1. Дефинисање проблема
 - 1.2. Територијално и временско одређење
 - 1.3. Циљ, сврха и предмет истраживања
 - 1.4. Хипотезе
2. Теоријске основе и преглед досадашњих истраживања
 - 2.1. Теоријске основе
 - 2.2. Преглед досадашњих истраживања
3. Методе истраживања и обраде података
 - 3.1. Научне методе и технике
 - 3.2. Прикупљање и обрада података
4. Резултате и анализе
5. Предлог унапређења пословања предузећа
6. Дискусија
7. Закључци
8. Литература
9. Прилози

Комисија је сагласна са предложеним планом рада и садржајем докторске дисертације.

7. Метода и узорка истраживања

Кандидат ће у истраживању користити опште, основне и посебне научне методе.

Од општих научних метода биће коришћена статистичка метода (Šešić, 1974), компаративна метода од основних, као и анализа и синтеза, генерализација и специјализација, дедукција и индукција од посебних научних метода (Miljević, 2007).

У погледу прикупљања података примениће се емпиријска социјална истраживања, односно квантитативна и квалитативна истраживања.

Кандидат ће прикупљати податке из примарних и секундарних извора.

Примарни подаци представљаће:

- социо-демографске карактеристике запослених у ЈПШЗП;
- ставове запослених о пословним процесима у ЈПШЗП;
- потребе запослених за професионалном едукацијом;
- ставове запослених о пословном окружењу предузећа;
- ставове запослених о утицају организационе структуре на предузимљивост;
- ставове експерата и доносилаца одлука о могућностима подстицаја предузетништва и унапређења пословања.

Примарни подаци ће се прикупљати истраживачким техникама анкетирања и интервјуисања са одабраним испитаницима.

За потребе истраживања креираће се два типа упитника:

1. упитник намењен запосленима у ЈПШЗП;
2. упитник намењен експертима и доносиоцима одлука.

Анкетирањем запослених у ЈПШЗП прикупиће се подаци о следећим аспектима:

- општи подаци о испитаницима;
- ставови запослених о пословним процесима предузећа;
- потребе запослених за професионалном едукацијом;
- ставови запослених о пословном окружењу предузећа;
- организациони аспекти пословања ЈПШЗП.

Поред анкета, током истраживања кандидат ће спровести интервјуе са експертима и доносиоцима одлука. Интервјуима ће се прикупити ставови о предложеним моделима унапређења пословања и подстицаја интрапредузетништва у ЈПШЗП.

Секундарни подаци ће се прикупити из доступне научне и стручне грађе (стратегија, закона, правилника и других правних аката) везаних за област истраживања, као и анализом службене документације ЈПШЗП (информатори о раду, систематизације радних места и други интерни документи ЈП).

Прикупљене податке, кандидат ће унети у одговарајуће базе података. Податке ће обрађивати у одговарајућим програмима за статистичку обраду података.

Анализа података ће се вршити одговарајућим техникама дескриптивне статистике, а хипотезе ће се тестирати статистичким тестовима. На основу резултата статистичких тестова вршиће се закључивање о статистичкој значајности добијених резултата.

Кандидат ће дефинисати популацију на основу пописа свих организационих јединице у ЈПШЗП, на посматраном подручју, које су основане од стране Републике Србије.

Представници организационих јединица, односно, одабир узорка испитаника, вршиће се, у складу са применом методе „снежне кугле“ (*snowball sampling*), на основу препоруке руководиоца.

Након утврђивања показатеља о интрапредузетништву у ЈПШЗП кандидат ће, у другој фази, путем директних интервјуа утврдити ставове експерата и доносиоца одлука, у односу на предлоге мера за унапређење пословања и подстицај интрапредузетништва.

Комисија сматра да су методе и технике, које ће бити примењене у истраживању правилно одабране и у складу са природом проблема и циљем истраживања.

Такође, Комисија је сагласна са одабраним начином утврђивања узорка истраживања.

8. Места, лабораторије и опреме за експериментални рад

Као место истраживања, кандидат предлаже територију Републике Србије без Аутономних покрајина Војводине и Косова.

На тај начин би подручје истраживања обухватило јединствену природно-географску целину „централне“ Србије, са:

- 17 шумских подручја (на којима послују шумска газдинства у оквиру ЈП „Србијашуме“)
- 3 подручја националних паркова (Ђердап, Тара и Копаоник, на којима управљају ЈП националних паркова).

Комисија је сагласна са одабраним местом истраживања.

9. Методе статистичке обраде података и остали релевантни подаци

У погледу метода статистичке обраде података кандидат предлаже примену дескриптивне статистике, статистичких тестова и закључивања на основу анализе података статистичких тестова.

Од статистичких метода биће примењене:

- дескриптивна статистика и фреквенцијска анализа;
- тестови поређења два и више независних узорака/група;
- корелациона и регресиона анализа.

Комисија је сагласна са одабраним методама статистичке обраде података.

VI. ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О НАУЧНОЈ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ И ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

На основу анализе пријаве теме докторске дисертације кандидата Зорана Подушке, у којој су дати преглед досадашњих истраживања и образложење о потребама истраживања, дефинисан проблем истраживања, наведени циљеви и фазе истраживања, методе и начин избора узорка, као и остали потребни подаци, Комисија констатује следеће:

- да је одабрана значајна тема, са мултидисциплинарним приступом;
- да истраживања овог типа нису, до сада, рађена на подручју Републике Србије, узимајући у обзир и предложени узорак у јавним предузећима шумарства и заштите природе;
- да су истраживања изводљива и научно утемељена сходно предложеној теми, структури истраживања, хипотезама, циљу и методама рада;
- да ће резултати дисертације представљати допринос научним сазнањима у области унапређења пословања у јавним предузећима шумарства и заштите природе и подстицања интрапредузетништва запослених.

На основу поднете пријаве теме докторске дисертације, обављене анализе и поднетог извештаја и закључака Комисија предлаже Наставно-научном већу Шумарског факултета у Београду да донесе одлуку о прихватању поднете пријаве докторске дисертације Зорана Подушке, дипл. инжењера шумарства, под измењеним насловом „Унапређење пословања у јавним предузећима шумарства и заштите природе у Србији, кроз подстицање интрапредузетништва запослених“ и проследи је на даљи поступак.

За ментора докторске дисертације, Комисија предлаже др Драгана Нонића, редовног професора Универзитета у Београду-Шумарског факултета.

У Београду, 26.02.2016. год.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

др Драган Нонић, *редовни професор*
Универзитет у Београду-Шумарски факултет

др Ненад Ранковић, *редовни професор*
Универзитет у Београду-Шумарски факултет

др Нада Драговић, *редовни професор*
Универзитет у Београду-Шумарски факултет

др Младен Чуданов, *ванредни професор*
Универзитет у Београду-Факултет организац. наука

др Мерсудин Авдибеговић, *ванр. професор*
Универзитет у Сарајеву-Шумарски факултет

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.