УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

Датум 26. 9.2016.

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум и орган који је именовао комисију

Научно-наставно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду,7.9.2016

Одлуком бр. 2222/1 од 7.9.2016. Научно-наставног већа Филолошког факултета Универзитета у Београду образована је комисија за оцену подобности доктората "СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ В ЛИВИЙСКОЙ АУДИТОРИИ (СИСТЕМ НАСТАВЕ РУСКОГ ЈЕЗИКА НА СТУДИЈАМА ФИЛОЛОГИЈЕ У ЛИБИЈСКОЈ ГОВОРНОЈ И СОЦИОКУЛУРНОЈ СРЕДИНИ)", кандидат Абделфатах Масуд.

2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив уже научне области за коју је изабран у звање, датум избора у звање и назива факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

1. Др Ксенија Кончаревић, ред. проф., ужа научна област Русистика, 8.4.2008, Филолошки факултет Универзитета у Београду
2. Др Јелена Гинић, доцент, ужа научна област Русистика, 18.11.2014, Филолошки факултет Универзитета у Београду
3. Др Вера Белокапић-Шкунца, ванр. проф. у пензији, ужа научна област Русистика, 23.3.2010. Филолошки факултет Универзитета у Београду
4. Кликните да бисте почели унос текста.
5. Кликните да бисте почели унос текста.

II БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Абделфатах Масуд рођен је 1.6.1964. у Тархуни, Либија. Основне студије руског језика и књижевности завршио је 1992. на Филолошком факултету Универзитета у Триполију, а мастер студије 2004. у Институту за руски језик „А. С. Пушкин“ у Москви са темом „Узимање у обзир националних карактертистика приликом одабира ртекстова за уџбенике и приручнике за руски језик који се користе на високошколским установама уЛибији. У Москви је на постдипломским студијама боравио од 2001. до 2004.Предавач је на Филолошком факултету у Триполију.

III БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Кандидат не поседује објављене радове, али је у оквиру докторских студија положио све испите и израдио све предвиђене самосталне истраживачке радове.

IV ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Увидом у биографију и библиографију кандидата, комисија сматра да кандидат Абделфатах Масуд испуњава све услове за израду докторске дисертације.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

НАПОМЕНА: Кликните да бисте почели унос текста.

За ментора је предложен/а др Ксенија Кончаревић, редовни професор Филолошког факултета у Београду, Катедра за славистику..

Библиографија ментора са најмање 5 јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација.

1. Говор православних клирика и верника у српској језичкој и социокултурној средини (екстралингвистички оквир и системско-структурална анализа). Socjolingwistyka, Kraków, бр. 27, 2013, 55-67. ERIH, 0208-6808 (часопис Пољске академије наука) М 23 - 3
2. О неким социолингвистичким аспектима пасторалне комуникације. - Socjolingwistyka, Kraków, бр. 28, 2014, 187-202. (ERIH, 0208-6808 (часопис Пољске академије наука) М 23 - 3
3. Асоцијативни речници као извор за проучавање религиозности у постатеистичким друштвима источне и југоисточне Европе (на материјалу речника руског и српског језика)“, *Socjolingwistyka*, 29 (2015), 171-190. (ERIH, 0208-6808 (часопис Пољске академије наука) М 23 – 3
4. „Српска теолингвистика данас: истраживачки проблеми и резултати“, *Јужнословенски филолог*, књ. 82, св. 1-2 (2016) 159-186. ERIH . М 23 – 3
5. „Конфронтациона теолингвистика словенских језика: правци истраживања“, *Теолингвистичка проучавања словенских језика = Theolinguistic Studies of Slavic Languages*, уред. Ј. Грковић-Мејџор и К. Кончаревић, Београд: САНУ – Одељење језика и књижевности (Српски језик у светлу савремених лингвистичких теорија, књ. 5) 2013, 129-152. М 14 – 4
6. „Норме вербалног комуникацијског понашања у православном социолекту руског и српског језика“, у: А. К. Гадомски, К. Кончаревић (уред.), *Теолингвистика: међународни тематски зборник радова = Теолингвистика: международный тематический сборник статей*, Београд: Православни богословски факултет, Институт за теолошка истраживања 2012, 102-115. М 14 – 4
7. „О генези једне интерпретације мотивисаности језичког знака у филологији и теологији *Pax Slavia Orthodoxa*“, [У:] Љ. Поповић, Д. Војводић, М. Номаћи (уред.), *У простору лингвистичке славистике = Inside the Space of Slavic Linguistics = В пространстве лингвистической славистики.* Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, 2015, 431-444. М 14 – 4
8. Grafijsko-ortografska obeležja sakralnog diskursa u srpskom jeziku u poredjenju sa ruskim (sociolingvistički pristup)“, у: B. Brehmer, B. Golubović (Hrsg.), *Serbische und kroatische Schriftlinguistik. Geschichte, Perspektiven und aktuelle Probleme*, Verlag Dr. Kovač, Hamburg 2010, 103-113. М 14 – 4
9. Културолошки садржаји у најстаријој српској хрестоматији за учење руског језика (*Руска читанка* Ј. Павловића из 1873)“, [У зб.]: Љ. Суботић, И. Живанчевић-Секеруш (уред.), *Пети међународни интердисциплинарни симпозијум ‘Сусрет култура’*, књ. I (Философски факултет Универзитета у Новом Саду, Нови Сад, 1.12.2009), Нови Сад: Философски факултет 2010, 205-211. М 31 – 3
10. „Књижевни текст као извор за проучавање српске сакралне комуникативне културе (лингвистички и лингводидактички аспекти)“. *Научни састанак слависта у Вукове дане*, књ. 40/1 (2011), 493-503. М 51 - 2

Комисија сматра да проф. др Ксенија Кончаревић испуњава све услове за ментора ове докторске дисертације за област Социолингвистика.

VI ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ:

ОЦЕНА:

1. формулације назива тезе (наслова)

Комисија закључује да је радни назив тезе СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ В ЛИВИЙСКОЙ АУДИТОРИИ (СИСТЕМ НАСТАВЕ РУСКОГ ЈЕЗИКА НА СТУДИЈАМА ФИЛОЛОГИЈЕ У ЛИБИЈСКОЈ ГОВОРНОЈ И СОЦИОКУЛУРНОЈ СРЕДИНИ) прикладан и да добро репрезентује суштину предложене теме истраживања.

2. предмета (проблема) истраживања

Опис теме: Предложена дисертација представљала би покушај описа и анализе *система наставе руског језика* на филолошким студијама у либијској говорној и социокултурној средини.

Високошколска настава руског језика на студијама филологије подразумева наставни процес у препаративном, оперативном и евалуационом аспекту, при чему се термин *систем наставе* третира у складу са савременом руском лингводидактичком теоријом као *скуп компоненти наставног процеса*, које диктирају *одабир наставног градива, циљеве и задатке, садржај, начин његовог предочавања, методе* и *средства наставе*, што налази одраза у курикулумима и у уџбеницима као моделу наставног процеса.

Либијска говорна и социокултурна средина језички је и културни ареал на који је усмерено наше истраживање. Будући да су руски и арапски језик генеалошки и типолошки веома удаљени, због евидентних разлика на фонетско-фонолошком, граматичком, лексичком, стилистичком и лингвокултуролошком плану мора водити рачуна о специфичностима одабира и презентације наставних садржаја, посебно за студенте филологије, где се очекује највиши степен овладавања руским језиком (Ц1-Ц2 по Европском оквиру са живе језике). Контрастирање система двају језика одражава се на одабир и излагање наставних садржаја, избор метода и поступака и наставних средстава у настави руског језика као страног уз уважавање специфичности либијске говорне и социокултурне средине, а односи се, пре свега, на синхронијски аспект учења језика.
Комисија закључује да је предложени предмет истраживања својом сложеношћу, актуелношћу и значајем у областима дисертације.

3. Библиографија прелиминарних истраживања

Кандидат је приложио библиографију од 190 библиографских јединица релевантних за истраживање. Овде наводимо јединице најзначајније за истраживање:

Арутюнов, А. Р. *Конструирование и экспертиза учебника*. Москва, Институт русского языка им. А. С. Пушкина, 1987.

Арутюнов, А. Р. *Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев*. Москва, Русский язык, 1990.

Беляев, Б. В. *Очерки по психологии обучения иностранным языкам.* Москва, Просвещение, 1965.

Бим, И. Л. *Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы*

школьного учебника. Опыт системно-структурного анализа. Москва, Русский язык, 1977.

Баранов, М.Т. *Межпредметные связи русского языка в учебном процессе*. РЯШ 3/ 1979.

Бородулина, М. К, Минина, Н. М. *Основы преподавания иностранных языков в языковом вузе.* Высшая школа, Москва 1968.

Бородулина,М. К., Карлин, А.Л., Лурье, А. С.,Минина, Н. М. *Обучение иностранному языку как специальности.* Высшая школа, Москва 1975.

Братанић, М. и кол. *Основни проблеми високошколске педагогије*. Школска књига, Загреб 1987.

Брицын, М.А. *Межпредметные связи филологических курсов*. РЯвНШ 1/1980:46-47.

Валгина, Н.С. *Активные процессы в современном русском языке: учебное пособие*. Логос, Москва

2001.

Васильева, А.Н. *Единая методическая периодизация полного практического курса русского языка для иностранных студентов-русистов.* ТиП 1984:69-79.

Верещагин, В.Г., Костомаров, Е.М. *Страноведческий аспект преподавания русского языка иностранцам.* РЯЗР 1/1971: 57-58.

Верещагин, Е.М., Костомаров, В.Г. *Язык и культура. Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного.* Методическое руководство. Изд. 4-е, перераб. и доп. Русский язык, Москва 1990.

Вишнякова, Л.Г. *Некоторые вопросы преподавания русского языка на продвинутом этапе обучения.* Изд.УДН. Москва 1975.

Вучо, Ј. (уред.) *Савремене тенденције у настави страних језика: зборник радова са симпозијума (Никшић, 9-10. новембар 2000)* Никшић, Универзитет Црне Горе – Философски факултет, 2001.

Вучо, Ј. (уред.) *Уџбеник у настави страних језика: зборник радова са симпозијума (Никшић, мај 2002)* Никшић, Универзитет Црне Горе – Философски факултет, 2003.

Вучо, Ј. (уред.) *Настава језика у реформи образовања: зборник радова са симпозијума (Никшић, 22-23. мај 2003)* Никшић, Универзитет Црне Горе – Философски факултет, 2004.

Вучо, Ј. (уред.) *Настава језика у реформи образовања: зборник радова са симпозијума (Никшић, 27-28. мај 2004)* Никшић, Универзитет Црне Горе – Философски факултет, 2006.

Вучо, Ј. (уред.) *Савремене тенденције у настави језика и књижевности: зборник радова са симпозијума (Београд, 7-8. април 2006)* Београд, Филолошки факултет, 2007.

Вучо, Ј. (уред.) *Мултидисциплинарност у савременој настави језика: зборник радова са симпозијума (Никшић, 1-2. јуни 2006)* Никшић, Универзитет Црне Горе – Философски факултет, 2008.

Вучо, Ј. (уред.) *Евалуација у настави језика и књижевности.* Никшић, Универзитет Црне Горе – Философски факултет, 2008.

Вучо, Ј. (уред.) *Језик струке: теорија и пракса: зборник радова са међународне научне конференције (31.1-2.2.2008)* Београд, Универзитет у Београду, 2009.

Вучо, Ј. Милатовић, Б. (уред.) *Индивидуализација и диференцијација у настави страних језика.* Никшић, Универзитет Црне Горе – Философски факултет, 2009.

Вучо, Ј. Милатовић, Б. (уред.) *Аутономија ученика и наставника у настави и учењу језика: зборник радова са симпозијума (Никшић, 1-2. октобар 2009)* Никшић, Универзитет Црне Горе – Философски факултет, 2010.

Вучо, Ј. Милатовић, Б. (уред.) *Ставови промјена – промјена ставова. Међународни тематски зборник радова.* Никшић, Универзитет Црне Горе – Филозофски факултет, 2011.

Гак, В.Г. *Проблемы преподавания русского языка как иностранного филологам-русистам.* Доклады 1976.

Горшкова, К.В. *О месте филологических дисциплин при подготовке преподавателя-русиста.* Проблемы 1979:13-17.

Горшкова, К.В. *Роль дисциплин исторического цикла в подготовке преподавателя-русиста.* ТиП 1984:83-87.

Димитријевић, Н.*Теоријске основе наставе страних језика на филолошким факултетима.* Зб. 1991:21-32.

Димитрова,С. *Об организации теоретико-лингвистического обучения филологов - русистов.* РЯЗР 5/1983:64-65.

Дудников, А.В.*Современный русский язык и методика и преподавания русского языка в аспекте межпредметных связей.* РЯШ 3/1987: 92-95.

Ђорђевић, Ј. *Савремена настава. Организација и облици.* Научна књига, Београд 1981.

Есаджанян, Б. М. *Научные основы методической подготовки преподавателей русского языка как неродного*. Русский язык, Москва 1984.

Жилетић, З. *Историја страног језика у универзитетској настави*. Анали ФФ, XII, Београд 1976:541-545.

Зимняя, И.А. *Психология обучения неродному языку*. Русский язык, Москва 1989.

Иванов, Б. *Проблемы университетского содержания обучения.* СВШ 1/1980:61-66.

Иванов, В.В. *Современна наука об истории русского языка и историко-лингвистическая подготовка филологов-русистов.* Доклады 1979.

Кончаревић, К. *Настава страног језика на филолошким студијама: теорија и пракса*. Филолошки факуктет, Београд 1996.

Кончаревић, К. *Савремени уџбеник страног језика: структура и садржај*. Завод за уџбенике и наставна средства, Београд 2002.

Кончаревић, К. *Савремена настава руског језика: садржаји, организација, облици*. Славистичко друштво Србије, Београд 2004.

Лапидус,Б.А. *Проблемы содержания обучения языку в языковом вузе*. Высшая школа, Москва 1986.

Леонтьев, А.А. *Проблема системности в методике обучения иностранцев русскому языку и понятие интенсификации.* РЯЗР 6/1978.

Леонтьев, А.А.*О специфике заочного обучения*, РЯЗР 3/1980.

Лобанова, Н.А., Слесарева, И. П.*Содержание практического курса русского языка для филологов*. РЯЗР 1/1979.

Николић, В. *Проблеми у настави руске лексике*. Филолошки факултет, Београд 1979.

Пассов, Е. И. *Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению*. Москва, Русский язык, 1988.

Пешић, Ј. *Нови приступ структури уџбеника. Теоријски принципи и конструкцијска решења.* Београд, Завод за уџбенике и наставна средства, 1998.

Плут, Д. *Уџбеник као културно-потпорни систем*. Београд, Завод за уџбенике и наставна средства, 2003.

Русский язык конца XX столетия (1985-1995) (отв. ред. Е.Л. Земская). Языки русской культуры, Москва 2000.

Скляревская, Г.Н. *Русский язык конца XX в.*: Версия лексикографического описания // Словарь. Грамматика. Текст. Москва 1996.

Стојнић, М. *Лингвокултуролошки аспекат универзитетске наставе страног језика*. Зб. 1991, 69-74.

Терзић, Б. *Однос синхроније и дијахроније у настави руског језика на нашим универзитетима*. ЖЈ, XII-XIII, 1970-71:1-4.

Томилова, Г.А. *Содержание и методика формирования профессионально-педагогической направленности у студентов университета.* Изд. Томского университета, Томск 1978.

Точанац, Д. *Полазне тезе за планирање и програмирање наставе страног језика на високошколском нивоу.* Зб. 1991:31-38.

Филиповић, Н. и др., *Основи дидактике и психологије универзитетске наставе*. Универзитет у Сарајеву, Сарајево 1982.

Холодная,М.А.(ред.) *Вопросы педагогики и психологии высшей школы*. Изд. Томского университета,

Томск 1980.

Хркаловић,Р.*Компаративна анализа наставних програма у области матерњег језика*. Институт за педагошка истраживања. Просвета, Београд 1988.

Хрусанов, Г.(ред.), *Основни дидактически проблеми на обучението въ ВУЗ*. Изд. Софийски университет Климент Охридски, София 1974.

Чурић, В., Шимлеша, П., Самоловчев Б., Продановић Т., Макарић Р.,Томенковић,Т. *Основни проблеми универзитетске наставе.*Универзитет у Новом Саду, Нови Сад 1966.

Шанский,Н.М.*Методика преподавания русского языка: достижения и проблемы*. РЯвНШ, 6/1982.

Šmidt, V. *Visokoškolska didaktika.* Zagreb, Pedagoško-književni zbor, 1972.

Щерба, Л. В. *Языковая система и речевая деятельность*. Наука, Ленинград 1974.

Щукин,А.Н.(ред.) *Методика преподавания русского языка как иностранного*. Русский язык, Москва 1990.

Ярцева, В.Н. *Контрастивная грамматика*. Наука, Москва 1981.

Ярцева, В. Н. *Сопоставительная лингвистика и обучение неродному языку*. Наука, Москва 1987.

4. циљеви истраживања

Циљеви Циљ дисертације јесте сагледавање и инвентаризација типолошких одлика система високошколске наставе руског језика у либијској говорној и социокултурној средини у јединству његових конституенти у филолошком профилу и у том склопу начела конструисања курикулума у димензијама опсега, дубине и редоследа наставних саджаја, као и лингводидактичког обликовања свих компонената структуре и садржаја уџбеника за дати профил. На нивоу текстотеке уџбеника циљ је уочавање релевантних начела констуисања и експертизе инструментално-практичних, теоријско-спознајних и инструктивних текстова, а на нивоу вантекстуалних компоненти – апаратуре организације усвајања, илустративног материјала и апаратуре оријентације.

На теоријско-концепцијском плану потребно је испитати у којој мери високошколски курикулум и уџбеници руског језика представљају основна средства формирања комуникативне, лингвистичке и социокултурне компетенције студената филологије, односно да ли се приликом њиховог обликовања примењују адекватна конструкцијска решења, која задовољавају потребе студената из либијске говорне и социокултурне средине. Емпиријском анализом важећих наставних планова и програма, уџбеника и приручника за наставу руског језика у либијској средини (на филолошким факултетима) циљ је да се испита у коликој мери они репрезентују психолошке, психолингвистичке, дидактичке и методичке чиниоце предикције наставног система, као и то колико је у њима примењена палета конструкцијских решења чије би присуство допринело ефикаснијем транспоновању градива у складу са могућностима компрехензије студената из Либије, чији је матерњи језик арапски.

Хипотезе У раду се полази од следећих хипотеза: 1. постоји могућност научног заснивања глобалног модела система наставе руског језика за филолошке факултете намењене носиоцима генетски и типолошки удаљеног арапског језика; 2. постоји неопходност узимања у обзир карактеристика либијске говорне и социкултурне средине при дидактичком обликовању структурних, садржајних и функционалних одлика курикулума и уџбеника, 3. постоји неопходност модификовања извесних конструкцијских решења у курикулумима и уџбеницима руског језика за филологе у складу са карактеристикама датог у односу на друге високошколске образовне профиле (друштвено-хуманистички, медицински, технички, економски, природнонаучни).

5. очекивани резултати

Новина овог дисертационог истраживања и његов допринос лингводидактичкој теорији састојали би се у: 1. интегралном проучавању система наставе руског језика у филолошком профилу на нивоу његових конституенти (циљева, задатака, метода, принципа, средстава, садржаја, процеса и организационих облика наставе) - сваке понаособ и у њиховој међусобној повезаности; 2. комплексном приступу садржајима наставе у димензијама екстензитета, интензитета и редоследа (на једном месту били би анализирани сви аспекти језика који подлежу дидактичком транспоновању и сви видови говорне делатности који су предмет усвајања у високошколском филолошком профилу); 3. комплексној и системској анализи наставних програма, уџбеника и приручника руског језика за факултете хуманистичког профила; 4. јединству теоријско-концепцијске (пројективне) и евалуационе анализе; 5. усмерености истраживања на либијско језичко и социокултурно окружење.Апликативна вредност предложеног истраживања састојала би се у оптимизацији конструисања и експертизе наставних планова, програма, убвеника и приручника из руског језика за студенте филолошких факултета у либијској говорној и социокултурној средини.

6. план рада

Дисертација ће имати следећу композициону структуру: 1. Уводне напомене (опсег рада, потреба овога рада, методолошки приступ); 2. Дидактичке и психолошке претпоставке наставе руског језика у либијској говорној и социокултурној средини: а. Руски језик у либијској говорној и социокултурној средини као предмет научног проучавања, б. Опредељујући фактори конципирања и реализовања наставе руског језика у либијској говорној и социокултурној средини на филолошким студијама (психолошки, психолингвистички, дидактички, методички); 3. Структура и организација наставе: компоненте система (а. циљеви и задаци, б. методи, в. принципи, г. наставна средства, д. садржаји наставе); 4. Студијски програми руског језика за филолошке факултете у либијској говорној и социокултурној средини (а. обучавање аспектима језика – лексика, граматика, стилистика, лингвокултурологија, б. обучавање видовима говорне делатности – аудирање, говорење, читање, писање, интерпретативне делатности - анотирање, конспектирање, реферирање, рад са речником); 5. Уџбеници и приручници руског језика на филолошким студијама у либијској говорној и социокултурној средини (метаструктура, макроструктура – текстотека, апаратура организације усвајања, апаратура оријентације, илустративни материјал, микроструктура; садржај – лингвистички, комуникативни, ескталингвистички, методички), 6. Закључак. 7. Литература.

7. методе истраживања

С обзиром да анализа има теоријско-концепцијски и евалуациони карактер, сматрамо да *индуктивно-дедуктивни* приступ најбоље одговара овој врсти истраживања. *Индукција* ће бити примењена у практичном делу испитивања које полази од студијских курикулума на више факултета у Либији, док *дедукција* преовладава у теоријском делу рада.

У раду се примењују *дескриптивни* и *каузални метод* и *техника компаративне анализе. Дескриптивни метод* користићемо приликом анализе студијских планова и програма, уџбеника и приручника по којима се изводи настава руског језика на студијама филологије у либијској говорној и социокултурној средини, а с обзиром на то да ћемо се бавити њиховим поређењем (подударности, сличности и разлике) у оквиру поменутог метода биће присутна и техника *компаративне анализе.*

Каузални метод помоћи ће откривању узрочно-последичне повезаности теоријске и практичне наставе русистичких дисциплина на студијама филологије у либијској говорној и социокултурној средини на нивоу њихове организације и међусобних односа са станишта курикуларне и уџбеничке теорије.

Као *узорак* користићемо важеће курикулуме русистичких катедри са подручја Либије, као и уџбенике и приручнике намењене студентима русистике у поменутој средини.

VII ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ КАНДИДАТА: Предложена тема поседује научну новину, актуелност, теоријско-методолошку фундираност, изразиту апликативну вредност и стога је подобна за докторско истраживање.

НАПОМЕНА: Кандидат је предавач Катедре русистике Филолошког факултета Универзитета у Триполију, не влада активно српским језиком, и зато ће теза бити писана на руском језику.

На основу наведених података о кандидату, Комисија констатује да је Абделфатах Масуд, мастер филолог, подобан за израду докторске дисертације.

На основу постављених циљева и очекиваних резултата, Комисија констатује да је предложена тема "СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ В ЛИВИЙСКОЙ АУДИТОРИИ (СИСТЕМ НАСТАВЕ РУСКОГ ЈЕЗИКА НА СТУДИЈАМА ФИЛОЛОГИЈЕ У ЛИБИЈСКОЈ ГОВОРНОЈ И СОЦИОКУЛУРНОЈ СРЕДИНИ)" подобна за израду докторске дисертације у области социолингвистике.

На основу наведених података о предложеном ментору, Комисија констатује да је др Ксенија Кончаревић подобан/на за ментора предложене докторске дисертације.

На основу изнетог, Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да донесе позитивне оцене о подобности кандидата Абделфатаха Масуда и предложене теме докторске дисертације "СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ В ЛИВИЙСКОЙ АУДИТОРИИ (СИСТЕМ НАСТАВЕ РУСКОГ ЈЕЗИКА НА СТУДИЈАМА ФИЛОЛОГИЈЕ У ЛИБИЈСКОЈ ГОВОРНОЈ И СОЦИОКУЛУРНОЈ СРЕДИНИ)". а да се за ментора именује др Ксенија Кончаревић, ред. проф. Филолошког факултета у Београду.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА
КОМИСИЈЕ

1. Др Ксенија Кончаревић, ред. проф., Филолошки факултет Универзитета у Београду

2. Др Јелена Гинић, доцент, Филолошки факултет Универзитета у Београду

3. Др Вера Белокапић-Шкунца, ванр. проф. у пензији, Филолошки факултет Универзитета у Београду

4.

5.