Образац 3.

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

(Број захтева)

(Датум)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука

(Назив Већа научне области коме се захтев упућује)

ЗАХТЕВ
за давање сагласности на предлог теме докторске дисертације за кандидата на докторским студијама

Молимо да, сходно члану 47. ст. 5. тач. 3. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета“, број 162/11 – пречишћен текст, 167/12, 172/13 и 178/14), дате сагласност на предлог теме докторске дисертације:

(пун назив предложене теме докторске дисертације)

НАУЧНА ОБЛАСТ:

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног од родитеља и презиме кандидата:

2. Претходно образовање (назив и седиште факултета, студијски програм):

3. Година завршетка претходног нивоа студија:

4. Година уписа на докторске студије:

5. Назив студијског програма докторских студија:

Језик, књижевност, култура

ПОДАЦИ О МЕНТОРУ

Име и презиме ментора:
Звање:

Списак радова који квалификују ментора за вођење докторске дисертације:

1.
2.
3.
4.
5.

Закључком Сената Универзитета од 27. 10. 2010. године прописано је следеће:

У случају менторства дисертације на докторским студијама у групацији техничко-технолошких, природно-математичких и медицинских наука ментор треба да има најмање три рада са SCI, SSCI, AHCI или SCIe листе, као и Math-Net.Ru листе.

У случају менторства дисертације на докторским студијама у групацији друштвено-хуманистичких наука ментор треба да има најмање три рада са релевантне листе научних часописа. (Релевантна листа научних часописа обухвата SCI, SSCI, AHCI и SCIe листе, као и ERIH листу, листу часописа које је Министарство за науку класификовало као M24 и додатну листу часописа, коју ће, на предлог Универзитета, донети Национални савет за високо образовање. Посебно се вреднују и монографије које Министарство науке класификује као M11, M12, M13, M14, M41 и M51.)

Обавештавамо вас да је Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду на седници
(назив надлежног тела Факултета)

одржаној размотрило предложену тему и закључило да је тема подобна
(датум)

за израду докторске дисертације јер садржи оригиналну идеју и да је од значаја за развој науке,

примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Прилог: **1. Одлука о прихватању теме и одређивању ментора.**
2. Извештај комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.
3. Електронска верзија.

Образац 4.

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

(Број захтева)

(Датум)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука

(Назив Већа научне области коме се захтев упућује)

ЗАХТЕВ
за давање сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији за кандидата на докторским студијама

Молимо да, сходно члану 47. ст. 5. тач. 3. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета“, број 162/11 – пречишћен текст, 167/12, 172/13 и 178/14), дате сагласност на реферат о урађеној докторској дисертацији:

КАНДИДАТ Сања (Драган) Микетић

(име, име једног родитеља и презиме)

студент докторских студија на студијском програму *Језик, књижевност, култура* пријавио је докторску дисертацију под називом:

Ставови према језику код студентске популације у Републици Србији (Универзитет у Београду и Универзитет у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици као студије случаја)

(пун назив предложене теме докторске дисертације)

из научне области: језик

Универзитет је дана 17. 11. 2015. својим актом под бр. 61206-4953/2-15 дао сагласност на предлог теме докторске дисертације која је гласила:

Ставови према језику код студентске популације у Републици Србији (Универзитет у Београду и Универзитет у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици као студије случаја)

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације образована је на седници одржаној 04. 07. 2016., одлуком факултета бр. 1908/1, у саставу:

Име и презиме члана комисије	Звање	Научна област	Установа у којој је запослен
1.др Јелена Филиповић	редовни професор	шпански језик	Филолошки факултет у Београду
2.др Рада Стијовић	научни саветник	српски језик	Институт за српски језик САНУ у Београду
3.др Михаило Шћепановић	доцент	српски језик	Филолошки факултет у Београду
4.др Станислав Станковић	доцент	савремени српски језик	Филозофски факултет у К. Митровици

Напомена: Уколико је члан комисије у пензији, навести датум пензионисања.

Датум стављања извештаја Комисије и докторске дисертације на увид јавности: 19. 10. 2016.

Наставно-научно веће Факултета прихватило је извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације на седници одржаној 21. 12. 2016.

(датум)

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Прилог: **1. Одлука Наставно-научног већа о усвајању извештаја Комисије.**
2. Извештај Комисије о оцени докторске дисертације.
3. Примедбе дате у току стављања извештаја и докторске дисертације на увид јавности, уколико је таквих примедби било, и мишљење Комисије о примедбама.
4. Електронска верзија.

Образац 5.

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

(Број захтева)

(Датум)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука

(Назив Већа научне области коме се захтев упућује)

ЗАХТЕВ

за давање сагласности на предлог теме докторске дисертације
за кандидата магистра наука који брани дисертацију према ранијим прописима

Молимо да, сходно члану 47. ст. 5. тач. 3. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета“, број 162/11 – пречишћен текст, 167/12, 172/13 и 178/14), дате сагласност на предлог теме докторске дисертације:

(пун назив предложене теме докторске дисертације)

НАУЧНА ОБЛАСТ:

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног од родитеља и презиме кандидата:

2. Назив и седиште факултета на коме је стекао високо образовање:

3. Година дипломирања:

4. Назив магистарске тезе кандидата:

5. Назив факултета на коме је магистарска теза одбрањена:

6. Година одбране магистарске тезе:

ПОДАЦИ О МЕНТОРУ

Име и презиме ментора:
Звање:

Списак радова који квалификују ментора за вођење докторске дисертације:

1.
2.
3.
4.
5.

Закључком Сената Универзитета од 27. 10. 2010. године прописано је да ментор треба да има пет радова (референци) које га, по оцени Већа научних области, квалификују за ментора односне дисертације.

Обавештавамо вас да је Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду на седници
(назив надлежног тела Факултета)

одржаној размотрило предложену тему и закључило да је тема подобна
(датум)

за израду докторске дисертације јер садржи оригиналну идеју и да је од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Прилог: **1. Одлука о прихватању теме и одређивању ментора.**
2. Извештај комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.
3. Електронска верзија.

Образац 6.

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

(Број захтева)

(Датум)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука

(Назив Већа научне области коме се захтев упућује)

ЗАХТЕВ

за давање сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији за кандидата магистра наука који брани дисертацију према ранијим прописима

Молимо да, сходно члану 47. ст. 5. тач. 3. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета“, број 162/11 – пречишћен текст, 167/12, 172/13 и 178/14), дате сагласност на реферат о урађеној докторској дисертацији:

КАНДИДАТ

(име, име једног родитеља и презиме)

пријавио је докторску дисертацију под називом:

(пун назив предложене теме докторске дисертације)

из научне области:

Универзитет је дана своји актом под бр. дао сагласност на предлог теме докторске дисертације која је гласила:

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације образована је на седници одржаној , одлуком факултета бр. , у саставу:

Име и презиме члана комисије	Звање	Научна област	Установа у којој је запослен
1.			
2.			
3.			

Напомена: Уколико је члан комисије у пензији, навести датум пензионисања.

Датум стављања извештаја Комисије и докторске дисертације на увид јавности:

Наставно-научно веће Факултета прихватило је извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације на седници одржаној .

(датум)

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Прилог: **1. Одлука Наставно-научног већа о усвајању извештаја Комисије.**
2. Извештај Комисије о оцени докторске дисертације.
3. Примедбе дате у току стављања извештаја и докторске дисертације на увид јавности, уколико је таквих примедби било, и мишљење Комисије о примедбама.
4. Електронска верзија.