

Образац 1

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
БЕОГРАДУ

Број захтева: _____

Датум: 02.06.2017. године

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ДРУШТВЕНО-
ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

(Назив већа научних области коме се захтев
упућује)

**ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР
У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА / ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА
(члан 65. Закона о високом образовању)**

**I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ
НАСТАВНИКА**

1. Име, средње име и презиме кандидата: МОНИКА (АЛЕКСАНДАР)
ЈОВАНОВИЋ
2. Предложено звање: ДОЦЕНТ
3. Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: ОПШТА
ФИЛОЗОФИЈА
4. Радни однос са пуним или непуним радним временом: ПУНО РАДНО
ВРЕМЕ
5. До овог избора кандидат је био у звању: АСИСТЕНТ
у које је први пут изабран: 30.06.2011. године
за ужу научну, односно уметничку област /наставни предмет: ОПШТА
ФИЛОЗОФИЈА

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 26.06.2017. године
2. Датум и место објављивања конкурса: 28.09.2016. године, «ПОСЛОВИ»
3. Звање за које је расписан конкурс: ДОЦЕНТ

**III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА
И О ИЗВЕШТАЈУ**

1. Назив органа и датум именовања Комисије: ИЗБОРНО ВЕЋЕ
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ, 29.09.2016. године
2. Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме

Звање

Ужа научна односно
уметничка област

Организација у којој
је запослен

1) <u>др Небојша Грубор</u>	<u>Ванредни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Филозофски факултет у Београду</u>
-----------------------------	--------------------------	-------------------------	---------------------------------------

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
2) <u>др Живан Лазовић</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Филозофски факултет у Београду</u>
3) <u>др Јован Бабић</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Филозофски факултет у Београду</u>
4) <u>др Леон Којен</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>У пензији</u>

3. Број пријављених кандидата на конкурс: ЈЕДАН КАНДИДАТ

4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ

5. Датум стављања извештаја на увид јавности: 05.12.2016. године

6. Начин (место) објављивања извештаја: огласна табла Филозофског факултета у Београду

7. Приговори: НЕ

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА ФАКУЛТЕТА: 01.06.2017. године

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата др Монике Јовановић у звање доцента вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС В. Д. ДЕКАНА
ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 62. ст. 4. Закона;
5. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр. 4., се достављају и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ВМ 05/4-02 бр. 945/1- II /12
1.6.2017. године

На основу члана 55. и 65. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 76/05, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење и 68/15) и члана 238. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, на својој III ванредној седници, одржаној дана 1.6.2017. године, на предлог Комисије, донело је следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се др Моника Јовановић изабере у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА, на Одељењу за филозофију, на одређено време од пет година.

Доставити:

1х Универзитету у Београду
1х Др Монике Јовановић
1х Одељењу за филозофију
1х Стручном сараднику за радне односе
1х Шефу Одсека за правне послове
1х Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Данијел Синани

**IZBORNOM VEĆU
FILOZOFSKOG FAKULTETA
UNIVERZITETA U BEOGRADU**

Odlukom Izbornog veća Filozofskog fakulteta u Beogradu od 29.09.2016. izabrani smo u komisiju za pripremu izveštaja o kandidatima prijavljenim na konkurs za izbor u zvanje i radno mesto docenta za užu naučnu oblast OPŠTA FILOZOFIJA, sa težištem istraživanja ESTETIKA, sa punim radnim vremenom. Na konkurs objavljen u listu "Poslovi" 28.09.2016. prijavio se samo jedan kandidat, dr Monika Jovanović. Posle uvida u biografiju, bibliografiju i sadržaj radova kandidata, imamo čast da Izbornom veću podnesemo sledeći

IZVEŠTAJ

1. Osnovni biografski i bibliografski podaci

Monika Jovanović je rođena 11.12.1984. u Beogradu. Filozofski fakultet, smer filozofija, završila je u Beogradu 2010. godine sa prosečnom ocenom 9,76. Diplomski ispit položila je sa ocenom 10, odbranivši rad na temu „Vitgenštajnova ideja porodičnih sličnosti i njen značaj u analitičkoj estetici“ kod prof. dr Leona Kojena kao mentora. Iste, 2010. godine upisala je doktorske studije na Odeljenju za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu. Svaki od pet ispita (Istorija etike, Moralna epistemologija, Estetički kvaliteti i estetička vrednost, Definisane i tumačenje umetničkog dela i Duh, jezik i saznanje), kao i odbranu predloga teme doktorske disertacije položila je sa ocenom 10. Od

2010. godine Monika Jovanović radi na Odeljenju za filozofiju svog matičnog fakulteta – prvo kao saradnik u nastavi, a potom, od 2011. do danas kao asistent na predmetima: Estetika 1, Estetika 2, Etika, Filozofija i književnost, Problemi savremene estetike, Uvod u filozofiju, Filozofija i metodologija nauke i Opšta metodologija nauka. Učestvovala je na nekoliko međunarodnih konferencija (Mančester, Luven, Budimpešta, Beč). Avgusta 2016. godine Monika Jovanović je odbranila doktorsku disertaciju *Estetički pojmovi, objektivnost i vrednovanje: uloga ukusa u Siblijevoj estetici*.

Godine 2011. Monika Jovanović je objavila dva filozofska rada: (1) „Vitgenštajnova ideja porodičnih sličnosti i Vajcov decizionizam u estetici“, *Filozofski godišnjak*, br. 24, str. 45-74, 2011, i (2) „Vrlina i *eudaimonia* u filozofiji morala Rozalind Hersthaus“, *Theoria*, br. 54, str. 37-50, 2011, a godine 2012. rad (3) „Aesthetic Judgements and Critical Reasons“, *Theoria*, br. 4, 69-77, 2012. U naredne tri godine objavila je sledećih pet radova: (4) „Namere i interpretacija“, *Theoria*, Beograd, 56(4), 2013, 33-46, (5) „Projektivizam i kvazi-realizam Sajmona Blekberna“, *Theoria*, Beograd, 57(1), 2014, 87-100, (6) „Seeing Paintings as they Are: Cognitivity of Aesthetic Qualities“, in Andras Benedek and Kristof Nyiri (eds.), *Visual Learning, vol. 4: The Power of the Image – Emotion, Expression, Explanation*, Frankfurt/M: Peter Lang Verlag, 2014, 123-130, (7) „Consistency, Conversational Implicatures and the Generality of Critical Reasons“, *Facta Universitatis, Series: Philosophy, Sociology, Psychology and History*, University of Niš, 14(1), 2015, 29-40 i (8) „The Thread and the Chain: ‘Family Resemblances’ and the Possibility of Non-Essentialist Conceptual Structure“, in Andras Benedek and Kristof Nyiri (eds.), *Visual Learning, vol. 5: Beyond Words – Pictures, Parables, Paradoxes*, (Frankfurt/M: Peter Lang Verlag, 2015, 223-230.

2. Analiza radova

Doktorska disertacija Monike Jovanović *Estetički pojmovi, objektivnost i vrednovanje: uloga ukusa u Siblijevoj estetici* posvećena je estetičkim

shvatanjima Frenka Siblija, koja su, od kraja pedesetih godina prošlog veka pa sve do danas, imala veliki uticaj na anglosaksonsku i, uopšte, analitičku estetiku. Monika Jovanović je podvrgla osnovne Siblijeve ideje detaljnom kritičkom preispitivanju, sa ciljem da utvrdi jesu li održive, bilo u obliku u kojem ih je sam Sibli formulisao bilo sa modifikacijama neophodnim u svetlu primedbi i prigovora koji su im bili upućivani. Sibli svoje ideje nikada nije izložio na sistematski način, već ih je razvijao u nizu radova objavljivanih od kraja pedesetih do sredine osamdesetih godina 20. veka, tako da je dodatni cilj Monike Jovanović bio da utvrdi koliko su ključne Siblijeve teze međusobno saglasne, to jest koliko je Siblijevo estetičko stanovište u celini koherentno. Oba ova zadatka koja je sebi postavila ona je veoma uspešno obavila. Četiri poglavlja njene disertacije – “Ukus i estetičko opažanje”, “Objektivnost sudova ukusa”, “Ukus dobrog kritičara” i “Vrednovanje i ukus” – pružaju zaokruženu sliku o Siblijevim estetičkim idejama, a posebno o njegovom shvatanju fundamentalne razlike između estetičkog i vanestetičkog, njene nesvodljivosti i načina na koji, imajući tu nesvodljivost u vidu, upotrebljavamo estetičke pojmove i uočavamo estetička svojstva.

Ključna Siblijeva ideja, koja je do danas ostala uticajna, tiče se nesvodljivosti i, samim tim, autonomnosti estetičkog. U u pojmovnoj ravni to znači da ne postoje *dovoljni* uslovi *vanestetičkog* karaktera za ispravnu primenu estetičkih pojmova, što ne isključuje mogućnost postojanja takvih *nužnih* uslova: Sibli s pravom kaže da jedna slika ne može biti drečava ako je sva u pastelnim bojama, iz čega sledi da je ne biti sav u pastelnim bojama nužan uslov da jedna slika bude drečava. Ali da li je, recimo, neki pejzaž koji zadovoljava ovaj nužni uslov drečav ili to nije (nego je, naprotiv, živih i uzbudljivih boja), po Sibliju nikada ne možemo utvrditi na osnovu njegovih vanestetičkih svojstava: ispravna primena pojmova kao što su “drečav” odnosno “živih i uzbudljivih boja”, zahteva više od sposobnosti da se neutralno registruje kakve se sve boje, oblici, odnosi među tim oblicima, itd. javljaju na datom platnu.

Ako je tako, šta je to što nam omogućava da ispravno primenjujemo estetičke pojmove, odnosno tačno uočavamo estetička svojstva, bez obzira da li su posredi umetnička dela ili predmeti i pojave izvan umetnosti? Za

razliku od većine estetičara koji su se bavili Siblijem i koje je više zanimala njegova teza o nesvodljivosti estetičkih na vanestetičke pojmove, Monika Jovanović s pravom pridaje istu važnost njegovom shvatanju *ukusa*. Jer, bez ukusa kao sposobnosti da primenjujemo estetičke pojmove i uočavamo estetička svojstva čitava oblast estetičkog ostala bi nam nedostupna, i zato je za Siblija njegovo postojanje isto tako neosporno kao sama distinkcija između estetičkog i vanestetičkog. Naravno, kako ističu i Sibli i Monika Jovanović, ukus nije sposobnost koja se samo postulira u filozofske svrhe. Kada bi bilo tako, njegova eksplanatorna vrednost bila bi više nego sumnjiva. Međutim, čitava praksa književne i umetničke kritike, pa i – šire gledano – sama činjenica da postoje više i manje upućeni subjekti, bolji i gori poznavaoi ove ili one umetnosti, i da oni to postaju kroz interesovanje za određenu umetnost i bavljenje njom, pokazuje da ukus nije sposobnost koju su “izmislili” filozofi u svoje svrhe.

Ali, upravo ova okolnost vodi nas do jednog od centralnog pitanja ne samo Siblijeve nego i svake iole nedogmatske estetike. Postojanje ukusa očigledno je spojivo sa znatnim razilaženjima i neslaganjima oko estetičkih pitanja, daleko više nego kada je o pravim opažajnim sposobnostima. U čemu se onda sastoji *objektivnost* estetičkih sudova, na koji način možemo da odgovorimo estetičkim skepticima koji poriču da su sudovi o karakteru i vrednosti umetničkih dela išta više od projekcije naših subjektivnih sklonosti i osećanja? Sibli je pokušao da odgovori na ovo pitanje povlačeći analogiju između estetičkih kvaliteta i načina na koji ih uočavamo, s jedne, i boja i načina koji opažamo boje, s druge strane. Ova Siblijeva ideja, koja i u današnjoj estetici ima svojih sledbenika, centralni je predmet kritičkog razmatranja Monike Jovanović. Slažući se sa Siblijem da estetički skeptici nisu u pravu i da se estetičkim sudovima ne može odreći objektivnost, ona ipak u nekoliko važnih stvari revidira Siblijevo stanovište (posebno kada je reč o analogiji između boja i estetičkih kvaliteta), čineći ga uverljivijim i sposobnijim da se suoči sa najvažnijim prigovorima koji su mu bili upućivani.

Monika Jovanović je tako uspeła da pokaže da Siblijeve estetičke ideje i danas zadržavaju svoju aktuelnost, naročito kada je reč o

fundamentalnom problemu objektivnosti, ali je postigla i više od toga. U njenoj rekonstrukciji Siblijevog shvatanja, koja ga čini održivijim i koherentnijim nego u izvornoj formulaciji, ima i originalnih ideja o mnogim pitanjima (dispozicionalnim nasuprot bihevioralnim elementima u sklopu analize objektivnosti estetičkih sudova, posebnoj prirodi sporova o objektivnosti i načinu na koji treba odgovoriti estetičkom skeptiku, eksplanatornoj potpunosti kritičkih razloga, itd), koje bi vredelo dalje razviti. Može se slobodno reći da disertacija Monike Jovanović predstavlja značajan doprinos našoj estetičkoj literaturi, u kojoj dosad nije bilo mnogo pokušaja da se osvetle i dalje razviju ideje iz analitičke tradicije u estetici, a posebno one kojese tiču klasičnog problema objektivnosti estetičkih sudova kojim su se bavili još Hjum i Kant.

Filozofska interesovanja Monike Jovanović ne ograničavaju se na estetiku. Dva njena rada, „Vrlina i *eudaimonia* u filozofiji morala Rozalind Hersthaus“ i „Projektivizam i kvazi-realizam Sajmona Blekberna“, *Theoria*, posvećena su etičkoj problematici. U prvom od njih, ona kritički razmatra pokušaj Rozalind Hersthaus (*O etici vrline*, 2001) da predstavi etiku vrline kao zaokruženo etičko stanovište, koje će zadržati u modernom obliku neke od ključnih ideja Aristotelove etike. Poredeći Aristotelovo shvatanje odnosa između vrline i istinske sreće (*eudaimonia*) sa shvatanjem tog odnosa kod Rozalind Hersthaus, ona uverljivo pokazuje da R. Hersthaus sledi Aristotela manje nego što se u prvi mah čini, mada to njenu ideju da je racionalno “kladiti se na vrlinu” ne čini manje zanimljivom i manje vrednom razmatranja. U drugom radu, posvećenom etičkom antikognitivizmu Sajmona Blekberna, Monika Jovanović uverljivo kritikuje Blekbernovo hjumovsko metaetičko stanovište, po kojem naše moralne tvrdnje u najdubljoj ravni nisu prave konstatacije već samo projekcije naših osećanja, sklonosti i stavova. Pozivajući se na poznatu Gičovu kritiku svakog moralnog antikognitivizma, ona s dosta razloga zaključuje da Blekbern, suprotno onome što sam tvrdi, nije uspeo da stvarno odgovori na Gičove prigovore i da otuda čitavo njegovo stanovište ostaje duboko problematično.

Dva rada Monike Jovanović, „Vitgenštajnova ideja porodičnih sličnosti i Vajcov decizionizam u estetici“ i „The Thread and the Chain: ‘Family

Resemblances' and the Possibility of Non-Essentialist Conceptual Structure“, u celini su odnosno većim delom posvećena Vitgenštajnovoj ideji porodičnih sličnosti i mogućnostima njene primene u rešavanju filozofskih problema (recimo, pitanja može li se i na koji način precizno analizirati pojam umetničkog dela). U ovim radovima ona pokazuje izuzetan smisao za pažljivo i verno tumačenje Vitgenštajnovih *Filozofskih istraživanja*, dela koje od svog pojavljivanja pa sve do danas zadaje mnogo teškoća komentatorima.

Preostala četiri rada Monike Jovanović u celini su posvećena estetičkoj problematici. Bilo da razmatra spor između aktualnog i hipotetičkog intencionalizma u teoriji tumačenja umetničkog dela („Namere i interpretacija“), uslove pod kojima uočavamo estetičke kvalitete („Seeing Paintings as they Are: Cognitivity of Aesthetic Qualities“) ili problematiku estetičkog vrednovanja („Aesthetic Judgements and Critical Reasons“ i „Consistency, Conversational Implicatures and the Generality of Critical Reasons“), ona pažljivo analizira odabrani problem, jasno i valjano razvija svoju argumentaciju i dolazi do zaključaka s kojima se ne moramo uvek složiti ali kojima ne možemo odreći da deluju uverljivo u svetlu razloga koje ona iznosi u njihov prilog.

Otkako se zaposlila, Monika Jovanović je savesno i odgovorno ispunjavala svoje dužnosti na poslovima koje joj je Odeljenje poveravalo. Na vežbama je nastojala da podstakne studente na plodnu diskusiju i da motiviše studente da samostalno misle.

3. Učešće na međunarodnim i domaćim skupovima

1) „Why Beauty Has to Be a Property: Kant's Critique of Taste and Its Meta-Aesthetic Implications“, *12th International Kant Congress*, Kant Gesellschaft und Universität Wien, Beč, 2015.

2) „The Thread and the Chain: 'Family Resemblances' and the Possibility of Non-Essentialist Conceptual Structure“, *Pictures, Parables, Paradoxes*, Visual Learning Lab, Budapest University of Technology and Economics, Budimpešta, 2014.

- 3) „Kant’s Conception of Beauty“, 2nd *Leuven Kant Conference*, KU Leuven, Luven, 2014.
- 4) „Seeing Paintings as They Are: Cognitivity of Expressive Aesthetic Qualities“, *Emotion, Expression, Explanation*, Visual Learning Lab, Budapest University of Technology and Economics, Budimpešta, 2013.
- 5) „Aesthetic Judgments and Critical Reasons“, *The Society for European Philosophy and The Forum for European Philosophy Joint Conference*, Manchester Metropolitan University, Mančester, 2012.

4. Pedagoški rad

Otkako se zaposlila, Monika Jovanović je savesno i odgovorno ispunjavala svoje dužnosti na poslovima koje joj je Odeljenje poveravalo. Na vežbama je nastojala da podstakne studente na plodnu diskusiju i da ih motiviše da samostalno misle.

Stručnost i zalaganje Monike Jovanović studenti su povoljno ocenili ukupnom prosečnom ocenom 4,61 na četrnaest obavljenih evaluacija tokom njenog rada na Odeljenju za Filozofiju.

5. Angažovanje u razvoju nastave i drugih delatnosti Odeljenja i Fakulteta

Monika Jovanović je učestvovala u brojnim komisijama za odbranu diplomskih i završnih radova na Odeljenju za filozofiju. Jednom prilikom, u vreme kada se radilo na izmenama Statuta Filozofskog fakulteta (a ona sama držala vežbe na kojima je bilo i slepih studenata), ona se založila da se obavezna literature učini dostupnijom studentima sa posebnim potrebama i da se to pitanje reguliše odgovarajućim pravnim aktima Fakulteta.

6. Zaključno mišljenje i predlog Komisije

Na osnovu dostavljene dokumentacije, analize naučnih radova kandidata i procene njegovog pedagoškog rada, Komisija je zaključila da

Monika Jovanović u potpunosti ispunjava sve uslove za izbor u zvanje docenta. Uzimajući u obzir kvalitet njene doktorske disertacije, kvalitet i broj objavljenih radova, učešće na međunarodnim skupovima, njen uspešan pedagoški rad, kao i angažovanje u razvoju nastave i drugih delatnosti Odeljenja za filozofiju i Filozofskog fakulteta, Komisija je ustanovila da je Monika Jovanović postigla značajne rezultate u periodu od izbora u zvanje asistenta, koji je nedvosmisleno kvalifikuju za izbor u zvanje docenta.

Prema tome, Komisija sa zadovoljstvom predlaže Izbornom veću Filozofskog fakulteta da Moniku Jovanović izabere u zvanje i na radno mesto docenta za užu naučnu oblast OPŠTA FILOZOFIJA, težište istraživanja ESTETIKA.

U Beogradu, 2.12.2016

Članovi komisije:

Prof. dr Nebojša Grubor
vanredni profesor

Prof. dr Živan Lazović
redovni profesor

Prof. dr Jovan Babić
redovni profesor

Prof. dr Leon Kojen
redovni profesor
u penziji

С А Ж Е Т А К
РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I - О КОНКУРСУ

Назив факултета:
Ужа научна, односно уметничка област:
Број кандидата који се бирају:
Број пријављених кандидата:
Имена пријављених кандидата:

1. Моника Јовановић
2. _____
-

II - О КАНДИДАТИМА

Под 1.

1) - Основни биографски подаци

- Име, средње име и презиме: Моника Јовановић
- Датум и место рођења: 11.12.1984. Београд
- Установа где је запослен: Филозофски факултет, Универзитет у Београду
- Звање/радно место: Асистент
- Научна, односно уметничка област: Општа филозофија, тежиште истраживања естетика

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије:

- Назив установе: Филозофски факултет, Универзитет у Београду
- Место и година завршетка: Београд, 2010.

Магистеријум:

- Назив установе:
- Место и година завршетка:
- Ужа научна, односно уметничка област:

Докторат:

- Назив установе: Филозофски факултет, Универзитет у Београду
- Место и година одбране: Београд, 2016.
- Наслов дисертације: „Естетички појмови, објективност и вредновање: улога укуса у Сиблијевој естетици“
- Ужа научна, односно уметничка област: Општа филозофија, тежиште истраживања естетика

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

--

3) Објављени радови

Име и презиме: Моника Јовановић	Звање у које се бира: Доцент		Ужа научна, односно уметничка област за коју се бира: Филозофија	
Научне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у водећем научном часопису међународног значаја објављен у целини				
Рад у научном часопису међународног значаја објављен у целини	4 (Радови објављени у часописима међународног значаја верификованих посебном одлуком)			
Рад у научном часопису националног значаја објављен у целини		1 (Рад објављен у тематском броју часописа националног значаја)		
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен у целини	1 (Рад објављен у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком)	2 (Радови објављени у међународним тематским зборницима)		
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен у целини				
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини				
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини				
Научна монографија, или поглавље у монографији са више аутора				

Стручне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	<i>пре последњег избора/реизбора</i>	<i>после последњег избора/реизбора</i>	<i>пре последњег избора/реизбора</i>	<i>после последњег избора/реизбора</i>
<i>Рад у стручном часопису или другој периодичној публикацији стручног или општег карактера</i>				
<i>Уџбеник, практикум, збирка задатака, или поглавље у публикацији те врсте са више аутора</i>				
<i>Остале стручне публикације (пројекти, софтвер, друго)</i>				

Напомене: 1. Навести у ком часопису са SCI, SSCI или AHCI листе су радови објављени;
2. Квантитативно исказати научне резултате за стицање звања наставника у пољу друштвено-хуманистичких наука, према табелама 1. и 2. које су саставни део Критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Др Моника Јовановић

Број објављених радова и врста научног резултата	Укупно
4 x M24 + 1 x M33 + 1 x M52 + 2 x M14	24,5

4) - Оцена о резултатима научног, односно уметничког и истраживачког рада

Ова оцена даје се на основу ближих услова за избор у звање наставника на Универзитету у Београду који ступају на снагу 1. октобра 2008. године.

Др Моника Јовановић је до сада објавила више радова у часописима међународног значаја верификованих посебном одлуком као што су Филозофски годишњак и Theoria. Поред тога, објавила је два рада у међународним зборницима, један рад изложен на међународном скупу у Манчестеру и један рад у тематском броју часописа националног значаја. До сада је учествовала на пет међународних скупова (у Манчестеру, Лувену, Будимпешти и Бечу). Радови др Монике Јовановић баве се актуелним темама у различитим филозофским областима, пре свега естетици и етици, и дају оригиналне доприносе још увек отвореним дебатама. Све наведено сведочи о посвећеном и квалитетном научном и истраживачком раду др Монике Јовановић.

5) - Оцена резултата у обезбеђивању научно-наставног подмлатка

Менторство на магистарским и докторским студијама и учешће у комисијама за оцену и одбрану докторске дисертације и изборе у звања

Као асистенткиња, кандидаткиња до сада није имала право да буде ментор.

6) - Оцена о резултатима педагошког рада

Обавезно приказати и мишљење студената

Откако се запослила, Моника Јовановић је савесно и одговорно испуњавала своје дужности на пословима које јој је Одељење поверавало. На вежбама је настојала да подстакне студенте на плодну дискусију и да их мотивише да самостално мисле.

Стручност и залагање Монике Јовановић студенти су повољно оценили укупном просечном оценом 4,61 на четрнаест објављених евалуација током њеног рада на Одељењу за филозофију.

7) - Оцена о ангажовању у развоју наставе и других делатности високошколске установе

Моника Јовановић је учествовала у бројним комисијама за одбрану дипломских и завршних радова на Одељењу за филозофију. Једном приликом, у време када се радило на изменама Статута Филозофског факултета (а она сама држала вежбе на којима је било слепих студената), она се заложила да се обавезна литература учини доступнијом студентима са посебним потребама и да се то питање регулише одговарајућим правним актима Факултета.

Напомена: На исти начин приказати кандидата под 2. и сваког следећег пријављеног кандидата.

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На основу достављене документације, анализе научних радова кандидата и процене његовог педагошког рада, Комисија је закључила да Моника Јовановић у потпуности испуњава све услове за избор у звање доцента. Узимајући у обзир квалитет њене докторске дисертације, квалитет и број објављених радова, учешће на међународним скуповима, њен успешан педагошки рад, као и ангажовање у развоју наставе и других делатности Одељења за филозофију и Филозофског факултета, Комисија је установила да је Моника Јовановић постигла значајне резултате у преиоду од избора у звање асистента, који је недвосмислено квалификују за избор у звање доцента.

Према томе, Комисија са задовољством предлаже Изборном већу Филозофског факултета да Монику Јовановић изабере у звање и на радно место доцента та ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА, тежиште истраживања ЕСТЕТИКА.

Место и датум: Београд, 2.12.2016.

ПОТПИСИ
ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. др Небојша Грубор
ванредни професор

Проф. др Живан Лазовић
редовни професор

Проф. др Јован Бабић
редовни професор

Проф. др Леон Којен
Редовни професор у пензији

6. Минимални критеријуми у области научно-истраживачког рада за избор у звање доцента у пољу друштвено-хуманистичких наука

1.	научни степен доктора наука (назив и година)	„Естетички појмови, објективност и вредновање: улога укуса у Сиблијевој естетици“, 2016.
2.	најмање један рад објављен у научном часопису са SCI листе, односно у часописима са SSCI, ANCI, ERIH или листе престижних светских часописа за поједине научне области коју утврђује Универзитет на предлог факултета	
	или	
	најмање два рада објављена у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком	1) „Пројективизам и квази-реализам Сајмона Блекберна“, <i>Theoria</i> , Београд, 57(1), 2014, 87-100. 2) „Намере и интерпретација“, <i>Theoria</i> , Београд, 56(4), 2013, 33-46. 3) „Врлина и <i>eudaimonia</i> у филозофији морала Розалинд Херстхаус“, <i>Theoria</i> , Београд, 54(1), 2011, 37-50. 4) „Витгенштајнова идеја породичних сличности и Вајцов децизионизам у естетици“, <i>Филозофски годишњак</i> , 24, 2011, 45-74.
3.	најмање један рад објављен у часопису водећег националног значаја,	
	или	
	поглавље у научној књизи/монографији,	
	или	
	рад у тематском зборнику са рецензијом	1) „Consistency, Conversational Implicatures and the Generality of Critical Reasons“, <i>Facta Universitatis, Series: Philosophy, Sociology, Psychology and History</i> , ур. Ивана Стојановић Прелевић, Универзитет у Нишу, 14(1), 2015, 29-40. 2) „The Thread and the Chain: “Family Resemblances” and the Possibility of Non-Essentialist Conceptual Structure“, у Andras Benedek and Kristof Nyiri (eds.), <i>Visual Learning, vol. 5: Saying by Showing, Showing by Saying – Pictures, Parables, Paradoxes</i> , (Frankfurt/M: Peter Lang Verlag, 2015, 223-230. 3) „Seeing Paintings as they Are: Cognitivity of Aesthetic Qualities“, у Andras Benedek and Kristof Nyiri (eds.), <i>Visual Learning, vol. 4: The Power of the Image – Emotion, Expression, Explanation</i> , Frankfurt/M: Peter Lang Verlag, 2014, 123-130.
	или	

	превод изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, односно превод или стручна редакција превода научне монографије/књиге	
	или	
	методичка публикација у области образовања и наставе	
4.	најмање један рад са научног скупа објављен у целини	1) „Aesthetic Judgements and Critical Reasons“, <i>Theoria</i> , Београд, 55(4), 2012, 69-75. Овај рад је био изложен на Заједничкој конференцији Друштва за европску филозофију и Форума за европску филозофију 2012 (The Society for European Philosophy and The Forum for European Philosophy Joint Conference 2012) одржаној на Метрополитан универзитету у Манчестеру (Manchester Metropolitan University), 7. септембра 2012. године.