

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ

Број захтева: _____
Датум: 02.06.2017. године

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ДРУШТВЕНО-
ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

(Назив већа научних области коме се захтев упућује)

**ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР
У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА / ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА**
(члан 65. Закона о високом образовању)

**I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ
НАСТАВНИКА**

- Име, средње име и презиме кандидата: ВЛАДЕТА (ДРАГАН) МИЛИН
- Предложено звање: ДОЦЕНТ
- Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: ДИДАКТИКА СА
МЕТОДИКОМ
- Радни однос са пуним или непуним радним временом: ПУНО РАДНО ВРЕМЕ
- До овог избора кандидат је био у звању: ____/____
у које је први пут изабран: ____/____
за ужу научну, односно уметничку област /наставни предмет: ____/____

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

- Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: ____/____
- Датум и место објављивања конкурса: 21.12.2016. године, «ПОСЛОВИ»
- Звање за које је расписан конкурс: ДОЦЕНТ

**III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА
И О ИЗВЕШТАЈУ**

- Назив органа и датум именовања Комисије: ИЗБОРНО ВЕЋЕ ФИЛОЗОФСКОГ
ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ, 22.12.2016. године
- Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
---------------	-------	--	-------------------------------------

1) <u>др Лидија Радуловић</u>	<u>Доцент</u>	<u>Дидактика</u> са <u>Филозофски факултет</u> <u>методиком</u> у <u>Београду</u>
-------------------------------	---------------	--

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
2) <u>др Саша Дубљанин</u>	<u>Доцент</u>	<u>Дидактика са</u> <u>методиком</u>	<u>Филозофски факултет</u> <u>у Београду</u>
3) <u>др Мара Ђукић</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Дидактика</u>	<u>У пензији</u>

3. Број пријављених кандидата на конкурс: ЈЕДАН КАНДИДАТ

4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ

5. Датум стављања извештаја на увид јавности: 03.02.2017. године

6. Начин (место) објављивања извештаја: огласна табла Филозофског факултета у Београду

7. Приговори: НЕ

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА
ФАКУЛТЕТА: 01.06.2017. године

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата др Владете Милина у звање доцента вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС В. Д. ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 62. ст. 4. Закона;
5. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр. 4., се достављају и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ВМ 05/4-02 бр. 945/1- II /20
1.6.2017. године

На основу члана 55. и 65. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 76/05, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење и 68/15) и члана 238. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, на својој III ванредној седници, одржаној дана 1.6.2017. године, на предлог Комисије, донело је следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се др Владета Милин изабере у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област ДИДАКТИКА СА МЕТОДИКОМ, на Одељењу за педагогију и андрагогију, на одређено време од пет година.

Доставити:

1x Универзитету у Београду
1x Др Владети Милину
1x Одељењу за педагогију и андрагогију
1x Стручном сараднику за радне односе
1x Шефу Одсека за правне послове
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Данијел Синани

**ИЗБОРНОМ ВЕЋУ
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Одлуком Изборног већа Филозофског факултета у Београду од 22. 12. 2016. године изабрани смо у комисију за припрему реферата о кандидатима пријављеним на конкурс за избор у звање доцента за ужу научну област Дидактика са методиком, на Одељењу за педагогију и андрагогију, са пуним радним временом, на одређено време од пет година.

На конкурс, објављен у Огласним новинама Националне службе за запошљавање „Послови”, од 21. 12. 2016. године, пријавио се један кандидат: др Владета Милин. Након што смо проучили поднету документацију, Изборном већу подносимо следећи

ИЗВЕШТАЈ

Владета Милин рођен је 1980. године у Београду, где је завршио и основну школу и гимназију. Основне студије педагогије завршио је на Одељењу за педагогију и андрагогију Филозофског факултета Универзитета у Београду 2007. године. На истом факултету уписао је Докторске студије педагогије 2008. године, а докторирао је 2016. године докторском тезом из уже научне области Дидактика са методиком на тему „Начини концептуализовања дијалога у настави“. Током студија био је стипендиста Београдске отворене школе (2005-2006) и Републичке фондације за развој научно-уметничког подмлатка (2006-2009). Награђен је као најбољи студент на студијској групи педагогија (2006).

Радио је као демонстратор у Београдској отвореној школи (2006/2007), а од 2009. године је запослен на Институту за педагошка истраживања у Београду као истраживач приправник и истраживач сарадник (од 2011.). Био је ангажован на више пројеката чији је реализатор Институт за педагошка истраживања (на три научноистраживачка пројекта које финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја, једном

пројекту Министарства вера 2009-2010, као и на пројектима TIMSS 2011 и Представе о образовним променама у Србији: рефлексije о прошлости, визије будућности, 2011-2012, који је финансирала Швајцарска агенција за развој и сарадњу). Руководилац је пројектних активности за међународни пројекат које се реализује у оквиру европског Програма за целоживотно учење (потпрограм Коменијус) од новембра 2013. године. Обавља дужности заменика директора Института од фебруара 2016. године.

Био је ангажован као реализатор пет програма стручног усавршавања у области дидактике, методике и васпитног рада. Аутор је и реализатор програма стручног усавршавања Истраживачки дијалог као подстицај критичког мишљења, акредитованог као програм из области „Општа питања наставе“.

* * *

Објавио је 12 научних радова, међу којима су следећи: један рад у међународном часопису који је на SCI листи (M23), три рада у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком (M24) и један рад у монографији међународног значаја (M14). Учествовао је саопштењима штампаним у целини или изводу на више међународних и националних научних конференција. У наставку ће бити представљени неки од најзначајнијих радова Владете Милина које је објавио у последњих 5 година.

Докторска дисертација В. Милина на тему „Начини концептуализовања дијалога у настави“ одбрањена је на Одељењу за педагогију и андрагогију Филозофског факултета Универзитета у Београду 6.12.2016. Дисертација садржи 319 страница основног текста, 10 страница списка коришћене литературе и преко 50 страница прилога, који садрже инструменте коришћене у истраживању, изводе из транскрипата разговора са часова и велики број табела у којима су систематично приказани резултати истраживања који нису нашли место у основном тексту. Тема дисертације односи се на значајну, али на простору Србије недовољно истраживану проблематику дијалога у настави. Управо у неусаглашености значаја дијалога и актуелности разматрања значења дијалога у радовима савремених теоретичара (нарочито оних социоконструктивистичке оријентације), с једне стране, и површног свођења дијалога на једну од наставних метода у нашој дидактичкој литератури и наставној пракси, с друге стране, В. Милин проналази простор за своје проучавање и истраживање.

Циљ овог истраживања је разумевање дијалога у контексту наставне праксе и теоријских концептуализација дијалога у настави, а он је операционализован кроз следеће

здатке: описивање дијалога у настави, разумевање дијалога у настави из перспективе ученика и наставника, анализа функција дијалога у настави и интерпретирање значења дијалога у настави. Дисертација садржи студиозну теоријску анализу различитих теоријских приступа проблему дијалога и различитих концептуализација дијалога у настави, приказ методологије и резултата емпиријског истраживања, те интерпретацију налаза и закључак. Структурирајући теоријски део рада у пет целина, В. Милин: 1) објашњава појам и значај дијалога, 2) разматра схватања дијалога заснована на различитим теоријским полазиштима, 3) одређује основне теоријски засноване концептуализације дијалога у настави (дијалог као наставни метод, као начин конструисања знања ученика, као процес заједничког стварања значења, као средство демократизације у образовању и као израз наставне праксе), 4) разматра различита проблемска питања у вези са дијалогом у настави и 5) сагледава различите методолошке приступе истраживању дијалога у настави, са посебним нагласком на микроетнографски приступ. Нарочито је значајно представљање и анализа различитих теоријских схватања дијалога, те разматрање различитих начина концептуализовања дијалога у настави које се ослања на схватања савремених аутора: М. Бахтина, П. Фреиреа, Г.Велса, Е. Матузова и социокултурног приступа дијалогу. У следећем поглављу аутор објашњава начин на који је постављен и реализован емпиријски део истраживања и анализира изабрани приступ истраживању, осврће се на дилеме и проблеме у процесу истраживања, те уочава ефекте истраживања на истраживача и учеснике. Тиме превазилази уобичајена очекивања од приказа методологије и показује осетљивост за методолошко-епистемолошка питања ове врсте истраживања. У трећем делу рада, у четири целине које одговарају постављеним задацима истраживања, приказани су резултати истраживања и њихова интерпретација. Аутор најпре описује дијалог у настави кроз број, структуру и обим дијалошких епизода, њихов садржај, издвајање учесника у дијалошким епизодама и уочавање одлика дијалога, а затим анализирасхватања дијалога у настави из перспективе ученика и наставника и функције дијалога у настави на примерима одабраних часова. На крају се враћа интерпретацији значења дијалога у настави, те уочава значења својстава дијалога у настави које је идентификовао и упоређује концептуализације уочене у наставној пракси са теоријским концептуализацијама о којима је било речи у првом поглављу. У закључном делу рада В. Милин иде корак даље од интерпретације значења дијалога у настави које је приказао у резултатима, те: 1) експлицира своје разумевање дијалога у настави, одређујући га као „доминантан начин испољавања и изграђивања педагошког односа“ ученика и наставника, односно „материјализацију односа који су успоставили наставник и ученици“ и 2) заузима критички став према резултатима својих претходних анализа, те објашњава однос према концептуализацијама које је уочио, анализирао и интерпретирао. Милин закључује да уочене концептуализације нису коначне, свеобухватне, нити једино могуће, али и да оне омогућавају поређења, разумевања домета и ограничења појединих начина разумевања дијалога и теоријско-епистемолошких перспектива на којима су та разумевања заснована. Поред тога оне могу да подстакну преиспитивање и допринесу бољем разумевању дијалошке праксе у настави.

Значај овог истраживања за дидактичку теорију и праксу произилази већ из самог избора проблема, који је од суштинског значаја за наставну праксу и дидактику, а затим се налази у резултатима добијеним кроз теоријска проучавања и у резултатима истраживања концептуализовања дијалога у наставној пракси у Србији. У теоријском делу рада В. Милин не само приказује различите савремене приступе дијалогу већ, анализирајући их у светлу теоријских и епистемолошких полазишта, развија категоризацију различитих начина концептуализовања дијалога у настави. Тиме, он чини озбиљан помак у односу на схватања дијалога у нашој дидактичкој литератури, просветној документацији и наставној пракси. Али, и више од тога: издвајање пет различитих начина концептуализовања дијалога у настави представља оригинални научни допринос дидактици као научној дисциплини, имајући у виду не само дидактичку мисао у Србији, већ и на међународном нивоу. Осим тога, истраживање које је спровео довело је до прикупљања значајне емпиријске грађе и до великог броја значајних и оригиналних налаза који доприносе разумевању природе и значења дијалога у настави у школама у Србији, али и разумевању дијалога у настави генерално. Навешћемо најзначајније:

Дијалог се у наставној пракси концептуализује на различите начине, што је у вези са циљем, темом, намерама ученика и наставника и контекстом у целини. Осим тематски затвореног дијалога, у коме учествује мали број саговорника и чија је улога инструментална и односи се на усвајање и проверу знања, уочено је да се у наставној пракси јавља и тематски отворени дијалог.

У посматраној наставној пракси само се делимично користи сазнајни потенцијал дијалога. Најчешће се размена своди на кратка питања наставника којима се проверава чињенично знање, на одговоре ученика и вредновање одговора од стране наставника. Среће се и дијалог кроз који наставници настоје да подстакну ученичко разумевање, као и (иако ретко) вербалне размене у којима ученици изражавају неслагање са ставом наставника. Ипак, готово да потпуно изостаје разговор кроз који се истражује неко питање и који не води унапред познатом одговору – знању.

Дијалог има улогу у расподели моћи у учioniци, што се огледа кроз различите начине учествовања у дијалогу. По правилу, наставник је главни актер дијалога, он је у позицији оног који зна и који оцењује.

Дијалог између ученика ретко је у вези са основном темом часа, а наставници га најчешће игноришу или сузбијају.

Ученици и наставници су свесни недостатака дијалога који постоји у наставној пракси и сматрају да је потребно „унапредити квалитет дијалога у настави“.

Резултати истраживања, заједно са интерпретацијом њиховог значења у пракси и преиспитивањем односа начина на који се концептуализује дијалог у посматраној наставној пракси и теоријских начина концептуализовања дијалога, могу имати значајну улогу у

преиспитивању постојеће праксе у школама и у преиспитивању постојеће праксе и праваца развоја просветне политике који би довели до коришћења потенцијала дијалога у настави. Као посебно значајне налазе до којих аутор долази издвојили бисмо следеће: 1. да ниједан од начина концептуализовања дијалога у настави није супериоран у односу на друге и 2. да дијалог представља „сложен феномен који је обележен различитим институционалним, али и многобројним идиосинкретичким утицајима који произилазе из специфичности односа одређеног наставника и ученика једног одељења“, те да дијалог није потпуно у власништву самих ученика и наставника. Полазећи од тога, В. Милин с правом изражава сумњу у оправданост прескриптивних решења у вези са дијалогом у настави. Уместо тога представљање различитих схватања и начина концептуализовања дијалога које је изнето у овој дисертацији може „отворити дијалог“ и иницирати преиспитивања у којима би учествовали истраживачи и сви актери наставног процеса.

У оригиналном научном раду *Education policymaking in Serbia through the eyes of teachers, counselors and principals* (Teodorović, J., Stanković, D., Bodroža, B., Milin, V. i Đerić, I., *Education policymaking in Serbia through the eyes of teachers, counselors, and principals, Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 2015., Vol. 27, No. 2) приказан је део налаза прикупљених у оквиру пројекта Представе о образовним променама у Србији: рефлексije о прошлости, визије будућности, који је реализован у току 2011. и 2012. године. Циљ рада био је да се на основу анализе процеса креирања, имплементације, праћења и вредновања образовних политика укаже на добра решења, али и проблеме које треба избећи у будућим реформским иницијативама. У раду су анализирале три реформске иницијативе које су покренуте у Србији од 2000. године – стручно усавршавање, школско развојно планирање и инклузивно образовање. Резултати се заснивају на одговорима 1824 наставника, стручних сарадника и директора из 151 основне школе, а добијени су путем упитника конструисаних за потребе овог истраживања. У раду се закључује да су испитаници препознали проблеме у свим аспектима процеса доношења и имплементирања образовних реформи, с тим што је највише проблема идентификовано у начину увођења инклузивног образовања у образовни систем. Утврђено је, такође, да су испитаници на сличан начин проценили квалитет различитих фаза креирања и имплементације све три испитиване образовне реформе. На основу добијених резултата у раду се препоручује подстицање интензивније и садржајније комуникације свих актера у процесу реформисања и унапређивања образовања у Србији. Поред тога, истиче се да је потребно додатно развијати механизме имплементације и праћења иницираних образовних реформи и усмерити се на решавање различитих функционалних и организационих проблема који се јављају у том процесу. Такође, уочено је да постоји спремност запослених у школама да доприносе унапређивању образовања, што представља значајан потенцијал који треба неговати и подржати одговарајућим системским приступом и конкретним решењима.

Коауторски радови Правци унапређивања стручног усавршавања наставника у Србији: перспектива наставника основних школа (Станковић, Д., Ђерић, И. и Милин, В., Правци унапређивања стручног усавршавања наставника у Србији: перспектива наставника основних школа, Зборник Института за педагошка истраживања, 2013., Год. 45, Бр. 1, 86–107.) и Правци унапређивања стручног усавршавања наставника у Србији: перспективе различитих актера (Ђерић, И., Милин, В. и Станковић, Д., Правци унапређивања стручног усавршавања наставника у Србији: перспективе различитих актера. Зборник Института за педагошка истраживања, 2014., Год. 46, Бр. 1, 29–49)

представљају оригиналне научне радове у којима су представљени резултати квалитативне анализе одговора четири групе испитаника: запослених у просветној администрацији и стручњака из области образовања (N=34), директора (N=50), стручних сарадника основних школа (N=93) и наставника (N=326), односно њихови предлози за унапређивање стручног усавршавања наставника. Подаци су прикупљени током школске 2011/12. године путем упитника, у форми питања отвореног типа. Резултати истраживања указују на неколико праваца потребних промена: (1) боље управљање системом стручног усавршавања наставника, (2) обезбеђивање финансијских средстава и других видова подршке, (3) већа флексибилност усавршавања наставника и примена стечених знања и (4) повећање квалитета програма/семинара. На основу наведених резултата у поменутом два рада истиче се важност обухватног приступа реформи овог сегмента образовног система, односно потреба осмишљавања сврсисходнијег и ефикаснијег система професионалног развоја наставника.

У прегледном чланку Повезаност концепције активног учења и савремених схватања разговора у настави (Милин, В., Повезаност концепције активног учења и савремених схватања разговора у настави, Педагогија, 2012. Год. LXVII, Бр.1, 31-42) доводи се у везу концепција активног учења са различитим схватањима и начинима организовања разговора у настави. Након разматрања различитих схватања разговора у настави која се проналазе у литератури, аутор анализира повезаност издвојених индикатора концепције активног учења и основних својстава разговора у настави. На основу понуђене анализе, закључује се да истраживачки разговор представља концепт који у највећој мери одговара претпоставкама активног учења. Приликом описа истраживачког разговора истичу се његови квалитети критичког промишљања исказа саговорника, навођења аргумената за одређени став и проналажења решења проблема у настави. У завршном делу рада наводе се резултати емпиријских истраживања у којима је потврђен образовни значај учествовања у сазнајно-подстицајним облицима разговора у настави. Аутор наводи да, поред теоријског значаја разматрања односа

између проучаваних концепата, идентификовање концептуалне блискости може представљати подстицај за развој наставне праксе.

У тексту Дијалог као подстицај стваралаштва, иницијативе и сарадње ученика у настави (објављеном у тематском зборнику у Ј. Шефер и Ј. Радишић (ур.), Стваралаштво, иницијатива и сарадња – импликације за образовну праксу, други део, Београд: Институт за педагошка истраживања, 2012., стр. 187-212) аутор разматра улогу дијалога у подстицању стваралаштва, иницијативе и сарадње ученика у настави. Представљање појединих облика дијалога у настави који се наводе у дидактичкој литератури омогућује аутору да их затим анализира у односу на очекиване ефекте у сфери стваралаштва, иницијативе и сарадње ученика. Уочавајући да поједине врсте и облици дијалога у настави имају различите домете у три наведене области васпитног рада у настави, закључује се да хеуристички разговор и истраживачки разговор имају већи педагошки потенцијал, а да катихетички разговор, ланац и слагање имају мање значаја за подстицање стваралаштва, иницијативе и сарадње ученика у настави. Коначно, примећује се и да се проучавани концепти у наставној пракси испољавају обједињено, али се указује и на неопходност уважавања претпоставки наставе која води већем и садржајнијем активирању наставника и ученика у дијалогу на часу, што подразумева и мењање постојеће парадигме у области образовања.

На основу анализе самосталних и коауторских радова Владете Милина може се констатовати да он познаје савремену дидактичку литературу, критички преиспитује и развија најновија научна сазнања из ове области, уочава проблеме у наставној пракси и показује спремност да их целовито и систематично разматра и истражује руководећи се најновијим научним сазнањима, примењује ређе коришћена методолошка решења и критички се односи према примењеној методологији.

* * *

С обзиром на то да Владета Милин до сада није радио у високошколској установи и нема педагошко искуство те врсте, дана 20. јануара 2017. са почетком у 13 сати организовано је јавно приступно предавање на тему Дијалог у настави. Тема одржаног предавања је релевантна за ужу научну област Дидактика са методиком и за предмете које реализују наставници изабрани у звање у овој научној области (предмети Дидактика и Интерактивне методе у настави, на основним студијама педагогије, предмет Настава и учење, на мастер студијама педагогије). Осим чланова комисије за избор у звање, предавању је присуствовало и неколико наставника и управник Одељења за педагогију и андрагогију, као и студенти докторских и мастер студија педагогије који су били

заинтересовани за тему. Предавање је трајало 40 минута, било је јасно и добро структурирано, а његовој педагошкој вредности допринели су и ПП презентација и снимци из праксе који су представљали примере различитих начина концептуализовања дијалога у настави. О квалитету предавања сведочи и чињеница да су присутни били инспирисани да након предавања постављају питања на која је предавач одговарао јасно и студиозно, као и податак о томе да се дискусија у вези са дијалогом о настави наставила међу присутнима и након предавања. Не само добро познавање садржаја, већ и студиозна припремљеност, јасност излагања, вештина коришћења наставних средстава и умеће предавача да заинтересује публику допринели су да ово предавање буде оцењено највишим оценама од стране Комисије (просечна оцена чланова комисије је: 5,00).

* * *

На основу свега наведеног, имајући у виду да је кандидат стекао научни степен доктора педагошких наука из уже научне области Дидактика са методиком, да има објављене научне радове из ове области у релевантним научним часописима, да је његово приступно предавање оцењено највишим оценама, као и да испуњава све друге предвиђене критеријуме – комисија сматра да он испуњава услове за избор у звање за које конкурише, те стога предлаже Изборном већу Филозофског факултета да изабере Владету Милина у звање доцента за ужу научну област Дидактика са методиком, на Одељењу за педагогију и андрагогију, са пуним радним временом, на одређено време од 5 година.

Место и датум: Београд, 24. јануар 2017. године

Комисија:

др Лидија Радуловић, доцент, Филозофски факултет
Универзитета у Београду

др Саша Дубљанин, доцент, Филозофски
факултет Универзитета у Београду

др Мара Ћукић, редовни професор Универзитета
у Новом Саду у пензији

Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

С А Ж Е Т А К
РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I - О КОНКУРСУ

Назив факултета: Филозофски факултет, Универзитет у Београду
Ужа научна, односно уметничка област: Дидактика са
методиком Број кандидата који се бирају: 1 Број
пријављених кандидата: 1 Имена пријављених
кандидата:
1. Владета Милин

II - О КАНДИДАТИМА

и - Основни биографски подаци

У Име, средње име и презиме: Владета (Драган) Милин
У Датум и место рођења: 2.7.1980. Београд
У Установа где је запослен: Институт за педагошка истраживања
У Звање/радно место: истраживач сарадник
У Научна, односно уметничка област: педагогија

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије:

С Назив установе: Филозофски факултет, Универзитет у Београду
С Место и година завршетка: Београд, 2007. године

Мастер:

- Назив установе: /
- Место и година завршетка: /
- Ужа научна, односно уметничка област: /

Магистеријум:

- Назив установе: /
- Место и година завршетка: /
- Ужа научна, односно уметничка област: /

Докторат:

- Назив установе: Филозофски факултет, Универзитет у Београду
- Место и година одбране: Београд, 2016. године
- Наслов дисертације: Начини концептуализовања дијалога у настави
- Ужа научна, односно уметничка област: Дидактика

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

- истраживач приправник, 2009. године
- истраживач сарадник, 2011. године

3) Испуњени услови за избор у звање доцента

ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	оцена / број година радног искуства
1	<u>Приступно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе</u>	Приступно предавање одржано 20.01.2017. Просечна оцена чланова Комисије: 5,00
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетима / током целокупног претходног изборног периода	
3	Искуство у педагошком раду са студентима	/

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број менторстава / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	/
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	/
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	/

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број радова, саопштења, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
7	<u>Објављен један рад из категорије M20 или три рада из категорије M51 из научне области за коју се бира.</u>	M23 – један рад M24 – три рада	Teodorović, J., Stanković, D., Bodroža, B., Milin, V. i Đerić, I. (2015). Education policymaking in Serbia through the eyes of teachers, counselors, and principals. Educational Assessment, Evaluation and Accountability, Vol. 27, No. 2. ISSN 1874-8597, 1874-8600. DOI: 10.1007/s11092-015-9221-x. Станковић, Д., Ђерић, И. и Милин, В. (2013). Правци унапређивања стручног усавршавања наставника у Србији: перспектива наставника основних школа. Зборник Института за педагошка истраживања, Год. 45, Бр. 1, 86– 107. UDK 371.13:303.4(497.11)"2012" ISSN

			0579-6431 DOI: 10.2298/ZIP11301086S Ђерић, И., Милин, В. и Станковић, Д. (2014). Правци унапређивања стручног усавршавања наставника у Србији: перспективе различитих актера. Зборник Института за педагошка истраживања, Год. 46, Бр. 1, 29–49. ISSN 0579-6431 UDK 371.13(497.11)“2012” DOI: 10.2298/ZIP11401029D Ševkušić, S., Anđelković S. i Milin, V. (2014). Classroom climate in Serbia: the perspective of primary school teachers. Zbornik Instituta za pedagoška istraživanja, God 46, Br. 2, 277-298. ISSN 0579-6431 UDK 37.064.2(497.11) 37.015.1 COBISS.SR-ID 212070412 DOI: 10.2298/ZIP11402277S.
8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (М31, М33, М61, М63)	М63 – четири рада	Милин, В. и Милин Перковић С. (2011). Повезаност употребе интернета и читалачке писмености ученика у Србији. Зборник радова научно-стручног симпозијума са међународним учешћем Технологија, информатика, образовање – за друштво учења и знања, ТИО6 (834-839). 3-5. јун 2011. Чачак: Технички факултет, Чачак. Милин, В., Бодрожа, Б., Ђерић, И., Теодоровић, Ј. и Станковић, Д. (2014). Мишљења стручних сарадника основних школа о образовним реформама у Србији. Идентитет професије педагог у савременом образовању – зборник радова (стр. 28-36). 30 – 31. јануар 2014. Београд: Филозофски факултет Универзитета у Београду, Институт за педагогију и андрагогију и Педагошко друштво Србије. Станковић, Д., Милин, В. и Ђерић, И. (2015). Унапређивање стручног усавршавања наставника на нивоу школе: улога директора школе, У: Јелена Радишић, Невена Буђевац и Дејан Станковић (ур.): Допринос

			истраживачких налаза унапређењу образовне праксе, стр. 95-101. Развионица и Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, Београд, 08.04.2015. Београд: Завод за унапређивање образовања и васпитања ISBN 978-86-87137-55-4. Станковић, Д., Теодоровић, Ј., Милин, В., Ђерић, И., Бодрожа, Б. и Гутвајн, Н. (2015). Од идеја до резултата: образовне промене у очима просветних радника, У: Јелена Радишић, Невена Буђевац и Смиљана Јошић (ур.): Допринос истраживачких налаза развоју образовних политика. Стр. 54-51. Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, Београд, 20.02.2015. Београд: Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије. ISBN 978-86-7452-053-6. COBISS.SR-ID 213138188. CIP 37.014.5(497.11)(082).
9	Објављена два рада из категорије M20 или пет радова из категорије M51 у периоду од последњег избора у звање из научне области за коју се бира.	Није применљиво	
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту	Није применљиво	
11	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање	Није применљиво	
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије M31 или M33	Није применљиво	
13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије M61 или M63.	Није применљиво	
14	Објављена један рад из категорије M20 или четири рада из категорије M51 у периоду од применљиво последњег избора из научне области за коју се бира. (за поновни избор ванр. проф)	Није применљиво	

15	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33. (за поновни избор ванр. проф)	Није применљиво	
16	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63. (за поновни избор ванр. проф)	Није применљиво	
17	Објављен један рад из категорије М21, М22 или М23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира	Није применљиво	
18	Објављен један рад из категорије М24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М21, М22 или М23 може, један за један, да замени услов из категорије М24 или М51	Није применљиво	
19	Објављених пет радова из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М24 може, један за један, да замени услов из категорије М51	Није применљиво	
20	Цитираност од 10 хетеро цитата.	Није применљиво	
21	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33	Није применљиво	
22	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63	Није применљиво	
23	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање	Није применљиво	
24	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...)	Није применљиво	

ИЗБОРНИ УСЛОВИ:

(изабрати 2 од 3 услова)	Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)
1. <u>Стручно-професионални допринос</u>	1. <u>Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству.</u> 2. <u>Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа.</u> 3. <u>Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама.</u> 4. <u>Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.</u>
2. <u>Допринос академској и широј заједници</u>	1. <u>Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира.</u> 2. <u>Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству.</u> 3. <u>Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава.</u> 4. <u>Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке.</u> 5. <u>Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.</u>
3. <u>Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и Иностранству</u>	1. <u>Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама</u> 2. <u>Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача.</u> 3. <u>Руковођење радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа.</u> 4. <u>Учешће у програмима размене наставника и студената.</u> 5. <u>Учешће у изради и спровођењу заједничких студијских програма</u> 6. <u>Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.</u>

*Напомена: На крају табеле кратко описати заокружену одредницу

1.

1.1. Владета Милин је био један од уредника зборника саопштења скупа националног значаја:

Милин В. и Марушић М. (ур.) (2012). Научна конференција са међународним учешћем Инклузија у предшколској установи и основној школи – Квалитет, праведност и доступност образовања, Зборник резимеа. Београд: Институт за педагошка истраживања и Сремска Митровица: Висока школа струковних студија за образовање васпитача. ISBN 978-86-7447-104-3 (ИПИ).

1.2. Био је председник организационог одбора једне научне конференције са међународним учешћем и члан организационог одбора три научне конференције:

Председник организационог одбора научне конференције са међународним учешћем Инклузија у предшколској установи и основној школи – Квалитет, праведност и доступност образовања, 15.6.2012. Сремска Митровица: Висока школа струковних студија за образовање васпитача.

Члан организационог одбора научних конференција: (1) Иновативни приступи образовању, Београд, 25.10.2013, Институт за педагошка истраживања из Београда и Завод за унапређивање образовања и васпитања и (2) Иницијатива, сарадња и стваралаштво у савременом образовању, Београд, 25-26.11.2011. Институт за педагошка истраживања из Београда и Привредна комора Србије.

1.4. Сарадник је на два научна пројекта које реализује Институт за педагошка истраживања, а финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије:

- Од подстицања иницијативе, сарадње и стваралаштва у образовању до нових улога и идентитета у друштву и**
- Унапређивање квалитета и доступности образовања у процесима модернизације Србије.**

2.

2.4. Владета Милин је реализатор шест акредитованих програма стручног усавршавања у области дидактике, методике и васпитног рада.

3.

3.1. Владета Милин руководи пројектним активностима сарадника Института за педагошка истраживања у међународном пројекту Унапређивање образовне ефективности основних школа.

3.3. Владета Милин је заменик директора Института за педагошка истраживања.

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На основу свега наведеног, имајући у виду да је Владета Милин стекао научни степен доктора педагошких наука, да има објављене научне радове, да је његово приступно предавање оцењено највишим оценама, као и да испуњава све друге предвиђене критеријуме – комисија сматра да он испуњава услове за избор у звање за које конкурише, те стога предлаже Изборном већу Филозофског факултета да Владету Милина изабере у звање доцента за ужу научну област Дидактика са методиком на Одељењу за педагогију и андрагогију, са пуним радним временом, на одређено време од 5 година.

Место и датум: Београд, 24. јануар 2016.

ПОТПИСИ
ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Лидија Радуловић, доцент, Филозофски факултет
Универзитета у Београду

др Саша Дубљанин, доцент, Филозофски факултет Универзитета
у Београду

др Мара Ђукић, редовни професор Универзитета у Новом Саду у
пензији

Изјава о изворности

Име и презиме кандидата Владета Милин

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да је сваки мој рад и достигнуће, изворни резултат мог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,
- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

Потпис аутора

У Београду, 25.01.2017.

(др Владета Милин) с.р.