

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ

Образац 1
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Број захтева: _____
Датум: 30.06.2017. године

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ
ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ
НАУКА

(Назив већа научних области коме се захтев
упућује)

**ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР
У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА / ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА**
(члан 65. Закона о високом образовању)

I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Име, средње име и презиме кандидата: ИРИС (ЛАВ) ЖЕЖЕЉ
2. Предложено звање: ДОЦЕНТ
3. Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
4. Радни однос са пуним или непуним радним временом: ПУНО РАДНО ВРЕМЕ
5. До овог избора кандидат је био у звању: ДОЦЕНТ
у које је први пут изабран: 23.09.2012. године
за ужу научну, односно уметничку област /наставни предмет: ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 23.09.2017. године
2. Датум и место објављивања конкурса: 31.05.2017. године, «ПОСЛОВИ»
3. Звање за које је расписан конкурс: ДОЦЕНТ

**III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА
И О ИЗВЕШТАЈУ**

1. Назив органа и датум именовања Комисије: ИЗБОРНО ВЕЋЕ ФИЛОЗОФСКОГ
ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ, 01.06.2017. године
2. Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
1) <u>др Драган Попадић</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа психологија</u>	<u>Филозофски факултет</u>

у Београду

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
2) <u>др Небојша Петровић</u>	<u>Ванредни професор</u>	<u>Општа психологија</u>	<u>Филозофски факултет у Београд</u>
3) <u>др Владимир Турјачанин</u>	<u>Ванредни професор</u>	<u>Социјална психологија</u>	<u>Филозофски факултет у Бања Луци</u>

3. Број пријављених кандидата на конкурс: ЈЕДАН КАНДИДАТ

4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ

5. Датум стављања извештаја на увид јавности: 13.06.2017. године

6. Начин (место) објављивања извештаја: огласна табла Филозофског факултета у Београду

7. Приговори: НЕ

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА ФАКУЛТЕТА: 29.06.2017. године

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата др Ирис Жежељ у звање доцента вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС В. Д. ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 62. ст. 4. Закона;
5. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр. 4., се достављају и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ВМ 05/4-02 бр. 1110/1-IV/10
29.6.2017. године

На основу члана 55. и 65. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 76/05, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење и 68/15) и члана 238. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, на својој XII редовној седници, одржаној дана 29.6.2017. године, на предлог Комисије, донело је следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се др Ирис Жежељ изабере у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА, на Одељењу за психологију, на одређено време од пет година.

Доставити:

1x Универзитету у Београду
1x Др Ирис Жежељ
1x Одељењу за психологију
1x Стручном сараднику за радне односе
1x Шефу Одсека за правне послове
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Данијел Синани

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Одлуком Изборног већа Филозофског факултета од 1. јуна 2017. године изабрани смо у комисију за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА, на Одељењу за психологију, са пуним радним временом, на одређено време од пет година.

На конкурс у листу "Послови" објављен 31. маја 2017. године пријавио се један кандидат, др Ирис Жежељ, садашњи доцент за исту ужу научну област.

Пошто смо проучили конкурсни материјал подносимо Већу следећи

ИЗВЕШТАЈ

Основни биографски и библиографски подаци

Ирис Жежељ рођена је 18. 10. 1975. у Београду. Дипломирала је на Филозофском факултету у Београду 2000. године, са просечном оценом 9.71, дипломским радом на тему "Утицај медијске презентације на процес атрибуције одговорности". Од стране Филозофског факултета 2000. године проглашена је за најбољег студента на својој студијској групи. Магистрирала је 2006. године са радом на тему "Утицај квалитета аргумената, значаја теме и укључености примаоца на промену става" под менторством професора Драгана Попадића. Докторирала је 2012. године са радом на тему "Еготизам памћења", под менторством професора Драгана Попадића. Током студија била је стипендиста Министарства науке и просвете Републике Србије.

Ирис Жежељ почиње да ради на Филозофском факултету као асистент-приправник 2003. године. У звање асистента изабрана је 2007. године, а у звање доцента 2012. године.

Ирис Жежељ од тренутка избора (а и пре тога од 2003. године) сарађује на пројектима Института за психологију, финансираним од стране Министарства просвете и науке. Била је носилац два пројекта финансираних од стране Regional Research Promotion Programme (RRPP): From Inclusive Identities to Inclusive Societies: Exploring Complex Social Identity in the Western Balkans (2014-2016) и Building Regional Excellence in Social Identity Research (2016). Представник је Србије на два COST пројекта- "Social psychological dynamics of historical representations in the enlarged European Union" (IS 1205) и "Comparative Approaches to Conspiracy Theory" (CA15101). Од 2010. године учествује као члан српског тима у пројекту Имплицитно мерење (Project Implicit) покренутог од стране Харвардског универзитета и Универзитета у Вирџинији.

Била је гостујући истраживач на Универзитету у Утрехту, Холандија током 2015. године, као и позвани предавач на Универзитетима у Утрехту и Гронингену, Холандија, и Лувену, Белгија током 2016. године.

Од тренутка избора у доцента, Ирис Жежељ објавила је 13 радова у часописима међународног значаја, од чега четири у часописима категорије M21; написала је два коауторска поглавља у књигама, од којих је једна издата од стране реномираног светског издавача (Springer). Четири саопштења на међународним и националним скуповима објавила је у целини, а 33 у изводу.

Приказ радова

Од објављених радова, приказаћемо три новија рада објављена у часописима категорије M21 и M23.

Žeželj, I., & Jokić, B. (2014). Replication of experiments evaluating impact of psychological distance on moral judgment (Eyal, Liberman & Trope, 2008; Gong & Medin, 2012). *Social Psychology*, 45, 223-231. (часопис M21)

Истраживање је рађено у оквиру великог међународног пројекта чији је циљ да се реплицирају значајна истраживања у социјалној психологији. Ирис Жежељ и Биљана Јокић предузеле су да реплицирају често навођено истраживање Ејала, Либермана и Тропеа (Eyal, Liberman, & Trope, 2008) којим је утврђено да људи оштрије осуђују моралне прекршаје и више похваљују морално позитивне поступке ако су ти поступци психолошки удаљенији. Овакви налази у складу су са

Либермановом и Тропеовом теоријом нивоа конструкције, по којој конструисање неког догађаја на апстрактнијем нивоу води као оштријим моралним судовима, док конкретнији ниво конструкције изазива блаже моралне судове. Каснија репликација ове студије, међутим, утврдила је повезаности супротне од оригиналних (Gong and Medin, 2012), тако да су Жежељ и Јокић поставиле тежак задатак да утврде шта стоји иза неконзистентности добијених налаза у овој области.

Студија Жежељ и Јокић састоји се од четири студије у којима је варирана временска блискост (студије 1 и 3), социјална блискост (студија 2) и ниво конструкције (студија 4) и испитиван утицај ових варијација на морално суђење. У првој студији, 116 студената психологије процењивало је тежину три морална прекршаја, која су у описима била смештена у блиску или удаљену временску перспективу. Анализа варијансе је показала да су временски удаљени морални прекршаји оцењивани подједнако строго као и прекршаји у блиској будућности, чиме није потврђен налаз оригиналне студије, али ни налаз касније директне репликације у којој је утврђено да ближи прекршаји изазивају строжију осуду. У другој студији, 105 студената је процењивало тежину шест моралних прекршаја која су овог пута разиковали по социјалној дистанци (процењивали су ситуацију из властите перспективе или перспективе другог). У складу са резултатима оригиналне студије и њене касније репликације, свих шест поступака су строжије оцењивани ако су посматрани из перспективе другог. У трећој студији, 84 студената је процењивало три морална поступка, стављен у блиску или удаљену временску перспективу. Као и у првој студији, резултати су се разликовали од резултата оригиналне студије по томе што није било ефекта временске удаљености. У четвртој студији, ниво конструкције је директно манипулисан претходним задацима (смишљањем одговора на питање „како“ или „зашто“) а затим је 48 студената процењивало тежину четири морална прекршаја. У складу са резултатима оригиналне студије, оштрије су оцењивани прекршаји када је изазвана апстрактнија конструкција. У дискусији резултата, ауторке су настојале да процене и прокоментаришу теорију нивоа конструкције полазећи од несагласних резултата три студије. Њихово тумачење је да процедуре варирања социјалне и временске дистанце не производе увек очекиване разлике у нивоу конструкције, као и да морално суђење оставља простор за деловање културних фактора који могу да произведу разлике у резултатима оригиналне и реплицираних студија

Žeželj, I., Ćirović, I., & Jošić, S. (2015). How contact shapes implicit and explicit preferences: Attitudes toward Roma children in inclusive and non-inclusive environment. *Journal of Applied Social Psychology*, 45, 263-273. (часопис M23)

Истраживање се састојало од две студије којима су се испитивали ефекти међугрупног контакта на експлицитне и имплицитне предрасуде у две различите ситуације: у инклузивној и неинклузивној средини. У првој студији, поређени су ученици (укупно њих 72, узраста 10-11 година) из три средине: школе у којој нема ромске деце ни деце са посебним потребама, „мешовите“ школе, у којој такве деце има али се не спроводи програм инклузије, и инклузивне школе, у којој се спровode инклузивни програми. У другој студији су поређени ученици (укупно 60) који су ишли или у мешовиту или у инклузивну школу, с тим што је у овој студији испитиван утицај неколико медијаторских варијабли

У обе студије се показало да контакт са ромским вршњацима, под супервизијом у оквиру инклузивног програма, води ка позитивнијим експлицитним евалуацијама и мањој социјалној дистанци. Утицаја на имплицитне предрасуде није било, и имплицитни ставови су зависили од учесталости присутности ромске деце у њиховој околини. Интергрупна анксиозност и отвореност у комуникацији били су медијатори ефекта нивоа инклузије на експлицитне ставове али не и на имплицитне ставове. Резултати указују да два типа ставова могу бити формирана на различите начине, имплицитни путем асоцијативног учења а експлицитни уз веће учешће когнитивних процеса). Добијени резултати од користи су за конципирање школских програма за смањење предрасуда.

Bizer, G. Y., **Žeželj, I. L., & Luguri, J. B. (2013).** When are support and opposition not opposites? Depth of processing as a moderator of the valence-framing effect. *British Journal of Social Psychology*, 52, 191-201. (часопис M21)

Ранија истраживања су показала постојање тзв. ефекта уоквиравања валенце (*valence-framing effect*), који се састоји у томе да уоквиравање властитих преференција на негативан начин (нпр. „Ја сам против кандидата Н.Н.“) води ка изражавању екстремнијих ставова него када се од људи тражи да претходно своје ставове уоквири на позитиван начин (нпр. „Ја подржавам кандидата М.М.“). Аутори су спровели три студије да би утврдили да ли ниво процесирања, операционализован манипулисањем мотивације и способности за когнитивним процесирањем, модерира овај ефекат. Ефекат уоквиравања валенце је утврђен у смислу да су „супротстављачи“

изражавали екстремније ставове од „подржавача“ али само када су ставови били релевантни за учеснике (експерименти 1 и 3) и када учесници нису били под когнитивним оптерећењем (експеримент 2). Резултати су, дакле, указали да ниво процесирања може имати значајан модераторски утицај на ефекат уоквиравања валенце, што представља значајан допринос бољем разумевања испитиваног феномена.

Наставне и друге стручне активности

Др Ирис Жежељ успешно води вежбе на више предмета на Одељењу за психологију: на основним студијама на предметима Социјална перцепција и интеракција, Социјализација, и Социјална психологија, а на мастер студијама води курс Истраживања у социјалној психологији. На студентским евалуацијама добија веома високе оцене (просечна оцена за петогодишњи период је преко 4,6). Била је ментор на више од 20 мастер и дипломских радова, као и на два докторска рада. Радови њених мастер студената већ су осам година за редом у ужем избору фондације Катарина Марић за најбољи мастер рад из области психологије у Србији, а три пута су освајали награду за најбољи рад.

Ирис Жежељ савесно и одговорно испуњава све дужности које јој је Одељење поверавало.

Ирис Жежељ је још од 2003. године укључена у пројекте Института за психологију који су финансирани од стране Министарства науке и просвете. Она успоставља интензивну сарадњу са колегама са других универзитета у земљи и иностранству, и била је носилац неколико међународних научних пројеката. Такође, била је гостујући и позвани предавач на низу европских универзитета.

* * *

Узимајући у обзир изузетан квалитет и број научних радова, учешће у међународним пројектима и научним скуповима, успешну педагошку делатност и друге стручне активности које смо поменули, **Комисија је закључила да Ирис Жежељ у потпуности испуњава све услове за избор у звање доцента. Према томе, Комисија предлаже Изборном већу Филозофског факултета да Ирис Жежељ изабере у звање и на радно место доцента за ужу научну област Општа психологија.**

У Београду,
12. јун 2017. г.

К о м и с и ј а:

Председник комисије др Драган Попадић
редовни професор
Филозофски факултет у Београду

Др Небојша Петровић
ванредни професор
Филозофски факултет у Београду

Др Владимир Турјачанин
ванредни професор
Филолозофски факултет у Бањалуци

Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

С А Ж Е Т А К
РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I - О КОНКУРСУ

Назив факултета: **Филозофски факултет у Београду**
 Ужа научна, односно уметничка област: **општа психологија**
 Број кандидата који се бирају: **1**
 Број пријављених кандидата: **1**
 Имена пријављених кандидата:
 1. Ирис Жежељ

II - О КАНДИДАТИМА**1) - Основни биографски подаци**

- Име, средње име и презиме: Ирис Л. Жежељ
 - Датум и место рођења: 18.10.1975.
 - Установа где је запослена: Филозофски факултет у Београду
 - Звање/радно место: доцент
 - Научна, односно уметничка област: општа психологија

2) - Стручна биографија, дипломе и звањаОсновне студије:

- Назив установе: Филозофски факултет у Београду
 - Место и година завршетка: Београд, **2000. године**

Мастер:

- Назив установе:
 - Место и година завршетка:
 - Ужа научна, односно уметничка област:

Магистеријум:

- Назив установе: Филозофски факултет у Београду
 - Место и година завршетка: Београд, **2006. године**
 - Ужа научна, односно уметничка област: општа психологија, социјална психологија

Докторат:

- Назив установе: Филозофски факултет у Београду
 - Место и година одбране: Београд, 2012. године
 - Наслов дисертације: Еготизам памћења
 - Ужа научна, односно уметничка област: општа психологија, социјална психологија

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

- изабрана у доцента 2012. године

3) Испуњени услови за избор у звање: доцента

ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	оцена / број година радног искуства
1	Приступно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе	
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода	Просечна оцена преко 4.6 за петогодишњи период
3	Искуство у педагошком раду са студентима	14 година педагошког искуства

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број менторства / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	Да
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	20
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	2

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број радова, саопштења, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
7	Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира.	13	Žeželj, I. L., & Jokić, B. R. (2014). Replication of experiments evaluating impact of psychological distance on moral judgment. <i>Social Psychology</i> , 45, 223-231.
8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (М31, М33, М61, М63)	4	Žeželj, I., & Milošević-Dorđević, J. (2013). Relationship between online and offline civic activism. Зборник радова са скупа <i>International Psychological Applications Conference and Trends</i> , Lisbon, стр. 378-380.
9	Објављена два рада из категорије М20 или пет радова из категорије М51 у периоду од последњег избора у звање из научне области за коју се бира.		
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту		
11	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33		

13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63.		
14	Објављена један рад из категорије М20 или четири рада из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		
15	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		
16	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		
17	Објављен један рад из категорије М21, М22 или М23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира		
18	Објављен један рад из категорије М24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М21, М22 или М23 може, један за један, да замени услов из категорије М24 или М51		
19	Објављених пет радова из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М24 може, један за један, да замени услов из категорије М51		
20	Цитираност од 10 хетеро цитата.		
21	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33		
22	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63		
23	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
24	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...)		

ИЗБОРНИ УСЛОВИ:

<i>(изабрати 2 од 3 услова)</i>	<i>Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)</i>
1. Стручно-професионални	1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или

допринос	зборника радова у земљи или иностранству. 2. Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа. 3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама. 4. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.
2. Допринос академској и широј заједници	1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира. 2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству. 3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава. 4. Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке. 5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.
3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству	1. Руководиће или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама 2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача. 3. Руководиће радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа. 4. Учешће у програмима размене наставника и студената. 5. Учешће у изради и спровођењу заједничких студијских програма 6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.

***Напомена:** На крају табеле кратко описати заокружену одредницу

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Ирис Жежељ је од последњег избора у звање доцента показала изузетне наставно-педагошке и научне резултате. Успешно држи наставу на неколико предмета на основним и мастер студијама, и њен рад је евалуиран високим оценама (укупна оцена изнад 4,6). Била је ментор на више од 20 мастер и дипломских радова, као и на два докторска рада. Радови њених мастер студената већ су осам година за редом у ужем избору фондације Катарина Марић за најбољи мастер рад из области психологије у Србији, а три пута су освајали награду за најбољи рад.

Од тренутка избора у доцента, објавила је 13 радова у часописима међународног значаја, од чега четири у часописима категорије M21; написала је два коауторска поглавља у књигама, од којих је једна издата од стране реномираног светског издавача (Springer). Четири саопштења на међународним и националним скуповима објавила је у целини, а 33 у изводу.

Од 2003. је укључена у пројекте Института за психологију који су финансирани од стране Министарства науке и просвете. Она успоставља интензивну сарадњу са колегама са других универзитета у земљи и иностранству, и била је носилац неколико међународних научних пројеката. Такође, била је гостујући и позвани предавач на низу европских универзитета.

Узимајући у обзир изузетан квалитет и број научних радова, учешће у међународним пројектима и научним скуповима, успешну педагошку делатност и друге стручне активности, Комисија је закључила да Ирис Жежељ у потпуности испуњава све услове за избор у звање доцента. Према томе, **Комисија предлаже Изборном већу Филозофског факултета да Ирис Жежељ изабере у звање и на радно место доцента за ужу научну област Општа психологија.**

У Београду, 12. јун 2017. г.

К о м и с и ј а:

Председник комисије др Драган Попадић

редовни професор

Филозофски факултет у Београду

Др Небојша Петровић

ванредни професор

Филозофски факултет у Београду

Др Владимир Турјачанин

ванредни професор

Филозофски факултет у Бањалуци

Изјава о изворности

Име и презиме кандидата Ирис Жежељ

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да је сваки мој рад и достигнуће, изворни резултат мог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,
- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

Потпис аутора

У Београду, 13.06.2017.

(др Ирис Жежељ)