

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ

Број захтева: _____

Датум: 30.06.2017. године

СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**ПОСРЕДСТВОМ ВЕЋА НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА****ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА**

(члан 65. Закона о високом образовању)

I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА

1. Име, средње име и презиме кандидата: НЕБОЈША (ЈОВАН) ГРУБОР
2. Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
3. Радни однос са пуним или непуним радним временом: ПУНО РАДНО ВРЕМЕНА
4. До овог избора кандидат је био у звању: ВАНРЕДНИ ПРОФЕСОР
у које је први пут изабран: 23.10.2012. године
за ужу научну, односно уметничку област /наставни предмет: ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 23.10.2017.
2. Датум и место објављивања конкурса: 21.12.2016. године, «ПОСЛОВИ»
3. Звање за које је расписан конкурс: РЕДОВНИ ПРОФЕСОР

III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА И О ИЗВЕШТАЈУ

1. Назив органа и датум именовања Комисије: ИЗБОРНО ВЕЋЕ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ, 22.12.2016. године
2. Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
<u>1) др Јован Бабић</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Филозофски факултет у Београду</u>
<u>2) др Милорад Ступар</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Филозофски факултет у Београду</u>

3) др Ива Драшкић - Редовни професор Естетика
Вићановић

Филолошки факултет
у Београду

3. Број кандидата пријављених на конкурс: ЈЕДАН КАНДИДАТ

4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ

5. Датум стављања извештаја на увид јавности: 01.02.2017. године

6. Начин (место) објављивања извештаја: ОГЛАСНА ТАБЛА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

7. Приговори: /

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА ФАКУЛТЕТА:
29.06.2017. године

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата др Небојше Грубора у звање редовног професора вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС В.Д. ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф.др Данијел Синани

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 62. ст. 4. Закона;
5. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр. 4., се достављају и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ВМ 05/4-02 бр. 1110/1-IV/3
29.6.2017. године

На основу члана 55. и 65. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 76/05, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење и 68/15) и члана 238. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, на својој XII редовној седници, одржаној дана 29.6.2017. године, на предлог Комисије, донело је следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се др Небојша Грубор изабере у звање РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА, на Одељењу за филозофију, на неодређено време.

Доставити:

1x Универзитету у Београду
1x Др Небојши Грубору
1x Одељењу за филозофију
1x Стручном сараднику за радне односе
1x Шефу Одсека за правне послове
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Данијел Синани

IZBORNOM VEĆU
FILOZOFSKOG FAKULTETA
UNIVERZITETA U BEOGRADU

Odlukom Izbornog veća Filozofskog fakulteta u Beogradu od 22. 12. 2016. izabrani smo u komisiju za pripremu izveštaja za izbor u zvanje i radno mesto redovnog profesora za užu naučnu oblast OPŠTA FILOZOFIJA, sa težištem istraživanja ESTETIKA, sa punim radnim vremenom. Na konkurs objavljen u listu „Poslovi“ 21. 12. 2016. prijavio se samo jedan kandidat, dr Nebojša Grubor. Posle uvida u biografiju, bibliografiju i sadržaj radova, imamo čast da Izbornom veću podnesemo sledeći

IZVEŠTAJ

1. Osnovni biografski i bibliografski podaci

Na konkurs se prijavio jedan kandidat: Dr. Nebojša Grubor, dosadašnji vanredni profesor na predmetu estetika na Odeljenju za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu..

Nebojša Grubor je rođen 1971. godine u Pančevu, gde je završio osnovnu školu i gimnaziju. Na Filozofskom fakultetu u Beogradu je 1997. diplomirao filozofiju (prosečna ocena 9,94). Poslediplomske studije iz estetike na Odeljenju za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu završio je 2003. godine, a 2007. godine na istom fakultetu je odbranio doktorsku disertaciju. U periodu od 1998. do 1999. godine bio je stipendista Ministarstva za nauku i tehnologiju Republike Srbije, od 1999. godine radi, najpre, kao asistent-pripravnik, od 2004. kao asistent, od 2007. kao docent, a od 2012. kao vanredni profesor na Odeljenju za filozofiju na Filozofskom fakultetu u Beogradu.

Uz prijavu na konkurs Nebojša Grubor je priložio dve monografije, 12 naučnih radova, jedan rad objavljen u apstraktu i jedan stručan rad. U izveštaju ćemo se osvrnuti na tekst njegovih monografija i važnije naučne radove koji su objavljeni posle izbora Nebojše Grubora u sadašnje zvanje.

2. Analiza radova

Prva monografija Nebojše Grubora *Kant i zasnivanje moderne estetike. O osećaju prosudjivanja svrhovite forme lepog predmeta* (Draslar, Beograd, 2016) predstavlja raspravu o Kantovoj estetici, ali i razmatranje odnosa Kantove estetičke misli i nekih savremenih estetičkih problema.

Knjiga se sastoji iz dva poglavlja, a svako poglavlje je podeljeno na podpoglavlja. Prvo poglavlje nosi naziv „Kant i mentalistička paradigma u filozofiji i filozofskoj estetici“ (str. 11-43), a drugo „Kantovo zasnivanje moderne estetike“ (str. 43-14). Pristupajući razmatranju Kantovih estetičkih ideja, Grubor u prvom poglavlju najpre skreće pažnju na smisao i značaj Kantove filozofije kao klasične moderne filozofske koncepcije, ali i stanovišta koje najavljuje savremenu filozofiju. Prihvatajući ideju Herberta Šnedelbaha, po kome u istoriji zapadne filozofije postoje tri dominantne paradigme: ontološka (čiji bi glavni, karakteristični predstavnici bili Platon i Aristotel), mentalistička (Dekart i Kant) i lingvistička (Vitgenštajn), i sledeći Šnedelbahovo opšte shvatanje moderne filozofije, Grubor pokušava da pokaže kako se u njega mogu uklopiti Kantova razmatranja o lepom i umetnosti i u kom smislu je Kantova estetika zauzima centralni položaj unutar moderne estetike, kao i na koji način Kantova estetička koncepcija nasledjuje problem odnosa empirističke i racionalističke estetike i priprema estetiku nemačkog idelizma. Takodje pokazuje na koji način se u Kantovoj estetici mogu

prepoznati osnovni tokovi moderne estetičke misli kao što su: autonomizacija i subjektivizacija estetike, detronozacija lepog i intronizacija umetnosti.

U drugom poglavlju, Nebojša Grubor razmatra najpre osnovni problem Kantove estetike (str. 43-66), zatim, Kantovu teoriju estetskog iskustva (str. 66-106) i napokon Kantovu teoriju estetskog predmeta (str. 106-145). U pogledu odredjenja osnovnog problema Kantove estetike komentatori i tumači Kanta se suočavaju sa zahtevom da najpre preciziraju pojam estetike i estetskog kojim se služi Kant. Grubor pokazuje kako se, nasuprot transcendentalnoj estetici kao nauci o čistim formama opažanja prostora i vremena, koja je sastavni deo Kantove *Kritike čistog uma*, u *Kritici moći sudjenja* govori o pojmu estetskog u smislu estetskih sudova odnosno stavova u kojima se o predmetima nešto tvrdi s obzirom na osećaj zadovoljstva ili nezadovoljstva koji u nama ti predmeti izazivaju. Osnovno pitanje Kantove estetike u skladu sa tim je pitanje da li postoje estetski sudovi a priori, dakle oni sudovi u kojima se može unapred i pre faktičkog slaganja svih koji sude o predmetu tvrditi da nam se predmet dopada i da smatramo da je lep. To je problem tzv. dedukcije suda ukusa i u naredna dva podpoglavlja taj problem se analizira kako sa strane teorije estetskog iskustva, tako i sa strane teorije estetskog predmeta. Odredjenje estetskog iskustva unutar Kantove estetike fokusira se na pitanje da li u sudu ukusa prosudjivanje predmeta prethodi osećanju zadovoljstva, ili osećaj zadovoljstva prethodi prosudjivanju predmeta. U razmatranju ovog pitanja pored imanentne interpretacije Kantove misli, Grubor se s merom okreće nekim od uticajnijih interpretacija Kantove estetike (H. Elison, P. Gajer, H. Ginsborg), pokušavajući da u problematici drugog momenta suda ukusa i pre svega devetog paragrafa *Kritike moći sudjenja* rekonstruiše osnovne karakteristike fenomena estetskog iskustva. U pododeljku posvećenom Kantovoj teoriji estetskog predmeta Grubor je dao odgovor na niz veoma teških pitanja i problema vezanih za Kantovu estetiku, kao što su problem ispravnog razumevanja pojma subjektivne i formalne svrhovitosti, problem dedukcije suda ukusa kao i pitanje o tome kako bi trebalo tumačiti Kantovu tezu o idealizmu svrhovitosti. Njegovo razmatranje ide u pravcu teze da naša sposobnost prosudjivanja lepog mora da poseduje predmetno uporište, ali to uporište ne predstavlja oslonac estetičkom realizmu svrhovitosti, već estetičkom idealizmu koji, pak, predstavlja izlaz iz potpuno subjektivističkog tumačenja Kantove estetičke pozicije. Kantov rafiniran oblik estetičkog idealizma svrhovitosti, nam govori kako recepcija lepog predmeta predstavlja ujedno pokretanje sponatnog procesa slobodne igre razuma i uobrazulje, na osnovu koje u krajnjoj liniji nastaje osećaj zadovoljstva i prosudjivanje lepog predmeta.

U ovoj monografiji Nebojša Grubor je razmotrio niz značajnih tema Kantove estetike, sa ambicijom da doprinese adekvatnijem tumačenju Kantove estetičke misli, ali ništa manje i ambicijom da iz osobenog ugla osvetli neka aktuelna pitanja današnje estetike. Kant je jedan od filozofa kojima se s pravom stalno vraćamo, ne samo da bismo bolje razumeli njegovu misao, nego i da bismo bolje razumeli naše vlastite filozofske preokupacije. Tom intelektualnom naporu, svojstvenom većim filozofskim sredinama, Grubor je svojom knjigom dao značajan doprinos i utoliko je njeno objavljivanje važan datum za našu estetiku. U njegovoj monografiji nalazimo neke od odgovora na pitanje kako je Kantova estetička misao inkorporirana u našu savremenu estetičku misao i kulturu, i na koji način njegova estetika doprinosi odgovoru na pitanje: šta je i ko je čovek? Takodje, trebalo bi istaći da je knjiga nebojša Grubora u našoj sredini prva studija koja je u celini posvećena estetici jednog od najznačajnijih klasika filozofske misli – Imanuela Kanta.

Druga monografija Nebojše Grubora *Od estetičke egzaktnosti do metaestetičkog skepticizma. Studije o savremenoj srpskoj estetici*, posvećena je analizi estetičkih koncepcija nekih od najpoznatijih srpskih estetičara A. Savić Rebac, M. Damnjanovića, M. Rankovića, M. Zurovca i S. Petrovića. Knjiga ima pet poglavlja.

U prvom poglavlju rukopisa naslovljenom *Estetički klasicizam i interpretacija Platonove estetike – A. Savić Rebac* (s. 5-12). Grubor je polazeći od intepretacije Platonove estetike od strane Anice Savić Rebac (1892-1953) izneo na videlo način na koji ona shvata pojam estetike i njene osnovne estetičke intuicije i uverenja koja je nazvao estetičkim klasicizmom. Pokazao je da njeno

shvatanje uske međusobne pripadnosti teorije umetnosti i teorije lepote vode do zaključka o tzv. Platonovom paradoksu i do naizgled bizarnog odvajanja lepog i umetnosti kod Platona. Grubor tumači i zanimljive pokušaje A. Savić Rebac da Platona pokaže kao teoretičara određenih pravaca moderne odnosno savremene umetnosti.

U drugom poglavlju *Problem metode u savremenoj estetici i projekat otvorene estetike* – M. Damnjanović (s. 13-20) Grubor se okrenuo estetici Milana Damnjanovića (1924-1994). On Damnjanovića vidi kao centralnu figuru počev od koje naši savremeni estetičari postavljaju i rešavaju problem prirode estetičkih istraživanja. Damnjanović tipološki određuje nekoliko mogućih odgovora na pitanje da li je estetika nauka ili filozofija, ali njegovo sopstveno stanovište se sastoji u projektu otvorene estetike, koja je otvorena za promene u području umetnosti, pri čemu fenomen umetnosti u velikoj meri određuje pristup primeren čitavoj sferi estetskog.

U trećem poglavlju pod nazivom *Estetička egzaktnost i ambivalencija estetskog* – M. Ranković (s. 21-32) Grubor je razmotrio na koji se način Milan Ranković (1932-2012) suočio sa problemom metode estetičkih istraživanja. Rankovićevi pojmovi estetičke egzaktnosti i estetičke verifikacije imaju zadatak da odgovore na izazov tematizacije fenomena estetskog i ujedno pokušaju da dovedu u unutrašnju vezu teorijsko-estetičku refleksiju i estetski senzibilitet i doživljaj.

U poglavlju pod nazivom *Estetički perspektivizam i centralni položaj lepog u estetici* – M. Zurovac (s. 33-43) autor objašnjava Zurovčevo shvatanje pojma, predmeta i metode estetike. Pokazuje kako je M. Zurovac (1941) kritikujući pozitivno-naučni pristup u estetici, pokazao u čemu se sastoji neophodnost utemeljenja filozofskog pristupa fenomenu umetnosti. Stanovište estetičkog perspektivizma, koje sledi M. Zurovac, predstavlja izraz nesavladivih granica koje su postavljene čovekovom mišljenju i saznanju i koje se odnose i na fenomene umetnosti i lepog koji čine okosnicu područja estetskog.

U poslednjem poglavlju pod nazivom *Metaestetički skepticizam i autonomija umetnosti* – S. Petrović (s. 44-63) Nebojša Grubor objašnjava Petrovićevo (1940) koncepciju metaestetike kao i Petrovićevo shvatanje autonomije umetnosti. Autor, između ostalog pokazuje na koji način je estetička koncepcija Sretena Petrovića komplementarna sa humanističkim shvatanjem umetnosti i odbranom njenog istinskog emancipatornog sadržaja.

U knjizi *Od estetičke egzaktnosti do metaestetičkog skepticizma* Nebojša Grubor je razmotrio niz savremenih teorija srpskih estetičara u pogledu pitanja o pojmu, predmetu i metodi estetičkih istraživanja. Ova pitanja su raspravljana kako imanentnom analizom koncepcija A. Savić Rebac, M. Damnjanovića, M. Rankovića, M. Zurovca i S. Petrovića, tako i dovodjenjem u vezu sa prominentnim savremenim estetičkim stanovištima M. Hajdegera, H. G. Gadamera, R. Bubnera, D. Henriha i drugih. Pri tome je autor sledio pre svega problemsko-estetički interes: razjasniti shvatanje pojma, predmeta i metode estetičkih istraživanja, a ne zahtev za iscrpnim istorijsko estetičkim referisanjem o koncepcijama naših estetičara. Pokazao je kako estetičke ideje naših vodećih estetičara predstavljaju istinski hermeneutički problem i velik izazov za interpreatore savremene estetike. Takodje je pokazao kako su teorijska stanovišta naših istaknutih estetičara uklopljena u magistralne tokove zapadnoevropske estetike i na koji način je kroz teorijski rad naših mislilaca naša estetika dosegla evropski rang i nivo. Grubor je odabrao jedan poseban metodičko-tematski ugao posmatranja savremene srpske filozofske estetike i objašnjenje na koji način i u kom smislu su estetičke teorije savremenih srpskih estetičara prepletene sa osnovnih tokovima savremene evropske estetičke misli. Njegova knjiga je korisna onima koje zanima savremena srpska estetika, a posebno filozofska teorija umetnosti i lepote nekih od naših najprominetnijih estetičara. U tekstu knjige vredni doprinosi odgovoru na pitanja o tome na koji je način naša savremena estetička misao inkorporirana u savremenu evropsku estetičku misao i kulturu.

Ostali radovi Nebojše Grubora, izuzimajući one koji su već ušli u sadržaj njegovih monografija, mogu se podeliti u dve osnovne grupe: to su četiri rada posvećena antičkoj („Tragičko zadovoljstvo: Aristotelova teorija estetskog iskustva“), modernoj („Baumgartenovo zasnivanje moderne estetike“),

„Hegelovo utemeljenje estetike putem odredjenja kulturno-povesne funkcije umetnosti“) i savremenoj estetici („Hermenutika ukusa. Gadamerova kritika Kantove estetike u *Istini i metodi*“), s jedne strane, i radovi posvećeni Hajdegerovoj filozofiji (od kojih posebno pominjemo tri „Uloga umetnosti u epohi moderne tehnike“, „Hajdegerovo shvatanje vajarstva“ i „Iskustvo jezika. Metodsko i teamatsko-predmetno značenje Hajdegerove analize odnosa mišljenja, pesništva i jezika“), s druge strane. Kao i monografije o Kantovoj estetici i savremenoj srpskoj estetici, tako i ove radove, u celini gledano, odlikuje jasnoća izlaganja, dobro poznavanje i korišćenje sekundarne literature i sposobnost da se izdvoji neki važan problem i razmotri na filozofski relevantan način, s iznošenjem odgovarajuće argumentacije. Mi se ovde nećemo zadržati na svim ovim radovima, već ćemo se osvrnuti samo na tri rada za koje nam se čini da najbolje reprezentuju i filozofske preokupacije i postignute rezultate Nebojše Grubora.

U radu „Baumgartenovo zasnivanje moderne estetike“ (*Filozofija i društvo* 2015, br. 3, str. 599-616) Nebojša Grubor mentalističku paradigme u filozofiji posmatra kao misaonu pozadinu Baumgartenove filozofije i estetike, zatim razmatra niz Baumgartenovih definicija estetike kao filozofske discipline počev od *Meditacija o nekim aspektima pesničkog dela* (1735), preko *Metafizike* (1739) do *Estetike* (1750) i na kraju objašnjava Baumgartenovu definiciju estetike polazeći od Lajbnicovog učenja o stupnjevima saznanja. Definicije estetike koje je Baumgarten ponudio (1) estetika kao nauka o čulnom saznanju, (2) teorija slobodnih umetnosti, (3) niža teorija saznanja, (4) veština lepog mišljenja i (5) veština/umetnost analogna umu, utemeljene su u sistemu Baumgartenove metafizike odnosno upućuju na nižu saznavnu sposobnost koju unutar metafizike obradjuje empirijska psihologija. Baumgartenova osnovna definicija estetike kao teorije čulnog saznanja, gotovo samorazumljivo se nadovezuje na Lajbnicovo razlikovanje tamnih i jasnih predstava, kao i razlikovanje jasnih konfuznih i jasnih razgovetnih, ali ona takodje počiva na modifikaciji Lajbnicovog učenja. Baumgarten, naime, principijelnije razgraničava jasne i nerazgovetne od jasnih i razgovetnih predstava, i uvodi principi razlikovanja ekstenzivne i intenzivne jasnoće predstava. Na taj način mu polazi za rukom da području naših tamnih i jasnih, ali nerazgovetnih, konfuznih predstava odnosno području estetskog osigura samostalnost i princip ekstenzivne jasnosti, naspram područja logičkog, odnosno područja jasnih i razgovetnih odnosno intenzivno jasnih predstava. Ovo razlikovanje, pokazuje nam Grubor, predstavlja temelj Baumgartenovog zasnivanja estetike kao samostalne filozofske discipline.

U radu „Hegelovo utemeljenje estetike putem odredjenja kulturno-povesne funkcije umetnosti“ (*Filozofija i društvo*, 2013, br. 1, str. 199-211) Nebojša Grubor je sledeći interpretacije A. Getman-Zifert, pokušao da pronadje teorijski ključ za razumevanje Hegelovih monumentalnih predavanja o estetici. Prema Gruborovom mišljenju, Hegel je prvi mislilac koji je čitavu estetičku refleksiju sasvim eksplicitno i nedvosmisleno skrenuo na put filozofije umetnosti. Pokazao na koji način je kod Hegela umetnost shvaćena kao jedan od suštinskih momenata ljudske kulture i opazaju primereno tumačenje sveta. Grubor pokazuje na koji način je Hegelu pošlo za rukom da artikulise novu ulogu umetnosti u svetu. Umetničko delo je za Hegela predstava (oblik, forma) predstave (sadržaja, jednog već struktuiranog iskustva svesti, pogleda na svet). Poenta Hegelovog shvatanja umetnosti sastoji se u koncepciji umetničkog dela kao ideala. Umetničko delo je ideal, u umetničkom delu kao oblikovanoj predstavi, način na koji sebe razumemo i predstavljamo u povesnom i kulturnom svetu stupa u egzistenciju. Takodje, Hegelova misao o kraju umetnosti se u skladu sa koncepcijom umetničkog dela kao povesno uslovljenog ideala, može razumeti na sledeći način: umetnost nema doduše, kao nekad u antičkom polisu, povesno-oblikujuću i za svakodnevni život presudnu funkciju, ali, u modernom svetu, ipak predstavlja medijum refleksije koji se u savremenoj kulturi ne može nadomestiti drugim tipovima iskustva.

Najzad, u radu „Hermenutika ukusa. Gadamerova kritika Kantove estetike u *Istini i metodi*“ (*Theoria*, 2016, br. 3, str. 22-33) Nebojša Grubor sledi stanovište prema kom Gadamerova interpretacija Kantove estetike predstavlja uvod u Gadamerovo shvatanje umetnosti u *Istini i metodi*

(1960). Zastupa se teza da Gadamerovo tumačenje Kantove estetike ima dva važna momenta. Prvi se sastoji u gadamerovoj kritici Kantovog sužavanja smisla i značenja pojma ukusa, a drugi se sastoji u Gadamerovom tumačenju činjenice da Kantova teorija ukusa otvara put hegelovski koncipiranoj filozofiji umetnosti. Drugim rečima, Grubor zastupa tezu prema kojoj Gadamerova interpretacija Kantove estetike, a posebno Kantove teorije ukusa, ne predstavlja samo otklon od Kantovskog sužavanja pojma ukusa, već i utiranje puta Gadamerovoj sopstvenoj, hegelovski obojenoj filozofiji umetnosti. Gadamerovo tumačenje Kantovog subjektiviranja estetike, predstavlja, prema ovom tumačenju, most između humanističke tradicije s jedne strane i Gadamerove sopstvene hermeneutike s druge strane, i time neizostavan aspekt Gadamerovog projekta savremene filozofske hermeneutike.

Sva tri rada pokazuju produbljeno poznavanje filozofske estetike i ključnih problemsko-istorijskih čvorišta ove filozofske discipline. Grubor je u svojim radovima koristio najnovija izdanja estetičkih i estetički relevantnih spisa Baumgartena i Hegela, i relevantnih interpretacija Gadamerove filozofije. U radovima su korišćeni tekstovi Baumgartenove, tek relativno nedavno sa latinskog integralno prevedene i kritički dvojezično priredjene *Estetike* (2007) i *Metafizike* (2011), a u slučaju Hegela tekstovi, takodje relativno nedavno objavljenih prepisa Hegelovih predavanja iz estetike ili filozofije umetnosti (2003, 2004 i 2005). Gruborovi naučni radovi suštinski doprinose razumevanju nekih od najvažnijih mislilaca i ideja iz istorije estetike.

3. Pedagoški rad

Nebojša Grubor je uspešno držao nastavu na predmetima Estetika I i II, Problemi savremene estetike, Istorija estetike (na master studijama) i Hermeneutička estetika (na doktorskim studijama) na Odeljenju za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu. Takodje je u proteklom periodu držao nastavu iz predmeta Uvod u estetiku na Filološkom fakultetu u Beogradu (2008-2011) i predmetima Estetika, Filozofija umetnosti i Istorija estetike na Filozofskom fakultetu u Novom Sadu (2010-2017). Bio je mentor tri odbranjene doktorske disertacije, a trenutno je mentor jedne disertacije koja je pred odbranom, i jedne čija je izrada u toku. Bio je mentor za više master, diplomskih i završnih radova i učestvovao je u brojnim komisijama za ocenu tih radova. Studenti su u postupku evaluacije njegov pedagoški rad ocenjivali visokim ocenama, na ukupno 18 evaluacija pojedinih kurseva od 2012. do 2016. odnosno izbora u sadašnje zvanje prosečna ukupna ocena je 4, 55.

4. Učešće na naučnim skupovima

Svoj naučni i pedagoški rad Nebojša Grubor je upotpunio učešćem na više filozofskih i, posebno, estetičkih skupova koji su se poslednjih godina održavali u našoj sredini, pre svega u organizaciji Estetičkog društva Srbije i Društva za antičke studije Srbije. Kao član Izvršnog odbora Estetičkog Društva Srbije (EDS), koji je ujedno programski i organizacioni odbor godišnjih naučnih skupova EDS-a, učestvovao je u pripremi i organizovanju redovnih godišnjih naučnih skupova EDS-a 2012, 2013, 2014, 2015. i 2016. godine. Od 2012. godine bio je korednik tri zbornika radova EDS-a, tako da je svojim ukupnim učešćem u radu EDS-a dao značajan doprinos daljoj afirmaciji ovog uglednog i veoma aktivnog filozofskog društva.

5. Angažovanje u razvoju nastave i drugih delatnosti Odeljenja i Fakulteta

Nebojša Grubor bio je član Komisije za naučnu i tehničku dokumentaciju Filozofskog fakulteta 2007-2009. Odeljenski koordinator za akreditaciju Odeljenja za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu 2008. Član sam komisije za nastavu Filozofskog fakulteta 2009.-2012. i potpredsednik iste komisije 2012.-2015 i član je aktuelne komisije za nastavu (2015.-) takodje je predstavnik Odeljenja za filozofiju za ESPB i mobilnost studenata (2010.-). Bio je i član radne grupe za izradu predloga standarda obezbeđivanja kvaliteta i samovrednovanje Filozofskog fakulteta univerziteta u Beogradu (2011.).

Studente i doktorante Nebojša Grubor je uključivao u naučno-istraživački rad i pokušao da doprinese razvoju naučnog podmlatka: objavljivanje seminarskih radova koji zadovoljavaju naučne kriterijume, uključivanje studenata i doktoranata u rad naučnih skupova, pre svega Estetičkog društva Srbije, i objavljivanje njihovih naučnih radova u časopisima i zbornicima radova, kao i rad sa studentima na prevodjenju tekstova iz estetičke i uopšte filozofske literature.

6. Zaključno mišljenje i predlog komisije

Na osnovu dostavljene dokumentacije, analize naučnih radova kandidata i procene njegovog pedagoškog rada, Komisija je zaključila da vanredni profesor dr Nebojša Grubor u potpunosti ispunjava sve uslove za izbor u zvanje redovnog profesora. Uzimajući u obzir kvalitet njegovih monografija, kvalitet i broj objavljenih radova, učešće na naučnim skupovima, njegov uspešan pedagoški rad, kao i angažovanje u razvoju nastave i drugih delatnosti Odeljenja za filozofiju i Filozofskog fakulteta, Komisija je ustanovila da je od izbora u zvanje vanrednog profesora 2012. godine Nebojša Grubor postigao značajne i veoma zapažene rezultate, koji ga nedvosmisleno kvalifikuju za izbor u zvanje redovnog profesora.

Komisija zato sa zadovoljstvom predlaže Izbornom veću Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu da Nebojšu Grubora izabere u zvanje i na radno mesto redovnog profesora za užu naučnu oblast OPŠTA FILOZOFIJA, težište istraživanja ESTETIKA.

U Beogradu,
31. 01. 2017. god.

KOMISIJA:

1. Prof. dr Jovan Babić
redovni profesor

2. Prof. dr Milorad Stupar
redovni profesor

3. Prof. dr Iva Draškić-Vićanović
redovni profesor

Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

С А Ж Е Т А К
РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I - О КОНКУРСУ

Назив факултета: Filozofski fakultet, Univerzitet u Beogradu

Ужа научна, односно уметничка област: Opšta filozofija

Број кандидата који се бирају: 1

Број пријављених кандидата: 1

Имена пријављених кандидата:

1. Nebojša Grubor

2. _____

.....

II - О КАНДИДАТИМА**1) - Основни биографски подаци**

- Име, средње име и презиме: Nebojša Jovan Grubor

- Датум и место рођења: 28. 09. 1971., Pančevo

- Установа где је запослен: Filozofski fakultet, Univerzitet u Beogradu

- Звање/радно место: Vanredni profesor

- Научна, односно уметничка област: Opšta filozofija

2) - Стручна биографија, дипломе и звањаОсновне студије:

- Назив установе: Filozofski fakultet, Univerzitet u Beogradu

- Место и година завршетка: Beograd, 1997.

Мастер:

- Назив установе:

- Место и година завршетка:

- Ужа научна, односно уметничка област:

Магистеријум:

- Назив установе: Filozofski fakultet, Univerzitet u Beogradu

- Место и година завршетка: Beograd, 2003.

- Ужа научна, односно уметничка област: Filozofija, estetika

Докторат:

- Назив установе: Filozofski fakultet, Univerzitet u Beogradu

- Место и година одбране: Beograd, 2007.

- Наслов дисертације: Hajdegerova filozofija umetnosti (Udelovljenje istine kao temeljni pojam jedne hermeneutičko-fenomenološke estetike)

- Ужа научна, односно уметничка област: Opšta filozofija

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

-2007. Docent; 2012. Vanredni profesor, 2012.

-2003. Magistar nauka; 2007. Doktor nauka.

3) Испуњени услови за избор у звање Redovni profesor**ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:**

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	оцена / број година радног искуства
--	--	--

1	Пристапно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе	
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода	4,55
3	Искуство у педагошком раду са студентима	17 godina

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	Број менторства / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	Diplomski radovi: 74 komisije, 21 mentorstvo; Završni radovi: 23 komisije, 14 mentorstava.
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	Master radovi: 5 mentorstava, 7 komisija.
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	Doktorske disertacije: 3 mentorstva, 6 komisija; 2 mentorstva u toku

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	Број радова, сапштења, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
7	Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира.		
8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (М31, М33, М61, М63)		
9	Објављена два рада из категорије М20 или пет радова из категорије М51 у периоду од последњег избора у звање из научне области за коју се бира.		
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту		
11	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33		
13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63.		
14	Објављена један рад из категорије М20 или четири рада из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		

15	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33. (за поновни избор ванр. проф)		
16	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63. (за поновни избор ванр. проф)		
17	Објављен један рад из категорије М21, М22 или М23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира	1	1. Grubor, N., <i>Od estetičke egzaktnosti do metaestetičkog skepticizma. Studije o savremenoj srpskoj estetici</i> , Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu, Institut za filozofiju, Beograd, 2015., (111 str.), UDK 111.852, ISBN 978-86-88803-91-5, COBISS.SR-ID 213793036, (M42).
18	Објављен један рад из категорије М24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М21, М22 или М23 може, један за један, да замени услов из категорије М24 или М51	1	1. Grubor, N., „Baumgartenovo zasnivanje moderne estetike“, <i>Filozofija i društvo</i> 3/2015, UDK: 111.852 Baumgarten A. G., DOI: 10.2298/FID 1503599G, s. 599-616 (M 24).
19	Објављених пет радова из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М24 може, један за један, да замени услов из категорије М51	5	1. Grubor, N., „Hegelovo utemeljenje estetike putem odredjenja kulturno-povесne funkcije umetnosti“, <i>Filozofija i društvo</i> , 1/2013, s. 199-211, Beograd, 2013., UDK: 111.852, 1 Hegel, DOI: 10.2298/FID1301199G (M 24). 2. Grubor, N., „Hermeneutika ukusa. Gadamerova kritika Kantove estetike u „Istini i metodi““, u: <i>Theoria</i> 3/2016., s. 23-33, Beograd, 2016., DOI: 10.2298/THEO1603023G (M 24) . 3. Grubor, N., „Heideggers Posthumanismus“, u: <i>Theoria</i> 1/2011, s. 25-35, Beograd, 2011., ISSN 0351-2274, UDK 14 Hajdeger M; 141.319.8 Hajdeger M, COBISS.SR/ID 556303, (M 24). (nije ušao u radove za izbor u prethodno zvanje). 4. Grubor, N., „Metaestetički skepticizam. Problem metode u estetici Sreћena Petrovića“, u: <i>Arhe</i> 19/2013, s. 87-98, Novi Sad, 2013., ISSN 1820-0958, UDK 111.852 Petrović S:001.8 165.72 (M 51). 5. Grubor, N., „Uloga umetnosti u epohi moderne tehnike“, <i>Arhe</i> 20/2013, s. 7-15, Novi Sad, 2013., ISSN 1820-0958, UDK 7: 62 (M51).
20	Цитираност од 10 хетеро цитата.	22	1. Grubor Nebojša (2009). Hajdegerova kritika Huserlove fenomenološke redukcije, <i>Theoria</i> 2009/4, <i>Srpsko filozofsko društvo</i> , Beograd, str. 5-22. Naslov: Estetički diskursi profesora arhitekta Stanka Mandića. Autor: Milivojević, D.

			Izvor: Theoria 3/2016, s. 128-157. 2. Grubor Nebojša (2009). Lepo kao odnos pojavljivanja. Osnovna ideja Hartmanove estetike, <i>Theoria</i> 2009/3, <i>Srpsko filozofsko društvo</i>, Beograd, str. 61-82. Naslov: Estetički diskursi profesora arhitekta Stanka Mandića. Autor: Milivojević, D. Izvor: Theoria 3/2016, s. 128-157. 3. Grubor, Nebojša (2009). „Hajdegerova kritika Huserlove fenomenološke redukcije“, <i>Theoria</i>, LII, 4: 5–22. Naslov: „Hajdeger i Hegel: fenomenološka metoda kao topos konfrontacije (Studia Heideggerianæ I)“. Autor: Brdar, M. Izvor: Zbornik Matice srpske za društvene nauke 2015 (152), s. 363-392. 4. Grubor, Nebojša (2009): „Hajdegerova kritika Huserlove fenomenološke redukcije“, <i>Theoria</i>, god. 52, no. 4, 5-22. Naslov: „Autentičnost i fundamentalna ontologija (Studia Heideggerianæ III)“. Autor: Brdar, M. Izvor: Theoria 4/2015, s. 149-182. 5. Grubor, N., Hermeneutička fenomenologija umetnosti. Osnovni problemi estetike polazeći od Hajdegerove filozofije, Mali Nemo, Pančevo, 2009, str. 26. Naslov: „Problem jezika i tumačenja Hajdegerove filozofije“. Autor: Popović, U. Izvor: Arhe XII, 24/2015, s. 55-70. 6. Grubor, N., <i>Od estetičke egzaktnosti do metaestetičkog skepticizma. Studije o savremenoj srpskoj estetici</i>, Filozofski fakultet, Univerzitet u Beogradu, Beograd, 2015. Naslov: „Metodološki problemi savremene srpske estetike“. Autor: Popović, U. Izvor: Arhe XII, 23/2015, str. 225-229. 7. Nebojša Grubor, „Hermeneutička fenomenologija istine. O pragmatičkom jezgru problema istine na putu izrade fundamentalne ontologije“, <i>Theoria</i> 51, p. 35. Naslov: „Heidegger's Understanding of the Relation between Truth and Oblivion“. Autor: Horvat, S.
--	--	--	---

			Izvor: Filozofska istraživanja, Vol 34, issue 4, 2014, p. 601-618. 8. Grubor, N. (2012) <i>Lepo, nadahnuće i umetnost podražavanja</i>, Beograd. Naslov: „Malro i Deloš – jedan razgovor o muzeju”. Autor: Spasojević, B. Izvor: Kultura, 2014, br. 144, str. 55-68. 9. Nebojša Grubor, „Vitgenštajn i lingvistička paradigm u filozofiji i filozofskoj estetici”, ARHE VI/11 (2009), 33-46. Naslov: „Phenomenologies of Architecture”. Autor: Stevanović, V. Izvor: Serbian Architectural Journal, 2014/6, s. 89-106. 10. Nebojša Grubor, „Hajdegerova kritika Huserlove fenomenološke redukcije”, THEORIA, 4, (2009), s. 5-22. Naslov: „Phaenomenologies of Architecture”. Autor: Stevanović, V. Izvor: Serbian Architectural Journal, 2014/6, s. 89-106. 11. Nebojša Grubor, <i>Lepo, nadahnuće i umetnost podražavanja</i>, Plato, Beograd, 2012. Naslov: Nebojša Grubor: <i>Lepo, nadahnuće i umetnost podražavanja</i>, Plato, Beograd, 2012. Autor: Cvejić, I. Izvor: Filozofija i društvo, Broj 1, 2014., godište XXV, s. 239-242. 12. Grubor, N., Jauković, S., (2007) <i>Teorija umetničkog stvaralaštva</i>, Zbornik, Mali Nemo, EDS, Pančevo, Beograd. Naslov: „Prostorna interaktivna instalacija – tran(spo)zicije”. Autor: Kuzmanović, B. Izvor: Kultura, 2014, br. 144, str. 194-202. 13. Grubor, Nebojša (2008), „Univerzitet – Ideja u krizi”, Theoria, Beograd, god. 51, sv. 4, str. 43–57. Naslov: „Postoje li još svetišta kulture i znanosti”. Autor: Božić, J. Izvor: Metodički ogledi, 20 (2013)1, 61-76. 14. Grubor, N., <i>Lepo, nadahnuće i umetnost podražavanja</i>, Plato, Beograd, 2012, str. 140-141, 143; 66-69. Naslov: „Platonova teorija umetnosti i
--	--	--	---

			obrazovanja: uloga dijaloga u obrazovanju za filozofiju”. Autor: Popović, U. Izvor: Theoria 1/2013, s. 119-134. 15. Grubor, N., (2009) Vitgenštajn i lingvistička paradigma u filozofiji i filozofskoj estetici, Arhe, vol. 6, br. 11, str. 33-46. Naslov: „(Ne)mogućnost definisanja umetnosti sa posebnim osvrtom na klaster objašnjenje i disjunktivne definicije“. Autor: Grujić, S. R. Izvor: Nasledje, Kragujevac, 2013, Vol. 10, br. 25., s. 225-235. 16. Grubor, N., „Hajdegerova hermeneutičko-ontološka fenomenologija”, Arhe, (8/2007), str. 91. Naslov: „Problem (hrišćanskog) religioznog iskustva: Hajdegerova fenomenologija religije”. Autor: Popović, U. Izvor: Arhe IX, 18/2012, s. 27-41. 17. Grubor, N., <i>Lepo, nadahnuće i umetnost podražavanja. Studije o Platonovoj estetici</i>, Plato, Beograd, 2012. Naslov: Ambivalentnost estetičkog. Autor: Popović, U. Izvor: Arhe IX, 18/2012, s. 145-149. 18. Grubor, N. (2008) Kulturno-povesna uloga umetnosti. u: Vuksanović, D., Grubor, N., <i>Umetnost u kulturi</i>, Beograd, str. 147-168. Naslov: Likovna umetnost u vremenu novih medija. Autor: Ilić, V. Izvor: Kultura, 2011, br. 131, str. 55-72. 19. Nebojša Grubor, <i>Hermeneutička fenomenologija umetnosti. Osnovni problemi estetike polazeći od hajdegerove filozofije</i>, Mali Nemo, Pančevo, 2009. Naslov: „Nebojša Grubor, Hermeneutička fenomenologija umetnosti. Osnovni problemi estetike polazeći od Hajdegerove filozofije, Mali Nemo, Pančevo, 2009“. Autor: Škrbić, T. Izvor: Filozofska istraživanja, God. 31, Sv. 1, 2011, s. 233-237. 20. Grubor, N., <i>Hermeneutička fenomenologija umetnosti</i>, Mali Nemo, Pančevo, 2009, s. 151-153. Naslov: „Hajdegerova interpretacija Ničea: Novi putevi filozofije”. Autor: Popović, U.
--	--	--	--

			Izvor: Arhe VIII, 15/2011, s. 47-59. 21. Grubor, N., Hajdegerova hermeneutičko-fenomenološka ontologija, Arhe, IV, 8/2007. Naslov: „Hajdegerova promena tradicionalnog razumevanja čoveka – jezik i intencionalnost”, Autor: Popović, U. Izvor: Theoria 2/2010, s. 103-120. 22. Nebojša Grubor, <i>Hajdegerova filozofija umetnosti. Problem zasnivanja</i>, Mali Nemo, Pančevo, 2005. Naslov: O Hajdegerovoj estetici. Autor: Ranković, M. Izvor: Savremenik, Broj 143-144-145/2006, s. 96-98.
21	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33	2	1. Grubor, N., „Platonova estetika u interpretaciji Anice Savić Rebac“, u: <i>Antika i savremeni svet. Tumačenje antike</i>, Zbornik radova, Ur. R. Vasić, I. Jordović, S. Ferjančić, S. Boškov, K. Maricki Gadjanski, Društvo za antičke studije Srbije, Beograd, 2014., s. 31-41., 1 UDC 821.163.41.09 Savić-Rebac A., UDC 111.852 Plato, ISBN 978-86-89367-03-4, COBISS.SR-ID 207866636, (M 33), napomena: učesnici iz 9 različitih zemalja. 2. Grubor, N., „Tragičko zadovoljstvo. Aristotelova teorija estetskog iskustva“, u: <i>Antika i savremeni svet danas</i>, Zbornik radova, Ur. R. Vasić, S. Ferjančić, S. Boškov, K. Maricki Gadjanski, Društvo za antičke studije Srbije, Beograd, 2016., s. 107-115, UDK 111.852 Aristotel, ISBN 978-86-89367-05-8, COBISS.SR-ID 224059660, (M 33), napomena: učesnici iz 10 različitih zemalja.
22	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63	4	1. Grubor, N., „Hajdegerovo shvatanje vajarstva“, u: <i>Problem kreativnosti</i>, Zbornik radova, Ur. I. Draškić Vićanović, U. Popović, M. Novaković, Estetičko društvo Srbije, Beograd, 2012., s. 287-302, UDK 73.01 Hajdeger M., ISBN 978-86-903729-6-6, COBISS.SR-ID 194339596, (M 63). 2. Grubor, N., „Ukus kao osećaj zadovoljstva razumom. Ključno pitanje Kantove kritike ukusa“, u: <i>Problem ukusa</i>, Zbornik radova, Ur. I. Draškić Vićanović, N. Grubor, U. Popović, M. Novaković, Estetičko društvo Srbije, Čigoja, Beograd, 2013., s. 225-242, UDK: 111.852 Kant I. 111.852:159.937, ISBN 978-86-903729-7-3, COBISS.SR-ID 203269900, (M 63).

			3. Grubor, N., „Otvorena estetika Milana Damnjanovića. Problem metode u savremenoj estetici“, u: <i>Kriza umetnosti i nove umetničke prakse</i>, Zbornik radova, Ur. I. Draškić Vićanović, N. Grubor, U. Popović, M. Novaković, Estetičko društvo Srbije, Beograd, 2014., s. 289-308., UDK 111.852 Damnjanović M., ISBN 978-86-903729-8-0, COBISS.SR-ID 211749132, (M 63). 4. Grubor, N., „Iskustvo jezika. Metodsko i tematsko-predmetno značenje Hajdegerove analize odnosa mišljenja, pesništva i jezika“, u: <i>Aktuelnost i budućnost estetike</i> Ur. Draškić Vićanović I., Grubor, N., Popović, U., Novaković, M., Zbornik radova, Estetičko društvo Srbije, Beograd, 2015., s. 273-285, UDK 14 Hajdeger M. 14 Herman F. f. 801.73, ISBN 978-86-903729-9-7, COBISS.SR-ID 220193548, (M 63).
23	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање	1	1. Grubor, N., <i>Kant i zasnivanje moderne estetike. O osećaju prosudjivanja svrhovite forme lepog predmeta</i>, Draslar partner, Beograd, 2016., (152 str.), UDK 111.852 Kant I., 111.852, ISBN 978-86-6475-014-1, COBISS.SR-ID 227729676, (M 42).
24	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...)	22	1. Grubor, N., „Sistematsko i sklopno mesto filozofije umetnosti u filozofiji M. Hajdegera“, u: <i>Filozofski godišnjak br.12/1999</i>, s.119-132, Beograd, 1999., YU ISSN 0353-3891, UDK – 111.852: 7.01, (M 24). 2. Grubor, N., „Metod Hajdegerove filozofije umetnosti“, u: <i>Filozofski godišnjak br. 13/2000</i>, s.71-83, Beograd, 2000., YU ISSN 0353-3891, UDK – 165.62:111.852, (M 24). 3. Grubor, N., „Hermeneutische Phänomenologie der Kunst. Die Fundamentalprobleme der philosophischen Ästhetik“, u: <i>Theoria</i>, XLVII, 3-4, 2005, s. 139-154, Beograd, 2006., YU ISSN 0351-2274, UDK – 165.42: 165.62 (M 24). 4. Grubor, N., „Hermeneutička fenomenologija istine. O pragmatičkom jezgru problema istine na putu izrade fundamentalne ontologije“, u: <i>Theoria</i>, LI, 1, 2008., Beograd, s. 33-53, YU ISSN 0351-2274, UDK 14 Hajdeger M. 165.62:801.73 (M 24). 5. Grubor, N., „Univerzitet – ideja u krizi. Analiza institucije polazeći od J. Habermasa“, u: <i>Theoria</i>, LI, 4,

			Beograd, 2008., s. 43-57, YU ISSN 0351-2274, UDK 159.9 (M 24). 6. Grubor, N., „Lepo kao odnos pojavljivanja. Osnovna ideja Hartmanove estetike“, u: <i>Theoria</i>, LII, 3, Beograd, 2009., s. 61-82, YU ISSN 0351-2274, UDK 111.852 Hartman N., (M 24). 7. Grubor, N., „Hajdegerova kritika Huserlove fenomenološke redukcije“, <i>Theoria</i>, LII, 4, Beograd, 2009., s. 5-21, YU ISSN 0351-2274, UDK 14 Hajdeger M.; Huserl E.; 165.62, (M 24). 8. Grubor, N., „Heideggers Posthumanismus“, u: <i>Theoria</i> 1/2011, s. 25-35, Beograd, 2011., ISSN 0351-2274, UDK 14 Hajdeger M; 141.319.8 Hajdeger M, COBISS.SR/ID 556303, (M 24). 9. Grubor, N., „Hegelovo utemeljenje estetike putem odredjenja kulturno-povesne funkcije umetnosti“, <i>Filozofija i društvo</i>, 1/2013, s. 199-211, Beograd, 2013., UDK: 111.852, 1 Hegel (M 24). 10. Grubor, N., „Baumgartenovo zasnivanje moderne estetike“, <i>Filozofija i društvo</i> 3/2015, UDK: 111.852 Baumgarten A. G., DOI: 10.2298/FID 1503599G, s. 599-616 (M 24). 11. Grubor, N., „Hermeneutika ukusa. Gadamerova kritika Kantove estetike u „Istini i metodi““, u: <i>Theoria</i> 3/2016, s. 22-33, Beograd, 2016. DOI: 10.2298/THEO1603023G, BIBLID 0369-2485: 2016: 61: str. 23-33 (M 24). 12. Grubor, N., „Hajdegerova hermeneutičko-fenomenološka ontologija“, u: <i>Arhe</i> 8/2007, s. 83-96, Novi Sad, 2007., ISSN 1820-0958, UDK 1 2-277.2:165.62 (M 51). 13. Grubor, N. „Vitgenštajn i lingvistička paradigma u filozofiji i filozofskoj estetici“, u: <i>Arhe</i> 11/2008, s. 33-46, Novi Sad, 2009., ISSN 1820-0958, UDK 111.852 (M 51). 14. Grubor, N., „Platonova estetika lepog“, u: <i>Arhe</i> 13/2010, Novi Sad, 2010., s. 95-115, ISSN 1820-0958, UDK 111.852 (M 51). 15. Grubor, N., „Volja za moć kao <i>essentia</i> i večno vraćanje istog kao <i>existentia</i>. Osnovna ideja Hajdegerove interpretacije Ničea“, u: <i>Arhe</i> 15/2011, s. 61-75, Novi Sad, 2011., ISSN 1820-0958, UDK 14 Nietzsche F.; 14 Heidegger M.; 11: 111.33; 11:111.11;
--	--	--	--

			COBISS.SR-ID 194388487, (M 51). 16. Grubor, N., „Metaestetički skepticizam. Problem metode u estetici Sretena Petrovića“, u: <i>Arhe</i> 19/2013, s. 87-98, Novi Sad, 2013., ISSN 1820-0958, UDK 111.852 Petrović S:001.8 165.72 (M 51). 17. Grubor, N., „Uloga umetnosti u epohi moderne tehnike“, <i>Arhe</i> 20/2013, s. 7-15, Novi Sad, 2013., ISSN 1820-0958, UDK 7: 62 (M51). 18. Grubor, N., „Platonova estetika u interpretaciji Anice Savić Rebac“, u: <i>Antika i savremeni svet. Tumačenje antike</i>, Zbornik radova, Ur. R. Vasić, I. Jordović, S. Ferjančić, S. Boškov, K. Maricki Gadjanski, Društvo za antičke studije Srbije, Beograd, 2014., s. 31-41., 1 UDC 821.163.41.09 Savić-Rebac A., UDC 111.852 Plato, ISBN 978-86-89367-03-4, COBISS.SR-ID 207866636, (M 33). 19. Grubor, N., „Tragičko zadovoljstvo. Aristotelova teorija estetskog iskustva“, u: <i>Antika i savremeni svet danas</i>, Zbornik radova, Ur. R. Vasić, S. Ferjančić, S. Boškov, K. Maricki Gadjanski, Društvo za antičke studije Srbije, Beograd, 2016., s. 107-115, UDK 111.852 Aristotel, ISBN 978-86-89367-05-8, COBISS.SR-ID 224059660, (M 33). 20. Grubor, N., „Bildung zwischen der Wissenschaft als „rein theoretischen“ Erkennen und der Freiheit. Heideggers Bestimmung der Idee des akademischen Studiums im Hinblick auf die Interpretation des Höhlengleichnisses aus dem 7. Buch von Platons „Staat““, u: Humboldt-Kolleg, Wissenschaft und Bildung im Wandel/Science and Education in Transition/Nauka i obrazovanje u tranziciji, Book of Abstracts, Beograd, 2010., s. 23, UDK (čitavog zbornika) 37.014.3(048); 001(048), ISBN 978-86-7220-041-6, COBISS.SR-ID 1787196 (M 34). 21. Grubor, N., „Hajdegerovo shvatanje suštine univerziteta“, u: <i>Čemu još obrazovanje?/ Why still education?</i>, Medjunarodna konferencija, Kovačica 6.-8. Jun, 2014., Rezimei izlaganja, Institut za filozofiju i društvenu teoriju, Beograd, 2014. s. 28, UDK 37.014(048) 371(048), ISBN 978-86-82417-69-9, COBISS.SR-ID 207614988, (M34). 22. Grubor, N., „Die Dichtung ist
--	--	--	---

			nichts anderes als das elementare Zum-Wort-kommen“. Hermeneutische Phänomenologie des Elementalen“, u: A. Böhmer und A. Hilt (Hg.): <i>Das Elementale – An der Schwelle zur Phänomenalität</i> , s. 106-120, Königshausen&Neumann, Würzburg, 2008, ISBN 978-3-8260-3631-6 (M 14).
--	--	--	---

ИЗБОРНИ УСЛОВИ:

<i>(изабрати 2 од 3 услова)</i>	<i>Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)</i>
1. Стручно-професионални допринос	1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству. - Od 2008. godine član redakcije časopisa <i>Theoria</i> (časopis Srpskog filozofskog društva). - Kourednik 7 zbornika radova sa godišnjih naučnih skupova Estetičkog društva Srbije 2. Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа. - Od 2000. Član Izvršnog odbora Estetičkog društva Srbije (sedam članova) koji je ujedno programski i organizacioni odbor godišnjih naučnih skupova EDS-a, učestvovao je u pripremi i organizovanju redovnih godišnjih naučnih skupova EDS-a od 2002. do 2016. godine (ukupno 14 naučnih skupova). 3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама. - Mentor, predsednik komisije i član komisija u više diplomskih, završnih, master i doktorskih radova (doktorski radovi 6 komisija, 3 mentorstva; master radovi 7 komisija, 5 mentorstava, završni radovi 23 komisije, 14 mentorstava; magistarski radovi 5 komisija; diplomski radovi 74 komisije, 21 mentorstvo). 4. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима. - Od 2011. Godine saradnik na projekta „Dinamički sistemi u prirodi i društvu: filozofski i empirijski aspekti“ (ev. br. 179041) Instituta za filozofiju Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu.
2. Допринос академској и широј заједници	1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира. 2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству. - Član Komisije za naučnu i tehničku dokumentaciju Filozofskog fakulteta 2007-2009. - Odeljenski koordinator za akreditaciju Odeljenja za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu 2008. - Član komisije za nastavu Filozofskog fakulteta 2009.-2012. i

	potpredsednik iste komisije 2012.-2015 i član aktuelne komisije za nastavu (2015.-) - Predstavnik Odeljenja za filozofiju za ESPB i mobilnost studenata (2010.-). - Član radne grupe za izradu predloga standarda obezbeđivanja kvaliteta i samovrednovanje Filozofskog fakulteta univerziteta u Beogradu (2011.) 3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава. 4. Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке. 5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.
3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству	1. Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама 2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача. - Radno angažovan kao docent sa jednom trećinom na Filološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu na predmetu Uvod u estetiku od 2007. do 2011. god. - Radno angažovan kao docent i vanredni profesor na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Novom Sadu na predmetima estetika, estetika 1, estetika 2, filozofija umetnosti, filozofija kulture i istorija estetike od 2010. do 2016/17. 3. Руковођење радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа. - Član Srpskog filozofskog društva. - Član Estetičkog društva Srbije. - Od 2000. član Izvršnog odbora Estetičkog društva Srbije. - Od 2001. do 2008. godine bio naučni sekretar Estetičkog društva Srbije. 4. Учешће у програмима размене наставника и студената. 5. Учешће у изради и спровођењу заједничких студијских програма 6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.

***Напомена:** На крају табеле кратко описати заокружену одредницу

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Na osnovu dostavljene dokumentacije, analize naučnih radova kandidata i procene njegovog pedagoškog rada, Komisija je zaključila da vanredni profesor dr Nebojša Grubor u potpunosti ispunjava sve uslove za izbor u zvanje redovnog profesora. Uzimajući u obzir kvalitet njegovih monografija, kvalitet i broj objavljenih radova, učešće na naučnim

skupovima, njegov uspešan pedagoški rad, kao i angažovanje u razvoju nastave i drugih delatnosti Odeljenja za filozofiju i Filozofskog fakulteta, Komisija je ustanovila da je od izbora u zvanje vanrednog profesora 2012. Godine Nebojša Grubor postigao značajne i veoma zapažene rezultate, koji ga nedvosmisleno kvalifikuju za izbor u zvanje redovnog profesora.

Komisija na osnovu toga sa zadovoljstvom predlaže Izbornom veću Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu da Nebojšu Grubora izabere u zvanje i na radno mesto redovnog profesora za užu naučnu oblast OPŠTA FILOZOFIJA, težište istraživanja ESTETIKA.

Место и датум: Beograd, 31. 01. 2017. god.

ПОТПИСИ
ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

1. Prof. dr Jovan Babić
redovni profesor

2. Prof. dr Milorad Stupar
redovni profesor

3. Prof. dr Iva Draškić-Vićanović
redovni profesor

Изјава о изворности

Име и презиме кандидата Nebojša Grubor

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да је сваки мој рад и достигнуће, изворни резултат мог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,
- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

Потпис аутора

У Београду, 30.01.2017.

(dr Nebojša Grubor s.r.)