

ПРИМЉЕНО:	16 MAR 2018		
Орг. јел.	П. јел.	Прилог	Вредност
		167-11	

Изборном Већу Пољопривредног факултета Универзитета у Београду

Преседнику изборног већа, Декану- проф др Милицу Петровић

Предмет: Приговор на Извештај комисије поводом избора наставника у звање и на радно место **редовног професора** за ужу научну област **Повртарство** на Пољопривредном факултету Универзитета у Београду

Подносилац приговора : Проф др **Михал Ђуровка**, редовни професор **Повртарства**, Пољопривредни факултет Нови Сад - у пензији.

На сајту Пољопривредног факултета Универзитета у Београду у делу **“Реферати на увид јавности”** а у вези конкурса - Наставник за избор у звање и на радно место редовног професора за ужу научну област Повртарство види се да су се пријавила два кандидата, др Дубравка М. Савић, ванредни професор, досадашњи наставник за ужу научну област Повртарство на Пољопривредном факултету Универзитета у Београду, и др Зоран С. Илић, редовни професор за ужу научну област Повртарство, Пољопривредног факултета Универзитета у Приштини.

На основу прегледа и анализе приложене документације, Комисија у саставу: др Жарко Илин, редовни професор Пољопривредног факултета Универзитета у Новом Саду, др Небојша Момировић, редовни професор Пољопривредног факултета Универзитета у Београду и др Јанко Червенски, научни саветник Института за ратарство и повртарство у Новом Саду подноси Изборном већу Факултета извештај за који сматрам да је у најблажем смислу речи **скандалозан и не одговара истини**.

С обзиром да су направљени **крупни превиди Комисије** која се цело време упушта у оцену материјала-библиографских јединица (не са оспоравањем референци него са недостатком доказа) **Комисија је прекршила овлашћења на шта није имала право** и довела у питање свој научни и морални кредибилитет. Комисија је требала само да изнесе мишљење о др. Дубравки Савић, ванредном професору. Комисија на челу са председником комисије проф др Жарком Илином је и ту направила грешку предложивши изборном Већу да се Дубравка Савић изабере у звање Редовног професора иако нема минималне услове за избор у звање.

Врло перфидно сручен закључак комисије и позивање на недостатак доказа уз дисквалификацију проф др Зорана Илића редовног професора Повртарства (од 2004. године) је као такав отишао на Катедру и Научно веће Пољопривредног факултета у Београду. Предпостављам да су колеге биле затечене, јер познавајући оба кандидата, остали су збуњени и без икакве могућности коментарисања, стављени пред свршени чин. Разлог томе је немогућност увида у конкурсни материјал при чему би могли да сазнају праву истину. Надам се да сам овим доказима допринео да имају одређено олакшање и оправдање за своје гласање-негласање. Овом иде у прилог да је извештај Комисије на челу са председником комисије проф др Жарком Илином, редовним професором Повртарства у Новом Саду, писан читава два месеца и задњег дана донет члановима комисије на потписивање.

Битно је са аспекта схватања његових (као председника Комисије) очигледних и тенденционалних дисквалификација кандидата проф. Зорана Илића у поднетом реферату и након 14 година проведених у том звању буде деградиран оспоравањем истог? Да ли то значи, да би наведену комисију (која је уз то писала и његов реферат за звање редовног професора) требало тужити и процесуирати?