

**ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ**

**I**

ПРИМЉЕНО: 09.07.2019.			
Орг. јед.	Б р о ј	Прилог	Вредност
02	615/8	-	-

**ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Декан Правног факултета Универзитета у Београду је, на предлог Наставно-научног већа од 20. маја 2019. године, донео одлуку о расписивању конкурса за избор у звање и засновање радног односа на радном месту једног редовног професора за ужу научну област Економска анализа права – предмет *Економско право*, на Правном факултету Универзитета у Београду.

Конкурс је објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 37 од 29. маја 2019.г. и публикацији Националне службе за запошљавање „Послови“ од 29. маја 2019., као и на интернет страницама Правног факултета и Универзитета у Београду.

Изборно веће Правног факултета Универзитета у Београду је на VIII седници од 20. маја 2019. године образовало Комисију за писање реферата у саставу: др Александра Јовановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду (председник Комисије), др Добросав Миловановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду и др Срђан Голубовић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу.

Чланови Комисије слободни су да поднесу следећи

**ИЗВЕШТАЈ**

На расписани конкурс пријавила се др Татјана Јованић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Београду, као једини кандидат.

**I БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ**

Др Татјана Јованић рођена је 1978. године. Основну школу завршила је у Земуну као носилац дипломе „Вук Карацић“, а потом IX београдску гимназију, са одличним успехом. Дипломирала је на Правном факултету у Београду октобра 2001. године, као студент привредноправног смера, са просечном оценом 9,12. Магистрирала је септембра 2004. на финансијскоправном смеру Правног факултета Универзитета у Београду са темом „Регулација система потрошачких кредита“. У школској 2004/2005. је стекла мастер диплому на Институту за право и финансије Јохан Волфганг Гете Универзитета у Франкфурту на Мајни (LLM/Finance) на тему институционалног оквира надзора над финансијским институцијама у ЕУ под менторством директора Правног одељења ЕЦБ. У јуну 2009. године на Правном факултету Универзитета у Београду одбранила је са одликом докторску дисертацију под називом „Циљеви и облици регулисања пословања банака у упоредним привредним системима“.

Радни однос у звању асистента-приправника засновала је на Правном факултету Универзитета у Београду фебруара 2002. године. Септембра 2005. године изабрана је у звање асистента, октобра 2009. године у звање доцента, а октобра 2014. године у звање ванредног професора. Изводи наставу на основним, мастер и докторским студијама Правног факултета Универзитета у Београду, као и Мастеру европских интеграција (MEI). Од школске 2015/2016. године изводи наставу и на мастер студијама политикологије „Политички систем и привредни развој“ на Факултету политичких наука Универзитета у Београду.

Ради научног и стручног усавршавања била је корисник неколико стипендија, као што је стипендија Владе Немачке (DAAD) за студије на Јохан Волфганг Гете Универзитету (2004/2005); Junior Faculty Development Program (US Department of State, Bureau of Educational and Cultural Affairs) у својству *visiting scholar*-а на Пенсилванијском универзитету (University of Pennsylvania Law School, Penn Program on Regulation (летњи семестар школске 2009/2010)). У том периоду учествовала је у извођењу наставе на курсу Регулација ризика на Пенсилванијском универзитету. Била је корисник неколико стипендија у оквиру програма Erasmus+ и других програма који су углавном били финансирани из средстава ЕУ. У оквиру ових програма боравила је као гостујући истраживач на Правном факултету Универзитета у Тилбургу (у току 2015. и 2016. године); Правном факултету Универзитета у Загребу (2016); Правном факултету Универзитета у Марибору (2016); London School of Economics – Centre for Analysis of Risk and Regulation – CARR (2012); Институту за немачко и европско пословно право, право конкуренције и регулације при Слободном универзитету у Берлину (2012); Правном факултету Универзитета Париз I (Pantheon Sorbonne (2010), Центру за изучавање Економског права (CREDECO) при Правном факултету Софија Антиполис Универзитета у Ници (2007); Кингс колеџу Универзитета у Лондону и Институту за напредне правне студије IALS (2004); Универзитету у Хамбургу и Макс Планк Институту за приватно и међународно приватно право (2003); као и у неколико наврата на Европском универзитетском институту у Фиренци. Од 2009. године у континуитету предаје на летњој школи Правног факултета Универзитета Удине у којој учествује неколико Универзитета из земаља чланица ЕУ. Од избора у звање ванредног професора била је гостујући предавач на правним факултетима универзитета у Тилбургу, Торину, Удинама, Франкфурту на Мајни, Загребу, и Марибору.

Учествовала је са рефератима на већем броју конференција и саветовања у земљи и иностранству. Резултат постдокторског истраживања започетог 2010.г. у САД на тему утицаја концепта Студија регулације на промене наставних програма из области јавног права, превасходно Јавног привредног права, изожила је на округлом столу “Teaching Regulation and Governance: Practice, Pitfalls and Potential” (6<sup>th</sup> ECPR Regulatory Governance Conference, Tilburg, јул 2016). Члан је неколико стручних међународних удружења као што су Међународно удружење за право потрошача, Међународно удружење за Економско право, Друштво за анализу ризика, Радне групе Regulatory Governance при ECPR (у оквиру које је 2014. именована за члана надзорног одбора); од 2013. г. члан је међународног научног савета Торинске школе за локалну регулацију.

У школској 2010/2011 године покренула је стручно-научни часопис студената пословноправног усмерења под називом Студентска ревија за привредно право. Специфични начин рада (тзв. здружени истраживачки подухвати) препознат је и

представљен ван граница Србије као пример активне улоге студената у области јавних политика.

Поред научног и педагошког усавршавања, стручно се усавршавала на семинарима и обукама које су организоване од стране међународних организација, државних органа и професионалних асоцијација (нпр. Централна банка Аустрије, Европска централна банка, Међународни монетарни фонд, Европски институт за јавну управу) и радионицама под окриљем донаторских програма и програма прекограничне сарадње (IPA, TAIEH и др.). У току 2005. и 2006. године је обављала праксу у Европској централној банци (Директорат за правне послове, одељење за финансијско право), немачкој Савезној агенцији за надзор над финансијским услугама (BaFin). Учествовала је у пројектима чији циљ је хармонизација српског права са правом Европске уније у области заштите потрошача, финансијских услуга и права Унутрашњег тржита ЕУ. Члан је Преговарачког тима Владе РС за преговоре о приступању ЕУ, задужена за поглавља 9, 4 и 17. Била је члан Комисије за стандарде и сродне документе ("Одрживост и друштвена одговорност") при Институту за стандардизацију Србије. Учествовала је као експерт на пројектима PLAC, IPA (Заштита потрошача), Програма подршке локалним самоуправама (Влада Шведске, СКГО).

Говори енглески језик, служи се француским језиком, има пасивно знање немачког језика.

## **II ВАННАСТАВНЕ АКТИВНОСТИ НА ПРАВНОМ ФАКУЛТЕТУ И УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ**

Др Татјана Јованић је на Правном факултету обавља/обављала низ ваннаставних активности: продекан је за финансије од школске 2018/2019. године, члан је Управе Општег семинара, била је Комисије за планирање јавних набавки у периоду 2014-2018. година, била је члан Библиотечког одбора до 2018. године, секретар Катедре за правно-економске науке у два изборна периода (до јуна 2018. године је била секретар Катедре задужена за последипломске студије).

Од октобра 2018. године члан је Одбора Фондације „Нови добротвори Универзитета у Београду“.

## **III ПЕДАГОШКИ РАД**

Изводи наставу на основним, мастер и докторским студијама Правног факултета Универзитета у Београду, као и Мастеру европских интеграција (MEI). Од школске 2015/2016 године изводи наставу и на мастер студијама политикологије „Политички систем и привредни развој“ на Факултету политичких наука Универзитета у Београду, где самостално изводи наставу и одржава испите из предмета Политика регулације тржишта.

На основним студијама (смер пословноправни), постдипломским односно мастер студијама (смер правно-економски) и докторским студијама (смер привредноправни) изводи наставу из предмета Економско право, као и студијску групу на основним студијама.

До избора у звање доцента изводила је вежбе и на групи предмета Катедре за правно-економске науке: Јавне финансије и пореско право, Банкарско и берзанско пословање, Економска политика.

На Мастер студијама европских интеграција (Master in European Integration) од школске 2014/2015.г учествовала је у извођењу наставе на предметима: EC Consumer Law and Policy, Introduction to the EU Economic System, Common Agricultural Policy of the EU.

Др Татјана Јованић је била ментор и учествовала је у комисијама за одбрану мастер радова (32 менторства и 42 чланства у комисијама за оцену и одбрану мастер радова) и докторских дисертација на Правном факултету Универзитета у Београду (менторство за једног и коменторство за два докторска кандидата и члан две комисије за оцену и одбрану). Такође, др Јованић учествује у комисијама за оцену и одбрану докторских дисертација на Факултету политичких наука Универзитета у Београду (један кандидат), Правном факултету Универзитета у Нишу (један кандидат) и Београдској банкарској академији Универзитета Унион (један кандидат).

*Гостујућа предавања по позиву од избора у звање ванредног професора:* Била је гостујући предавач на Правном факултету Универзитета у Тилбургу, (децембар 2015.); Правном и Економском факултету Универзитета у Торину (мај 2019), Правном факултету Универзитета у Загребу у мају 2016. (основне и магистарске студије, као и последипломске интердисциплинарне специјалистичке студије Јавне управе, Правном факултету Универзитета у Марибору (октобар 2016.), Институту за право и финансије Јохан Волфганг Гете Универзитета у Франкфурту на Мајни (новембар 2017.).

Припремала је студенте Правног факултета за учешће на међународном такмичењу European Law Moot Court, Regional Finals, Напуљ 2017.

Организовала је студијске посете и праксу за студенте пословноправног и других смерова у Министарству трговине, туризма и телекомуникација (Тржишна инспекција, Одељење за заштиту потрошача) и Народној банци Србије, студијске посете Акредитационом телу Србије, Институту за стандардизацију, Комисији за хартије од вредности, Београдској берзи и др.

Од 2010. године главни је и одговорни уредник стручно-научног часописа студената пословноправног усмерења под називом Студентска ревија за привредно право. Специфични начин рада (тзв. здружени истраживачки подухвати) препознат је и представљен ван граница Србије као пример активне улоге студената у области јавних политика. Између осталог, Ревиија је представљена на Британској конференцији за додипломска истраживања (British Conference of Undergraduate Research), одржаној на Универзитету у Манчестеру, 22-23 марта 2016. године, у оквиру посебног панела (Encouraging undergraduate research).

Поред објављивања индивидуалних радова студената на теме из области права и привреде, од 2010.г. руководи израдом специјалних тематских бројева у којима учествују полазници студијске групе из предмета Економско право. До сада је објављено 7 тематских бројева, у оквиру којих су студенти дали конкретне предлоге надлежним државним институцијама које су биле покровитељи истраживања на следеће теме: израда Стратегије заштите потрошача (Министарство трговине, туризма и услуга, IPA пројекат „Јачање заштите потрошача“); анализа услова за стицање својине над пољопривредним и шумским земљиштем у упоредном праву (Министарство пољопривреде, пољопривредна удружења); анализа непоштене пословне праксе и водич за потрошачке организације и трговце (Министарство трговине, туризма и телекомуникација); анализа нормативних аката и праксе општина и градова у области снабдевања становништва топлотном енергијом са предлозима за побољшање (Министарство трговине, туризма и услуга, ПКС КОМДЕЛ); предлог националног стандарда фер трговине у пословању са породичним

газдинствима и предлог за установљење Пољопривредно-шумарске коморе Србије (у сарадњи са Факултетом организационих наука, пројекат Истраживачко-развојног центра ФОН-а); специјални број на енглеском језику посвећен економији дељења чији су аутори студенти Сити Универзитета из Хонг Конга; анализа појединих регулисаних професија и вештина – професионалне квалификације (резултат истраживања студијске групе у школској 2018/19.).

Учествовала је у организацији највеће научне конференције за студенте правних факултета централне Европе (Central European Law Conference for Students), у организацији Универзитета у Марибору, (31. март – 2. април 2016.), на којој су учествовали и студенти Правног факултета Универзитета у Београду.

#### IV СТУДЕНТСКЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА

На основу студентских евалуација, Комисија закључује да су студенти веома високо оценили педагошки рад др Татјане Јованић:

Предавања, летњи семестар школске 2018/2019. године: 4,86;  
Предавања, летњи семестар школске 2017/2018. године: 4,86;  
Предавања, летњи семестар школске 2015/2016. године: 4,88;  
Предавања, летњи семестар школске 2014/2015. године: 4,67;  
Студијска група, летњи семестар школске 2018/2019. године: 4,82;  
Студијска група, летњи семестар школске 2017/2018. Године: 4,95;  
Студијска група, летњи семестар школске 2016/2017. године: 4,95;  
Студијска група, летњи семестар школске 2015/2016. године: 4,88;  
Студијска група, летњи семестар школске 2014/2015. године: 4.85.

#### V ВАННАСТАВНЕ АКТИВНОСТИ, УЧЕШЋЕ НА ПРОЈЕКТИМА И СТРУЧНА УСАВРШАВАЊА

Др Татјана Јованић учествује у текућем пројектном циклусу на пројекту *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ* који финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије. Такође, учествује и у стратешком пројекту Правног факултета Универзитета у Београду под називом *Идентитетски преображај Србије*. Учествовала је и на Еразмус пројектима које имплементира Правни факултет Универзитета у Марибору и Универзитет у Тилбургу. У својству експерта учествовала је на пројектима PLAC, IPA (Заштита потрошача), Програму подршке локалним самоуправама (Влада Шведске, СКГО).

Била је гостујући уредник специјалног броја часописа *Network Industries Quarterly*, vol. 19., no 1., 2017. EPF Lausanne, TU Delft, Florence School of Regulation (The general framework for liberalization and regulation of public utilities in countries of ex-Yugoslavia).

Др Татјана Јованић је главни и одговорни уредник „*Студентске ревије за привредно право*“ и члан Уређивачког одбора часописа „*Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*“ од 2018. Рецензент је за неколико домаћих правних, економских и мултидисциплинарних часописа из земље и региона, као и неколико часописа индексираних на SCI листи (Competition and Regulation in Network Industries, Utilities Policy, International Review of Administrative Sciences).

Учествовала је у донаторским пројектима чији је циљ хармонизација српског права са правом Европске уније у области заштите потрошача и финансијских услуга (Закон о заштити потрошача, Закон о заштити корисника финансијских услуга итд.).

На предлог Народне банке Србије именована је августа 2015. године за члана Преговарачког тима Владе РС за преговоре о приступању ЕУ, задужена за поглавља 9, 4 и 17. У том својству надгледала је рад многих радних група за измене и допуне закона из области које потпадају под поменута поглавља (нпр. Закон о девизном пословању, Закон о финансијском обезбеђењу итд.), учествовала је на округлим столовима, радним групама, радионицама, обукама и сл, као и на округлим столовима и конференцијама у организацији научно-истраживачких јединица (нпр. Институт за економику пољопривреде, Институт економских наука). Пре ангажовања у Преговарачком тиму била је спољни саветник у НБС и пратила процес европских интеграција (припреме за скрининг и скрининг, праћење пројеката, координација активности од значаја за процес приступних преговора).

Добила је сертификате за обуке које је похађала као члан Преговарачког тима: European Institute of Public Administration: Implementation of EU Law at National Level (Modules I and II), Luxembourg, 13-16 November 2017; Joint Vienna Institute (Austrian Ministry of Finance, ECB, Austrian Central Bank), "Institutional Challenges for Candidate and Potential Candidate Countries on the Road to the EU and EMU", Vienna, 12-16 May 2014; Joint Vienna Institute and the International Monetary Fund "Central Banking and Financial Sector Legal Frameworks", Vienna, July 13-24, 2015.

Била је члан Комисије за стандарде и сродне документе КС А 268 ("Одрживост и друштвена одговорност") при Институту за стандардизацију Србије. У оквиру ове комисије, између осталог, највише је била ангажована у раду техничког комитета за стандард ИСО 26000 стандарда друштвене одговорности, који је послужио као инспирација за израду нацрта стандарда фер трговине за породична пољопривредна газдинства у Србији (истраживање студената у оквиру Студентске ревије за привредно право). Била је члан тела за жалбе при акредитационој комисији у сертификацији органске производње.

## **VI ОБЈАВЉЕНИ РАДОВИ**

### ***1. Радови објављени од избора у звање ванредног професора***

#### ***Монографије***

1. *Увод у економско право*, Правни факултет Универзитета у Београду, 2019, 215 (667,990 карактера), ISBN: 978-86-7630-821. (M42)
2. *Анализа утицаја процеса приступања Србије ЕУ на локалне самоуправе у областима: право пословног настањивања и слобода пружања услуга (преговарачко поглавље 3) и слобода кретања капитала (преговарачко поглавље 4)*, Београд, Стална конференција градова и општина, 2019, 64 (168,200 карактера). (резултат пројекта "Подршка локалним самоуправама у Србији на путу ка ЕУ, друга фаза, Влада Шведске). ISBN: 978-86-88459-97-6. (M16)

***Чланци и поглавља у зборницима, укључујући и радове у поступку објављивања***



3. "Regional Development Agencies within the Governance Structures for Regional Development in the Countries of the Former Yugoslavia", *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*, Vol. 17, Issue 3/2019 – (M22 – потврда издавача).
4. "Државна помоћ за инвестиције у енергетску инфраструктуру: дилеме у вези пројекта 'Колубара Б'", *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, бр. 1/2019. (M24 – потврда издавача, број у штампи (doi:10.5937/zrpfns53-20679)).
5. "Значај и улога приватних стандарда безбедности хране", *Безбедност*, бр. 1/2019. (M51 – потврда издавача, број у прелому/штампи). (M51)
6. "Начело партнерства као изазов регионалне политике Србије", *Политичка ревија*, бр. 1/2019, 191-209. (M51).
7. Поглавље "Serbia", у: *Doing Business in Europe*, коаут. Т. Jovanić, Ј. Veselinović, D. Colja, ed. Frank Wright, looseleaf, release 415 DOBE, Sweet and Maxwell, Thompson Reuters, 2018. (M16)
8. Поглавље (VI измењено и допуњено издање): "Banking Law and Regulation in Serbia", Chapter 56, *International Banking Law and Regulation*, ed. D. Campbell, CILS, Thompson Reuters, update, Release 2, September 2018. (вредновано приликом избора у претходно звање).
9. "Grandfathering (standstill) clause and its implications in negotiations on capital movements liberalization", *Legal implications of Trade Liberalization under SAAs and CEFTA*, ed. Dušan Popović, Belgrade, 2018, 81-98. (M14)
10. "Начело конкуренције у поступцима јавних набавки услуга од општег економског интереса", коаут. Т. Јованић, Н. Комшић, *Европско законодавство*, бр. 66/2018, 194-210. (M52)
11. "'Buy national' campaigns and food country of origin labeling – EU legal framework and its relevance for Serbia", коаут. Т. Jovanić, М. Cogoljević, D. Pejović, *Economics of Agriculture*, Vol. 65, 3/2018, 1289-1302 (M24).
12. "Критеријуми за оцену утицаја државних мера према субјектима у јавном сектору привреде на конкуренцију у праву ЕУ" у: *Зборник: Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ* (2018), ур. В. Радовић, Београд, 2018, 163-199. (M44)
13. "Le Renforcement del la Gouvernance Économique dans l'UE et les défis pour la Serbie durant les négociations d'adhésion", *Зборник радова: L'idée d'Union européenne de 1929 a 2016: du projet d'Aristide Briand au retrait du Royaume-Uni*, eds. Y. Petit, B. Rakić, Maja Lukić Radović Belgrade, 2017, 301-317. (M14)
14. "The Conditionality of Financial Support by International Financial Institutions as an Instrument for Liberalization in Recipient Countries", у: *Law and transition*, eds. B.

Milisavljević, T. Jevremović Petrović, M. Živković, University of Belgrade Faculty of Law, Belgrade 2017, 163-175. (M31)

15. "Liberalization agenda and the general framework of Serbian Local Public Utility Services Regulatory Regime", *Network Industries Quarterly*, Vol. 19. No.1 / 2017, 26-32. (M14)
16. "Нормативни оквир планирања економских политика унутар ЕУ и утицај на Србију у контексту процеса стабилизације и придруживања и приступних преговора", *Европско законодавство*, бр. 61/2017, 172-190. (М 52 у 2017. (М 51 у 2016. се Одлуком Матичног одбора признаје за М51)
17. „Competition Authorities as the Pillar of a Competitive Social Market Economy – a Case Study of Institution Building in Serbia“, *Lexonomica*, Vol. 9. No.2/ 2017, 125-142. (M14)
18. "Утицај ММФ-а на нормативни оквир, праксу одобравања и надзора над програмима финансијске помоћи ЕУ за земље које се суочавају са финансијским проблемима", Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ (2017)*, ур. В. Радовић, Београд, 2017, 261-302. (М44)
19. "Реформа пакта о стабилности и расту и нови правни оквир за координацију економских политика", Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ (2016)*, ур. В. Радовић, Београд, 2016, 172-195. (М44)
20. "Strengthening the Determinants of Local Government Capacities for the Successful PPP Implementation in the Western Balkans", коаут. Т. Jovanić, S. Sredojević, у: A. Asquer, F. Becchis, D. Russolillo, *The Political Economy of Local Regulation*, Palgrave Macmillan, 2016, 237-254. (M13)
21. "Значај институција за развој сарадње јавног и приватног сектора и локални економски развој", *Право и привреда*, 5-8/2016, 523-542. (M51)
22. "Regulating Sovereign Wealth Funds' investment by imposing capital controls": X. Richet, M. Özer, Z. Grubišić, I. Domazet (eds): *Europe and Asia: Economic Integration Prospects*, CEMAFI International, Nice 2016, 249-264. (M31)
23. "The Current State of Restrictions on Capital Flows", у: X. Richet, H. Hanic, Z. Grubisic (eds), *New Economic Policy Reforms (Nove reforme ekonomske politike)*, Београд, 2015, 198-229. (M63).
24. "Нормативни оквир финансијског обезбеђења", Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ (2015)*, ур. В. Радовић, Београд, 2015, 265-316. (М44)
25. "Унапређење финансијске контроле као фактор преображаја јавног сектора", *Европско законодавство*, бр. 2/2015, 134-152. (M51)



26. „Српски оквирни уговор о реоткупу хартија од вредности (репо), *Право и привреда*, 5-8/2015, Коаут. Т. Јованић, Б. Петровић, 691-709. (М63)
27. *Legal Aspects of Doing Business in Europe – 2<sup>ND</sup> Edition*. Chapter Serbia. Dennis Campbell (ed.), Release 4 – 2015 (измењено и допуњено у 2017), Springer, Коаут. В. Гечић, ISBN 978-90-6544-970-2. (М16)
28. „Либерализација девизног пословања у Србији“, Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ (2014)*, ур. В. Радовић, Београд, 2014, Коаут. Т. Јованић, Н. Бенкиране, 157-217. (М44)
29. „Осмишљавање и координација јавних политика као полазни основ хармонизације домаћих прописа са захтевима правне тековине ЕУ“, *Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу*, 68/2014, 843-860. (М 51)
30. Guest Editor: Network Industries Quarterly | vol. 19 | no 1 | 2017. EPF Lausanne, TU Delft, Florence School of Regulation. Special Issue: The general framework for liberalization and regulation of public utilities in countries of ex-Yugoslavia. (М29а)
31. Приказ књиге: Р. Verbruggen (2014) Enforcing Transnational Private Regulation – A Comparative Analysis of Advertising and Food Safety. Cheltenham: Edward Elgar, 2014, *European Journal of Risk Regulation*, 4/2015, 677-681.

## 2. Квантитативно исказани резултати

Категорија	Број радова у категорији	Укупан број бодова
M13	1	7
M14	4	20
M16	3	6
M22	1	5
M24	2	8
M296	2	1,5
M42	1	7
M44	5	15
M51	6	18
M52	1	1,5
M33	2	1
M63	2	1
<b>Укупно бодова</b>		<b>91</b>

### 3. Радови вредновани за изборе у претходна звања

#### 3.1. Радови објављени пре избора у звање ванредног професора, после избора у звање доцента

*Процес регулације*, Правни факултет, Београд, 2014.

Коаут. С. Табороши, *Економско право*, Правни факултет, Београд, 2010.

Co-editor: T. Bourgoignie, *Strengthening Consumer Protection in Serbia – Jačanje zaštite potrošača u Srbiji Liber Amicorum Svetislav Taboroši*, Правни факултет, Београд, 2013.

*Појмовник децентрализације* (ур. Н. Чорбић), Канцеларија Националног савета за децентрализацију РС, 2011. Аутори: М. Пајванчић, С. Ђорђевић, Т. Јованић, М. Прокопијевић, А. Попов, Д. Вучетић, А. Митић (аутор 49 одредница).

„Нормативни оквири преговарачког процеса са ЕУ са посебним освртом на улогу НБС“, коаут. С. Мијаиловић, *Право и привреда*, бр. 1-3/2014, 213-234.

„Улога управе у заштити колективних интереса потрошача“, у: T. Bourgoignie, T. Jovanić (eds.), *Strengthening Consumer Protection in Serbia – Jačanje zaštite potrošača u Srbiji Liber Amicorum Svetislav Taboroši*, Правни факултет, Београд, 2013, 309-327.

„Правни ризик банака због квалификације појединих одредби уговора о стамбеним кредитима као неправичних“, *Право и привреда*, бр. 4-6/2013, 357-381.

„Утицај регулаторног процеса на пословно окружење“, Зборник са међународне конференције: *Стратешки правци развоја и утврђивања положаја РС у међународним односима*, ур. Д. Тодић, М. Николић, ИМПП, Београд, 2013.

„Нови правни оквир за шеме контроле квалитета пољопривредних производа и намирница у ЕУ“, Нови правни оквир за шеме контроле квалитета пољопривредних производа и намирница у ЕУ, *Европско законодавство*, бр. 43-44/ 2013, 236 – 248.

„Agri-environmental legislative framework in Serbia in Light of harmonisation with the EU law“, *Economics of Agriculture* 60(2) / 2013, 321 – 335.

„Управноправна заштита потрошача“, *Анали Правног факултета Универзитета у Београду*, бр. 2/2013, 180-196.

Коаут. А. Ђелић, „The European legal framework for farm advisory services“, *Economics of Agriculture* 60(4) / 2013, 801- 816.

„Институционални капацитет као предуслов ефективне улоге управе у заштити потрошача“, Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ* (2013), ур. В. Радовић, Београд, 2013, 148 – 174.

„Облици учешћа потрошача у процесу регулације јавног сектора привреде (делатности од општег економског интереса), Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ* (2012), ур. В. Радовић, Београд, 2012, 220 – 254.

A conceptual framework of consumer participation’, *Network Industries Quarterly* | vol. 14 | no 4 | 2012, 1-6.

„Заштита потрошача као резултат тржишног надзора“, *Право и привреда*, бр. 4-6/2012, 452-477.

Коаут. Б. Гецић, „*Legal Aspects of Doing Business in Europe – Serbia*“, *Legal Aspects of Doing Business in Europe*, 2nd edition (ed. D. Campbell), 2011, укупно 41 стр. ISBN 978-1-57823-294-9, Juris Publishing.

„Унапређење регулаторног оквира у ЕУ: од „боље“ ка „паметној“ регулацији, *Европско законодавство*, бр. 35-36/2011, 9-20.

Коаут. С. Табороши, „Тржишна регулација као металравни систем и значај економске демократије“, *Право и привреда*, бр. 4-6/2011, 389-419.

Коаут. С. Табороши, „Glossary: Економско право, конкуренција и регулација“, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 33/2011, 121 – 138.

„Раздвајање (*unbundling*) преноса енергије као инструмент структурне регулације у праву ЕУ“, *Правни живот*, 12/2011, 437 - 454.

„Климатске промене и регулација ризика: критички осврт на улогу модела“, Зборник радова: *Климатске промене – Правни и економски изазови* (ур. С. Лилић), 2011, 135 - 146.

„Условљеност државне помоћи поштовањем правила о заштити животне средине и стандарда добре пољопривредне праксе – пример Европске уније“, Зборник радова: *Контрола државне помоћи у Србији и у Европској унији*, ур. С. Лилић, 2011, 105 – 124.

„Елементи регулаторног режима органске производње хране“, Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ* (2011), ур. В. Радовић, 305 – 339.

Коаут. V. Milutinović, „Serbia's New Law on Protection of Competition: Innovations and Challenges for a Young Competition Regime“, *Comparative Law Yearbook of International Business Vol. 32. 2010*, 79-106.

„Some paradigms of regulation of risks to society“, *Belgrade Law Review* (3) /2010, 285 - 307.

Коаут. С. Табороши, „Економско право као право тржишта и слобода конкуренције“, *Право и привреда*, бр. 7-9/2010, 306 – 331.

„Предлог нових мера заштите потрошача у погледу финансијских услуга“, *Европско законодавство*, бр. 33-34/ 2010, 113 – 120.

Коаут. С. Табороши, „Нови хоризонти права заштите потрошача“, *Правни живот*, бр. 10/2010, 937.

„Заштита корисника услуга од општег економског интереса“, *Правни живот*, бр. 11/2009, 1045-1062.

*Гостујући уредник*: Network Industries Quarterly | vol. 14 | no 4 | 2012. EPF Lausanne, TU Delft, Florence School of Regulation. ISSN 1662-6176.

*Главни и одговорни уредник*: Студентска ревија за привредно право – Student Economic Law Review. eISSN 2217-5202 (online).

*Члан редакције у 2010/2011*: Regulatory Law Review – The Journal of Regulation. Paris.

*Члан уређивачког одбора*: Зборник: Private Law Reform in South East Europe, Liber Amicorum Srđista Jessel Holst, Београд, 2010.

*Приказ књиге*: Haines F. (2011) The Paradox of Regulation – What Regulation Can Achieve and What it Cannot. Edward Elgar Publishing Limited, Cheltenham, UK. *Competition and Regulation in Network Industries*, No. 1/2012, 72.

*Приказ књиге*: A. Alemanno (ed.), Governing Disasters: The Challenges of Emergency Risk Regulation Edward Elgar, 2011. *European Journal of Risk Regulation*, 4/2012, 631 – 635.

*Приказ књиге*: Import Safety: Regulatory Governance in the Global Economy by Coglianese / Finkel / Zaring (eds), University of Pennsylvania Press, 2009, *European Journal of Risk Regulation*, 2/2010, 201 – 203.

*Приказ књиге*: Uncertain Risks Regulated by Everson / Vos (Eds), Routledge – Cavendish, 2008. *Regulatory Law Review- Petites affiches Special Issue May 2010*, 49 – 50.

*Приказ књиге*: Risk Regulation in the Single Market: The Governance of Pharmaceuticals and Foodstuffs in the European Union, by S. Kraphol, Plaggrave Studies in European Union Politics, Palgrave Macmillan, 2008. *Regulatory Law Review – Pettites affiches Special Issue May 2010*, 50 – 51.

*Стручно мишљење (приказ)*: „The Basel Committee on Banking Supervision: Internatinal Framework for Liquidity Risk Management, Standards and Monitoring – review“, *Regulatory Law Review* No. 1 / 2010, 57- 60.

*Приказ*: The European Commission has set up a Financial Services Users Group to strengthen users' voice in the EU policymaking process, *The Journal of Regulation*, September 2010, II-6.19.

*Приказ*: The European Commission proposes a package to enhance consumer protection and strengthen consumer confidence in financial services, *The Journal of Regulation*, September 2010, II-6.18.

*Стручни рад* (тема броја): Учесће потрошачких организација у стандардизацији и акредитацији, *Билтен Акредитационог тела Србије*, бр. 10/2012, 20 – 24.

### 3.2. Радови објављени пре избора у звање доцента, после избора у звање асистента приправника

Докторска дисертација: Циљеви и облици регулисања пословања банака у упоредним привредним системима, Београд, 2009, 601 стр. Објављена као монографија: *Циљеви и облици регулисања пословања банака*, Правни факултет, Београд, 2009.

Коаут. С. Ковачевић, *Развој финансијског тржишта РС – Пословни амбијент и институције / Development of Financial Market in the Republic of Serbia – Business Environment and Institutions*, Министарство финансија РС и PLAC, Београд, 2008.

*Is there a case in the EU for a Securities Market Regulator and should it be structured as a regulatory agency for Internal Market?*, Master Thesis, Frankfurt am Main.

Магистарска теза *Регулација система потрошачких кредита*, Београд, 2004, 320 стр. Незнатно измењен магистарски рад: *Потрошачки кредит – правно-економски аспекти*, Удружење банака Србије, Београд, 2004.

„Investment Funds Law and Regulation in Serbia“, *Comparative Law Yearbook of International Business* Vol. 31, 2009, Kluwer Law International, 91-126.

„Banking Law and Regulation in Serbia“, Release 2008-1, *International Banking Law and Regulation*, Oceana, Oxford University Press, 2008, 56 стр. „Banking Law and Regulation in Serbia“, Release 2006-1, *International Banking Law and Regulation*, Oceana, Oxford University Press, 2006, 41. стр.

„Deficiencies of regional securities supervisor's operational independence with particular focus on the Serbian Securities Commission, у: J.P. Guichard, V. Cantino, G. Dutto et al: *Challenges of Economic Sciences in the 21st century*, IES, Belgrade, 2008, 636 –664.

„Consumer Protection Law and Policy in Serbia: The Current State and Projections for the Future“, у: C. Twigg-Flesner et al., *The Yearbook of Consumer Law*, Ashgate, 2007, 465 – 473.

„Best Practices of Consumer Credit Reporting: Credit Reference Agencies – the Case of New EU Member States and Other South-East European Countries“, *Diritto e Politiche dell'Unione Europea*, Rivista quadrimestale (Giappichelli Editore, Torino), Vol. 2007-2, 30-50.

„Compliance функција у банкама из угла регулаторног привредног права“, *Право и привреда*, бр.. 5-8/2009, 142 – 164.

„Нова регулатива потрошачког кредита у ЕУ: Усклађивање интереса потрошача и економске ефикасности“, коаут. С. Табороши, *Pravni život* бр. 12/2008, 709 – 729.

„Нетирање – инструмент управљања ризиком банака и предуслов ефикасног пословања финансијским дериватима“, *Право и привреда*, бр. 5-8/2008, 782 –804.

„Правне претпоставке ефикасног тржишта дужничких хартија од вредности и улога банака - I део“, *Банкарство*, бр. 7-8/2008, 14–25.

„Правне претпоставке ефикасног тржишта дужничких хартија од вредности и улога банака – II део“, *Банкарство*, бр. 9-10/2008, 82–95.

„Правна природа споразума о нетирању и предуслови његове извршивости“, *Банкарство*, бр. 3-4/2008, 38 –52.

„Златне акције у процесу приватизације: правно-економска разматрања“, Научно друштво економиста са Академијом економских наука и Економски факултет у Београду – Како завршити приватизацију у Србији: резултати и перспективе, Београд, 2007, 249–266.

„Транс-европски платни систем (TARGET) и правила од значаја за његово функционисање“, *Правни живот*, 13/2007, 25 – 49.

„Обавеза консултовања Европске централне банке у поступку израде релевантних комунитарних и националних прописа према чл. 105(4) Уговора“, *Право и привреда*, 5-8/2007, 567 – 580.

„Европско тржиште новца: иницијатива за успостављање јединственог пасоша за краткорочне вредносне папире“, *Европско законодавство*, бр. 15-16/2006, 54 – 58.

„Контрола банкарске групе на консолидованој основи: овлашћења надзорног органа са аспекта пруденционе контроле и сарадња регулаторних тела“, *Банкарство*, 5-6/ 2006, 20 – 31.

„Улога стандарда у регулисању привреде и њихова правна природа“, коаут. С. Табороши, *Правни живот*, 9-12/2006, 317 – 335.

„Неколико препорука за унапређење пословања са комерцијалним записима“, *Право и привреда*, 5-8/2006, 881 – 904.

„Регулисање услова за емисију краткорочних хартија од вредности са посебним освртом на Европску унију“, *Економски анали*, тематски број, фебруар 2006, 7 – 28.

„Нови режим инвестиционих услуга у праву ЕУ“, *Европско законодавство* бр. 14/2005, 28 – 33.

„Регулаторне агенције ЕУ“, *Европско законодавство*, 13/2005, 24 – 31.

„Ка јединственом тржишту финансијских услуга: иницијативе под окриљем Акционог плана за финансијске услуге и новине у законодавном поступку“, *Европско законодавство*, 11/2005, 32 – 38.

„Draft Inter-Institutional Agreement on the operating framework for the European Regulatory Agencies“, коаут. S. Kerjean, *Eurolaw* 11/2005, 20.

„Злоупотреба права у правном поретку ЕУ с посебним освртом на фискално право“, *Европско законодавство*, 9-10/2004, 87.

„Основне поставке регулације са циљем заштите потрошача“, *Правни живот*, бр. 10/2004, 545.

„Потрошачки кредит: функционални приступ и законски оквир“, *Банкарство*, 1-2/2004, 32.

„Златне акције и неки облици државне контроле над пословањем приватизованих предузећа које обављају делатности од општег интереса“, *Право и привреда*, 5-8/2004, 247.

„Кредитни регистри за физичка лица и подаци о личности“, *Правни живот*, 11/2003, 793.

„Јавноправни аспекти концентрације тржишних субјеката“, коаут. С. Табороши, *Зборник Матице српске за друштвене науке*, бр. 114-115/2003, 159.

„Директива 87/192/ЕЕС и усклађеност прописа Словеније, Хрватске и Босне и Херцеговине“, *Банкарство* бр. 7-8/2003, 46.

Коаут. С. Табороши, „Развој јавноправне заштите потрошача у светлу Закона о заштити потрошача“, *Зборник радова са саветовања правника у Будви*, „Актуелна питања савременог законодавства“, Београд, 2003, 21.

„Заштита потрошача у вези са потрошачким кредитима – прописи ЕУ и земаља у транзицији“, *Правни живот*, бр. 12/2002, 549.

„Дематеријализација међународног документарног акредитива“, *Зборник радова БОШ*, бр. V, свеска II, 2000/2001, Београд, 2002, 51.

## **VII УЧЕШЋЕ НА НАУЧНИМ СКУПОВИМА И ГОСТУЈУЋА ПРЕДАВАЊА У ИНОСТРАНСТВУ ОД ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА**

### *1. Гостујућа предавања*

Правни и Економски факултет Универзитета у Торину – предавање по позиву, мај 2019 (мастер и докторске студије програм Јавно право – управни уговори, Управно економско право).

Tilburg Law and Economics Center TILEC – 8. novembar 2017.g. – TILEC Seminar lecture series “The Conditionality of Financial Support by International Financial Institutions as an instrument for liberalization in recipient countries”.

Institute for Law and Finance Guest Lecture – 24 novembar 2017.g. – “Economic Conditionality and the Impact of Accession Negotiations on Economic Governance in the Candidate Countries”.

Pravni fakultet Univerziteta u Mariboru – Erasmus + program (KA 107 International Credit Mobility), oktobar 2016. g. (Internal Market Law, Javno gospodarsko pravo).

Pravni fakultet Univerziteta u Tilburgu – JoinEU SEE Penta Staff Mobility Grant (decembar 2015, jun/juli 2016), Katedra za javno pravo i Tilburg centar za pravo i ekonomiju.

Pravni fakultet Univerziteta u Zagrebu – maj 2016.g. CEEPUS Mobility Grant, Staff Mobility, Katedra za upravnu znanost (predmeti: Upravna znanost, Regulacijski menadžment, osnovne, master i specijalističke studije).

Letnja škola Pravnog fakulteta Univerziteta u Udinama (održava se u kontinuitetu od 2009.godine) – Users’ Rights and Market Regulation (oblast zaštite potrošača). U organizaciji letnje škole učestvuje svake godine 5-8 pravnih fakulteta iz zemalja članica EU. Predaje u kontinuitetu svakog leta (jul mesec) od 2009.g.

Letnja škola “Međunarodna letnja škola o regulaciji komunalnih delatnosti” (International Summer School on Regulation of Local Public Services, Torino, 8-10 septembar 2014.g.


### *2. Конференције у иностранству и међународне конференције у Србији*

5<sup>th</sup> ECPR Regulatory Governance Conference, Barcelona, 25-27 june 2014 “Regulatory Governance Between Global and Local”, Panel 31. Tatjana Jovanić “Governance arrangements for financial stability – with a particular focus on CEE” (štampan abstrakt).

22<sup>th</sup> NISPAcee Annual Conference “Government vs. Governance in Central and Eastern Europe”, May 22-24, Budapest. T. Jovanić, S. Sredojević: Working group 9 - “Institutional framework as a key catalyzer for the Public-Private Partnership Projects and Concessions – the Case of Serbia” (referat u celini dostupan na nosaču zapisa sa radovima prezentovanim na konferenciji).

24<sup>th</sup> NISPAcee Annual Conference “Spreading Standards, Building capacities: European Administrative Space in Progress”, Zagreb, Croatia, 19-21 May 2016. Working Group 8: Tatjana Jovanić “Local administration in National Economic Development and Competitiveness Strategies – Searching for the Appropriate Institutional Framework for Private Infrastructure Development in WB Countries” (referat u celini dostupan na nosaču zapisa sa radovima prezentovanim na konferenciji).





IACL (International Association for Consumer Law) Conference 29 jun – 1 jul 2015, Amsterdam, referat: “The Process of Accession Negotiations as a driver of Consumer Policy Coordination in Serbia”.

ICPP – International Conference on Public Policy, Milano, 2-4 July 2015, referat: “Supranational and Inter-institutional governance for financial stability”.

6<sup>th</sup> ECPR Regulatory Governance Conference, Tilburg 6-8 July “Between Collaboration and Contestation: Regulatory Governance in a turbulent World”, Session 3A, Tatjana Jovanic Chair Panel: “Regulating the financial sector”; Speaker: special panel “Teaching Regulation and Governance: Practice, Pitfalls and Potential”.

7<sup>th</sup> ECPR Regulatory Governance Conference, “Regulation between effectiveness and legitimacy”, 4-6 July 2018, University of Lausanne, Switzerland. Panel Session 6.4. T. Jovanić: “Governance by Conditionality: EU conditionality from accession negotiations to the European Economic Governance” (štampan abstrakt).

Lex Localis Annual Conference 2019 – Budapest, Etvos Lorand University, Faculty of Law, 30-31 maj 2019., “Regional Development Agencies within the Governance Structures for Regional Development in the Countries of the Former Yugoslavia”.

International Scientific Conference “Europe and Asia: Economic Integration Prospects”, BBA, Ural State University of Economics Yekaterinburg, University of Nice, Balkint University Sorbone Nouvelle, Institute of Economic Sciences, Belgrade, 25-26 January 2016, T. Jovanić, “Regulating Sovereign Wealth Funds’ investment by imposing capital controls”.

Pravni fakultet Univerziteta u Mariboru, Jean Monnet Conference, June 2016. „Competition Authorities as the Pillar of a Competitive Social Market Economy – a Case Study of Institution Building in Serbia“.

Jean Monnet Conference Legal Implications of Trade Liberalization under SAAs and CEFTA, Belgrade, 26 February 2018., “Grandfathering (standstill) clause and its implications in negotiations on capital movements liberalization”.

Law and Transition Conference, 23-24 mart 2017.g., Beograd, “The Conditionality of Financial Support by International Financial Institutions as an Instrument for Liberalization in Recipient Countries”.

Central European Law Conference for Students, 31. mart – 2 april, 2016. Expert Panel Member.

BCUR – British Conference of Undergraduate Research, 22-23 March 2016, Manchester Metropolitan University, Seminars “Encouraging undergraduate research”, predstavljanje Studentske revije za privredno pravo i pedagoškog rada.

## VIII ПРИКАЗ РАДОВА ОБЈАВЉЕНИХ ПОСЛЕ ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА

### *Монграфије*

1. *Увод у економско право*, Правни факултет Универзитета у Београду, 2019, 215 (667,990 карактера), ISBN: 978-86-7630-821.

“Увод у економско право” аутора проф. др Татјане Јованић је монографија која припада уџбеничкој литератури. Реч је о уџбенику који по темама које обрађује и по својој структури одговара програму/силабусу наставне дисциплине Економско право које се предаје на основним студијама на Правном факултету Универзитета у Београду. Вредно је нагласити да понуђена концепција уџбеника Економско право омогућава студентима упознавање са најзначајнијим општим питањима Економског права – одређивања шта је Економско право, питање његовог јавноправног карактера и назива (Административно привредно право, Јавно економско право, Регулација и јавне политике), каква је његова повезаност са другим економским и правним дисциплинама, шта чини његову садржину, улога модерне државе у тржишној привреди, нормативни оквир који одређује Економско право и инструменте регулације. Такође, поред представљања савремених проблема у вези са регулацијом и регулаторним инструментима, уџбеник анализира и посебне регулаторне режиме за поједине привредне секторе и делатности (на пример: безбедност хране или заштита потрошача у области кредитног и девизног пословања).

Уџбеник користи савремени приступ у одређивању и анализи тема којима се бави, а то значи да истовремено исказује значај мултидисциплинарности која захтева позивање на правну, економску, социолошку и политиколошку литературу. Уџбеник нас, пре свега, упознаје са регулацијом (општим питањима регулације и посебном регулацијом), делегираном регулацијом и алтернативним облицима регулације, регулаторном улогом државе, јавним сектором у привреди. Ауторка је изабрала приступ који се, пре свега, заснива на објашњењу материјалног Економског права, при чему за неке облике регулације даје примере који илуструју уџбеничку материју.

Структура уџбеника обухвата осам тематских целина/делова: Одређење економског права и улога државе у модерној тржишној привреди, Правни оквир привредног система, Разлози за регулацију и инструменти утицаја на понашање привредних субјеката, Извори економског права, Принципи и методи регулације, Надзор над тржиштем и посебни регулаторни режими; Трговина и улагања: ограничења и мере заштите; Јавни сектор привреде.

Материја је обимна и сложена, али је ауторка успела да је представи на једноставан начин и у обиму који одговара захтевима Правилника о уџбеницима Правног факултета Универзитета у Београду. На крају, потребно је напоменути да је материја изложена тако да прати испитна питања за предмет Економско право. Уџбеник је написан стилем који омогућава да се студенти основних студија Пословноправне наставне групе лако упознају и разумеју регулаторну улогу државе и подељеност регулаторне функције између државе, институција којима су поверена јавна овлашћења и приватног сектора, као и са нормативним оквиром за регулисање тржишних процеса. Овако конципиран уџбеник даје основу на којој студенти могу да унапређују своје знање о елементима јавног права и јавне политике, о инструментима јавне регулације тржишних процеса, као и знања о посебним регулаторним режимима, односно о савременој држави и њеном односу према тржишту.

Дакле, уџбеник објашњава разлоге, мотиве и механизме регулисања привредних односа, као и могуће ефекте примењене регулације и зато представља допринос за развијање знања из области Економског права, али и за разумевање других правних и економских наставних дисциплина које се баве регулаторном улогом државе, а са којима је Економско право најближе повезано. Зато ова монографија може бити од значаја за све оне који се теоријски и практично баве испитивањем економских импликација правног, регулаторног и институционалног оквира регулације. Ова монографија својом садржином и структуром унапређује квалитет предмета Економско право које се предаје на Правном факултету Универзитета у Београду.

Имајући у виду садржину, структуру, приступ, обим и стил ове монографије, сматрамо да представља незаобилазну литературу за све који се теоријски и практично баве регулацијом.

2. *Анализа утицаја процеса приступања Србије ЕУ на локалне самоуправе у областима: право пословног настањивања и слобода пружања услуга (преговарачко поглавље 3) и слобода кретања капитала (преговарачко поглавље 4), Београд, Стална конференција градова и општина, 2019, 64 (168,200 карактера), ISBN: 978-86-88459-97-6. (резултат пројекта “Подршка локалним самоуправама у Србији на путу ка ЕУ, друга фаза, Влада Шведске). (M16)*

Поред осврта на концепт слободног кретања капитала и слободе пружања услуга и права настањивања, анализа која представља резултат рада на поменутом пројекту чији је корисник Стална конференција градова и општина, а донатор Влада Шведске, даје преглед тренутног стања у области либерализације кретања капитала, слободе пружања услуга и права настањивања, у контексту обавеза које је Република Србија преузела у процесима стабилизације и придруживања и приступних преговора. Циљ овог документа је да пружи преглед стања постојеће легислативе и праксе на нивоу ЕУ, који су већ транспоновани у национално законодавство Србије и укаже на потребне правце промена који су условљени поменутим прописима, нарочито у домену слободе пружања услуга, где недостају два системска прописа. Доношење једног од тих прописа, Закона о регулисаним професијама и признавању професионалних квалификација, представља уједно и мерило за отварање поглавља 3 – Право пословног настањивања и слобода пружања услуга. Први део анализе би требало да послужи бољем разумевању саме обавезе либерализације према врстама капитала сходно природи активе и пасиве на која се односе, а посебна пажња је усмерена на изузетке односно околности када се могу задржати извесна ограничења. У њему се даје осврт на појам и класификацију капитала, и кључни секундарни извори права који су од значаја за преговоре у овом поглављу. Потом се поставља нормативни оквир обавеза Србије како у процесу стабилизације и придруживања, тако и преговора са ЕУ у свим подобластима овог поглавља. Међу најважнијим препорукама аутор износи предлоге који се односе на либерализацију тржишта пољопривредног земљишта и унапређења оквира спречавања прања новца и финансирања тероризма. У другом делу анализе аутор прво објашњава разлику између права пословног настањивања и слободе пружања услуга. Пошто се прикаже оквир постављен одредбама примарног и секундарног законодавства ЕУ, даје се осврт и на либерализацију поштанског саобраћаја у ЕУ, која је обухваћена овим поглављем. Потом се у следећем делу студије из угла права ЕУ указује на неопходне правце у доношењу нових прописа (о регулисаним професијама, услугама), правима samozапослених лица,

повлачи паралела са обавезама која за привредна друштва и њихове огранке произилазе из секундарног законодавства ЕУ и Споразума о стабилизацији и придруживању. Направљен је осврт на предлоге законских решења и важеће стратегије, а посебна препорука коју аутор даје усмерена је на питање регулисања заната као посебне групе услуга.

### *Чланци и поглавља у зборницима*

3. **“Regional Development Agencies within the Governance Structures for Regional Development in the Countries of the Former Yugoslavia”, *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*, Vol. 17, Issue 3/2019.** (M22 – потврда издавача).

У овом раду аутор представља значај и улогу регионалних развојних агенција, водећи се идејом да модерни регионални развој подразумева преусмеравање фокуса са компаративних ка конкурентним предностима региона, као и основном хипотезом да се развојна стратегија гради „од дна ка врху“. Стога се у првом делу рада аутор бави теоријом ендеогеног регионалног развоја и, из угла институционалне теорије и социоекономике, представља друштвени контекст политике регионалног развоја, где централна чворишта друштвених мрежа често представљају институције чији је циљ јачање конкурентности региона. Потом аутор у светлу приступа управљања на више нивоа (*multilevel governance*) представља детерминанте целине система регионалног развоја, у оквиру којих регионалне развојне агенције представљају „регионалне аниматоре“. У следећој целини рада аутор истражује заједничке карактеристике регионалних развојних агенција у упоредном праву и пракси, оријентишући се превасходно на њихове циљеве и инструменте којима располажу, односно надлежности. У следећем делу рада аутор анализира захтеве кохезионе политике и утицај програмирања финансијске помоћи ЕУ на апсорпционе капацитете нових земаља чланица и земаља бивше Југославије. Наредна целина рада посвећена је прво прегледу регионалних развојних агенција (институционални оквир, надлежности) у земљама бивше Југославије. На основу нормативне анализе докумената, релевантних прописа и извештаја о раду агенција, у делу рада посвећеном дискусији аутор евалуира предности и недостатке појединих модела и закључује да постоји разлика у капацитетима регионалних развојних агенција и у појединим земљама, али се генерално може закључити да највећи број ових тела по својим надлежностима односно инструментима подстицања регионалног развоја одговара тзв. Лисабонском моделу усмереном ка јачању конкурентности, предузетништва и посебно иновација.

4. **“Државна помоћ за инвестиције у енергетску инфраструктуру: дилеме у вези пројекта 'Колубара Б'”, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, бр. 1/2019.** (M24 – потврда издавача, број у штампи (doi:10.5937/zrpfns53-20679).

У овом раду аутор се бави једним од кључних питања у преговорима о приступању ЕУ у поглављу 8 (Политика конкуренције), а то је прелазни режим за државну помоћ додељену пре ступања у чланство, која мора бити компатибилна са правом ЕУ. У овом раду се разматра правни оквир за државну помоћ у области енергетике у праву ЕУ, укључујући и интерпретативне акте Европске комисије, као и нормативне обавезе Србије у процесу стабилизације и придруживања, преговора о приступању и Уговора о енергетској заједници. Предмет рада је анализа критеријума за одређивање постојања

државне помоћи за инвестиције у енергетску инфраструктуру, са нарочитим акцентом на доказивање постојања финансијске погодности у облику гаранција, будући да је Република Србија издала гаранције за инвестиционе кредите одобрене ради реализације пројекта термоелектране „Колубара Б“, што је било предмет поступка пред Министарским саветом Енергетске заједнице. Како на примеру овог случаја, тако и кроз примере из праксе Суда правде ЕУ и одлука Европске комисије, аутор пружа анализу основних елемената за утврђивање постојања државне помоћи за енергетску инфраструктуру (финансијска предност и утврђивање преноса финансијске предности, елементи који оправдавају приписивање финансијске подршке држави, селективност мере и изузеци, као и услови за примену теста приватног оператора, односно кредитора).

**5. “Значај и улога приватних стандарда безбедности хране”, *Безбедност*, бр. 1/2019.** (М51– потврда издавача, број у прелому/штампи).

Приватни стандарди управљања системима квалитета и безбедности хране су по правилу добровољни стандарди. Међутим, због чињенице да је неопходно обезбедити проверу компетентности сертификационих тела (оних који контролишу произвођаче и учеснике у ланцу снабдевања храном) од стране акредитационих тела и власника стандарда, аутор тврди да се више не може се говорити о саморегулацији као доминантној регулаторној стратегији. Модерна регулаторна држава која није искључиви регулатор тржишта препознаје значај и улогу приватних стандарда. У протекле две деценије настало је специфично јавно-приватно партнерство између органа јавних власти, власника стандарда и посредника у процесу сертификације. Сврха рада је да представи улогу међународних приватних стандарда безбедности хране у погледу остваривања заштите од ризика, као и да укаже на основне захтеве да би се стандарди делотворно спровели. Аутор у том смислу указује на неколико различитих механизма којима се обезбеђује делотворно спровођење стандарда управљања системима безбедности хране и указује на мета-регулаторни режим контроле производа и контроле процеса.

**6. “Начело партнерства као изазов регионалне политике Србије”, *Политичка ревија*, бр. 1/2019, 191-209.** (М51)

Као једно од основних начела кохезионе политике ЕУ, начело партнерства се од његовог увођења 1988. године значајно проширивало и продубљивало. У преговорима о регионалној политици оно данас представља један од захтева који се постављају пред земље кандидате за пријем у ЕУ. Начело партнерства подразумева одговорност државе чланице да приликом израде кључних докумената у програмима коришћења фондова, избору пројеката, њиховом спровођењу, надзору и евалуацији органи јавне власти остваре блиску сарадњу са регионалним и локалним органима власти, економским и социјалним партнерима, као и да развију структуре координисаног колегивног управљања. У раду се прво указује на теоријске основе начела партнерства и управљања на више нивоа, представља начело партнерства као захтев нормативног оквира Европске кохезионе политике, да би се потом у кратким цртама представили основни елементи регионалне политике Србије и указало да ово начело није формално препознато у Закону о регионалном развоју и недостајућим стратешким документима.

7. Поглавље “Serbia”, у: *Doing Business in Europe*, коаут. Т. Jovanić, Ј. Veselinović, D. Colja, ed. Frank Wright, looseleaf, release 415 DOBE, Sweet and Maxwell, Thompson Reuters, 2018. (M16)

Наведена публикација представља преглед, правни водич и сумарни коментар законодавства Србије од значаја за инвестирање у Србију. У првом делу рада даје се приказ основних одредница о Републици Србији, њеној привреди, политичком систему, односима са ЕУ, изворима права и сл. У коментару су обрађене следеће целине: Спољна трговина и девизни режим (царине, споразуми о слободној трговини, увозни и извозни режим, девизна ограничења); Режим међународних улагања (Закон о улагањима, међународни споразуми, слободне зоне, подстицаји за инвестирање; Основе пореског система (доходак, профит, имовину, ПДВ, међународни порески уговори); Компанијско право (укључујући и основе стечаја и ликвидације); Заштита потрошача; Радно право; Право интелектуалне својине; Заштита животне средине; Правосуђе, судска заштита и арбитраже. Татјана Јованић је аутор подцелина које се односе на: Спољну трговину и девизни режим, заштиту потрошача и заштиту животне средине.

8. Поглавље (VI измењено и допуњено издање): “Banking Law and Regulation in Serbia”, Chapter 56, *International Banking Law and Regulation*, ed. D. Campbell, CILS, Thompson Reuters, update, Release 2, September 2018. (вредновано приликом избора у претходно звање).

Почев од првог издања коментара прописа из области регулаторног банкарског права 2006.г., ово је шеста по реду измена/допуна коментара који је као такав вреднован приликом избора у звање доцента.

9. “Grandfathering (standstill) clause and its implications in negotiations on capital movements liberalization”, *Legal implications of Trade Liberalization under SAAs and CEFTA*, ed. Dušan Popović, Belgrade, 2018, 81-98. (M14)

Предмет овог рада су чл. 63 и 64 Уговора о функционисању ЕУ који се односе на либерализацију кретања капитала у односу на треће земље, што представља једно од значајних питања у изради преговарачке позиције за Поглавље 4 – слободно кретање капитала. У недостатку принципа реципрочности, Уговор омогућава да се проток капитала ограничи прописима који су садржавали рестриктивније одредбе за страна улагања, па аутор у том смислу прво представља класификацију ограничења кретања капитала. У раду се слобода кретања капитала разматра као предуслов за остварење осталих слобода Унутрашњег тржишта и највише се разматра домашај одредбе чл. 64(1) УФЕУ, која представља изузетак од обавезе либерализације капитала и није предмет ограничења која намеће примена принципа реципрочности и пропорционалности (тзв. стендстил одредба). Указујући на међународне изворе и обавезе установљене чланством у међународним организацијама (OECD, IMF и др.), аутор представља класификацију ограничења капитала у међународним токовима капитала и наводи у којим областима су у упоредном праву државе задржавале права на ограничавање инвестиција, са посебним освртом на резултате преговора земаља нових чланица ЕУ, нарочито Хрватске. Аутор појашњава све елементе овог националног ограничења према трећим земљама (обухват трансакција тј. објекат кретања капитала, концепт ограничења, значај преговарања о року тј. датуму „пресека“, овлашћења институција ЕУ да отклоне национална ограничења



улагању капитала, порески аспект) да би, уместо закључка, појаснио захтеве које ССП и преговарачки процес постављају у погледу ефекта режима страних улагања у Републици Србији, а ради одлучивања о томе који се датум има сматрати најповољнијим из угла заштите националног интереса према трећим земљама (дакле, ван граница ЕУ).

**10. “Начело конкуренције у поступцима јавних набавки услуга од општег економског интереса”, коаут. Т. Јованић, Н. Комшић, *Европско законодавство*, бр. 66/2018, 194-210. (M52)**

Полазна хипотеза аутора је да се набавка робе, услуга и радова заснована на најбољој цени и квалитету не може постићи без адекватног нивоа конкуренције. Обзиром да конкуренција зависи од критеријума доделе и услова тендера, државни органи под извесним условима могу ограничити тржишну конкуренцију. Један од изузетака које оправдава критеријум јавног интереса су услуге од општег економског интереса, које због низа специфичности представљају специфичан сегмент привреде, односно јавног сектора привреде. Како су оснивачки уговори ЕУ неутрални по питању власништва, посебан осврт направљен је на поступке јавних набавки у погледу тзв. привилегованих предузећа (посебна и искључива права). Аутори анализирају изворе права ЕУ и праксу Суда правде којима се утврђује правни оквир за обезбеђење конкуренције у набавци услуга од општег економског интереса и пружају преглед постојећих ограничења. Посебан сегмент рада представља осврт на државне мере у контексту обавезе конкурентске неутралности државе, у вези са којом се прво појашњава обухват појма „држава“, да би се потом кроз приказ судске праксе дефинисало шта подразумева конкурентно понашање јавних наручилаца и која ограничења се могу увести у општем интересу. Допринос рада видимо у анализи захтева који се постављају пред Србију у погледу усклађивања правила о државној помоћи и јавним набавкама, нарочито у контексту обавезе транспоновања Директиве о транспарентности финансијских односа између држава чланица и јавних предузећа.

**11. “‘Buy national’ campaigns and food country of origin labeling – EU legal framework and its relevance for Serbia”, коаут. Т. Јованић, М. Cogoljević, D. Pejović, *Economics of Agriculture*, Vol. 65, 3/2018, 1289-1302. (M24).**

По ступању на снагу Споразума о стабилизацији и придруживању, обавезе либерализације трговине храном са земљама ЕУ и СЕФТА добијају на значају. Резултат либерализације огледа се и у повећању конкуренције како пољопривредних и индустријских производа, тако и канала великопродаје и ланаца супермаркета кроз које се дистрибуирају узети производи. Аутори указују на потребу да се у условима повећане конкуренције развију стратегије за обележавање порекла производа и промоцију домаћих производа. У првом делу рада аутори објашњавају концепт прехранбеног етноцентризма, да би се у следећој целини усмерили на ситуације када се кампање „купујмо домаће“ и сличне протекционистичке мере имају сматрати ограничењима промета хране, као и нови европски правни оквир за обележавање порекла неких намирница и националних шема за обележавање порекла производа. Упоредноправна анализа и квалитативни приступ који је заступљен у раду пружа бројне примере истицања порекла домаћих производа у пракси земаља чланица ЕУ. Аутори закључују да иницијатива „Српски квалитет“ није довољно обухватна, и да је неопходно да се осмисле мере промоције порекла производа. У раду се даје преглед потенцијалних решења којима би се обезбедило да се отклони ризик њихове

квалификације као квантитативна ограничења промета хране, односно мере сличне квантитативним ограничењима.

12. **“Критеријуми за оцену утицаја државних мера према субјектима у јавном сектору привреде на конкуренцију у праву ЕУ”, Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ* (2018), ур. В. Радовић, Београд, 2018, 163-199. (M44)**

У Европској унији процес либерализације јавног сектора привреде детерминисан је општим правилима оснивачких уговора, секторском регулацијом појединих мрежних делатности, као и општим, хоризонталним, правилима о заштити конкуренције, укључујући и правила о државној помоћи. Предмет истраживања у овом раду је правни режим јавних и тзв. привилегованих предузећа, односно тржишних субјеката којима су дата посебна или искључива права и која су у одређеним аспектима свог пословања подвргнута изузетку од општих правила заштите конкуренције због постојања неке мере органа јавне власти којом се настоји обезбедити задовољење специфичних задатака јавне службе привредног карактера. Циљ овог рада је да се, поред основног захтева из члана 106 УФЕУ, прикажу и други извори, а нарочито пракса Суда правде који је у протекле три деценије формулисао низ критеријума и мерила за оцену конкурентног понашања државе у пословању јавног сектора привреде. Овај оквир је релевантан и за земље кандидате за пријем, обзиром да се у приступним преговорима, као и примени Споразума о стабилизацији и придруживању, очекује потпуна хармонизација и сходна примена како прописа у области либерализованих делатности и државне помоћи, тако и начела која су дефинисана судском праксом, обзиром да се од њих очекује да обезбеде да држава својим мерама не нарушава конкуренцију на тржишту.

13. **"Le Renforcement del la Gouvernance Économique dans l'UE et les défis pour la Serbie durant les négociations d'adhésion", Зборник радова: *L'idée d'Union européenne de 1929 a 2016: du projet d'Aristide Briand au retrait du Royaume-Uni*, eds. Y. Petit, B. Rakić, Maja Lukić Radović Belgrade, 2017, 301-317. (M14)**

Рад, који је пипремљен за међународну конференцију оджану на Правном факултету („Европска унија од 1929. до 2016. године: од пројекта Аристид Бријана до изласка Уједињеног Краљевства“), посматра реформу економског управљања у ЕУ као део институционалних реформи у ЕУ. Аутор описује однос нивоа држава чланица према новим механизмима координације и изазове који се постављају у погледу независности органа земаља чланица, нарочито у контексту спровођења националних фискалних политика. Указује се како је финансијска криза утицала на јачање сарадње националних органа у домену макроекономских, буџетских и структурних реформи. Фокус првог дела рада је на појашњењу инструмената јачања економског управљања и циљева реформе. У другом делу рада аутор износи основне изазове који се постављају пред Србију у процесу преговора о приступању у поглављу 17 – Економска и монетарна питања, надлежности институција Републике Србије у области макроекономске, буџетске и монетарне политике, као и утицај ЕУ кроз Програм економских реформи на дефинисање и спровођење структурних реформи у Републици Србији.

14. **“The Conditionality of Financial Support by International Financial Institutions as an Instrument for Liberalization in Recipient Countries”, у: *Law and transition*, eds.**

**B. Milisavljević, T. Jevremović Petrović, M. Živković, University of Belgrade Faculty of Law, Belgrade 2017, 163-175. (M31)**

Предмет овог рада је пракса условљавања, као специфични инструмент за стимулацију реформи у земљама које су корисници финансијске помоћи међународних финансијских организација. Иако је управо овај контекст условљавања основни фокус рада, аутор указује на чињеницу да и процес стабилизације и придруживања, као и преговора о приступу представља пример условљавања. Условљавање представља спољашњи утицај на економски и правни систем земаља које пролазе кроз процес транзиције. Као такав појављује се као условљавање које обухвата демократске вредности и поштовање људских права, нормативно (укључујући и административно условљавање кроз јачање институционалних капацитета) као и економско условљавање. Фокус рада је највише на последњем контексту условљавања. Аутор у раду појашњава начине како се кроз техничку помоћ и позајмљивање финансијских средстава економско условљавање често простире и на област правних и институционалних реформи, кроз које се одражавају приоритети и преференце давалаца финансијске подршке, односно развијених земаља. Кроз неке примере аутор указује на нужност да се приликом правних транспланта и усклађивања права са правним системима других земаља мора водити рачуна о друштвено-политичком окружењу и реалном стању привреде земље која прима развојну или другу помоћ, која би требало да буде прилагођена карактеристикама друштвено-економског система корисника помоћи.

**15. “Liberalization agenda and the general framework of Serbian Local Public Utility Services Regulatory Regime”, *Network Industries Quarterly*, Vol. 19. No.1 / 2017, 26-32. (M14)**

У оквиру специјалног издања наведеног часописа, у којем је истовремено имала и функцију гостујућег уредника, овај рад представља део систематског истраживања либерализације јавног сектора привреде у области комуналних делатности у земљама бивше Југославије, на примеру Србије. Аутор прво указује на фазе развоја либерализације јавног сектора привреде и даје приказ стратешких докумената, међу којима су и финансијски зајмови међународних финансијских организација, који постављају захтев за либерализацијом. Потом се представља генеза развоја правног оквира који се односи на комуналне делатности, јавно-приватна партнерства и концесије као и јавне набавке, затим организационе облике субјеката који послују у јавном сектору привреде, надлежности локалне самоуправе у области комуналних делатности, као и модалитете учешћа приватног сектора, односно облике сарадње јавног и приватног партнера и спровођење поступка јавних набавки. Потом аутор даје преглед предлога који су до тада добили позитиван став Комисије за ЈПП. Уместо закључка, аутор даје предлоге за унапређење поступка спровођења и институционалног капацитета надлежних тела и указује на потребу бољег повезивања свих нивоа власти и нужност обезбеђења техничке подршке за комплексне пројекте.

**16. “Нормативни оквир планирања економских политика унутар ЕУ и утицај на Србију у контексту процеса стабилизације и придруживања и приступних преговора“, *Европско законодавство*, бр. 61/2017., 172-190. (M51).**

У раду се разматрају разлози за настанак и фазе развоја новог система планирања, односно економског управљања у Европској унији. Поред увођења нових инструмената надзора, аутор посебно указује на динамику реформских пакета прописа и настанак система мултилатералног преговарања у ЕУ. Овим се аутор детаљније бавио у раду објављеном у Зборнику о усклађивању пословног права Србије са правом ЕУ из 2016.г., те у овом раду даје сумаран приказ детерминанти институционалних промена и развоја, упућујући на претходно истраживање, а више се усмерава на сврху новог нормативног оквира и увођења тзв. „Европског семестра“. Пошто су укратко представљене мере ЕУ и извори који уређују питање координације планирања економских политика земаља чланица, у овом раду се даље појашњава домаћај „Европског семестра light“ за земље Западног Балкана. Аутор указује на чињеницу да је Програм економских реформи, иако суштински стратешки документ Владе РС, заправо извештај који институцијама ЕУ служи као мерило за упоређивање перформанси ових земаља на једнообразан начин и указује на значај системског прописа о планском систему (тада у форми Предлога закона о планском систему).

**17. „Competition Authorities as the Pillar of a Competitive Social Market Economy – a Case Study of Institution Building in Serbia“, *Lexonomica*, Vol. 9. No.2/ 2017, 125-142. (M14)**

У овом раду аутор прво појашњава карактеристике европског економског модела социјалне тржишне привреде. Изводећи из тог модела значај конкуренције као тржишне физиологије, аутор наглашава да су органи надлежни за заштиту конкуренције један од стубова социјалне тржишне привреде, чији ауторитет утиче на ефикасну имплементацију правила о заштити конкуренције. Скромни резултати имплементације ових правила у земљама у транзицији налажу јачање институционалних капацитета и овлашћења у надзору јавних тела која су задужена за спровођење прописа о заштити конкуренције и државне помоћи. У другом делу рада аутор представља основне принципе институционалног дизајна тела надлежних за заштиту конкуренције, који су постављени принципима Комитета за конкуренцију OECD-а. Последња и најзначајнија целина рада односи се на евалуацију утицаја процеса европских интеграција на јачање институционалног капацитета Комисије за заштиту конкуренције и Комисије за контролу државне помоћи, хронолошки приказ развоја система контроле и препоруке за унапређење институционалног капацитета.

**18. “Утицај ММФ-а на нормативни оквир, праксу одобравања и надзора над програмима финансијске помоћи ЕУ за земље које се суочавају са финансијским проблемима“, Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ (2017)*, ур. В. Радовић, Београд, 2017, 261-302. (M44)**

Циљ овог рада је да се представи начин на који је дугогодишња пракса одобравања финансијске помоћи Међународног монетарног фонда у већој мери утицала на успостављање система финансијске подршке ЕУ земљама које се суочавају са финансијским проблемима. Поредећи праксу ММФ-а са једне, а са друге стране регулативу и праксу институција ЕУ, аутор показује да су концепт „условљавања“, фазе и принципи процеса одобравања подршке од стране ММФ-а у оквиру програма структурног прилагођавања доминантно утицали на нормативни оквир и праксу додељивања помоћи како земљама чланицама ЕУ (које јесу или нису увеле заједничку валуту), али и макро-

финансијске подршке трећим земљама. Штавише, аутор показује да је улога ММФ-а у систему европског економског управљања кризом у земљама са финансијским потешкоћама видљива не само у фази анализе перформанси земаља којима се одобрава помоћ, већ и у надзору у оквиру међуинституционалног аранжмана тзв. Тројке (ММФ, Европска комисија, ЕЦБ). Аутор показује да је међуповезаност институција ЕУ и ММФ-а видљива и у условавању финансијске подршке Уније земљама чланицама, а нарочито трећим земљама, и наводи примере захтева за функционалним аранжманима са ММФ-ом у неколико земаља. Аутор на крају прави осврт на праксу одобравања макро-финансијске помоћи Србији, чије је одобравање, такође, било условљено сарадњом са ММФ-ом.

**19. “Реформа Пакта о стабилности и расту и нови правни оквир за координацију економских политика“, Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ (2016)*, ур. В. Радовић, Београд, 2016, 172-195. (M44)**

Предмет разматрања у овом раду је реформисани правни оквир економског управљања у ЕУ, нарочито од 2011.г., као одговор на глобалну економску кризу. Поред приказа нормативног оквира, аутор усмерава истраживање и ка практичним аспектима тзв. циклуса координације националних економских политика која се одвија кроз „Европски семестар“ и реформу Пакта о стабилности и расту, али се не бави оквиром монетарне политике. Аутор закључује да нова регулатива указује на тенденцију централизације фискалне политике, и указује на изазов новог економског поретка у виду проширења надлежности институција ЕУ, ван оквира примарног права. Иако је циљ рада да се прикаже правни оквир који представља основ централизације економског управљања кроз унапређење координације националних економских политика, неопходно је било да аутор указује и на институционалне аспекте управљања унутар Економске и монетарне уније. Аутор закључује да успех економског управљања примарно зависи од институционалног оквира хоризонталне и вертикалне координације унутар ЕУ.

**20. “Strengthening the Determinants of Local Government Capacities for the Successful PPP Implementation in the Western Balkans”, коаут. Т. Jovanić, S. Sredojević, у: А. Asquer, F. Becchis, D. Russolillo, *The Political Economy of Local Regulation*, Palgrave Macmillan, 2016, 237-254. (M13)**

Рад представља дорађену верзију реферата који је представљен на 22 NISPAsee конференцији у Будимпешти 2014. године. Циљ аутора је да опишу постојеће стање и дају препоруке за унапређење односа централних и локалних нивоа власти у погледу иницијатива за сарадњу јавног и приватног сектора. Анализира се однос централних тела за ЈПП и концесије са локалним нивоом. У методолошком погледу, рад је заснован на неоинституционалном приступу који ЈПП разматра као специфични друштвени оквир заснован на модалитетима сарадње јавног и приватног сектора. У анализи институција највише препорука дато је у погледу локалног и регионалног нивоа координације. ЈПП је објашњен као инструмент локалног развоја, а међу институционалним детерминантама навише пажње посвећено је централној јединици (комисије за ЈПП и концесије или слично тело). У раду се разматрају функционалне и организационо-институционалне детерминанте за подршку и развој сарадње јавног и приватног сектора и индикатори способности власти да имплементирају пројекте ЈПП и концесија, са посебним акцентом на улогу локалне самоуправе и регионалних органа власти и јединица које су на



централном нивоу задужене за одобравање пројеката. Посебан акценат стављен је на детерминанте сарадње које се односе на област комуналних делатности.

**21. “Значај институција за развој сарадње јавног и приватног сектора и локални економски развој”, Право и привреда, 5-8/2016, 523-542. (M51)**

Циљ овог рада је да се укаже на чињеницу да је један од пресудних разлога слабог развоја сарадње јавног и приватног сектора, нарочито у облику јавно-приватних партнерстава, а тиме и локалног економског развоја, институционална конфузија у систему јавне управе и унутар система институција надлежних за локални економски развој и јачање конкурентности. Док стратешко планирање на локалном и регионалном нивоу постоји као задатак, приметно је и да постоје недовољно развијена регулаторна овлашћења општина и градова, док са друге стране у множини локалних актера за подстицање економског развоја недостају они који пружају техничко-оперативну подршку одабиру и реализацији пројеката. Аутор у раду настоји да прикаже недостатке институционалне структуре за сарадњу јавног и приватног сектора у избору инструмената финансирања локалног економског развоја, превасходно јавно-приватног партнерства, као и да укаже на неке корисне примере из упоредне праксе у циљу побољшања постојећег институционалног оквира.

**22. “Regulating Sovereign Wealth Funds’ investment by imposing capital controls”: X. Richet, M. Özer, Z. Grubišić, I. Domazet (eds): *Europe and Asia: Economic Integration Prospects*, CEMAFI International, Nice 2016, 249-264. (M31)**

У овом раду аутор се бави једним обликом утицаја на пословање државних инвестиционих фондова, а то је постављање ограничења њиховом инвестирању у трећим земљама. У првој целини аутор представља државне инвестиционе фондове и њихове поделе према облику финансијске или друге активе у коју улажу, као и организације и контроле над њиховим положајем. У другом делу аутор разматра са којим ризицима се могу суочити земље у које државни инвестициони фондови других земаља улажу (ризик по националну безбедност, привреду, угрожавање конкуренције), што заправо представља разлоге интервенисања увођењем неких облика контроле улагања. Потом се аутор усмерава на неке од конкретних облика ограничења кретања капитала државних инвестиција из трећих земаља и сагледава их у светлу правног оквира у ЕУ (меко право) и САД. Дакле, у раду аутор указује на „тврдо“ право ограничавања инвестиција, као и инструменте „меког“ права којима се на међународном нивоу настоје обавезати државни инвестициони фондови да одговорно улажу у треће земље.

**23. “The Current State of Restrictions on Capital Flows”, u: X. Richet, H. Hanic, Z. Grubisic, (eds.), *New Economic Policy Reforms (Nove reforme ekonomske politike)*, Beograd, 2015, 198-229. (M63).**

Аутор се у овом раду бави детаљним приказом стања у погледу тада постојећих ограничења слободном кретању капитала и плаћања и објашњава дотадашње и планиране фазе либерализације ограничења кретању капитала. Нормативни основ су чл. 63-66 Уговора о функционисању ЕУ и одредбе Споразума о стабилизацији и придруживању, којом се отклањају ограничења кретања капитала унутар ЕУ и према трећим земљама. Аутор прво објашњава разлоге за либерализацију капитала и класификацију ограничења кретања капитала (сходно захтевима Статута ММФ-а), односно типологију и механизме за



ограничење кретања капитала и плаћања ка земљи или из земље. У посебној целини рада либерализација кретања капитала разматра се као легат Вашингтонског консензуса и предмет тзв. политике условљавања од стране међународних финансијских институција, али и као инструмент интеграције у ЕУ. Потом аутор указује на међусобну повезаност захтева постављених ССП у процесу стабилизације и придруживања (поглавље 4 ССП-а) и повлачи паралелу са оценом стања коју Европска комисија наводи у Извештају о скринингу за поглавље 4 и годишњим извештајима о напретку. У другом делу рада дат је детаљан преглед свих либерализованих трансакција и ограничења која су тада била на снази, у складу са номенклатуром кретања капитала предвиђеном Директивом 88/36/ЕЕЦ (груписано по следећим областима: директна улагања, улагања у непокретности, послови са хартијама од вредности, инвестициони фондови, остали инструменти тржишта капитала и тржишта новца, кредитно-депозитни односи, односи резидената са нерезидентима, финансијски зајмови и кредити, обезбеђење и гаранције, осигурање, лична кретања капитала, увоз и извоз финансијске активе и остала капитална кретања).

**24. “Нормативни оквир финансијског обезбеђења“, Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ (2015)*, ур. В. Радовић, Београд, 2015, 265-316. (M44)**

У раду који је настао као део ауторовог стручног ангажовања на изради нацрта закона о финансијском обезбеђењу и имплементацији Директиве о споразумима о финансијском обезбеђењу, прво се објашњава правна природа финансијског обезбеђења као преноса права својине или заснивања заложног права на финансијском инструменту, новчаним средствима или кредитним потраживањима, утврђеним уговором о финансијском обезбеђењу, а у циљу обезбеђења извршења финансијских обавеза обезбеђених инструментима. У раду се појашњава феномен „колатерализације“ као облика управљања пре свега кредитним ризиком, као и генеза настанка правног оквира стандардизованих уговора о финансијском обезбеђењу које закључују субјекти на финансијском тржишту, а стандардизовале су их професионална удружења. Упоредноправни приступ показује тенденцију униформизације прописа сходно пракси поменутих удружења (нпр. Међународно удружење за свопове и деривате). Аутор истиче да је реч о посебној привилегији датој учесницима на тржишту и посебно разматра различите инструменте финансијског обезбеђења, располагање средствима обезбеђења и њихову заштиту, као и услове за реализацију инструмената обезбеђења. Посебну пажњу посвећује питању фидуцијарног преноса ради обезбеђења у поређењу са својеврсним заложним правом, објашњавајући природу института преноса концептом подељене својине (dual property). Због значаја у пракси, аутор посебно анализира дејство уговора у поступку стечаја, ликвидације или реорганизације, као и услове за извршивост споразума о нетирању.

**25. “Унапређење финансијске контроле као фактор преображаја јавног сектора“, *Европско законодавство*, бр. 2/2015, 134-152. (M51)**

У раду се даје општи приказ мера ЕУ и најважнијих међународних стандарда које се односе на кључне компоненте унутрашњих финансијских контрола у јавном сектору (PFIC) и спољњу (унутрашњу) ревизију. Аутор представља захтеве који се очекују у оквиру отварања Поглавља 32 – финансијски надзор, где је констатован висок степен усклађености домаћих прописа са правним тековинама ЕУ и међународним стандардима,

и указује да је неопходно побољшати систем интерне и екстерне финансијске контроле, обзиром да се захтева унапређење имплементације система финансијске контроле. У раду се објашњава концепт интерне финансијске контроле у јавном сектору и даје се преглед развоја стратешких докумената, институционалног оквира и нормативног оквира који се односи на област финансијске контроле у Србији. Посебан осврт направљен је на захтеве који се односе на Државну ревизорску институцију као највиши орган финансијског надзора свих јавних средстава и истиче неопходност да систем унутрашњих контрола у јавном сектору постане део корпоративне културе јавног сектора.

**26. „Српски оквирни уговор о реоткупу хартија од вредности (репо), Коаут. Т. Јованић, Б. Петровић, *Право и привреда*, 5-8/2015, 691-709. (M63)**

Предмет овог рада је типски уговор о реоткупу хартија од вредности који би требало да омогући спровођење репо послова, а тиме и позитивно утиче на побољшање ликвидности и развој тржишта хартија од вредности. Иако је модел оквирног уговора израђен под окриљем Удружења банака Србије и Удружења банкарских дилера у другој половини 2014. године, прва међубанкарска трансакција је обављена крајем 2015. године. У раду се објашњава значај међубанкарских репо операција, и указује на репо операције где је НБС једна од уговорних страна, а које представљају главне операције у спровођењу монетарне политике. Учествојући у изради стручне основе за модел оквирног уговора, аутори су ради бољег разумевања материје укратко обрадили питање економске суштине и правне природе овог инструмента као специфичног финансијског уговора и скицирали основне елементе Оквирног репо уговора, а према стандардизованој документацији међународних финансијских удружења. Посебно су се осврнули на постојеће недоумице о извршивости уговора и третман пребијања (тзв. close-out нетирања).

**27. *Legal Aspects of Doing Business in Europe – 2<sup>ND</sup> Edition*. Chapter Serbia, Коаут. В. Gecić, Dennis Campbell (ed.), Release 4 – 2015 (измењено и допуњено у 2017), Springer, ISBN 978-90-6544-970-2. (M16)**

Поглавље представља водич (укупно 40 страница) кроз право Републике Србије од значаја за страна улагања. Аутори су обрадили следеће сегменте: Компанијско право: оснивање, управљање, преузимање, стечај; Облигациони односи; Опорезивање; Царине; Трговинске баријере и извозни режим; Подстицаји за улагања и девизни режим; Конкуренција и државна помоћ; Заштита потрошача; Интелектуална својина; Прописи из области радног права; Банкарско право са основама стечаја и ликвидације банака и система заштите депозита. Татјана Јованић је аутор целина које се односе на царине, трговинске баријере и извозни режим, подстицаје за улагања и девизни режим, заштиту потрошача и банкарско право са основама стечаја и ликвидације банака.

**28. „Либерализација девизног пословања у Србији“, Коаут. Т. Јованић, Н. Бенкиране, Зборник: *Усклађивање пословног права Србије са правом ЕУ (2014)*, ур. В. Радовић, Београд, 2014, 157-217. (M44)**

У овом раду аутори указују на обавезе усклађивања Закона о девизном пословању и на њему заснованих прописа са захтевима либерализације токова капитала, а сходно обавезама Србије према Споразуму о стабилизацији и придруживању и одредбама чл. 63-66. Уговора о функционисању ЕУ и Директиве 88/361/ЕЕЗ, као и тзв. „меког права“ о

девизним ограничењима који представљају својеврсне инструменте утицаја међународних финансијских институција на земље у развоју. Поред општег теоријског осврта на девизни систем, инструменте девизне политике и ограничења девизног пословања, као и структуру платног биланса, у раду се износи хронолошки преглед тока либерализације кроз анализу Закона о девизном пословању. Аутори појашњавају како прописи о девизном пословању представљају инструмент за остваривање либерализација кретања капитала. Аутори заступају став да се приликом усклађивања домаћег законодавства мора водити рачуна о фазној либерализацији, заснованој на реалним могућностима привреда земаља у транзицији да постепено укањају ограничења и истичу да се одржива либерализација може остварити само у условима макроекономске и финансијске стабилности земље. Због тога се у раду даје низ предлога о селективној либерализацији којом би се предупредиле негативне последице наглих промена у токовима капитала.

**29. „Осмишљавање и координација јавних политика као полазни основ хармонизације домаћих прописа са захтевима правне тековине ЕУ“, *Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу*, 68/2014, 843-860. (M51)**

У раду се истиче да је један од најважнијих аспеката хармонизације са право ЕУ, занемарен у Србији, међусобна веза између осмишљавања и координације јавних политика, са једне стране, и усаглашавања прописа у току преговора за приступање. Овај аспект је у битној мери занемарен због хитног поступак доношења закона, као и због неразвијености процеса анализе јавних политика који би требало да претходи изради прописа. У раду се указује на неопходност формирања државног тела за координацију јавних политика, ради употпуњавања координационе структуре Србије у преговарачком процесу. Аутор у раду даје општу оцену домаћег законодавног система и износи најбитније недостатке законодавне политике и домаћај дотадашњих регулаторних реформи и тадашњег домаћаја анализе јавних политика, да би потом појаснио улогу Координационог тела за процес приступања ЕУ и координациону структуру у процесу европских интеграција, и указао на нужност стварања институционалног оквира и интеракције институција које су носиоци јавних политика.

**30. Guest Editor: Network Industries Quarterly | vol. 19 | no 1 | 2017. EPF Lausanne, TU Delft, Florence School of Regulation. Special Issue: The general framework for liberalization and regulation of public utilities in countries of ex-Yugoslavia. (M29a)**

**31. Приказ књиге: P. Verbruggen (2014) Enforcing Transnational Private Regulation – A Comparative Analysis of Advertising and Food Safety. Cheltenham: Edward Elgar, 2014, *European Journal of Risk Regulation*, 4/2015, 677-681.**

## **IX ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ ЗАКОНСКИХ УСЛОВА И КРИТЕРИЈУМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА**

### **1. ОПШТИ УСЛОВ**

Др Татјана Јованић је новембра 2014. године изабрана у звање ванредног професора, те испуњава услове за избор у то звање. Осим тога, др Татјана Јованић би и по

новим критеријумима за избор, који су ступили на снагу 2016. године, испуњавала услове за избор у звање ванредног професора.

## **2. ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ**

### **2.1. Искуство у наставном раду са студентима**

Др Татјана Јованић испуњава обавезни услов за поседовањем искуства у наставном раду са студентима, будући да је од фебруара 2002. године запослена на Правном факултету где држи предавања, вежбе, испите, и менторски рад са студентима на основним, мастер и докторским студијама.

### **2.2. Позитивна оцена педагошког рада према студентским евалуацијама**

Из изложених студентских евалуација може се видети да је њено руковођење предавањима и студијским групама у последње четири школске године оцењено највишим оценама (од 4,67 до 4,95), а резултат педагошког рада на изради специјалних бројева Студентске ревије за привредно право запажен и ван граница наше земље као пример тзв. здружених истраживачких подухвата у оквиру којих студенти активно учествују у креирању јавних политика.

### **2.3. Један рад из категорије M21, M22 или M23<sup>1</sup>**

#### **M22**

1. "Regional Development Agencies within the Governance Structures for Regional Development in the Countries of the Former Yugoslavia", *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*, Vol. 17, Issue 3/2019. (M22 – потврда издавача)

#### **M13 и M14**

1. "Strengthening the Determinants of Local Government Capacities for the Successful PPP Implementation in the Western Balkans", коаут. Т. Јованић, С. Сredojević, у: А. Asquer, F. Becchis, D. Russolillo, *The Political Economy of Local Regulation*, Palgrave Macmillan, 2016, 237-254. (M13)

2. "Grandfathering (standstill) clause and its implications in negotiations on capital movements liberalization", *Legal implications of Trade Liberalization under SAAs and CEFTA*, ed. Dušan Popović, Belgrade, 2018, 81-98. (M14)

3. "Le Renforcement de la Gouvernance Économique dans l'UE et les défis pour la Serbie durant les négociations d'adhésion", Зборник радова: *L'idée d'Union européenne de 1929 à 2016: du projet d'Aristide Briand au retrait du Royaume-Uni*, eds. Y. Petit, B. Rakić, Maja Lukić Radović Belgrade, 2017, 301-317. (M14)

4. "Liberalization agenda and the general framework of Serbian Local Public Utility Services Regulatory Regime", *Network Industries Quarterly*, Vol. 19. No.1 / 2017, 26-32. (M14)

5. „Competition Authorities as the Pillar of a Competitive Social Market Economy – a Case Study of Institution Building in Serbia“, *Lexonomica*, Vol. 9. No.2/2017, 125-142. (M14)

---

<sup>1</sup> Односно, рад који се не наводи у минималним условима а носи исти или већи број М бодова од рада који се захтева као минимални услов за избор у одређено звање. Сходно одредби чл. 9. Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (Гласник УБ, бр. 192/2016) и чл. 8. Минималних услова за избор у звања наставника на универзитету, које је утврдио Национални савет за високо образовање.

#### 2.4. Један рад из категорије M24

1. “Buy national’ campaigns and food country of origin labeling – EU legal framework and its relevance for Serbia”, Коаут. Т. Јованић, М. Cogoljević, D. Pejović, *Economics of Agriculture*, Vol. 65, 3/2018, 1289-1302. (M24)
2. “Државна помоћ за инвестиције у енергетску инфраструктуру: дилеме у вези пројекта ‘Колубара Б’”, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, бр. 1/2019. (M24 – потврда издавача, број у штампи - doi:10.5937/zrpfns53-20679)

#### 2.5. Пет радова из категорије M51

1. “Начело партнерства као изазов регионалне политике Србије”, *Политичка ревија*, бр. 1/2019, 191-209. (M51)
2. “Значај и улога приватних стандарда безбедности хране”, *Безбедност*, бр. 1/2019. (M51- потврда издавача, број у прелому/штампи).
3. “Нормативни оквир планирања економских политика унутар ЕУ и утицај на Србију у контексту процеса стабилизације и придруживања и приступних преговора“, *Европско законодавство*, бр. 61/2017, 172-190. (M51)
4. “Значај институција за развој сарадње јавног и приватног сектора и локални економски развој“, *Право и привреда*, 5-8/2016, 523-542. (M51).
5. “Унапређење финансијске контроле као фактор преображаја јавног сектора“, *Европско законодавство*, бр. 2/2015, 134-152. (M51).
6. „Осмишљавање и координација јавних политика као полазни основ хармонизације домаћих прописа са захтевима правне тековине ЕУ“, *Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу*, 68/2014, 843-860. (M51)

#### 2.6. Десет хетероцитата

Према Српском цитатном индексу радови Татјане Јованић имају 28 хетероцитата, од којих наводимо десет. Напомињемо да овим индексом цитираности нису обухваћене домаће монографске публикације као што су уџбеници (нпр. уџбеници Компанијског права аутора проф. др Мирка Васиљевића); зборници (нпр. *Legal implications of Trade Liberalization under SAAs and CEFTA*, ed. Dušan Popović, Belgrade, 2018, у радовима М. Радовић и Ј. Лепетић), иностране монографске публикације реномираних издавача (нпр. К. Baker, Н. Kiyamaz: *Market Microstructure in Emerging and Developed Markets*, Wiley, у раду D. Masciandaro), монографске публикације из региона (нпр. З. Васиљевић, *Правна теорија кредита*, Бањалука, 2013), међународне часописе на SCI листи (нпр. *Competition and Regulation in Network Industries*), као и многе домаће часописе (нпр. *Право и привреда*).

Десет хетероцитата:

*Strengthening the Determinants of the Local Government Capacities for the Successful PPP Implementation in the Western Balkans, The Political Economy of Local Regulation*, 2016, Springer.

1. ANALYSIS OF THE PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP MARKET IN THE WESTERN BALKAN REGION: LESSONS LEARNED AND PERSPECTIVES, S Sredojević - ECONOMIC POLICY FOR SMART, INCLUSIVE AND ..., 2017 - ekof.bg.ac.rs
2. Network Industries Quarterly, Vol. 19, No. 1, the general framework for liberalization and regulation of public utilities in countries of ex-Yugoslavia, Z Vasiljević.

*Proces regulacije, T. Jovanić, 2014.*

3. Kršenje prava intelektualne svojine i drugi oblici antikonkurencijskih ponašanja i njihov uticaj na pravo potrošača, D Perinčić – 2016.
4. Јавне агенције и заштита животне средине у праву Европске уније и у праву Србије, МР Milenković - 2014 .

*Competition Authorities as the Pillar of a Competitive Social Market Economy—a Case Study of Institution Building in Serbia, T Jovanić - LeXonomica, 2017 - journals.um.si*

5. Sustainability of the state aid control system in Serbia, V Radivojević - Економика-Часопис за економску теорију и праксу и ..., 2018.

*Економско право, S Taboroši, T Jovanić – 2010.*

6. Laws and institutions for fair competition and fair business practices, V Vučković, S Vučković, M Stefanović - Ekonomika preduzeća, 2016 - scindeks.ceon.rs
7. UDRUGE ZA ZAŠTITU PRAVA POTROŠAČA KAO POSREDNICI U RJEŠAVANJU KONFLIKTNIH KOMUNIKACIJSKIH SITUACIJA IZMEĐU PODUZEĆA ZA ..., J Miletić, J Bosna – Poslovna izvrsnost: znanstveni časopis za promicanje kulture ..., 2016.

*Kontrola bankarske grupe na konsolidovanoj osnovi-ovlašćenja nadzornog organa sa aspekta prudencione kontrole i saradnja regulatornih tela, T Jovanić - Bankarstvo, 2006.*

8. Comparative Analysis of Financial Stability Policy of The National Bank of Serbia and The European Central Bank, M Jemović, B Krstić - Economic Themes, 2015 - degruyter.com

*Upravnopravna zaštita potrošača, T. Jovanić – Anali pravnog fakulteta UB, 2013.*

9. Бојан Влашки „Облици и модели заштите конкуренције у упоредном праву“, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, 50(1)/2016, стр. 291-310.
10. Бранка Бабовић, „Заштита колективних интереса потрошача“, *Анали Правног факултета у Београду*, 62(2)/2014, стр. 215-228.

## **2.7. Два рада са међународног научног скупа објављена у целини из категорије М31 или М33**

1. “Regulating Sovereign Wealth Funds’ investment by imposing capital controls”: X. Richet, M. Özer, Z. Grubišić, I. Domazet (eds): *Europe and Asia: Economic Integration Prospects*, CEMAFI International, Nice 2016, 249-264. (M31).
2. “The Conditionality of Financial Support by International Financial Institutions as an Instrument for Liberalization in Recipient Countries”, у: *Law and transition*, eds. B. Milisavljević, T. Jevremović Petrović, M. Živković, University of Belgrade Faculty of Law, Belgrade 2017, 163-175. (M31)



## **2.8. Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини из категорије M61 или M63**

1. „Српски оквирни уговор о реоткупу хартија од вредности (репо), Коаут. Т. Јованић, Б. Петровић, *Право и привреда*, 4-6/2015, 691-709. (M63)
2. “The Current State of Restrictions on Capital Flows”, у: X. Richet, H. Hanic, Z. Grubisic (eds), *New Economic Policy Reforms (Nove reforme ekonomske politike)*, Beograd, 2015, 198-229. (M63).

## **2.9. Универзитетски уџбеник или научна монографија**

1. *Увод у економско право*, Правни факултет Универзитета у Београду, 2019, 2015 (667,990 карактера), ISBN: 978-86-7630-821.

## **2.10. Резултати у развоју научноистраживачког подмлатка**

У својству главног и одговорног уредника *Студентске ревије за привредно право* Татјана Јованић од 2010.г. охрабрује надарене студенте да објављују своје радове. Импресиван број студената који су објавили своје прве радове данас је запослен на Правном факултету Универзитета у Београду и научно-истраживачким установама, попут Института за упоредно право. Ово се нарочито односи на учешће студената у истраживачким подухватима, у оквиру којих су спроведена истраживања чији је резултат објављен у специјалним бројевима. Неколико младих колега који су сарадници, асистенти и доценти на Правном факултету Универзитета у Београду објавило је своје прве радове у *Студентској ревији за привредно право* као резултат учествовања у оваквим истраживачким подухватима.

## **2.11. Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације**

*Докторске студије* на Правном факултету Универзитета у Београду: Ментор једном кандидату (Милица Баста), коментор два кандидата (Нада Драгић, Ана Будак). Члан комисије за преглед и оцену, као и комисије за одбрану два кандидата (Ана Дивац Шарић, Кристина Обрадовић).

Члан је комисије за преглед и оцену, као и комисије за одбрану кандидата на Докторским студијама на Правном факултету Универзитета у Нишу (Исидора Ацин), Факултету политичких наука Универзитета у Београду (Владимир Васиљев) и Београдској банкарској академији Универзитета Унион (Соња Рудић).

## **2.12. Менторство или учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама**

*Мастер студије* на Правном факултету Универзитета у Београду: 32 менторства, 42 чланства у комисијама за оцену и одбрану мастер радова.

Мастер студије на Факултету политичких наука Универзитета у Београду: 2 чланства у комисијама за оцену и одбрану мастер радова.

### **3. ИЗБОРНИ УСЛОВИ**

У погледу изборних услова, др Татјана Јованић испуњава сва три изборна услова, што превазилази минималне услове за избор у звање редовног професора.

#### **3.1. Стручно-професионални допринос**

У својству члана Преговарачког тима Владе РС за преговоре о приступању Европској унији др Татјана Јованић је учествовала у процесу скрининга домаћег законодавства, изради преговарачке позиције, решавању правних проблема који се постављају у процесу стабилизације и придруживања као и преговора о приступању. Такође, учествовала је у изради стратешких докумената (нпр. Програм економских реформи), закона (на пример, Закон о заштити потрошача, Закон о девизном пословању) и подзаконских аката из области три преговарачке групе за које је задужена (ПГ 4 – слободно кретање капитала; ПГ 9 – финансијске услуге; ПГ 17 – Економска и монетарна питања).

Од избора у звање ванредног професора, др Јованић је била гостујући уредник часописа *Network Industries Quarterly* и то специјалног броја који се односи на либерализацију комуналних делатности у земљама бивше Југославије. Учествовала је на већем броју стручних семинара, конференција и округлих столова научно-стручног карактера у земљи и иностранству.

Члан је неколико стручних међународних удружења као што су Међународно удружење за право потрошача, Међународно удружење за Економско право и Друштва за анализу ризика. Члан је Радне групе Regulatory Governance при ЕСРР у оквиру које је 2014. именована за члана надзорног одбора и један је од иницијатора настанка Међународног удружења за регулаторно управљање које ће јула 2019. године бити инаугурисано на конференцији ЕСРР у Хонг Конгу.

Члан је и оснивач српског *Удружења за усклађеност у пословању*.

#### **3.2. Допринос академској и широј заједници**

У оквиру дела II овог Извештаја „Учешће у активностима на факултету“ дат је преглед активности које је др Татјана Јованић обављала или обавља на Правном факултету и Универзитету у Београду. Навели смо да на Правном факултету обавља/обављала је низ ваннаставних активности: продекан је за финансије од школске 2018/2019. године, члан је Управе Општег семинара, била је председник Комисије за планирање јавних набавки у периоду 2014-2018. године, била је члан Библиотечког одбора до 2018. године, секретар Катедре за правно-економске науке у два изборна периода (до јуна 2018. године је била секретар Катедре задужена за последипломске студије). Такође, од октобра 2018. године члан је Одбора Фондације „Нови добротвори Универзитета у Београду“.

Напомињемо да се допринос академској заједници огледа и у специфичном начину менторског рада са студентима у облику колективних истраживања на одређене друштвено актуелне теме, који се јавно објављују у тематским бројевима *Студентске ревије* за привредно право и доступни су широј заједници. У том смислу нарочито указујемо на тематски број који се односи на либерализацију пољопривредног земљишта, који је представљао и материјал доступан свим посланицима у Народној скупштини, као и полазну основу за израду стручне основе анализе Института економских наука и Института за економику пољопривреде, која је урађена за потребе Преговарачке групе 4 – слободно кретање капитала.

Постдокторско истраживање др Јованић које је отпочела 2010.г. у САД на тему утицаја концепта Студија регулације на промене наставних програма из области јавног права, преваходно Јавног привредног права, изожила је на округлом столу “Teaching Regulation and Governance: Practice, Pitfalls and Potential” (6<sup>th</sup> ECPR Regulatory Governance Conference, Tilburg јул 2016), на којем су присуствовали представници еминентних факултета из земаља Континенталне Европе, Велике Британије, САД, Аустралије, Латинске Америке и земаља Југоисточне Азије. Упоредивањем силабуса и наставног материјала из многих земаља допринела је разумевању тенденција и праваца дисциплинарних промена.

### **3.3. Сарадња са другим високошколским и научним институцијама**

Од избора у звање ванредног професора, др Јованић је у неколико наврата боравила на страним факултетима. У оквиру дела V овог Извештаја под насловом „Активности ван Факултета, учешће на пројектима и стручна усавршавања“ детаљно су наведени студијски боравци у оквиру програма размене и предавања по позиву на универзитетима у Тилбургу, Торину, Удинама, Франкфурту на Мајни, Загребу и Марибору. Учествоје у извођењу наставе на Факултету политичких наука Универзитета у Београду, а у неколико наврата је била члан комисија за оцену и одбрану докторских дисертација на овом и другим факултетима у Србији. Наведене активности сведоче о богатој сарадњи коју др Татјана Јованић остварује са бројним високошколским и научним међународним и домаћим институцијама.

Од 2013. године је члан међународног научног савета Торинске школе за локалну регулацију. Поред учешћа на летњој школи локалне регулације, др Татјана Јованић почев од 2009. у континуитету предаје на летњој школи у организацији Правног факултета Универзитета Удине, на којој учествује сваке године 5-8 правних факултета из земаља чланица ЕУ.

## **X МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ**

Др Татјана Јованић је била изабрана у звање ванредног професора у новембру 2014. године. Комисија констатује да је др Татјана Јованић од избора у звање ванредног професора објавила две монографије и велики број чланака у међународним и домаћим часописима и другим публикацијама, да је учествовала у домаћим и међународним пројектима, на домаћим и међународним конференцијама, да је била гостујући професор на домаћим и страним универзитетима и да је у својству члана Преговарачког тима Владе РС за преговоре о приступању Европској унији непосредно учествовала у решавању правних проблема који се постављају у процесу стабилизације и придруживања као и

преговора о приступању. Њена експертска улога је произашла из доприноса који је др Татјана Јованић дала развијању Економског права као научне и наставне дисциплине у Србији.

Др Татјана Јованић предаје на основним академским, мастер и докторским студијама, а студенти су њену посвећеност педагошком раду у последње четири школске године оценили високим оценама: од 4,67 до 4,95.

На основу реферата који смо поднели Изборном већу Правног факултета Универзитета у Београду, а имајући у виду биографију, педагошки и научноистраживачки рад кандидаткиње, Комисија закључује да се др Татјана Јованић развила у озбиљног и посвећеног наставника и научника, да испуњава законске и статутарне услове за избор у звање редовног професора и зато са задовољством

#### ПРЕДЛАЖЕ

Изборном већу Правног факултета Универзитета у Београду да утврди предлог за избор др Татјане Јованић, ванредног професора, у звање **РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА ЗА УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ ЕКОНОМСКА АНАЛИЗА ПРАВА** за предмет **ЕКОНОМСКО ПРАВО** на Правном факултету Универзитета у Београду.

Београд, 8. јул 2019. године

КОМИСИЈА

Др Александра Јовановић, редовни професор  
Правног факултета Универзитета у Београду



Др Добросав Миловановић, редовни професор  
Правног факултета Универзитета у Београду



Др Срђан Голубовић, редовни професор  
Правног факултета Универзитета у Нишу

