Универзитет у Београду
Филолошки факултет

Београд, 6. новембар 2020.

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I - ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Орган који је именовао Комисију:

Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду на II електронској седници од 26. јуна 2020. године донело је одлуку о образовању Комисије за одобрење теме за израду докторске дисертације коју је кандидаткиња Милена Танасијевић, пријавила под насловом „Педагошки аспекти наставе енглеског језика на даљину на високошколском нивоу“

Састав Комисије:

1) др Ана Ђорђевић, доцент, ужа научна област Англистика , Филолошки факултет Универзитета у Београду.
   Датум избора у звање: 11.7.2018.
2) др Ненад Томовић, ванредни професор, ужа научна област Англистика, Филолошки факултет Универзитета у Београду.
   Датум избора у звање: 10.7.2019.
3) др Ивана Трбојевић Милошевић, ванредни професор, ужа научна област Англистика, Филолошки факултет Универзитета у Београду.
   Датум избора у звање: 13.6.2017.

II - БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Милена Ј. Танасијевић је рођена 1978. године у Скопљу, Македонија. Основне академске студије завршила је 2000. године на Филолошком факултету „Блаже Конески“, на Универзитету „Кирил и Методиј“ у Скопљу (просечна оцена 8.24) и стекла звање дипломирани професор енглеског језика и књижевности. Диплому завршених основних академских студија је нострификовала на Универзитету у Београду 2001. године.

Бави се наставом енглеског језика већ 20 година. У току студија радила је као преводилац на једној приватној телевизији у Скопљу, а након завршетка студија радила је као професор енглеског језика у приватним школама, прво у Скопљу (Језички институт Нова – 2000 -2002.), а затим у Београду (Школа страних језика Concord – 2002-2008.). 2008. године изабрана је у звање предавача, а 2018. у звање наставника енглеског језика на

Универзитету Метрополитан у Београду где ради на припреми курикулума курсева општег енглеског језика, као и енглеског језика струке у области менаџмента и дизајна, традиционално (класична настава) и на даљину.

Активан је члан више професионалних удружења (Удружење англиста Србије, Секција универзитетских наставника језика струке при Друштву за стране језике и књижевности Србије, ELTA Србија, *IATEFL – International Association of Teachers of English as a Foreign Language*) и добитница више стипендија и грантова (*E-teacher Scholarship* - курс *Building Teaching Skills Through The Interactive Web* на Универзитету у Орегону, представница на међународном конкурсу који је расписао *LT SIG (Learning Technologies* Special *Interest Group*) удружења *IATEFL* на конференцији *TESOL GREECE* у Атини (2016) и конкурсу који је расписао *ESPSIG (English for Specific Purposes Special Interest Group*) удружења *IATEFL* на конференцији *IATEFL 2019* у Ливерпулу где је излагала реферате). Редовно похађа семинаре и професионално се усавршава (*FTBE Further Certificate of Teaching Business English* (2007), испитивач на међународним испитима *JETSET* и *English for Business* које организује Лондонска привредна комора (2012), обука за едукаторе наставника за пројекат *Learning Technologies for The Classroom* коју је организовао Британски савет (2014), летњи курс енглеске фонетике *SCEP* на Универзитету у Лондону (2016)).

Учествовала је и излагала радове на бројним академским и професионалним конференцијама у Србији и у иностранству.

III - БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

- Шипрагић Ђокић, С. & **Танасијевић, М**. (2019). Investigating the Effects of Portfolio Assessment in English Language Courses for Banking and Finance at University Level. *Иновације у настави*, XXXII, 2019/2, стр. 122-134, M 24
- Шипрагић Ђокић, С., Чајка, З., **Танасијевић, М.** (2018). О неким проблемима вредновања знања енглеског језика економске струке у високом образовању, у А. Вујовић, С. Шипрагић Ђокић, М. Папрић (Ур.), *Страни језик струке и професионални идентитет*, Тематски зборник, Друштво за стране језике и књижевности Србије, Учитељски факултет, Универзитет у Београду, стр. 881-895 M14
- **Танасијевић, М.** & А. Вукотић (2014). The challenges of teaching ESP in traditional and virtual classrooms in Serbia at the academic level, u *English Language and Literature Studies: Embracing Edges*, ed. Z. Paunović, Filološki fakultet Univerziteta u Beogradu, 2014, pp. 299-308. ISSN 978-86-6153-197-2; UDC 37.018.43(497.11) 811.111:159.953.5(497.11) M33
- Вукотић, А. & **М. Танасијевић** (2012). Forms of communication in online English

courses: making the most of new technologies in higher education. *Primenjena lingvistika*, br. 13, ur. V. Polovina, Novi Sad, Društvo za primenjenu lingvistiku Srbije, 2012, str. 7-16. ISSN 1451-7124; UDK 371.3::811.111]:004.7/.8 M52

- **Танасијевић, М.** (2009). ESP Course Outline, Conference proceedings: LSP: Theory and Practice, ур. J. Вучо, А. Игњачевић, М. Мирић, Универзитет у Београду, стр. 544-550, 2009, ISBN: 978-86-7522-033-6, M52
- **Танасијевић, М.** (2009). Assessment as a Tool for Managing the Training Gap, Conference Proceedings, Responding to Diversity in Teaching Young Learners, ur. R. Popovic, Faculty of Education in Jagodina, 2009, str. 91-94, 2009. M33

IV - ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

На основу увида у биографију и библиографију кандидата, Комисија сматра да кандидаткиња **Милена Танасијевић испуњава све услове за израду докторске дисертације.**

V - ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

За ментора је предложена др Ана Ђорђевић, доцент Филолошког факултета у Београду, Катедра за англистику.

Библиографија ментора са најмање 5 јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација:

(2005): “Future Trends in ELT and their Applicability to the Serbian National Curriculum”. In M. Knežević and A. Nikčević-Batrićević (Eds.), *Reading across Borders: Papers in Language and Literary Studies*. Nikšić: Faculty of Philosophy, 235-244.

(2008): "Cultural Value Discrepancies in English Language Teaching: A Study of the British and Serbs". In A. Nikčević-Batrićević and M. Knežević (Eds.), *Culture-Bound Translation and Language in the Global Era.* Newcastle: Cambridge Scholars Publishing, 95-116.

(2011): “A Shattered Image – Shattered Identities: How Real is Methodological Imperialism in ELT?” In B. Đorić-Francuski (Ed.), *Image-Identity-Reality*. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing, 7-15.

(2013): „Граматика у настави Л2: теоријски приступи и ставови будућих наставника у Србији и Великој Британији”. У J. Вучо и О. Дурбаба (ур.), *Филолошка истраживања данас: језик и образовање*. Београд: Филолошки факултет, 315-336.

(2016): „Ефекат иницијалног образовања и обуке будућих наставника страног језика”. *Настава и васпитање*, 1/2016, 153-166.

Комисија сматра да **др Ана Ђорђевић испуњава све услове за ментора ове докторске**

дисертације из области англистике и примењене лингвистике.

VI - ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Формулација наслова дисертације

Комисија закључује да је радни назив дисертације „Педагошки аспекти наставе енглеског језика на даљину на високошколском ниво" прикладан и да добро репрезентује суштину предложене теме истраживања.

Предмет истраживања

Предмет предложеног истраживања је процес учења и усвајања страног језика на даљину. Учење на даљину је процес који се у многочему ослања на развој технологија које се примењују у образовању. Истраживања која се баве учењем на даљину проучавају како саме платформе за е-учење тако и педагошке аспекте учења на даљину.

Предложена дисертација се бави педагошким аспектима процеса припреме курикулума курса енглеског језика на високошколском нивоу који имигрира из учионице на платформу за е-учење, као и имплементацијом самог курса. Имигрирање традиционалних курсева на платформе за е-учење је процес у ком се садржај курса преноси и на даљину, с тим што је потребно да се атмосфера и динамика које су саставни део учионице пренесу у окружење за е-учење (White, 2010). Стога је веома важно да се обрати пажња на све аспекте самог процеса припреме курикулума. То подразумева детаљну ситуациону анализу потреба (уз захтеве који проистичу из институционалних оквира, као што су принципи Болоњске декларације, као и из саме институције), лингвистичких захтева који проистичу из одређеног нивоа курса, као и педагошких захтева у односу на теорије учења и усвајања језика, који су могући начини преношења кључних принципа тих теорија у окружење за е-учење, фактора који доприносе учењу и усвајању језика, наставног приступа, адекватног оцењивања, дефинисање циљева и исхода курса, припрему наставног плана (силабуса), припрему самих лекција, као и оцену курса (Graves, 2000).

Овај рад се такође бави и имплементацијом курса, односно истражује процес подучавања, као и учења.

Комисија закључује да је предложени предмет истраживања подобан својом сложеношћу, актуелношћу и значајем у областима дисертације.

Библиографија прелиминарних истраживања

Кандидаткиња је приложила прелиминарну радну библиографију од 77 библиографских јединица релевантних за истраживање које овде наводимо:

1. Anderson, N.J. 1991. Individual differences in strategy use in second language reading and testing". *Modern Language Journal* 75, 460-472
2. Alderson, J. R. 2000. *Learning and memory: an integrated approach* (2nd ed.) New York: John Wiley
3. Anastasiou, D. & Griva, E. 2009. Awareness of reading strategy use and reading comprehension among poor and good readers. *Elementary Education Online*, 8(2), 283-297 (pristupljeno 7.7.2015.) [http://ilkogretim-online.org.tr]
4. Atkins, M., & Brown, G. 2002. *Effective teaching in higher education*. Routledge.Council of Europe
5. Avramović, S. 2017. *Rhetorike Tehne*, Službeni glasnik, Beograd.
6. Bachman, L. 1990. *Fundamental Considerations in Language Testing*. Oxford: Oxford University Press
7. Beavois, M. H. 1997. Computer Mediated Communication (CMC): Technology for Improving Speaking and Writing, *Technology Enhanced Language Learning*, ed. Michael D. Bush and Robert M. Terry, National textbook Company
8. Blake, R. 2006. Two Heads Better Than One: Computer Mediated Communication for the L2 Curriculum, *Changing Language Education Through CALL*, ed. by Randall P.Donaldson, Margaret A. Haggstorm, Routledge
9. Block, E. 1986. The comprehension strategies of second language learners. *TESOL Quarterly*, *20*, 463-494
10. Breen, M. 1983. How would we recognize a communicative classroom? *Dunford House Papers*, The British Council, London
11. Brown, H.D. 2000. *Principles of Language Learning and Teaching*.New York: Longman.
12. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Cambridge: CUP
13. Cook, G. 2008. *Applied Linguistics.* Oxford: Oxford University Press
14. Council of Europe 2006. European Language Portfolio (ELP): Key reference documents: Strasbourg: Council of Europe (DGIV/EDU/LANG, 2006,4)
15. Deci, L.E. & Ryan M.R. 1985. *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behaviour*. New York: Plenum
16. Dornyei, Z. 2001. *The Motivational Strategies in the Language Classroom*. Cambridge: CUP
17. Đorđević, J. 2010. Web 2.0. aplikacije u nastavi engleskog jezika. u: *Zbornik radova sa nacionalne konferencije Elektronsko učenje na putu ka društvu znanja* (ur. M. Trajanović,), Beograd: Univerzitet Metropolitan, 68-72.
18. Đorović, D., Janković, N. 2018. Bodovna vrednost stranog jezika struke na Beogradskom univerzitetu. u A. Vujović, S. Šipragić Đokić, M. Paprić (Ur.), *Language for Specific Purposes and Professional Identity* (pp.119-137)
19. Ellis, N.C., & Larsen-Freeman, D. (editors) 200*). Language as a Complex Adaptive System.* Wiley-Blackwell.
20. Ellis. R. 1989. *Understanding Second Language Acquisition*. Oxford. Oxford University Press
21. Ellis. R. 1990. *Instructed Second Language Acquisition*. Oxford. Oxford University Press.
22. Ellis. R. 1994. *The Study of Second Language Acquisition*. Oxford. Oxford University Press
23. Ellis. R. 1997. *Second Language Acquisition*. Oxford. Oxford University Press.

24. Ellis. R. 1997. *SLA Research and Language Teaching*. Oxford. Oxford University press
25. Ellis. R. 2001. *Form-Focused Instruction and Second Language Learning*: *Learning Monograph.* Oxford. Oxford University Press.
26. Ellis. R. 2005. *Task-Based Language Learning and Teaching*. Oxford. Oxford University Press.
27. Gardner, R.C. & Lambert, W.E. 1959. Motivational variables in second language acquisition, *Canadian Journal of Psychology*, 13, No.4, 266-272
28. Gardner, R.C. & Lambert, W.E 1972. *Attitudes and Motivation in Second Language Learning.* Rowley: MA: Newbury House
29. Gardener, R.C. and MacIntyre, P.D. 1991. Instrumental Motivation in Language Study: who says it isn't effective? *Studies in Second Language Acquisition*, 13 (1), 57-72, 266-272
30. Graddol, D. 2006. *English next* (vol. 62). London: British Council.
31. Graves, K. 1996. *Teachers as course developers*. Cambridge: Cambridge University Press.
32. Graves, K. 2000. *Designing Language Courses: A Guide for Teachers*. Boston: Heinle & Heinle.
33. Harmer, J. 2001. *How to Teach English*. Essex: Longman
34. Harmer, J. 2008. *The Practice of English Language Teaching*. Essex: Pearson Longman
35. Hughes, A. 1996. *Testing for Language Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press
36. Hutchinson, T., and Waters, A. (1987). English for specific purposes: A learning-centered approach. Cambridge: Cambridge University Press.
37. Irwin, J.W. 1986 *Teaching reading comprehension processes*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
38. Jordan, R. R. 1997. *English for academic purposes: A guide and resource book for teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
39. Julkunen, K 1989. *Situation-and-Task-Specific Motivation in Foreign Language Learning and Teaching*. Joensuu: University of Joensuu.
40. Kostopoulou, S. 2008. Learner Self-Assessment: Innovation and Change in the Culture of Assessment.. *Journal of Postgraduate Research*, 119-135.
41. Krashen, S.D. 1982. *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Oxford: Pergamon.
42. Krashen, S.D. 1985. *The Input Hypothesis: Issues and Implications*. New York: Longman.
43. Krashen, S.D. 1996. *The case for narrow listening*.' *System* 24(1): 97-100.
44. Krashen, S.D. 2003. *Explorations in Language Acquisition and Use.* Portsmouth, NH: Heinemann
45. Lamy, M. N. and R. Hampel. 2007. *Online Communication in Language Learning and Teaching*. New York: Palgrave Macmillan.
46. Larsen-Freeman, D. 1986. *Techniques and Principles in Language Teaching*. Oxford. Oxford University Press
47. Larsen-Freeman, D. 2003. *Teaching Language: From Grammar to Grammaring*. Heinle Cengage.
48. Larsen-Freeman, D., & Cameron, L. 2008. *Complex Systems and Applied Linguistics.* Oxford University Press

49. Larsen-Freeman, D., & Anderson, M. 2011. *Techniques and Principles in Language Teaching* (3rd edition). Oxford University Press.
50. Larsen-Freeman, D., & Celce-Murcia, M. 2015. *The Grammar Book: Form, Meaning and Use for English Language Teachers* (3rd edition). National Geographic Learning/Cengage Publishing Company.
51. Lightbown, P. and N. Spada. 2006. *How Language are Learnt*. Oxford: Oxford University Press
52. Little, D. 2009. Language learner autonomy and the European language portfolio: Two L2 English examples. *Language teaching*, 42(2), 222-233.
53. Love, M.H. 1987. Neuro-Linguistic Programming: A Basis for Language Learning. In: *Journal of Counseling Psychology*. 34 (3): 283-287.
54. McNamara, T. 1996. *Measuring Second Language Performance*. London: Longman
55. Mikić, A. 2007. *Umetnost komuniciranja*, Naučno-istraživački centar Užice
56. Mišić Ilić, B. 2008. Model evaluacije u nastavi engleskog jezika na daljinu. u: *Tematski zbornik Evaluacija u nastavi jezika i književnosti* (ur. J. Vučo), Filozofski fakultet Nikšić, 229-241.
57. Noels at all 2003. Why Are You Learning a Second Language? *Motivational Orientations and Self-Determination Theory, Attitudes, Orientations and Motivations in Language Learning: Advances in Theory, Research and Applications*, Ed. Dorney, Z. Malden (USA): Blackwell 33-63
58. Nunan. D. 1992. *Research Methods in Language Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
59. Nunan, D. 2004. *Task-Based Language Teaching*, Cambridge: Cambridge University Press.
60. Nunan, D. 2005. *Practical English Language Teaching: Grammar*. New York: McGraw Hill.
61. Nunan, D. 2006. *Practical English Language Teaching: Listening*. New York: McGraw Hill.
62. Nunan, D. & Bailey, K.M. 2008. *Exploring Second Language Classroom Research: A Comprehensive Guide*. Boston: Heinle
63. Nunan, D. 2008. *Practical English Language Teaching: Reading*. New York: McGraw Hill.
64. Oxford, R. i Nyikos, M. 1989. Variables affecting choice of language learning strategies by university students. *The Modern Language Journal*, 73: 291-300
65. Russel, A. L. and L. M. Cohen. 1997. The Reflective Colleague in Email Cyberspace: A Means for Improving University Instruction, in: *Computers and Education 29(4*): 137-145.
66. Scrivener, J. 2011. *Learning Teaching*. London: MacMillan
67. Шипрагић Ђокић, С., Чајка, З., Танасијевић, М., 2018. О неким проблемима вредновања знања енглеског језика економске струке у високом образовању, у А. Вујовић, С. Шипрагић Ђокић, М. Папрић (Ур.), *Страни језик струке и професионални идентитет, Тематски зборник*, Друштво за стране језике и књижевности Србије, Учитељски факултет, Универзитет у Београду, стр. 881-895
68. Шипрагић Ђокић, С., Танасијевић, J. M., 2019. Investigating the Effects of Portfolio Assessment in English Language Courses for Banking and Finance at University Level, *Иновације у настави*, XXXII, 2019/2, стр. 122-134

69. Tomović, N. 2019. *Applied Linguistics and English Language Teaching.* Beograd: FOCUS – Forum za interkulturnu komunikaciju
70. Trajanović, M., D. Domazet i B. Mišić-Ilić. 2007. Distance Learning and Foreign Language Teaching. In: *Research in Informatics and Information Society Technologies*, Eds. Boyanov K. et al.), Sofia, vol. 1, pp. 441-452. Available at: http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/19/00/64/PDF/441-452.pdf Last accessed: 29/06/2012
71. Trajanović, M. and B. Mišić Ilić 2010. Iskustva u primeni sistema nastave na daljinu u nastavi engleskog jezika na Univerzitetu Metropolitan. u: *Zbornik radova sa nacionalne konferencije Elektronsko učenje na putu ka društvu znanja* (M. Trajanović, ur.), Beograd: Univerzitet Metropolitan, 61-67.
72. Ur, P. 2009. *A Course in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press
73. VanPatten, B. 1996. *Input Processing and Grammar Instruction in Second Language Acqusition.* New Jersey: Ablex Publishing Corporation
74. Vučo, J. 2018. Internacionalizacija univerziteta i jezičke potrebe. у А. Вујовић, С. Шипрагић Ђокић, М. Папрић (Ур.), *Страни језик струке и професионални идентитет, Тематски зборник*, Друштво за стране језике и књижевности Србије, Учитељски факултет, Универзитет у Београду, 69-83
75. Weigle, S.C. 2002. *Assessing Writing*. Cambridge: CUP
76. White, C. 2003. *Language Learning in Distance Education*. Cambridge: Cambridge University Press
77. Widdowson, H.G. 1983. *Learning Purpose and Language Use*. Oxford. Oxford University Press.

Циљеви истраживања и хипотезе:

Основни циљ предложене дисертације јесте истраживање педагошких принципа припреме и извођења наставе на курсевима страног језика на високошколском нивоу који имигрирају из учионице у окружење за е-учење.

Како би остварила циљ истраживања, Милена Танасијевић се бави кључним питањима припреме курикулума и наставних материјала, као и истраживањем учешћа обе групе студената, традиционалних и студената на даљину, у току извођења наставе, као и на завршном испиту.

Хипотезе

Кључно питање у истраживању је следеће:

• Да ли традиционални студенти и студенти на даљину подједнако учествују у активностима на курсу и остварују једнаке резултате?

Кандидаткиња поставља следеће хипотезе:

o H1 -Традиционални студенти у већој мери од студената на даљину испуњавају предиспитне обавезе

o H2 -Традиционални студенти који тестове раде у учионици остварују лошије резултате на њима од студената на даљину (студенти на даљину тест раде од куће, па постоји бојазан од неакадемског понашања)

o H3 -Традиционални студенти остварују боље резултате на завршном испиту
o H4 - Традиционални студенти имају вишу завршну оцену на завршном испиту

Како би проверила исправност ових хипотеза, кандидаткиња планира примену следећих квантитативних метода – дескриптивну статистику, т-тест и Mann-Whitney тест.

Након квантитативне провере хипотеза, планирана је и анализа неколико студија случаја студената на даљину како би се подробније испитало њихово искуство у учењу страног језика на тај начин. За студије случаја користиће дубински интервју.

Очекивани резултати

Предложена дисертација ће представити модел курса енглеског језика на високошколском нивоу који имигрира из учионице на платформу за е-учење, и истражиће могуће изазове на том путу, као и перспективе које овај тип учења доноси. Такође, овај рад ће испитати и искуства студената на даљину у процесу учења и усвајања енглеског језика на даљину, уз помоћ квантитативних метода којима се анализирају степен учешћа у предиспитним активностима и резултати које та група студената постиже, као и уз помоћ квалитативних метода којима ће се анализирати искуства студената у процесу учења енглеског језика на даљину.

План рада и методе истраживања:

Дисертација се састоји из два дела.

У првом делу дисертације биће представљен начин припреме и имплементације једног курса енглеског језика на високошколком нивоу који имигрира из учионице на платформу за е-учење. Процес припреме наставног плана и програма састоји се од уобичајених делова:

• ситуациона анализа потреба – за потребе припреме курса енглеског језика који у потпуности имигрира из учионице на платформу за е-учење, потребе које треба да се анализирају и које утичу на припрему наставног плана и програма су следеће:

1. институционалне

i) курс страног језика на високошколском нивоу мора да прати принципе који проистичу из Болоњске декларације, као и број ЕСПБ бодова који је предвиђен за курс.

ii) курс страног језика мора да испуни све захтеве које проистичу из институције где се курс одржава. Универзитет Метрополитан предвиђа чврст оквир у ком се предавачи крећу, уз правила и ограничења која треба да се испоштују у највећој могућој мери. Одступања од тих правила су могућа, услед специфичности неких предмета.

2. лингвистичке – предмет овог истраживања је курс енглеског језика нивоа Б1 по новом Европском оквиру за живе језике.

3. педагошке

i) полазна тачка у припреми курсева страних језика су основни принципи учења и усвајања страног језика. Теорије учења и усвајања су социјалне, когнитивне и лингвистичке. И поред тога што се углавном разликују једни од других, одређени кључни

елементи су им заједнички (инпут – међујезик (*на енгл. interlanguage*) - експлицитно и имплицитно знање – оутпут). Након прегледа кључних елемената теорија учења и усвајања страног језика, кандидаткиња ће анализирати начине на које се страни језик учи на даљину. Комуникација путем рачунара је већ дуго присутна у настави страног језика и постоје истраживања која су се бавила тиме на који начин мултимодалност средине за е-учење утиче на ученике, а испитивао се и утицај примене алата за асинхрону и синхрону комуникацију (Lams and Hampel, 2007).

ii) анализираће се и кључни фактори за успешно учење и усвајање страног језика, посебно приликом креирања курса страног језика на даљину – стилови и стратегије учења, мотивација

iii) тржиште рада и сталне промене радних позиција, као један од највећих приоритета намећу целоживотно учење. Стога, посебна пажња при креирању наставног плана и програма, као и наставног материјала (лекција) посвећује се грађењу аутономије у учењу.

iv) након анализе теорија учења и усвајања језика, као и кључних фактора, биће анализиран одабир наставног приступа (комуникативни приступ наставе језика уз елементе пројектне наставе). Кандидаткиња ће представити усвојене принципе подучавања језичких вештина (рецептивне вештине – читање и слушање, као и продуктивне вештине – говор и писање), као и принципе подучавања вокабулара и граматике (експлицитно индуктивно и експлицитно дедуктивно подучавање, као и имплицитно подучавање граматике).

v) анализираће се принципи оцењивања у току наставе, као и на завршном испиту. У току наставе језичке вештине ће бити оцењиване кроз домаће задатке, семинарски рад који обухвата читање краће књиге на нивоу Б1 (*на енгл. graded reader*), усмену презентацију, тест слушања и колоквијум који обухвата вежбе граматике и вокабулара. Завршни испит се састоји од вежби за проверу експлицитног и имплицитног знања граматике и вокабулара.

- дефинисање циљева курса – након свеобухватне ситуационе анализе потреба, узимајући у обзир све захтеве биће дефинисани циљеви курса
- дефинисање исхода курса – након дефинисања циљева курса, таксативно ће бити набројани исходи учења
- припрема наставног плана (силабус) - на основу дефинисаних циљева и исхода курса
- процес прављења курикулума углавном прописује део евалуације курса на крају процеса (након припреме курикулума и имплементације курса). Овде ће бити примењен принцип који наводи Грејвс (Graves, 2000), да је процес прављења курикулума цикличан и да елементи који га чине не морају да буду линеарно постављени, већ да могу да се преплићу и да се понављају и више пута. Стога, евалуација курсева на Универзитету Метрополитан прати ту цикличност и у фази када је припремљен План и програм предмета, ради се прва фаза евалуације курса. Ова фаза се састоји од два елемента:

1. само-оцењивање – оцењивање које врши сам аутор - уз помоћ рефлективног

размишљања, као и вођења дневника и провере свих значајних елемената

2. институционално оцењивање – оцењивање уз помоћ унапред дефинисаног формулара, где се врши провера заступљености свих кључних делова (административни подаци о предавачу, дефинисање циљева и исхода курса, методе оцењивања, предиспитне обавезе, план наставе).

• након одобрења силабуса, приступа се делу припреме самих лекција пратећи све елементе добре припреме часа (загревање, презентација, продукција, вежбе), подједнако укључивање свих језичких вештина унутар предавања. У овој фази од кључног значаја је антиципирање могуће атмосфере у учионици, и анализа свих техника и алата које окружење за е-учење пружа. С обзиром да курс имигрира из учионице, потребно је да се пронађу и примене алати у систему за е-учење који омогућавају дискусију, повремене провере знања у смислу провере да ли студенти разумеју правила или нове речи (вежбе вишеструког избора, или вежбе у којима се опредељује тачно-нетачно), форуми...

• након припреме свих 15 предавања, следи нова фаза оцењивања курса која се састоји из два дела:

1. само-оцењивање – оцењивање које врши сам аутор, поново уз помоћ рефлективног размишљања, вођења дневника и провере свих значајних елемената

2. оцењивање од стране колега - оцењивање уз помоћ унапред дефинисаног формулара са критеријумима.

• након тога, кандидаткиња ће представити начин на који се одвија курс (имплементација курса). У току имплементације курса, наставник и даље води дневник и уз помоћ рефлективног размишљања, доноси закључке око могућих и потребних промена за следећи курс

• последња фаза оцењивања курса се ради на крају имплементације курса, пре него што студенти пријаве испит. То је оцењивање које раде студенти и састоји се од онлајн анкете коју они попуњавају. На крају поново следи само-оцењивање у ком аутор и наставник врши анализу својих промишљања из периода имплементације курса, као и закључке и коментаре студената, са циљем исправљања могућих пропуста приликом прављења новог курса.

Други део дисертације се бави истраживањем у којој мери традиционални и интернет студенти учествују у активностима на курсу, односно испуњавају предвиђене предиспитне обавезе, и какав резултат остварују на директном оцењивању (колоквијум и испитни тест). Кључно питање у истраживању је следеће:

• Да ли традиционални студенти и студенти на даљину подједнако учествују у активностима на курсу и остварују једнаке резултате?

Како би се проверила исправност постављених хипотеза, кандидаткиња планира квазиексперимент и прикупљање податка у којој мери су обе групе студената – традиционални студенти (контролна група) и студенти на даљину (експериментална група) испунили предиспитне обавезе, као и колико су поена стекли на завршном испиту. За анализу података биће коришћене статистичке квантитативне методе – дескриптивна

статистика, т – тест и Mann-Whitney тест.
Након квантитативне провере хипотеза, биће анализирано и неколико студија случаја студената на даљину како би се додатно испитало њихово искуство у учењу страног језика на тај начин. За студије случаја биће коришћен дубински интервју.
Након анализе и сумирања свих резултата, кандидаткиња ће дефинисати изазове које овај тип наставе на даљину носи са собом и утврдити које су могуће предности.

VII - ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА

На основу наведених података о кандидату, Комисија констатује да је кандидаткиња Милена Танасијевић подобна за израду докторске дисертације.

На основу постављених циљева и очекиваних резултата, Комисија констатује да је предложена тема подобна за израду докторске дисертације у области англистике, примењене лингвистике и методике наставе енглеског језика.

На основу наведених података о предложеном ментору, Комисија констатује да је др Ана Ђорђевић подобна за ментора предложене докторске дисертације.

На основу изнетог, Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да донесе позитивне оцене о подобности кандидаткиње Милене Танасијевић, и предложене теме докторске дисертације, а да се за ментора именује др Ана Ђорђевић.

Потписи чланова Комисије:

1. _____
   др Ана Ђорђевић, доцент, Филолошки факултет Универзитета у Београду

2. _____
   др Ненад Томовић, ванредни професор, Филолошки факултет Универзитета у Београду

3. _____
   др Ивана Трбојевић Милошевић, ванредни професор, Филолошки факултет Универзитета у Београду