УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

12. октобар 2020. године

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. *Датум и орган који је именовао комисију*:

Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду на седници одржаној 24. августа 2020. одлуком бр. 2052/1 образовало је Комисију за одобрење теме за израду докторске дисертације, под називом

Proper Nouns as Word-Formation Components in English (Властите именице као творбене компоненте у сложеним речима у енглеском језику)

2. *Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив уже научне области за коју је изабран у звање, датум избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:*

Ментор: Проф. др Јелена Вујић, редовни професор, Филолошки факултет у Београду (датум избора у звање: 7.12.2016, научна област: Англистика, предмет: Енглески језик)

Комисија:

1. Проф. др Борко Ковачевић, ванредни професор, Филолошки факултет у Београду,
2. Др Андреј Бјелаковић, доцент, Филолошки факултет у Београду,
3. Др Александар Вулетић, доцент, Факултет примењених уметности и дизајна, Универзитет уметности у Београду.

II БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Тијана (Милан) Шуковић (презиме Рабреновић у периоду од септембра 2016. до јануара 2020.) рођена је у Београду дана 08.09.1987. Основну школу „Вук Караџић“ у Београду завршила је са одличним успехом и као добитник Вукове дипломе за изузетан рад у осмогодишњем школовању. По завршетку основне школе, уписала је Пету београдску гимназију, друштвено-језички смер, коју је завршила са одличним успехом као добитник Вукове дипломе. У другом разреду средње школе учествовала је на републичком такмичењу из латинског језика и освојила прво место. На основу

постигнутих резултата била је стипендиста Града Београда и стипендиста Републике Србије .

Филолошки факултет Универзитета у Београду уписала је 2006. године као редован студент на Катедри за енглески језик и књижевност и дипломирала је 19. јуна 2010. године. Током основних академских студија остварила је просечну оцену која износи 9,13. Такође, на Филолошком факултету Универзитета у Београду похађала је дипломско академске студије - мастер које је уписала у октобру 2010. године и дипломирала дана 28.09.2011. године остваривши просечну оцену 9,67. Стекла је звање мастер професор језика и књижевности. Током основних и мастер студија била је добитник стипендије Републике Србије.

Докторска академске студије на Филолошком факултету Универзитета у Београду уписала је школске 2016/2017. године. Након положених свих испита са прве и друге године остварила је просечну оцену 9,63. Током зимског семестра академске 2017/2018. године учествовала је на међународном пројекту *The Trans-Atlantic and Pacific Project* који је водио Филолошки факултета Универзитета у Београду у сарадњи са Универзитетом у Северној Дакоти. Тема пројекта је била израда пројектног предлога на енглеском језику у области социјалне политике. Наредне академске године 2018/2019. током зимског семестра учествовала је на још једном међународном пројекту *The Trans-Atlantic and Pacific Project*, овог пута у сарадњи са Универзитетом у Висконсину. Тема пројекта је била израда рецензије научних радова. Такође, учествовала је на конференцијама и објављивала радове.

Радно искуство наставника енглеског језика почела је да стиче још током основних студија као спољни сарадник у центрима за стране језике „Контекст“, „Отворени Универзитет Знање“ и „Ђуро Салај“. По завршетку мастер студија засновала је радни однос у ОШ „Вук Караџић“ у Сурчину, а затим радила је у Спортској гимназији у Београду. Од 2013. године ради као наставника енглеског језика са непуним фондом у ОШ „Петар Петровић Његош“ у Београду и тренутно је ту запослена. Од септембра 2019. године ради упоредно и у Петој београдској гимназији. Интезивно припрема ученике за такмичења, а досадашњи ученици су остварили изузетне резултете на свим нивоима такмичења између осталог и прво место на републичком такмичењу. Редовно се усавршава на стручним семинарима и обукама.

Упоредно је стекла радно искуство у својству спољног сарадника на Филолошком факултету Универзитета у Београду. Била је ангажована као наставник енглеског језика у оквиру курсева за запослене на Филолошком факултету Универзитета у Београду. Током летњег семестра академске 2016/2017. године одржала је 32 часа енглеског језика Б1 нивоа, затим наредне године током летњег семестра академске 2017/2018. године одржала је 20 часа енглеског језика А1 нивоа, и током зимског и летњег семестра академске 2018/2019. године одржала је 70 часа енглеског језика А2 нивоа. Такође била

је анагжована и као наставник енглеског језика курса изборни енглески А2П2 студентима прве године Филолошког факултета Универзитета у Београду, одржавши укупно 24 часа у марту месецу 2018. године.

III БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Rabrenović, T. (2020). You just Fredo-kiss me? The (non-)lexicalizability of nonce word-formation. In: B. Čubrović (ed.), *Belgrade English Language and Literature Studies BELLS90 Proceedings, Volume 1,* 153-164, Belgrade: Faculty of Philology, University of Belgrade.

Vujić, J. – Rabrenović, T. (2019). A constructionist approach to morphological creativity: A study of first and/or last name nonce-formations in English. У: Гудурић, С, Радић-Бојанић, Б. (ур.) *Језици и културе у времену и простору 8* (Зборник радова са Осме међународне конференције *Језици и културе у времену и простору 8*, одржане 17. новембар 2018.), 573-584, Нови Сад: Филозофски факултет.

Rabrenović, T. (2019). What makes the British people proud? A discourse analysis of PM David Cameron pre-Brexit speeches. У: Николић, М. Парезановић, Т. (ур.). *Језик, књижевност и емоције* (Зборник радова са Седме међународне конференције Факултета за стране језике: *Језик, књижевност и емоције*, одржане 18 и 19 маја 2018.), 135-148, Београд: Факултет за стране језике.

Рабреновић, Т. (2019). Примена когнитивнолингвистичког приступа у настави енглеског језика: Студија случаја фразних глагола са партикулом UP. У: Ковачевић, М. Петковић, Ј. (ур.) *Савремена проучавања језика и књижевности* (Зборник радова са Десетог научног скупу младих филолога Србије *Савремена проучавања језика и књижевности* одржаног 31. март 2018. на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу), година X, књига 1, 249-259, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.

Rabrenović, T. (2018). Hybridity and diversity in *My Beautiful Laundrette*. Часопис за језик, књижевност и културу *Речи*, година X, бр.1, 110-121, Београд: Факултет за стране језике.

Rabrenović, T. (2018). Kondicionali u filmskim scenama suđenja: Semantičko-pragmatička analiza prediktivnih i epistemičkih kondicionala u engleskom jeziku. U: Paunović, Z. Milanović, J. (ur.) Konteksti 4 (Zbornik radova sa Četvrtog međunarodnog interdisciplinarnog skupa mladih naučnika društvenih i humanističkih nauka Konteksti održanog 1. decembra 2017. na Filozofskom fakultetu u Novom Sadu), 27-38, Novi Sad: Filozofski fakultet.

IV ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Увидом у био-библиографију кандидата, Комисија констатује да кандидаткиња мср Тијана Шуковић испуњава услове за израду докторске дисертације.
Кандидаткиња има стечено звање мастера филолошких наука, уписане докторске студије на Филолошком факултету Универзитета у Београду и објављене радове, чиме се квалификује као кандидаткиња за израду докторске дисертације.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

За ментора је предложена проф. др Јелена Вујић са Филолошког факултета у Београду, редовни професор за ужу научну област Англистика – Енглески језик (бирана 7.12.2016.)

Области интересовања др Вујић обухватају проблеме везане за енглески језик и то најпре за следеће области: творбу речи и механизме богаћења лексикона, синтаксу, морфо-синтаксу, конструкциону граматику, контактну лингвистику као и однос граматике и прагматике, проблеме превођења поезије (однос лексике и прозодијских елемента у тексту на изворном језику и у преводу) као и некњижевних текстова (нпр. превођење популистичких текстова и говора мржње као посебног суб-дискурса у савременом политичком дискурсу) .

Библиографија ментора са најмање 5 јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација.

1.

- Монографије:

Vujić, J. (2006). *Osnovi morfologije engleskog jezika,* Filološko-umetnički fakultet, Univerzitet u Kragujevcu, Kragujevac.

Vujić, J. (2011). *Describing English Through Theory and Practice, part I,* Beograd: Filološki fakultet/ Philologia.

Vujić, J. (2012). *Describing English Through Theory and Practice, part II,* Beograd: Filološki fakultet/ Philologia.

Vujić, J (2016). *Konstrukcione teme.* Beograd: Filološki fakultet.

Vujić, J. (2020). *Osnovi morfologije i leksikologije engleskog jezika.* Beograd: Filološki fakultet/ Philologia.

- Научни чланци (избор):

1. Vujić. J. (2008). Cognitive grammar approach to English inflectional suffixes. *Cognitive Modelling in Linguistics; Proceedings of the 10th International Conference,* Vol.2, Kazan State University Press. 77-83
2. Vujić. J. (2010). Inflection and Dual Lexical Categories, *Philologia,* Beograd, str. 1-9.
3. Vujić, J. (2012). "Level ordering of affixes: a phonological perspective", in B. Cubrovic (ed.), *Focus on English Phonetics,* Cambridge Scholars Publishing, Cambridge.
4. Vujić. J. (2013). "Sintaksički i leksičko-semantički status partikule kod nekih dvočlanih glagola u engleskom jeziku" u Silaški, N. and Djurović, T. (eds.) *Zbornik "Aktuelne teme engleskog jezika",* Ekonomski fakultet, Beograd. 45-61.
5. Vujić, J. i T. Aralica. (2013). Transfer of language, transfer of knowledge, transfer of culture. U Lj. Bajić (ur.). *Kultura u potrazi za novom paradigmom. Tematski zbornik u 4 knjige. knj3.* Beograd: Filološki fakultet, 287– 300.
6. Vujic, J. (2015). Deconstructing Constructional Idioms and Idiomatic Constructs: The Case of Complex Verbs in English. *ELLSEE Proceedings.* Filološki fakultet , Beograd, str.51-60.
7. Vujić, J. (2016). Hybrid Nouns in Serbian/Croatian: Some Formal and Socio-Pragmatic Aspects. *Balkanistica 29 (2016). University of Mississippi,* 217–241.
8. Vujić, J. M. Daničić & T. Aralica (2018). Caught in the cross-fire: Tackling hate speech from the perspective of language and translation pedagogy. *Lodz Papers in Pragmatics, Vol. 14, Issue 1, 203-223.*
9. Вујић, J. (2019). „Конструкционизам у настави страних језика – језичка употреба као полазно становиште у процесима учења и подучавања страног језика“. *Иновације у настави*, XXXI, 2018/4, стр. 117–128 UDC 81’243 doi: 81’36
10. Vujić, J, T. Rabrenović (2019). „A constructionist approach to morphological creativity:a study of first and/or last name nonce-formations in English“. U Gudurić, S. Radić-Bojanić B.(ur). *Jezici i kulture u vremenu u prostoru VII/1*

Novi Sad:Filozofski fakultet Univerziteta u Novom Sadu /Pedagoško društvo Vojvodine. str. 572-585. UDK 811.111'366, 811.111'367

Комисија сматра да проф. др Јелена Вујић, редовни професор, испуњава све услове за ментора докторске дисертације коју је пријавила мср Тијана Шуковић .

VI ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

ОЦЕНА:

1. *формулације назива тезе (наслова)*

На основу увида у достављени материјал, односно, текст образложења теме докторске дисертације, а узимајући у обзир досадашња истраживања, Комисија сматра да је предложени наслов дисертације *Proper Nouns as Word-Formation Components in English (Властите именице као творбене компоненте у сложеним речима у енглеском језику)* прикладан и да адекватно представља суштину предложене теме истраживања.

2. *предмета (проблема) истраживања*

Предмет истраживања овог рада је синхорнијски опис сложених речи чије су творбене основе и саставни делови речи властите именице, а које су настале различитим творбеним процесима: префиксацијом, суфиксацијом, композицијом, конверзијом и мање заступљеним творбеним процесима попут сливања и креативних процеса. С обзиром на синтаксичке, морфолошке и семантичке особине властитих именица у енглеском језику, властите именице су ретко кад биле предмет истраживања творбених процеса у лингвистичким круговима. Ово се може објаснити тиме што са једне стране властите именице немају развијен творбени потенцијал попут заједничких именица, а с друге стране сложене речи чији су творбени елементи властите именице ретко се лексикализују, односно не постају део речника.

У оним ситуацијама када ипак властитите именице могу послужити као творбене основе и саствани делови сложених речи, новодобијене речи се често карактеришу као продукт креативности, јер постоји колективна свест о непроменљивости властитих именица. Такође, код ових речи осећа се примат експресивне и стилске употребе у односу на правилност облика. Међутим, сложене речи чије су творбени елементи властите именице могу настати продуктивним творбеним процесима имајући у виду да могу садржати исте продуктивне афиксе попут сложених речи чије су творбене основе заједничке именице. Стога предмет предложног истраживања обухвата и креативне и продуктивне творбене процесе.

Премда се сложене речи чије су творбене основе и саставни делови речи властите именице ретко наводе у енглеским речницима, у свакодневној употреби могу бити

учестале и представљати део речника појединца и заједнице. Наиме, оне се процесуирају у реалном времену и служе ради богаћење речника, те је корпусно истраживање идеалан начин да сагледамо потенцијал властитих именица као творбених елемената и да дамо приказ специфичности сложених речи које представљају резултат продуктвиних и креативних творбених процеса. Предложени истраживачки корспус од око 2000 језичких јединица има за циљ да да увид у начин реализације властитих именица као творбених елемената у енглеском језику и да укаже на фреквентност ове маргинализоване језичке појаве.

Комисија закључује да је предложени предмет истраживања подобан својом сложеношћу, актуелношћу и значајем у области дисертације.

3. *Библиографија прелиминарних истраживања*

Кандидаткиња мср Тијана Шуковић је приложила прелиминарну библиографију од 111 библиографских јединица релевантних за истраживање. Библиографске јединице укључују монографске публикације, научне чланке, поглавља у монографијама, прегледне чланке и електронске онлајн изворе и сл:

БИБЛИОГРАФИЈА

1. Adams, V. (1973). *An Introduction to Modern-English Word-formation*. London: Longman.
2. Adams, V. (2001). *Complex Words in English*. Longman: London.
3. Arndt-Lappe, S. (2014). Analogy in suffix rivalry – the case of English *–ity* and *–ness*. *English Language and Linguistics*, 18/ 03, 487-548.
4. Aronoff, M. (1976). *Word Formation in Generative Grammar*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
5. Aronoff, M. and N. Fuhrhop (2002). Restricting suffix combinations in German and English: Closing suffixes and the monosufix constraint. *Natural Language and Linguistic Theory*, 20/3, 451-90.
6. Baayen, H. (1992). Quantitative aspects of morphological productivity. *Yearbook of Morphology 1991*, 109-49.
7. Baayen, H. (1993). On frequency, transparancy and productivity. *Yearbook of Morphology 1992*, 181-208.
8. Baayen, H. and L. Rochelle. (1991). Productivity and English derivation: a corpus-based study. *Linguistics 29*, 801-843.

9. Baayen, H. and R. Antoinette. (1996). “Chronicling The Times: productive lexical innovations in an English newspaper.” *Language 72*, 69-96.
10. Baayen, H. and R. Schreuder. (2003). *Morphological Structure in Language Processing*. Berlin/New York: Mouton de Gruyter.
11. Bauer, L. (1983). *English Word-Formation*. Cambridge: Cambridge University Press.
12. Bauer, L. (1998). When is a sequence of two nouns a compound in English? *English Language and Linguistics*, 2/1, 65-86.
13. Bauer, L. (2000). System vs. norm: coinage and institutionalization. In: Geert Booij, Christian Lehmann and Joachim Mugdan (eds.). Morphology: An International Handbook of Inflection and Word-formation. Berlin/ New York: Mouton de Gruyter, 832-840.
14. Bauer, L. (2001). *Morphological productivity*. Cambridge: Cambridge University Press.
15. Bauer, L. (2004). The function of word-formation and the inflection-derivation distinction. In: Henk Aertsen, Mike Hannay & Rod Lyall (eds). *Words in their Places. A Festschrift for J. Lachlan Mackenzie*. Amsterdam: Vrije Universiteit, 283-292.
16. Bauer, L. (2005). Productivity: Theories. In: Štekauer, Pavol and Rochelle Lieber (eds). *Handbook of Word-formation*. Dodrecht: Springer, 315-334.
17. Bauer, L. (2008). Les composés exocentriques de l’anglais. In : Dany Amiot (ed.), *La composition dans une perspective typologique*. Arras: Artois Presses Université, 35-47.
18. Bauer, L. (2009). Typology of compounds. In R. Lieber and P. Štekauer (eds.), *The Oxford Handbook of Compounding*. Oxford: Oxford University Press, 343-356.
19. Bauer, L. and R. Huddleston (2002). Lexical word-formation. In: R. Huddleston and G. K. Pullum (eds.), *The Cambridge Grammar of the English Language*, Cambridge: Cambridge University Press, 1621–1721.
20. Bauer, L and A. Renouf (2001). A corpus-based study of compounding in English. *Journal of English Linguistics* 29/2, 101-123.
21. Bauer, L., R. Lieber and I. Plag. (2013). The *Oxford Reference Guide to English Morphology*. Oxford: Oxford University Press.
22. Bauer, L. and E. Tarasova (2013). The meaning link in nominal compounds. *SKASE: Journal of Theoretical Linguistics* [online], 10/3, 2–18.

23. Berg, T. (2014). On the relationship between type and token frequency. *Journal of Quantitative Linguistics*, 21/3, 199-222.
24. Bisetto, A and S. Scalise (2005). The Classification of Compounds. *Lingue e Linguaggio*, 4/2, 319-332.
25. Booij, G. (2007). *The Grammar of Words. An Introduction to Linguistic Morphology*. 2nd edition. Oxford: Oxford University Press.
26. Booij, G. (2010). *Construction Morphology*. Oxford: Oxford University Press.
27. Booij, G. (2013). "Morphology in construction grammar." In T. Hoffman and G. Trousdale (eds.), *The Oxford Handbook of Construction Grammar*. Oxford: Oxford University Press, 255-273.
28. Carstairs-McCarthy, A. (1992). *Current Morphology*. London and New York: Routledge.
29. Carstairs-McCarthy, A. (2005). Phrases inside compounds: a puzzle for lexicon-free morphology. *SKASE: Journal of Theoretical Linguistics* [online], 3/2, 34–42.
30. Chalker, S. (1992). Proper noun. In: Thomas McArthur (ed.), *The Oxford Companion to the English Language*, Oxford: Oxford University Press, 813.
31. Chapman, D. and R. Skousen. (2005). Analogical modeling and morphological change: The case of adjectival negative prefix in English. *English Language and Linguistics*, 9/2, 333-357.
32. Clark, E. and H. Clark. (1979). When nouns surface as verbs. *Language*, 55/4, 767–811.
33. Crystal, D. (2000). Investigating nonceness: Lexical innovation and lexicographic coverage. In: R. Boenig and K. Davis (eds.), *Manuscript, Narrative and Lexicon: Essays on Literary and Cultural Transmission in Honour of Whitney F. Bolton*, Lewisburg: Bucknell University Press, 218–231.
34. Crystal, D. (2008). *'Think on my word' Exploring Shakespeare's Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
35. Cowie, C. (2000). The discourse motivations of neologising: Action nominalisations in the History of English. In: J. Coleman and C. Kay (eds.), *Lexicology, Semantics and Lexicography in English Historical Linguistics: Papers from the Fourth G.L. Brook Symposium, Manchester, August 1998,* Amsterdam: John Benjamins, 179–208.

36. Dalton-Puffer, C. and I. Plag (2000). Categorywise, some compound type morphemese seem to be rather suffix-like: On the status of –ful, –type and –wise in present day English. Folia Linguistica 34/ 3-4, 225-245.
37. Di Scullio, A.M. and E. Williams (1987). *On the Definition of Word*. MIT Press: Cambridge, MA.
38. Dirven, R. and M. Verspoor (1998). *Cognitive exploration of language and linguistics*. Amsterdam: John Benjamins.
39. Dirven, R. (1999). Conversion as conceptual metonymy of event schema. In: K. U. Panther and R. Günter (eds.), *Metonymy in language and thought*, Amsterdam: John Benjamins, 275–287.
40. Don, J. (2005). On conversion, relisting and zero derivation. *SKASE: Journal of Theoretical Linguistics* [online], 2/2, 2–16.
41. Downing, P. (1977). On the creation and use of English compound nouns. *Language*, 53, 810–842.
42. Dressler, W. (2006). Compound types. In G. Libben and G. Jarema (eds.), *The representation and processing of compound words*. Oxford: Oxford University Press, 23-44.
43. Fabb, N. (1988). English suffixation is constrained by selectional restrictions *Natural Language and Linguistic Theory*, 6/4, 527-539.
44. Fabb, N. (2017). Compounding. In A. Spencer and A. M. Zwicky (eds.), *The Handbook of Morphology*. Oxford: Blackwell, 66-83.
45. Fernández-Domínguez, J. (2007). A contribution to the study of conversion in English by Isabel Baltiero. *SKASE: Journal of Theoretical Linguistics* [online], 4/2, 73–80.
46. Fernández-Domínguez, J. (2010). N+N compounding in English: Semantic categories and the weight of modifiers. *Brno Studies in English*, 36/1, 47-76.
47. Fernández-Domínguez, J. (2010). Productivity vs. lexicalization: Frequency-based hypotheses on word-formation . *Poznań Studies in Contemporary Linguistics* 46/2, 193–219.
48. Fried, M. (2015). Construction Grammar. In A. Alexiadou and T. Kiss (eds.) *Syntax-Theory and Analysis. An International Handbook. Handbooks of Linguistics and Communication Science. 43.1-3.* Berlin: Mouton de Gruyter, 974-1003.

49. Fried, M.& J. Ostman. (2004). Construction Grammar: A thumbnail sketch. In Fried, M.& J. Ostman (eds.) *Construction Grammar in a Cross-language Perspective.[Constructional Approaches to Language 2]*. Amsterdam and Philadelphia, PA: John Benjamins, 11-86.
50. Guz, W. (2012). Are nonce words really deviant, context-dependent, and unlexicalizable?
51. Givon, T. (2001). *Syntax: An Introduction, Volume 1*. Amsterdam/ Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
52. Guz, W. (2012). Are nonce words really deviant, context-dependent, and unlexicalizable? In: E. Cyran, H. Kardela and B. Szymanek (eds.), *Sound, Structure and Sense: Studies in Memory of Edmund Gussman*, Lublin: Wydawnietwo KUL, 223–238.
53. Haspelmath, M. (2002). *Understanding Morphology*. London: Arnold.
54. Hay, J and H. Baayen (2003). Phonotactics, parsing and productivity. *Italian Journal of Linguistics/ Rivista di linguistica* 15/2, 99-130.
55. Hay, J. and I. Plag (2004). What constrains possible suffix combinations? On the interaction of grammatical and processing restrictions in derivational morphology. *Natural Language and Linguistics*, 22/3, 565-596.
56. Hohenhaus, P. (1998). Non-lexicalizability as a characteristic feature of nonce word-formation in English and German. *Lexicology*, 4/2, 237–280.
57. Hohenhaus, P. (2005). Lexicalization and institutionalization. In: P. Štekauer and R. Lieber (eds.), *Handbook of Word-formation*, Dodrecht: Springer, 315–334.
58. Hohenhaus, P. (2007). How to do (even more) things with nonce words (other than naming). In: J. Munat (ed.), *Lexical Creativity, Texts and Contexts*: *Studies in Functional and Structural Linguistics, 58*, Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 15–38.
59. Hohenhaus, P. (2015). Anti-naming through non-word-formation. *SKASE: Journal of Theoretical Linguistics* [online], 12/3, 272–291.
60. Horn, L. (2002). Uncovering the un-word: A study in lexical pragmatics. *Sophia Linguistica 49*, 1-64.
61. Jackendoff, R. (2016). Compounding in the parallel architecture and conceptual semantics. In: R. Lieber and P. Štekauer (eds.), *The Oxford Handbook of Compounding*. Oxford: Oxford University Press, 105-128.

62. Katamba, F. (1993). *Morphology*. New York: St Martin's Press.
63. Kjellmer, G. (2005). Negated Adjectives in Modern English. *Studia Neophilologica*, 77:2, 156-17.
64. Lehmann, C. and E. Moravcsik. (2000). Noun. In: Geert Booij, Christian Lehmann and Joachim Mugdan (eds.). Morphology: An International Handbook of Inflection and Word-formation. Berlin/ New York: Mouton de Gruyter, 732-756.
65. Lehrer, A. (1995). Prefixes in English Word Formation. *Folia Linguistica*, 29/1-2: 133-148.
66. Lehrer, A. (2000). Are affixes signs? The semantic relationships of English derivational affixes. In: W. Dressler at al (ed). *Morphological Analysis in Comparison*. Amsterdam/ Philadelphia: John Benjamins, 143-154.
67. Lehrer, A. (2003). Understanding trendy neologisms. *Italian Journal of Linguistics/ Rivista di linguistica* 15/2, 369-382.
68. Lehrer, A. (2007). Blendalicious. In: J. Munat (ed.), *Lexical Creativity, Texts and Contexts*: *Studies in Functional and Structural Linguistics, 58*, Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins,115-133.
69. Lieber, R. (1983). Argument linking and compounds in English. *Linguistic Inquiry* 14, 251-286.
70. Lieber, R. (1992). *Deconstructing morphology.* Chicago: University Chicago Press.
71. Lieber, R. (2004). *Morphology and Lexical Semantics.* Cambridge: Cambridge University Press.
72. Lieber, R. (2005). English word-formation processes. In: P. Štekauer and R. Lieber (eds.), *Handbook of Word-Formation*, Dodrecht: Springer, 375–427.
73. Lieber, R. (2016). Compounding in the lexical semantic framework. In ten, Hacken (ed.) *The Semantics of Compounding*. Cambridge: Cambridge University Press. 38-53.
74. Lieber, R and P. Štekauer (2009). Introduction: status and definition of compounding. In R. Lieber and P. Štekauer (eds.), *The Oxford Handbook of Compounding*. Oxford: Oxford University Press, 3-18.
75. Lipka, L. (1971). Grammatical categories, lexical items and word-formation. *Foundations of Language 7: International Journal of Language and Philosophy*, 211-238.

76. Lipka, L. (1990). *On Otline of English Lexicology: Lexical Structure, Word Semantics & Word-formation*. Tübingen: Niemeyer.
77. Lipka, L. (1992). Lexicalization and institutionalization in English and German. *Linguistica Pragensia 1*, 1-13.
78. Marchand, H. (1967). On the description of compounds. *Word* 23, 378–387.
79. Marchand, H. (1969). *The Categories and Types of Present-day English Word-Formation. 2nd revised ed.* Munchen: C. H. Beck.
80. van Marle, J. (2000). Productivity. In: Geert Booij, Christian Lehmann and Joachim Mugdan (eds.). Morphology: An International Handbook of Inflection and Word-formation. Berlin/ New York: Mouton de Gruyter, 303-311.
81. Matthews, P. H. (1974). *Morphology: An introduction to the theory of word structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
82. Mattiello, E. (2016). Analogical neologisms in English. *Italian Journal of Linguistics/ Rivista di Linguistica,* 28 (2), 103-142.
83. Mattiello, E. (2017). *Analogy in Word-formation: A Study of English Neologisms and Occasionalisms.* Berlin: Mouton de Gruyter.
84. Nagano, A. (2011). The right-headedness of morphology and the status and the development of category-determining prefixes in English. *English Language and Linguistics*, 15/1, 61-83.
85. Payne. T. (1997). *Describing Morphosyntax: A Guide for Field Linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
86. Plag, I. (1996). Selectional restrictions in English suffixation revisited: A reply to Fabb (1988). *Linguistics*, 34 (4), 769-798.
87. Plag, I. (1999). *Morphological Productivity: Structural constraints in English derivation*. Berlin and New York: Mouton de Gruyter.
88. Plag, I. (2004). *Word-formation in English*. Cambridge: Cambridge University Press.
89. Plag, I. at al. (2007). *Introduction to English Linguistics 2nd revised edition*. Berlin/ New York: Mouton de Gruyter.
90. Plag, I. and C. Dalton-Puffer, and H. Baayen. (1999). Morphological productivity across speech and writing. *English Language and Linguistics*, 3/2, 209-228.

91. Plag, I. and H. Baayen (2009). Suffix ordering and morphological processing. *Language*, 85/1, 109-152.
92. Prćić, T. (2005). Prefixes vs. initial combining forms in English: A lexicographic perspective. *International Journal of Lexicography*, 18/3, 313-335.
93. Prćić, T. (2008). Suffixes vs. final combining forms in English: A lexicographic perspective. *International Journal of Lexicography*, 21, 1-22.
94. Rabrenović, T. (2020). You just Fredo-kiss me? The (non-)lexicalizability of nonce word-formation. In: B. Čubrović (ed.), *Belgrade English Language and Literature Studies BELLS90 Proceedings, Volume 1,* 153-164, Belgrade: Faculty of Philology, University of Belgrade.
95. Roeper, T. and Siegel, M. (1978). A lexical transformation for verbal compounds. *Linguistic Inquiry 9*, 197-260.
96. Ryder, M. E. (1999). Bankers and blue chippers: an account of *–er* formations in present-day English. *English Language and Linguistics*, 3/2, 269-297.
97. Scalise, S. and A. Bisetto (2009). The classification of compounds. In Lieber and Štekauer (eds.), *The Oxford Handbook of Compounding*. Oxford: Oxford University Press, 34–53.
98. Scalise, S and I. Vogel (2010). Why compunding? In S. Scalise and I. Vogel (eds.), *Cross-disciplinary Issues in Compounding*. Amsterdam/ Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1-18.
99. Sauer, H. (2000). Lexicalization and demotivation. In: Geert Booij, Christian Lehmann and Joachim Mugdan (eds.). Morphology: An International Handbook of Inflection and Word-formation. Berlin/ New York: Mouton de Gruyter, 1625-1636.
100. Schmid, H. (2008). New words in mind: concept-formation and entrenchment of neologisms. *Anglia*, 126/1, 1–36.
101. Szymanek, B. (1989). *Introduction to Morphological Analysis*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
102. Szymanek, B. (2005). The latest trends in English word-formation. In Štekauer, P. and R. Lieber (eds.) *Handbook of Word-Formation*. Dodrecht: Springer, 429-446.
103. Štekauer, P. (2002). On the theory of neologisms and nonce-formations. *Australian Journal of Linguistics* 22(1), 97–112.

104. Štekauer, P. (2016). Compounding from an omasiological perspective. In ten, Hacken (ed.) *The Semantics of Compounding*. Cambridge: Cambridge University Press, 54-68.
105. Thomas, M. (1983). Interchangeable pairs in un–, in– and en–, etc. American Speech 58 : 78-80.
106. Trips, C. (2012). Empirical and theoretical aspects of phrasal compounds: against the "syntax explains it all" attitude. *Mediterranean Morphology Meeting 8 Proceedings,* 322-346.
107. Valera, S. (2005). Conversion vs. unmarked word-class change. *SKASE: Journal of Theoretical Linguistics* [online], 1/1, 20–42.
108. Valera, S. (2017). Conversion and figurative extension of meaning. *SKASE: Journal of Theoretical Linguistics* [online], 14/2, 2–18.
109. Vujić, J. (2016). *Konstrukcione teme*. Beograd: Filološki fakultet.
110. Vujić, J. – Rabrenović, T. (2019). A constructionist approach to morphological creativity: A study of first and/or last name nonce-formations in English. У: Гудурић, С, Радић-Бојанић, Б. (ур.) *Језици и културе у времену и простору 8* (Зборник радова са Осме међународне конференције *Језици и културе у времену и простору 8*, одржане 17. новембар 2018), 573-584, Нови Сад: Филозофски факултет.
111. Zirkel, L. (2010). Prefix combinations in English: Structural and processing factors. *Morphology*, 20/1, 239-266.

3. Циљеви истраживања

Истраживање начина реализације властитих именица као творбених елемената у енглеском језику има неколико циљева:

- да се открије који се све афикси и речи могу комбиновати са властитим именицама у творбеним процесима;
- да се допринесе осветљавању фонолошких, морфолошких, семантичких и граматичких рестрикција при творби сложених речи чији су творбени елементи властите именице;

- да се утврди у којој мери рестрикције зависе од саме творбене основе, поготово у оним случајевима у којима је творбена основа властита именице, а у којој мери од афикса и и простих речи са којима се властите именице комбинују;

- да се испита колико је начин реализације властитих именица као творбених елемената фреквентан у савременом енглеском језику и у којем језичком контексту.

С обзиром на чињеницу да се у досадашњим истраживањима највише изучавало продуктивност афикса и рестрикције које су условљене афиксима, главни циљ је да се испита у којој мери продуктивност зависи од саме творбене основе, односно властите именице, и од контекста у којем се употребљава сложена реч чија је творбена основа властита именица. С друге стране, у случајевима када властита именица није основа, већ саствани део сложене речи, желимо да испитамо којим основама се може придодати и у ком контексту. Наиме, овим истраживањем желимо да разјаснимо какву улогу може имати семантички потенцијал властитих именица у творби сложених речи и да ли он утиче на продуктивност појединих творбених процеса с једне стране, а с друге стране на заступљеност ове језичке појаве у одређеним контекстима.

Захваљујући семантичком потенцијалу властитих именица постављамо основну хипотезу да продуктивност творбених процеса је у директној вези са творбеном основом као ограничавајућим доменом продуктивности. Сматрамо да се ово постиже у одређеном језичком контексту те је творба сложених речи чије су творбене основе властите именице условљена социопрагматичким фактором. Управо ова полазна тачка ће нам омогућити да утврдимо зашто постоји разлика у фреквентности и продуктивности афикса који имају скоро исте семантичке одлике и који учествују у истим творбеним процесима (на пример суфикси *–ize* и *–ify* којима се творе глаголи или суфикси *–esque, –ish* и *–like* који учествују у грађењу придева). У случајевима када властита именица није основа, већ саствани део сложене речи желимо да покажемо да поједине властите именице су учесталије у комбиновању са простим речима захваљујући присуству социопрагматичког фактора. Такође, моћи ћемо да сагледамо разлоге зашто поједине властите именице имају изразито развијен творбени потенцијал попут заједничких именица, док друге скоро никада не учествују у стварању сложених речи и могу се реализовати као појединачни случајеви (*hapax legomena*).

На основу урађеног пилот-истраживања језичке грађе издвојени су следећи афикси и речи на које ће се обратити пажња у истраживању:

- афикси који су у досадашњим истраживањима и литератури окарактерисани као афикси који заједно са властитим именицама учествују у творби сложених речи:

  a) префикси: *anti–*, *arch–*, *counter–*, *crypto–*, *extra–*, *mini–*, *neo–*, *out–*, *over–*, *pan–*, *post–*, *pre–*, *pro–*, *pseudo–*, *semi–*, *trans–*, *un–*, *ultra–*;

  b) суфикси: *–an/ ian*, *–ana*, *–dom*, *–er*, *–ese*, *–esque*, *–i*, *–ia*, *–ic*, *–ie*, *–ify*, *–ish*, *–ism*, *–ist*, *–ite*, *–ity*, *–ize*, *–kin*, *–ness*, *–oid*, *–s/ sy*, *–ster*, *–ton*.

- властите именице које су учестале у творбеним процесима префиксације и суфиксације како би се утврдило да ли су подједнако заступљене у композицији и конверзији истих речи и у креативним процесима. Ово се пре свега односи на имена топонима и имена познатих личности и личности из јавног живота попут политичара, глумаца, музичара, спортиста, инфлуенсера итд.

На основу детаљне анализе сложених речи чији су творбени елементи властите именице очекујемо да ће ово истаживање пружити јаснију слику о продуктивним творбеним процесима у енглеском језику и допринети новом сагледавању креативних процеса. Поред овога, очекујемо да ћемо показати да ова језичка појава, иако маргинализована, није занемарљива узимајући у обзир учесталост појаве. Изучавењем творбеног потенцијала властитих именица такође очекујемо да ћемо указати на важну улогу језичког контекста у творби сложених речи. Резултати добијени истраживањем ће нам омогућити истовремено увид у систем (*langue*), односно скуп правила којим се руководи творба сложених речи, и норму (*parole*), односно употребу језика.

План рада и методе истраживања

У композиционом смислу рад ће сачињавати увод, три тематска поглавља у делу теоријског оквира, пет тематских поглавља у делу анализе корпусног материјала и закључак.

У уводу ће бити наведени разлози и мотиви за одабир теме, као и подаци о избору корпуса, структури рада и методологији израде. Прикупљање исцрпне грађе за истаживање је примарно базирано на претраживању властитих именица као творбених елемената сложених речи у корпуса (*Corpus of Contemporary American English*). Међутим, друге референтне јединице пре свега речници у штампаном и електронском издању ће послужити као начин провере заступљености оваквог типа сложених речи у језичком

систему, док ће разноврсни доступни електорнски извори послужити као начин провере њихове заступљености у употреби језика.

Теоријски оквир обухватаће три тематска поглавља. Прво поглавље ће дати опис властитих именица као поткласе именичке групе речи приликом чега ће се њихове карактеристике контрастирати у односу на прототипичну именичку групу речи које имају најразвијенији творбени потенцијал, односно заједничке именице. Такође биће понуђен преглед досадашњих истраживања властитих именица као творбених елемената сложених речи. Друго поглавље ће размотрити једну од највећих изазова у творби речи, а то је дефинисање продуктивности. Биће дат преглед досадашњих теорија о продуктивности, продуктивним и непродуктивним процесима, као и квалитативним и квантитавним аспектима изучавања продуктивности. Последње поглавље ове целине представиће важну улогу креативности у стварању сложених речи и биће изнети критеријуми за разграничавање креативних процеса од продуктивних.

Анализа ће обухвати процесе којима ће бити посвећено по једно поглавље: префиксација, суфиксација, композиција, конверзија и креативни процеси. У случају префиксације и суфиксације, највише ће пажње бити посвећено оним обрасцима који доводе до реализације највећег броја појединачних речи (*tokens*), али биће сагледани и они обрасци који се реализују као појединачни случајеви (*hapax legomena*), како би се разјаснило зашто се поједини афикси учесталије комбинују са властитим именицама. Поглавље о композицији ће дати преглед властитих именица као творбених основа с једне стране, а са друге као саставних делова сложеница. У овом поглављу испитаће се у којој мери контекстуална употреба условљава већи број појединачних случајева. Поглавље о конвезији испитаће да ли постоје семантичке промене у зависности од контекста и стилске употребе. Последње поглавље ће обухвтатити анализу властитих именица као творбених елемената у креативним и маргиналним творбеним процесима попут сливања и скраћивања.

У предложеном раду ће се користити квалитативна анализа корпуса, премда се не искључује могућност коришћења квантитативне анализе корпуса како би се утврдиле разлике у продуктивности. Такође, приступ теми ће у основи бити дескруптиван, а сама оријентација рада начелно ће бити синхронијска узимајући у обзир корпусни материјал који ће обухватити период од тридесет година (1990-2020).

VII ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ КАНДИДАТА
На основу наведених података, Комисија констатује да је мср Тијана Шуковић подобна кандидаткиња за израду докторске дисертације. Имајући у виду постављене циљеве, предочену методологију при изради дисертације и очекиване резултате, Комисија констатује да је предложена тема *Proper Nouns as Word-Formation Components in English (Властите именице као творбене компоненте у сложеним речима у енглеском језику)* подобна за израду докторске дисертације у области Англистике. Нарочити квалитет предложене теме истраживања јесте њена иновативност и актуелност јер се бави феноменима творбе нових лексема од властитих именица, које су до сада по правилу показивале скроман творбени потенцијал, али у савременом енглеском језику постају врло често коришћене као творбене основе или конституенти сложених лексема. Овај феномен има своје морфосинтаксичко, социолингвистичко, психолингвистичко, комуникативно-прагматичко објашњење које ово докторско истраживање настоји да пружи. На основу наведених података о предложеном ментору, Комисија констатује да је проф. др Јелена Вујић подобна да буде ментор предложене докторске дисертације. Стога Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да донесе позитивну оцену о подобности кандидаткиње и предложене теме докторске дисертације, а да се за ментора именује проф. др Јелена Вујић, редовног професора Филолошког факултета у Београду.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

_____

Проф. др Борко Ковачевић , редовни професор,
Филолошки факултет Универзитета у Београду

_____

Др Андреј Бјелаковић, доцент
Филолошки факултет Универзитета у Београду

_____

Др Александар Вулетић, доцент
Факултет примењених уметности и дизајна
Универзитет уметности у Београду