

UNIVERZITET U BEOGRADU
VEĆU NAUČNIH OBLASTI MEDICINSKIH NAUKA
Predsedniku Veća Prof. Dr Radmili Resanović

Beograd, 16.02.2021

Predmet: Prigovor na ponovni izbor u zvanje vanrednog profesora Dr Srdjana Milovanovića za užu naučnu oblast Psihijatrija (Medicinski fakultet)

Poštovana Prof. Dr Resanović

Obraćam Vam se ovim dopisom kako bih Vam ukazao na povrede pravila i zakona koje su učinjene u postupku izbora Dr Srdjana Milovanovića u zvanje vanrednog profesora.

Pokretanje postupka za izbor u zvanje i izbor komisije za pripremu referata

Činjenično stanje

Dana 11.09.2020. šef katedre za užu naučnu oblast psihijatrija Medicinskog fakulteta Prof. Dr Aleksandar Jovanović je u ime katedre bez sednice ove katedre i bez saglasnosti, odnosno učešća članova katedre potpisao molbu za raspisivanje konkursa za ponovni izbor u zvanje vanrednog profesora - člana katedre psihijatrije Prof. Dr Srdjana Milovanovića i time bez saglasnosti katedre pokrenuo postupak za izbor ovog nastavnika u zvanje. Istovremeno šef katedre psihijatrije Prof. Dr Jovanović je samovoljno i bez saglasnosti članova katedre, neovlašćeno i suprotno čl. 143 Statuta Medicinskog fakulteta u Beogradu i članu 20 Pravilnika o uslovima, načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika i saradnika Medicinskog Fakulteta Univerziteta u Beogradu, odredio komisiju za pripremu referata (postavivši sebe za predsednika iste).

Dana 14.09.2020. Prof. Dr Aleksandar Jovanović je u ime katedre psihijatrije predao ovu molbu Dekanu Medicinskog Fakulteta Univerziteta u Beogradu.

Dana 23.09.2020. Izorno Veće Medicinskog Fakulteta u Beogradu je donelo odluku o raspisivanju konkursa za izbor nastavnika u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast psihijatrija i odredilo komisiju za pripremu referata potvrđujući komisiju koju je bez saglasnosti katedre samoinicijativno odredio Prof. Dr Aleksandar Jovanović.

Dana 28.01.2021. Dekanu Medicinskog fakulteta je uložen prigovor na ponovni izbor Dr Srdjana Milovanovića u zvanje vanrednog profesora sa žalbom koja se odnosi na sam postupak pokretanja izbora u zvanje i način izbora komisije za pripremu referata. Takodje u ovom prigovoru su uložene primedbe koje se odnose na obavezne uslove za izbor u zvanje nastavnika (u prilogu).

Dana 29.01.2021. Dekan Medicinskog fakulteta je šefu katedre za užu naučnu oblast psihijatrija, Prof. Dr Aleksandru Jovanoviću uputio dopis sa prigovorom (u prilogu).

U svom odgovoru od 01.02.2021. komisija za pripremu referata (u sastavu Prof. Dr Aleksandar Jovanović, Prof. Dr Milan Latas i Prof. Dr Vladimir Janjić) je dala objašnjenje da neće odgovoriti na prigovore u vezi načina izbora komisije za pripremu referata jer je to nadležnost Izbornog veća Medicinskog fakulteta.

Dana 29.01.2021. šef katedre psihijatrije Prof. Dr Aleksandar Jovanović je uputio svim članovima katedre email u kome je konstatovao da Prof. Dr Srdjan Milovanović ispunjava uslove za reizbor i zatražio od članova katedre da se do kraja radnog dana izjasne da li podržavaju reizbor Dr. Milovanovića u zvanje vanrednog profesora kao i da li podržavaju sastav komisije za pripremu referata. Ovaj zahtev za „post-festum“ saglasnost katedre je teška povreda izbornog postupka jer se saglasnost katedre ne može naknadno tražiti obzirom da na osnovu člana 6 Pravilnika o uslovima, načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika Univerziteta u Beogradu („Glasnik Univerziteta u Beogradu“ br.200/2017 i 210/2019) i člana 20 Pravilnika o uslovima, načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika i saradnika Medicinskog Fakulteta Univerziteta u Beogradu br. 20/XVI-6 od 07.03.2018 godine katedra pokreće postupak kao inicijalni akt, ona ne daje naknadnu saglasnost na ovakav izbor.

Dana 03.02.2021. Dekanu Medicinskog fakulteta je upućen dopis u kome mu je ukazano da stavljanjem na dnevni red Izbornog veća reizbor Prof. Dr Milovanovića postupa u suprotnosti sa odredbama Pravilnika o uslovima, načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika Univerziteta u Beogradu, Pravilnika o uslovima, načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika i saradnika Medicinskog Fakulteta Univerziteta u Beogradu br. 20/XVI-6 od 07.03.2018 godine i Statuta Medicinskog Fakulteta i time čini neotklonjivu povredu postupka izbora što je osnov za poništavanje odluke Izbornog veća kako pred nadležnim organima Univerziteta u Beogradu tako i u eventualnom upravnom sporu pred nadležnim sudom (dopis u prilogu).

Dana 04.02.2021. Izorno veće Medicinskog fakulteta je donelo odluku o ponovnom izboru Prof. Dr Srdjana Milovanovića u zvanje vanrednog profesora. Na ovoj sednici Dekan Medicinskog fakulteta nije dao članovima Izbornog veća mogućnost diskusije prigovora i odgovora komisije na prigovor što ceo postupak čini netransparentnim i nedemokratskim.

Zakonska osnova - Bitna povreda pravila postupka propisanog Statutom i Pravilnikom

Na osnovu člana 6 Pravilnika o uslovima, načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika Univerziteta u Beogradu („Glasnik Univerziteta u Beogradu“ br.200/2017 i 210/2019) katedra upućuje obrazloženu inicijativu Dekanu za pokretanje postupka za izbor nastavnika u odgovarajuće zvanje sa predlogom komisije za pripremu referata.

Na osnovu člana 20 Pravilnika o uslovima, načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika i saradnika Medicinskog Fakulteta Univerziteta u Beogradu br.

20/XVI-6 od 07.03.2018 godine katedra uže naučne oblasti ne samo da pokreće postupak za izbor u zvanje već daje i predlog komisije za pripremu referata.

Obzirom da katedra za užu naučnu oblast psihijatrija nije odlučivala o pokretanju postupka za reizbor Prof. Dr Srdjana Milovanovića kao i da nije dala predlog komisije za pripremu referata gore navedeni pravilnici nisu poštovani što čini sam postupak izbora nezakonitim i rušljivim.

Na osnovu člana 22 Statuta Medicinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, šef katedre izmedju ostalih ima sledeće dužnosti:

- da obezbedi punu transparentnost rada i mogućnost demokratskog izjašnjavanja svih članova katedre o pitanjima od značaja za katedru (član 22.2);
- da zastupa zajedničke interese i prava članova katedre i organizacione jedinice (član 22.6);
- da se brine o stanju kadrova i razvoju katedre i da blagovremeno na katedri razmatra pitanja unapredjivanja nastavnika i saradnika, zapošljavanja novih saradnika i pokretanje postupka pred odgovarajućim organima Fakulteta (član 22.7);
- da sprečava nanošenje štete imovini, nedisciplinu i zloupotrebu funkcije (član 22.10).

Obzirom da:

- šef katedre nije sazvaao sednicu katedre (poslednja sednica katedre pre pokretanja postupka reizbora Prof. Dr Milovanovića je bila 05.12.2019) kako bi katedra blagovremeno razmatrala pitanje reizbora Prof. Dr Milovanovića,
- članovi katedre nisu imali mogućnost demokratskog izjašnjavanja o reizboru kandidata i predlogu komisije za pripremu referata u skladu sa citiranim odredbama Pravilnika i Statuta,
- šef katedre je samovoljno bez saglasnosti članova katedre pokrenuo postupak reizbora u zvanje vanrednog profesora
- šef katedre je samovoljno bez saglasnosti članova katedre imenovao komisiju za pripremu referata a sebe odredio za predsednika ove komisije
- šef katedre je pokretanjem postupka za izbor u zvanje i imenovanjem komisije bez znanja i saglasnosti članova katedre zloupotrebio svoju funkciju

jasno je da je šef katedre Prof. Dr Aleksandar Jovanović prekršio gore navedene odredbe člana 22 Statuta Medicinskog fakulteta.

Na osnovu člana 143.4 Statuta Medicinskog fakulteta u Beogradu katedra uže naučne oblasti pokreće postupak za izbor u zvanja i na radno mesto nastavnika dok na osnovu člana 143.5 katedra uže naučne oblasti predlaže Dekanu Fakulteta kandidate za komisiju za pripremu referata za izbor u zvanje i na radno mesto nastavnika, odnosno saradnika za svaki konkurs posebno. Članom 140.5 katedra može da odlučuje o pitanjima iz svoje nadležnosti ako sednici prisustvuje više od polovine (50+1) od ukupnog broja članova katedre.

Obzirom da šef katedre nije zakazao sednicu katedre pokretanje postupka za izbor u zvanje Prof. Dr Milovanovića kao i izbor komisije za pripremu referata je uradjen ne poštujući gore

navedene odredbe Statuta Medicinskog fakulteta što sam postupak čini nezakonitim i rušljivim.

Zaključak

U skladu sa primenom zakonitosti na osnovu svega iznetog došlo je do bitne povrede pravila postupka sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika Medicinskog Fakulteta Univerziteta u Beogradu utvrdjenih Pravilnikom o uslovima, načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika Univerziteta u Beogradu, Pravilnikom o uslovima, načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika i saradnika Medicinskog Fakulteta Univerziteta u Beogradu br. 20/XVI-6 od 07.03.2018 i Statutom Medicinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu što predstavlja osnov za poništavanje odluke Izbornog veća Medicinskog fakulteta od strane Veća naučnih oblasti medicinskih nauka Univerziteta u Beogradu i u eventualnom upravnom sporu pred Upravnim sudom.

Izbor komisije za pripremu referata

Na pitanje izbora komisije za pripremu referata uloženog u prigovoru na referat, komisija za pripremu referata nije dala odgovor.

Ovo je pitanje etičkog kodeksa i potencijalnog konflikta interesa na koje je komisija za pripremu referata bila dužna da odgovori.

Minimalni uslovi za sticanje zvanja nastavnika na Univerzitetu u Beogradu

Uloženim prigovorom na referat Dekanu Medicinskog fakulteta su ukazani propusti komisije za pripremu referata kojim se ne poštuju odredbe čl. 14 Pravilnika o minimalnim uslovima za sticanje zvanja nastavnika na Univerzitetu u Beogradu („Glasnik Univerziteta u Beogradu“ br. 192/16, 195/16, 199/17 i 203/18).

Na osnovu ovog člana Pravilnika referat komisije kao i sažetak referata moraju da sadrže sve tražene uslove za izbor u zvanje, koji moraju biti obrazloženi.

Članom 15 ovog Pravilnika članovi komisije za pripremu referata izjašnjavaju se o kvalitetu kandidata i ispunjenosti uslova za izbor u zvanje u pisanoj formi i to potvrđuju svojim potpisom.

Dva obavezna uslova za izbor u zvanje nastavnika su pozitivna ocena pedagoškog rada (najmanje „dobar“) u studentskim anketama tokom celokupnog izbornog perioda i iskustvo u pedagoškom radu sa studentima.

U prigovoru na referat uložena je primedba na unesenu ocenu 4.65 jer komisija za pripremu referata nije dala obrazloženje da li se ova ocena odnosi na celokupan izborni period i na koji način je komisija utvrdila validnost ove ocene.

Takodje u prigovoru su iznesena brojna pitanja i primedbe koje se odnose na iskustvo u pedagoškom radu. U referatu ne postoji mišljenje matične katedre (katedra psihijatrije) o pedagoškom iskustvu kandidata kao ni ocena katedre o rezultatima angažovanja kandidata u razvoju nastave i drugih delatnosti niti ocena o rezultatima postignutim u obezbedjivanju nastavno-naučnog podmlatka. Nedostatak navedenog mišljenja katedre ni ne čudi, s obzirom na protivpravno isključivanje katedre iz odlučivanja u ovom postupku.

U prigovoru je uložena primedba da obavezni uslovi za ponovni izbor u zvanje vanrednog profesora nikako ne mogu i ne smeju biti formalnost kao i da uvidom u referate kandidata za izbor u zvanje profesora kandidata sa drugih fakulteta Univerziteta u Beogradu ovi obavezni uslovi za izbor u zvanje se strogo poštuju a da komisije za pripremu referata daju detaljno obrazloženje ovih uslova sa objektivnim mišljenjem i procenom pedagoškog rada kandidata na osnovu proverljivih dokaza.

Odgovor komisije za pripremu referata na Prigovor ne sadrži razloge o bitnim činjenicama istaknutim u Prigovoru, pa čak ni bilo kakve razloge o odluci da se prigovor odbije kao neosnovan.

Bitna činjenica koju moram da istaknem je da u prigovoru na referat nije postavljena ni jedna primedba na stručnost kandidata nego isključivo na uslove (obavezne i izborne) za izbor u zvanje koji su jasno definisani Pravilnikom o minimalnim uslovima za sticanje zvanja nastavnika na Univerzitetu u Beogradu.

Konačno komisija za pripremu referata u svom odgovoru na prigovor konstatuje da su sve primedbe na izborne uslove neosnovane i netačne a da pri tome ni na jednu primedbu ne daje meritorni odgovor niti daje dokazni materijal, odnosno ne pruža jasne činjenice, na osnovu koga je zaključila da su upućene primedbe neosnovane i netačne.

Na osnovu sadržaja referata koji je stavljen na uvid javnosti kao i iz odgovora na prigovor na referat ne može se konstatovati da kandidat Dr Srdjan Milovanović ispunjava obavezne uslove 'Pozitivna ocena pedagoškog rada u studentskim anketama tokom celokupnog izbornog perioda i iskustvo u pedagoškom radu sa studentima' predviđene Pravilnikom o minimalnim uslovima za sticanje zvanja nastavnika na Univerzitetu u Beogradu.

Zbog svega navedenog predlažem da se sporna Odluka o izboru poništi.

S poštovanjem,

Dr Marko Lens, MD MSc (Harvard) DPhil (Oxon)
Visiting profesor Medicinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu