Универзитет у Београду
Филолошки факултет

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Орган који је именовао Комисију

На основу чланова 36 и 37 Статута Филолошког факултета Универзитета у Београду и члана 40 Закона о високом образовању Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду на деветој редовној седници одржаној 23. јуна 2021. године донело је Одлуку бр. 2328/1, којом смо изабрани у Комисију за одобрење теме за израду докторске дисертације коју је *Ана Лалић* пријавила под насловом *Atti linguistici in un corpus epistolare in italiano – analisi pragmatico-storica (Говорни чинови у италијанском епистоларном корпусу – историјско-прагматичка анализа).*

2. Састав Комисије

Др Снежана Милинковић, редовни професор за научну област Италијанистика (Италијанска књижевност), датум избора у звање: 20.09.2017; запослена на Филолошком факултету Универзитета у Београду (председник Комисије)
Др Јелена Дрљевић, доцент за научну област Италијанистика (Италијански језик), датум избора у звање: 30.10.2015; запослена на Филолошком факултету Универзитета у Београду (члан Комисије)
Др Данијела Ђоровић, ванредни професор за научну област Италијанистика (Италијански језик), датум избора у звање: 10.05.2021; запослена на Филозофском факултету Универзитета у Београду (члан Комисије)

II БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Ана Лалић рођена је 1992. у Сарајеву. На Одсјеку за романистику Филозофског факултета Универзитету у Сарајеву завршила је (с просечном оценом 9,83) двопредметне основне студије Француског језика и књижевности и италијанског језика и књижевности 2014, а две године касније и двопредметне мастер студије из исте области (с просечном оценом 9,86). Од 2017. запослена је као асистент на Одсјеку за романистику Филозофског факултета Универзитету у Сарајеву. На Филолошком факултету Универзитета у Београду 2018. уписала је докторске академске студије.

III БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Списак објављених научних и стручних радова

- „L'eco della Seconda guerra mondiale nel Gattopardo di Giuseppe Tomasi di Lampedusa. Implicazioni testuali della metafora concettuale", Atti del Convegno internazionale di letteratura italiana *La letteratura dalla guerra*, Sarajevo, 2020, str. 97-106.
- "L'insegnamento della competenza pragmatica: è possibile un approccio diacronico?", *Radovi*, knjiga XXIII, Filozofski fakultet u Sarajevu, Sarajevo, 2020, str. 248-266.
- „Atti illocutori nelle lettere della Repubblica di Ragusa agli ambasciatori nel Regno di Bosnia", Atti del XIII Convegno ASLI, Firenze, 2020, str. 147-152.
- „Il problema del congiuntivo nelle grammatiche italiane. Il caso del Settecento e dell'Ottocento", Godišnjak Filozofskog fakulteta u Novom Sadu, Knjiga XLV-4, Filozofski fakultet Univerziteta u Novom Sadu, Novi Sad, 2020, str. 49-60.

- „La realizzazione degli atti linguistici nei testi medievali“, Italica Belgradensia, Filološki fakultet Univerziteta u Beogradu, 2020, str. 53-70.
- „Jezik i nacija od prvih tragova do ujedinjenja Italije“, Zbornik radova s okruglog stola *Dan romanske lingvistike*, Filozofski fakultet u Sarajevu, Sarajevo, 2019, str. 21-32.
- „Problematika usvajanja italijanskog kao jezika struke: analiza leksičkih grešaka“, Sophos, broj 12, Znanstveno-istraživački inkubator, Filozofski fakultet u Sarajevu, Sarajevo, 2019, str. 149-169.
- „Fonetske promjene u pismu izaslanika Dubrovačke republike Ivana Gundulića povodom ubistva kneza Pavla Radinovića“, tematski zbornik *Jezici i kulture u vremenu i prosotru VIII*, Filozofski fakultet Univerziteta u Novom Sadu, Novi Sad, 2019, str. 561-571.
- „Analiza prijevoda romana *Il gattopardo* u svjetlu kontrastivne lingvistike“,Sophos, broj 11, Znanstveno-istraživački inkubator, Filozofski fakultet u Sarajevu, Sarajevo, 2018, str. 65-79.
- „Semantičko polje smrti u romanu *Il giardino dei Finzi-Contini* Giorgia Bassanija“, Radovi, knjiga XXI, Filozofski fakultet u Sarajevu, Sarajevo, 2018, str. 31-48.

IV ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

На основу увида у биографију и библиографију кандидата, Комисија констатује да Ана Лалић има завршене основне и мастер студије француског и италијанског језика и књижевности, да је на докторским студијама извршеним обавезама стекла услове за пријаву дисертације, да има десет објављених научних и стручних радова. Комисија закључује да Ана Лалић испуњава све услове за израду докторске дисертације.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

За ментора је предложена др Мила Самарџић, редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду.

Библиографија ментора са најмање пет јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација:

2021. Ora *dalla temporalità alla testualità. Un caso di grammaticalizzazione*. Folia linguistica et litteraria. 35, 259-273.

2020. *Su una sconosciuta grammatica italiana della fine del Settecento*. In M. Borreguero Zuloaga (a cura di), *Acquisizione e didattica dell'italiano: riflessioni teoriche, nuovi apprendenti e uno sguardo al passato*. Bern: Peter Lang, 993-1003.

2019. *Dei mutamenti semantici e sintattici nel sistema delle congiunzioni italiane*, in E. M. Mirkovic, I. Lalli Pacelat, T. Habrle (a cura di), *Studi sull'immaginario italiano*. *Una prospettiva interdisciplinare*, Milano: Prospero editore, 367–379.

2019. *Dai tesori dell'italiano scomparso*. Italica Belgradensia, numero speciale, 43–54.

2017. *O nastanku i razvoju sistema finalnih veznika u italijanskom jeziku*. Anali Filološkog fakulteta, Vol. 29 (2017) No. 1. 29-42.

2009. *L'uso dei connettivi testuali nel parlato*. In E. Burr (a cura di), *Tradizione e innovazione. Dall'italiano, lingua storica e funzionale, alle altre lingue*. Firenze: Franco Cesati, 125-135.

2006. *Od rečenice do teksta. Uvod u sintaksu italijanske složene rečenice*. Podgorica: Univerzitet Crne Gore.

2005. *La congiunzione CHE nella prospettiva testuale e diacronica: un caso unico nel sistema congiunzionale italiano*. Italica Belgradensia, numero speciale, Studi in onore di Nikša Stipčević, Beograd, 233-254.

2004. *Aspetti della coesione testuale nel* Decameron *(ruolo delle congiunzioni e nessi relativi)*, in *Generi, Architetture e forme testuali*. Firenze: Franco Cesati, 537-558.

2001. *Cambiamenti semantici delle congiunzioni causali di origine temporale (prospettiva diacronica)*. "Semantica e lessicologia storiche", Società di linguistica italiana, 42, Roma: Bulzoni, 297-314.

1998. *I valori della congiunzione "perché" nell'italiano antico*, "Sintassi storica", Società di linguistica italiana, 39, Roma: Bulzoni, 235-246.

Комисија сматра да проф. др Мила Самарџић испуњава све услове за ментора ове докторске дисертације, јер је објавила већи број радова из историјске лингвистике и италијанистике.

VI ОЦЕНА О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

1. Оцена формулације наслова тезе

Будући да ће се Ана Лалић у својој докторској тези бавити говорним чиновима у средњовековном епистоларном корпусу на италијанском језику, констатује се да предложени наслов потпуно одговара теми дисертације.
Комисија закључује да је предложени наслов тезе *Atti linguistici in un corpus epistolare in italiano – analisi pragmatico-storica (Говорни чинови у италијанском епистоларном корпусу – историјско-прагматичка анализа)* прикладан и да добро репрезентује суштину теме дисертационог истраживања.

2. Оцена предмета истраживања

Предмет истраживања докторске дисертације Ане Лалић јесте анализа начина остваривања говорних чинова у средњовековном епистоларном корпусу на италијанском језику. Истражују се модалитети издвајања и анализирања појаве која припада првенствено говорном језику. Рад је у највећој мери концентрисан на два истраживачка аспекта: с једне стране истражују се теоретски аспект могућности примене теорије говорних чинова у дијахронији и начини на које се може применити на писани италијански корпус; с друге стране, практично се примењује теоријски модел на анализу средњовековног италијанског епистоларног корпуса. Кад је реч о емпиријском делу рада, предмет истраживања јесу врсте говорних чинова које се могу препознати у копрусу, какве су могућности њихове класификације, колика је учесталост појединачних говорних чинова, који од њих су блиски особеностима говорног језика петнаестог века. Коначно, у предмет истраживања укључени су и утицаји међукултурне комуникације на вишејезичном дубровачком подручју и њени утицаји на саму продукцију говорних чинова. Уз то, истражују се и начини на које конвенције дипломатског дискурса те епохе утичу на модулацију и употребу говорних чинова. Корпус за ово истраживање представљају писма Дубровачке Републике упућена амбасадорима током прве половине петнаестог века, а која се данас чувају у Државном архиву у Дубровнику.

3. Библиографија прелиминарних истраживања

Ана Лалић је приложила прелиминарни списак литературе од 158 библиографских јединица. Сва наведена литература у вези је с различитим суштинским и додирним аспектима њене докторске дисертације:

1. Alfonzetti, Giovanna, & Margherita Spampinato Beretta. “Gli insulti nella storia dell’italiano. Analisi di testi del tardo medioevo.” *Pragmatique historique et syntaxe. Historische Pragmatik und Syntax*, ur. Barbara Wehr & Frédéric Nicolosi, Frankfurt, Peter Lang, 2012, pp. 1-21.
2. Allan, Keith. “Performative Clause.” *Encyclopedia of language and linguistics, vol. 6*, ur. Keith Brown, Amsterdam, Elsevier, 2006, pp. 283-287.
3. Ariel, Mira. *Pragmatics and Grammar*. New York, Cambridge University Press, 2000.
4. Arnovick, Leslie K. *Diachronic Pragmatics. Seven Case Studies in English Illocutionary Development*. Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 1999.
5. Austin, John L. *How to Do Things with Words*. Oxford, Oxford University Press, 1962.
6. Bach, Ulrich. “Wills and Will-Making in the 16th and 17th Century England: Some Pragmatic Aspects.” *Historical Pragmatics*, Amsterdam, John Benjamins Publishing Company, 1995, pp. 125-144.
7. Baglioni, Daniele. “L'italiano fuori d'Italia: dal Medioevo all'Unità.” *Manuale di linguistica italiana*, ur. Sergio Lubello, Berlin, Mouton de Gruyter, 2014, pp. 125-145.
8. Banfi, Emanuele. *Italiano e altre varietà italo-romanze in Europa e nel Merditerraneo nel secolo XIX*. Firenze, Cesati, 2017.
9. Banfi, Emanuele. *Lingue d'Italia fuori d'Italia*. Bologna, il Mulino, 2016.
10. Bartoli, Matteo Giulio. *Das Dalmatische. Altormanische Sprachreste von Veglia bis Ragusa und ihre Stellung in der apennino-balkanischen Romania*. vol. 2, Wien, A. Hölder, 1906.
11. Bartoli, Mattero G. *Il Dalmatico*. Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana fondata da Giovanni Treccani S.p.a., 2000.
12. Bax, Marcel. “Rules for ritual challenges: A speech convention among medieval knights.” *Journal of Ptagmatics 5*, 1981, pp. 423-444.
13. Berger, Heinz. “The pragmatics of medieval texts.” *Cooperating with Written Texts: The Pragmatics and Comprehension of Written Texts*, ur. Dieter Stein, Berlin, Mouton de Gruyter, 1992, pp. 163-177.
14. Bertucelli Papi, Marcella. “cortesia, linguaggio della.” *Enciclopedia dell'italiano Treccani*, 2010, https://www.treccani.it/enciclopedia/linguaggio-della-cortesia_%28Enciclopedia-

dell%27Italiano%29/#:~:text=Il%20linguaggio%20della%20cortesia%20%C3%A8,'armonia%20nell'interazione%20comunicativa. Pristupljeno 8. februara 2020.
15. Bertucelli-Papi, Marcella. “Is a diachronic speech act theory possible?” *Journal of Historical Pragmatics*, vol. 1, 2000, pp. 57-66.
16. Blum-Kulka, Shoshana, et al. *Cross-cultural Pragmatics: Requests and Apologies*. Norwood, Ablex, 1989.
17. Blum-Kulka, Shoshana, & Elite Olshtain. “Crosscultural pragmatics and the testing of communicative competence.” *Language Testing 2(1)*, 1985, pp. 16-20.
18. Bousfield, Derek, & Miriam A. Locher. *Impoliteness in Language: Studies on its Interplay with Power in Theory and Practice*. Berlin, Mouton de Grutyer, 2008.
19. Boxer, Diana. “Ethnografic interviewing as a research tool in speech act analysis: The case of complaints.” *Speech Acts Across Cultures: Challenges to Communication in a Second Language*, ur. Susan Gass & Joyce Neu, Berlin/New York, Mouton de Gruyter, 1996, pp. 217-240.
20. Brinton, Laurel J. “Historical discourse analysis.” *The Handbook of Discourse Analysis*, ur. Deborah Schiffrin, et al., Oxford, Blackwell, 2001, pp. 138-160.
21. Brown, Penelope, & Stephen Levinson. *Politeness: Some Universals in Language Usage*. Cambridge, Cambridge University Press, 1987.
22. Brown, Roger, & Albert Gilman. “Politeness Theory and Shakespeare's Four Major Tragedies.” *Language in Society 18(2)*, 1989, pp. 159-212.
23. Bruni, Francesco. “Italiano all'estero e italiano sommerso: una lingua senza impero.” *Nuova Rivista di Letteratura Italiana*, vol. 3, no. 1, 2000, pp. 219-236.
24. Bruni, Francesco. *Italiano fuori d'Italia*. Firenze, Franco Cesati Editore, 2013.
25. Bull, Peter. “Slipperiness, Evasion and Ambiguity: Equivocation and Facework in Non-committal Political Discourse.” *Journal of Language and Social Psychology 27(4):*, 2008, pp. 324-332.
26. Busse, Ulrich. “The co-occurrence of nominal and pronominal address forms in the Shakespeare Corpus: Who says thou or you to whom?” *Diachronic Perspectives on Address Term Systems*, ur. Irma Taavitsainen & Andreas H. Jucker, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins, 2003, pp. 193-221.
27. Busse, Ulrich. *Linguistic variation in the Shakespeare Corpus. Morpho-syntactic variability of second person pronouns*. Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins, 2002.
28. Carter, Francis W. *Dubrovnik (Ragusa): a classic city-state*. London/New York, Seminar Press, 1972.
29. Chaplais, Pierre. *English Diplomatic Practice in the Middle Ages*. London, A & C Black, 2003.
30. Chilton, Paul. *Analysing Political Discourse: Theory and Practice*. London, Routledge, 2004.
31. Chilton, Paul. “Politeness, Politics and Diplomacy.” *Discourse & Society 1(2)*, 1990, pp. 201-224.
32. Cicourel, Aaron V. “Text and Context: Cognitive, Linguistic, and Organizational Dimensions in International Negotiations.” *Negotiation Journal 4(3)*, pp. 257-266.
33. Colella, Gianluca. “Performativi espliciti in italiano antico.” *Pragmatique historique et syntaxe. Historische Pragmatik und Syntax: Actes de la section du même nom du XXXIe Romanistentag allemand. Akten der gleichnamigen Sektion des XXXI. Deutschen Romanistentags*, ur. Barbara Wehr & Frédéric Nicolosi, Frankfurt, Peter Lang, 2012, pp. 23-46.
34. Croft, William. “Speech act classification, language typology and cogni-tion.” *Foundations of Speech Act Theory: Philosophical and Linguistic Perspectives*, ur. Savas L. Tzohatzidis, London, Routledge, 1994, pp. 460-477.
35. Culpeper, Jonathan. “Historical pragmatics.” *The Pragmatics Encyclopedia*, ur. Louise Cummings, London/New York, Routledge, 2010, pp. 188-192.
36. Culpeper, Jonathan. “The influence of Italian manners on politeness in England, 1550–1620.” *Journal of Historical Pragmatics 18 (2)*, 2017, pp. 195-213.
37. Culpeper, Jonathan, & Merja Kytö. “Data in historical pragmatics: Spoken interaction (re)cast as writing.” *Journal of Historcal Pragmatics 1:2*, 2000, pp. 175-199.
38. Culpeper, Jonathan, & Merja Kytö. *Early Modern English Dialogues: Spoken Interaction as Writing*. Cambridge, Cambridge University Press, 2010.
39. Culpeper, Jonathan, & Merja Kytö. ““Good, good indeed, the best that ere I heard”: Exploring lexical repetitions in the Corpus of English Dialogues 1560-1760.” *Dialogic Language Use / Dimensions du dialogisme / Dialogischer Sprachgebrauch, Mémoires de la Société Néophilologique de Helsinki, Vol. 66*, ur. Irma Taavitsainen, et al., Helsinki, Société Néophilologique, 2006, pp. 69-85.
40. Culpeper, Jonathan, & Merja Kytö. “Modifying pragmatic force: hedges in a corpus of early modern English dialogues.” *Historical Dialogue Analysis*, ur. Andreas H. Jucker, et al., Amsterdam, John Benjamins, 1999, pp. 293-312.
41. Dardano, Maurizio. *Nuovo manualetto di linguistica italiana*. Bologna, Zanichelli, 2005.
42. Deanović, Mirko. “Sul carattere mediterraneo della parlata di Ragusa (Dubrovnik).” *Linguistica XV*, 1975, pp. 45-50.
43. Di Salvo, Margherita, & Cristina Muru, editors. *Pratiche linguistiche nelle relazioni politiche e commerciali del Mediterraneo moderno*. Pisa, Edizioni ETS, 2014.
44. Dotto, Diego. “Per il veneziano fuori di Venezia: due livelli d'ibridismo in un contratto marittimo raguseo della metà del Trecento.” *Zeitschrift für romanische Philologie 124 (2)*, 2008a, pp. 250-282.
45. Dotto, Diego. *Scriptae venezianeggianti a Ragusa nel XIV secolo*. Roma, Viella, 2008b.

46. Dotto, Diego. “Testi e documenti medievali in volgare veneto o venezianeggiante dell'Archivio di Stato di Dubrovnik (Ragusa): recupero, catalogazione e nuova edizione commentata.” *Eredità culturali dell'Adriatico: archeologia, storia, lingua e letteratura*, ur. Silvana Collodo & Giovanni L. Fontana, Roma, Viella, 2008c, pp. 225-231.
47. Dotto, Diego. “Testi volgari e polimorfie linguistiche nel colfo de Venexia: Ragusa tra XIII e XIV secolo.” *Veneziano "de là da mar". Contesti, testi, dinamiche del contatto linguistico e culturale*, ur. Daniele Baglioni, Merlin, Mouton de Gruyter, 2019, pp. 103-131.
48. Dotto, Diego. “Un testo venezianeggiante del 1323 e un cancelliere pistoiese a Ragusa.” *Bollettino dell'Atlante Lessicale degli antichi volgari italiani 2*, 2009, pp. 99-120.
49. “Encyclopaedia Britannica.” Pristupljeno 20. septembra 2019.
50. Escandell Vidal, María V. *Introducción a la pragmática*. Barcelona, Ariel Letras, 1996.
51. Fairclough, Norman. *Language and Power*. Harlow, Longman, 1989.
52. Filipović, Rudolf. *Kontakti jezika u teoriji i praksi*. Zagreb, Školska knjiga, 1971.
53. Fitzmaurice, Susan. “Literary discourse.” *Historical Pragmatics*, ur. Andreas H. Jucker & Irma Taavitsainen, Berlin, Mouton de Gruyter, 2010, pp. 679-704.
54. Fitzmaurice, Susan M. *The Familiar Letter in Early Modern English. A pragmatic approach*. Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 2002.
55. Flöck, Ilka, & Ronald Geluykens. “Speech Acts in Corpus Pragmatics: A Quantitative Contrastive Study of Directives in Spontaneous and Elicited Discourse.” *Yearbook of Corpus Linguistics and Pragmatics*, New York, Springer, 2015, pp. 7-37.
56. Folena, Gianfranco. “Introduzione al veneziano "de là da mar."” *Bollettino dell'Atlante Linguistico Mediterraneo 10-12*, 1968-1970, pp. 331-376.
57. Frigo, Daniela. *Politics and Diplomacy in Early Modern Italy: The Structure of Diplomatic Practice, 1450-1800*. Cambridge, Cambridge University Press, 2000.
58. Gabriela, Alfieri, et al., editors. *Pragmatica storica dell'italiano. Modelli e usi comunicativi del passato*. Firenze, Associazione per la storia della lingua italiana, Franco Cesati Editore, 2020.
59. Ghezzi, Chiara, & Piera Molinelli. “Politeness markers from Latin to Italian: Periphery, discourse structure and cyclicity.” *Journal of Historical Pragmatics 17(2)*, 2016, pp. 307-337.
60. Goffman, Erving. *Interaction Ritual: Essays on Face to Face Behavior*. New York, Pantheon Books, 1982.
61. Green, Georgia M. *Pragmatics and natural language understanding*. Hillsdale, Lawrence Erlbaum, 1989.
62. Hakanen, Marko, & Ulla Koskinen. “From “friends” to “patrons”. Transformations in the social power structure as reflected in the rhetoric of personal letters in sixteenth- and seventeenth-century Sweden.” *Journal of Historical Pragmatics 10:1*, 2009, pp. 1-22.
63. Hampton, Timothy. *Fictions of Embassy. Literature and Diplomacy in Early Modern Europe*. Ithaca, Cornell University Press, 2009.
64. Harnish, Robert M. “Mood, meaning and speech acts.” *Foundations of Speech Act Theory: Philosophical and Linguistic Perspectives*, ur. Savas L. Tzohatzidis, London, Routledge, 1994, pp. 407-459.
65. Havrylyshyn, Oleh, & Nora Srzentić. *Institutions Always 'Mattered': Explaining Prosperity in Mediaeval Ragusa (Dubrovnik)*. New York, Palgrave Macmillan, 2015.
66. Held, Gudrun. “Supplica la mia parvidade... Petitions in medieval society - a matter of ritualised or first reflexive politeness?” *Journal of Historical Pragmatics 11:2*, 2010, pp. 194-218.
67. Held, Gudrun, & Miranda Stewart. “Politeness in Italy.” *Politeness in Europe*, ur. Leo Hickey, Clevedon/Buffalo/Toronto, Multilingual Matters, 2005, pp. 292-305.
68. Hermann, Paul. *Prinzipen der Sprachgeschichte*. Halle, Max Niemeyer, 1898.
69. Jacobs, Andreas, & Andreas H. Jucker. “The Historical Perspective in Pragmatics.” *Historical Pragmatics*, ur. Andreas H. Jucker, Amsterdam, John Benjamins Publishing Company, 1995, pp. 3-33.
70. Jakobskon, Roman. *Lingvistika i poetika*. Translated by Draginja Pervaz, Beograd, Nolit, 1966.
71. Jakobson, Roman. “Linguistics and Poetics.” *Style in Language*, ur. Thomas A. Sebeok, Cambridge, MIT Press, 1960, pp. 350-377.
72. Janeković-Römer, Zdenka, editor. *Filip de Diversis, Opis slavnoga grada Dubrovnika*. Zagreb, Dom i Svijet, 2004.
73. Jucker, Andreas. “The feasibility of historical pragmatics.” *Journal of Pragmatics 22*, 1994, pp. 533-536.
74. Jucker, Andreas H. “English historical pragmatics: Problems of data and methodology.” *English diachronic pragmatics*, ur. Gabriella di Martino & Maria Lima, Napoli, CUEN, 2000, pp. 17-55.
75. Jucker, Andreas H. “Historical pragmatics.” *Language and Linguistics Compass 2.5*, 2008, pp. 894-906.
76. Jucker, Andreas H., et al. “Historical Dialogue Analysis: Roots and traditions in the Study of the Romance Languages, German and English.” *Historical Dialogue Analysis*, ur. Andreas H. Jucker, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins Publishing, 1999, pp. 1-34.
77. Jucker, Andreas H., & Irma Taavitsainen. “Diachronic speech act analysis. Insults from flyting to flaming.” *Journal of Historical Pragmatics Vol. 1(1)*, 2000, pp. 67-95.
78. Kádár, Dániel, & Michael Haugh. *Understanding Politeness*. Cambridge, Cambridge University Press, 2013.
79. King, Jeremy. “Pleas from the New World. The structure of directive head acts in Colonial Spanish familiar letters.” *Journal of Historical Pragmatics 11:2*, 2010, pp. 250-276.
80. King, Jeremy. “Variation through time and text type: The nature of direct and indirect requests in Early Modern Spanish.” *Spanish in Context*, no. 8, 2011, pp. 272-294.

81. Koch, Peter. “Court Records and Cartoons Reflections of Spontaneous Dialogue in Early Romance Texts.” *Historical Dialogue Analysis*, ur. Andreas H. Jucker, et al., Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins, 1999, pp. 399-430.
82. Koch, Peter, & Wulf Oesterreicher. “Sprache der Nähe — Sprache der Distanz. Mündlichkeit und Schriftlichkeit im Spannungsfeld von Sprachtheorie und Sprachgeschichte.” *Romanistisches Jahrbuch 36*, 1985, pp. 15-43.
83. Kohnen, Thomas. “Directives in Old English: Beyond Politeness?” *Speech Acts in the History of English*, ur. Andreas H. Jucker & Irma Taavitsainen, Amsterdam, John Benjamins Publishing Company, 2008a, pp. 27-44.
84. Kohnen, Thomas. “Explicit performatives in Old English. A corpus-based study of directives.” *Journal of Historical Pragmatics Vol. 1(2)*, 2000, pp. 301-321.
85. Kohnen, Thomas. “Indirect Speech Acts in the 18th Century and After: Stagnation, Transformation, Innovation?” *Anglistentag 2014 Hannover. Proceedings*, ur. Rainer Emig & Jana Gohrisch, Trier, Wissenschaftlicher Verlag, 2015, pp. 67-77.
86. Kohnen, Thomas. “Text types and the methodology of diachronic speech act analysis.” *Methods in Historical Pragmatics*, ur. Susan M. Fitzmaurice & Irma Taavitsainen, Berlin/New York, Mouton de Gruyter, 2007, pp. 139-166.
87. Kohnen, Thomas. “Towards a history of English directives.” *Text Types and Corpora: Studies in Honour of Udo Fries*, ur. Andreas Fischer, et al., Tübingen, Gunter Narr, 2002, pp. 165-175.
88. Kohnen, Thomas. “Tracing directives through text and time: Towards a methodology of a corpus-based diachronic speech-act analysis.” *Speech Acts in the History of English*, ur. Andreas H. Jucker & Irma Taavitsainen, Amsterdam, John Benjamins Publishing Company, 2008b, pp. 295-310.
89. Krekić, Bariša. *Dubrovnik, Italy, and the Balkans in the Late Middle Ages*. Zagreb, Variorum, 1980.
90. Krekić, Bariša. *Dubrovnik (Raguse) et le Levant au Moyen Âge*. Paris, Mouton & Co. La Haye, 1961.
91. Križman, Bogdan. *O dubrovačkoj diplomaciji*. Zagreb, Školska knjiga, 1951.
92. Kryk-Kastovsky, Barbara. “Speech acts in early modern English court trials.” *Journal of Pragmatics*, no. 41, 2009, pp. 440-457.
93. Kurzon, Dennis. *It is hereby performed... Explorations in legal speech acts.* Amsterdam, John Benjamins Publishing Company, 1986.
94. Labov, William. *Principles of Language Change. Volume 1: Internal Factors*. Oxford, Blackwell, 1994.
95. Lalić, Ana. “Atti illocutori nelle lettere della Repubblica di Ragusa agli ambasciatori nel Regno di Bosnia.” *Pragmatica storica dell’italiano. Modelli e usi comunicativi del passato*, ur. Gabriella Alfieri, et al., Firenze, Franco Cesati Editore, 2020a, pp. 147-152.
96. Lalić, Ana. “La realizzazione degli atti linguistici nei testamenti medievali.” *Italica Belgradensia 1*, 2020b, pp. 53-70.
97. Lalić, Ana. “L'insegnamento della competenza pragmatica: è possibile un approccio diacronico?” *Radovi Filozofskog Fakulteta u Sarajevu 23*, 2020c, pp. 248-266.
98. Lebsanft, Franz. *Studien zur einer Linguistik des Grußes, Sprache und Funktion der altfranzösischen Grußformeln*. Tübingen, Niemeyer, 1988.
99. Leech, Geoffrey. *The Pragmatics of Politeness*. Oxford, Oxford University Press, 2014.
100. Lovrić Jović, Ivana. “Dubrovačke ćirilične oporuke iz 17. i 18. stoljeća.” *Filologija 63*, 2013, 131–149.
101. Lovrić Jović, Ivana. “Fonološka adaptacija talijanizama u dubrovačkim oporukama iz 17. i 18. stoljeća.” *Filologija 32(1)*, 2006, 173–192.
102. Lubello, Sergio. “Cancelleria e burocrazia.” *Storia dell'italiano scritto. III. Italiano dell'uso*, ur. Giuseppe Antonelli, et al., Roma, Carocci, 2014, pp. 225-437.
103. Lučić, Josip, editor. *Spisi dubrovačke kancelarije. Zapisi notara Tomazina da Savere 1282-1284*. Zagreb, Jugoslovenska akademija znanosti i umjetnosti, 1988.
104. Mazzon, Gabriella. “Pronouns and nominal address in Shakespearean English: A socio-affective marking system in transition.” *Diachronic Perspectives on Address Term Systems*, ur. Irma Taavitsainen & Andreas H. Jucker, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 2003, pp. 223-249.
105. Mey, Jacob. *Pragmatics: An Introduction*. New Jersey, Blackwell, 2001.
106. Minervini, Laura. “Dinamiche del contatto linguistico nell’Oriente latino.” *Francofonie medievali. Lingue e letterature gallo-romanze fuori di Francia (sec. XII-XV)*, ur. Anna Maria Babbi & Chiara Concina, Verona, Edizioni Fiorini, 2016, pp. 323-337.
107. Minervini, Laura. “Gli ebrei dei porti adriatici come mediatori linguistici e culturali.” *L'Adriatico: incontri e separazioni (XVIII-XIX secolo)*, ur. Francesco Bruni & Chryssa Maltezou, Venezia, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 2014, pp. 1-10.
108. Minervini, Laura. “Le français dans l’Orient latin (XIIIe -XIVe siècles). Éléments pour la caractérisation d’une scripta du Levant.” *Revue de linguistique romane 293-294*, 2010, pp. 119-198.
109. Minervini, Laura. “L'italiano nell'Impero Ottomano.” *Lo spazio linguistico italiano e le "lingue esotiche". Rapporti e reciproci influssi*, ur. Emanuele Banfi & Gabriele Iannàccaro, Atti del XXXIX Congresso internazionale di studi della SLI, Roma, Bulzoni, 2006, pp. 49-66.
110. Minervini, Laura. “Modelli culturali e attività letteraria nell'Oriente latino.” *Studi medievali 3(1)*, 2002, pp. 337-348.
111. Mori, Laura. “Plurilinguismo, interferenza e marche acquisizionali in "italiano di contatto" nella comunicazione transculturale del Mediterraneo moderno.” *Pratiche linguistiche nelle relazioni politiche e commerciali del Mediterraneo moderno*, ur. Margherita Di Salvo & Cristina Muru, Pisa, Edizioni ETS, 2014, pp. 23-72.
112. Muljačić, Žarko. *Das Dalmatische*. Köln-Weimar-Wien, Böhlau Verlag, 2000.
113. Nakaš, Lejla. *Jezik i grafija krajišničkih pisama*. Sarajevo, Slavistički komitet, 2010.

114. Nevala, Minna. “Inside and out. Forms of address in seventeenth- and eighteenth-century letters.” *Journal of Historical Pragmatics 5:2*, 2004, pp. 271-296.
115. Nevalainen, Terttu, & Helena Raumolin-Brunberg. “Constraints on politeness: The pragmatics of address formulae in Early English correspondence.” *Historical Pragamtics: Pragmatic developments in the history of English*, ur. Andreas H. Jucker, Amsterdam, John Benjamins Publishing Company, 1995, pp. 541-601.
116. Nicolson, Harold. *Diplomacy*. London/New York/Toronto, Oxford University Press, 1950.
117. Niedzielski, Nancy A., & Dennis R. Preston. *Folk Linguistics.* Berlin/New York, Mouton de Gruyter, 2000.
118. “Online Etymology Dictionary.” 2020. Pristupljeno 2. decembra 2020.
119. Palander-Collin, Minna. “Correspondence.” *Historical Pragmatics*, ur. Andreas H. Jucker & Irma Taavitsainen, Berlin, Mouton de Gruyter, 2010, pp. 651-678.
120. Paternoster, Annick. *Cortesi e scortesi. Percorsi di pragmatica storica da Catiglione a Collodi*. Roma, Carocci, 2015.
121. Radtke, Edgar. *Geschprochenes Französisch und Spachgeschichte. Zur Rekonstruktion der Geschprächskonstitution in Dialogen französischer Sprachlehrbücher*. Tübingen, Niemeyer, 1994.
122. Rožman, Miroslav, & Ljerka Šimunković. *Carski mjernik i leksikograf. Agrimensore imperiale e lessicografo. Antonio Putti*. Split, Dante Alighieri i Državni arhiv, 2003.
123. Sadock, Jerrold M. “Toward a grammatically realistic typology of speech acts.” *Foundations of Speech Act Theory: Philosophical and Linguistic Perspectives*, ur. Savas L. Tzohatzidis, London, Routledge, 1994, pp. 393-406.
124. Salmon, Vivian. “Sentence structures in colloquial Shakespearian English.” *Transactions of the Philological Society 64*, 1965, pp. 105-140.
125. Scaglione, Francesco. “La lingua franca del Mediterraneo. Aspetti storici e prospettive sociolinguistiche.” *Dialoghi Mediterranei 34*, 2018, http://www.istitutoeuroarabo.it/DM/la-lingua-franca-del-mediterraneo-aspetti-storici-e-prospettive-sociolinguistiche/. Pristupljeno 9. februara 2021.
126. Schlieben-Lange, Brigitte. “Que planhs? Ein Versuch zur historischen Gesprächsanalyse am Flamenca-Roman.” *Romanistische Zeitschrift für Literaturgeschite 3*, 1979, pp. 1-30.
127. Searle, John R. “A Classification of Illocutionary Acts.” *Language in Society*, vol. 5, 1976, pp. 1-23.
128. Searle, John R. *Expression and Meaning Studies in the Theory of Speech Acts*. Cambridge, Cambridge University Press, 1979.
129. Searle, John R. *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*. Cambridge, Cambridge University Press, 1969.
130. Searle, John R., & Daniel Vanderveken. *Foundations of Illocutionary Logic*. Cambridge, Cambridge University Press, 1985.
131. Sell, Roger D. “Historical but non-determinist pragmatics of literary communication.” *Journal of Historical Pragmatics 2(1)*, 2001, pp. 1-32.
132. Sell, Roger D. *Literature as communication*. Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins, 2000.
133. Söll, Ludwig. *Gesprochenes und geschriebenes Französisch*. Berlin, Schmidt, 1985.
134. Stein, Dieter. “Perspectives on historical pragmatics.” *Folia linguistica historica 19*, 1985, pp. 347-355.
135. Taavitsainen, Irma, & Susan Fitzmaurice. “Historical pragmatics: What it is and how to do it.” *Methods in Historical Pragmatics*, ur. Susan Fitzmaurice & Irma Taavitsainen, Berlin/New York, Mouton de Gruyter, 2007, pp. 11-36.
136. Taavitsainen, Irma, & Andreas Jucker. “Speech act verbes and speech acts in the history of English.” *Methods in Historical Pragmatics*, ur. Susan M. Fitzmaurice & Irma Taavitsainen, Berlin/New York, Mouton de Gruyter, 2007, pp. 107-138.
137. Taavitsainen, Irma, & Andreas H. Jucker. “Trends and developments in historical pragmatics.” *Historical Pragmatics*, ur. Andreas H. Jucker & Irma Taavitsainen, Berlin, Mouton de Gruyter, 2010, pp. 3-30.
138. Tadić, Jorjo. *Pisma i uputstva Dubrovačke Republike*. Beograd, Srpska kraljevska akademija, 1935.
139. Tasso, Torquato. *La letteratura italiana: storia e testi. Volume 22. Torquato Tasso - Prose*. Verona, Riccardo Riccardi editore, 1959.
140. Tavoni, Mirko. *Storia della lingua italiana. Il Quattrocento*. Bologna, il Mulini, 1992.
141. Testa, Enrico. *L'italiano nascosto. Una storia linguistica e culturale*. Torino, Piccola Biblioteca Einaudi, 2014.
142. Tollerton, Linda. *Wills and Will-Making in Anglo-Saxon England*. Suffolk, York Medieval Press., 2011.
143. Tomasin, Lorenzo. “Il volgare nella cancelleria veneziana fra Tre e Quattrocento.” *Medioevo letterario d'Italia : rivista internazionale di filologia, linguistica e letteratura : an International Journal of Philology, Linguistics and Literature (4)*, 2007, pp. 69-89.
144. Tomasin, Lorenzo. “Les langues romanes sur les côtes de la mer Noire au Moyen Age.” *Cahiers d l'ILSL 5*, 2017, pp. 125-139.
145. Tomasin, Lorenzo. “Non solo Levante, Venezia e le lingue del Mediterraneo occidentale.” *Autografo 63*, 2020, pp. 13-24.
146. Tomasin, Lorenzo. “Sul contatto linguistico della Romania medievale: Le lettere di Bartolo de Cavalli alias Bartol de Cavallas.” *Estudis Romànics [Institut d'Estudis Catalans], vol. 42*, 2020, pp. 33-54.
147. Tomasin, Lorenzo. “Venezia.” *Città italiane, storie di lingue e di culture*, ur. Pietro Trifone, Roma, Carocci, 2014, pp. 157-202.
148. Tomasin, Lorenzo, & Caterina Menichetti. “Contatti linguistici italo-provenzali in ambito mercantile. Lettere di Bondì de Iosef giudeo di Arles (1392-1399).” *Studi mediolatini e volgari LXIV*, 2018, pp. 145-173.
149. Trifone, Pietro. “L'italiano nel Mediterraneo. Intrecci di lingue e di culture tra medioevo e rinascimento.” *Italiano e stranieri nella tradizione letteraria. Atti del Convegno di Montepulcino*, Roma, Salerno editrice, 2007, pp. 53-69.
150. Trivellato, Francesca. *The Familiarity of Stranger. The Sephardic Diaspora, Livorno, and Cross-Cultural Trade in the Early Modern Period*. New Haven/London, Yale University Press, 2009.

151. Turchetta, Barbara. “Comunità plurilingui fra scriventi nel Mediterraneo dei secoli XVI e XVII.” *Pratiche linguistiche nelle relazioni politiche e commerciali del Mediterraneo moderno*, ur. Margherita Di Salvo & Cristina Muru, Pisa, Edizioni ETS, 2014, pp. 9-22.
152. Tyr, de, Guillaume. *Chronique*. Ur. Robert B.C. Huygens, vol. 2, Turnholti, Brepols, 1984.
153. Venier, Federica. *Il potere del discorso. Retorica e pragmatica linguistica*. Roma, Carocci, 2008.
154. Virtanen, Tuija, & Helena Halmari. “Persuasion across genres: Emerging Per-spectives.” *Persuasion across gen-res*, ur. Halmari Helena & Tuija Virtanen, Amsterdam/Philaadelphia, John Benjamins Publishing Company, 2005, pp. 3-24.
155. Visconti, Jacqueline. “Speech Acts in Legal Language: Introduction.” *Journal of Pragmatics 41*, 2009, pp. 393-400.
156. Vuletić, Nikola. “Croatian in the Mediterranean context: language contacts in the Early Modern Croatian lexicography.” *Lexicographica 33(1)*, 2018, pp. 69-93.
157. Vuletić, Nikola, & Diego Dotto. “Il veneziano in Dalmazia e a Dubrovnik/Ragusa fino al XVIII secolo: per la storia di uno spazio comunicativo.” *Lo spazio comunicativo dell'Italia e delle varietà italiane*, 2019. *Korpus im Text*, http://www.kit.gwi.uni-muenchen.de/?p=14384. Pristupljeno 4. decembra 2020.
158. Wodak, Ruth, editor. *Language, Power and Ideology: Studies in Political Discourse*. Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins, 1989.

4. Циљеви истраживања, хипотезе и очекивани резултати

Будући да је историјска прагматика грана лингвистике која је до сада у највећој мери заснивала истраживања на корпусима на енглеском и немачком језику, један од циљева ове дисертације јесте да прилагођен модел анализе примени на корпус на италијанском језику. У вези с тим, један од циљева јесте да се обједине истраживања која су се до сада бавила анализом говорног италијанског језика кроз писани корпус. Будући да су писма написана на италијанском језику који се говорио ван Италије, отвара се поље истраживања механизама и начина функционисања овог варијетета који је до сада, уз неке изузетке, недовољно истражен. Уз то, корпус на којем се заснива истраживање данас се чува у Државном архиву у Дубровнику и ради се о грађи која је до данас недовољно истражена са језичког аспекта.

Основне хипотезе овог истраживања су:

- начин на који се говорни чинови реализују у писмима Дубровачке Републике у великој мери зависи од спона дипломатског дискурса
- примарни говорни чин је говорни чин захтева
- чин захтева је праћен „сателитима“ чија је улога да га ублаже
- секундарни говорни чинови служе за митигацију захтева
- употребљавају се кристализоване формуле и општа места
- примећује се разлика у модулацији говорних чинова на основу друштвеног статуса особе којој се Дубровачка Република обраћа

Очекивани резултати

Очекује се да ће анализа корпуса довести до поделе говорних чинова на примарне и на секундарне, односно на оне који су носиоци основне поруке и на оне који служе да ублаже њену снагу. Очекује се да ће моћи да се издвоје стратегије ублажавања захтева и говорни чинови чија је функција лубрификација социјалних односа. Очекује се да ће анализа показати да постоје два комуникативна нивоа, примарни које се заснива на комуникацији Дубровачка Република – амбасадор и секундарни који функционише по моделу Дубровачка Република – амбасадор – прави прималац поруке. У вези с тим очекује се да ће резултат анализе говорних чинова примарног и секундарног нивоа показати да су чинови који припадају примарном директнији и мање модификовани, док су они који припадају секундарном индиректнији и показују већи степен митигације. Коначно, очекује се да ће се доћи до модела за прагматичку анализу писаног текста на италијанском језику тако што ће се постојећи модели прилагодити специфичностима италијанског језика.

5. План рада

Дисертација ће се оквирно састојати од следећих поглавља:

1. Увод
1.1. Предмет истраживања
1.2. Хипотезе и циљеви истраживања
1.3. Структура тезе
1.4. Представљање корпуса
1.5. Методологија
2. Историјски контакти Дубровачке Републике са Венецијом и источним земљама
2.1. Институције у Дубровнику у петнаестом веку
3. Језици у контакту
3.1. Језичке праксе на Медитерану и у источним земљама
3.2. Италијански језик с друге стране мора
3.2.1. Венецијански језик ван Венеције
3.3. Питање језика у Дубровнику
3.3.1 Говорни језик
3.3.2. Језик дубровачке канцеларије
3.4. Коине
4. Методолошка проблематика историјске прагматике
4.1. Циљеви
4.1.1. Три приступа Лорел Бринтон (Brinton, 2001)
4.2. Истраживања о говорном језику
4.2.1. Првобитна истраживања
4.2.2. Настанак науке
4.2.2.1. Истраживања на италијанском језику
4.3. Проблем ”лоших података”
4.3.1. Модел оралности Коха и Естерајхера (Koch & Oesterreicher, 1985)
4.3.1. Врсте извора
4.3.1.1. Писмо као извор
5. Историја дипломатског писма
5.1. Реторика и улога амбасадора
6. Методолошки оквир
6.1. Теорија говорних чинова
6.1.1. Примена теорије говорних чинова у дијахронији
6.2. Начини препознавања говорних чинова
6.3. Чинови који угрожавају образ (*Face threatening act* - FTA)
6.3.1. FTA у дипломатском дискурсу
6.4. Говорни чинови
6.4.1. Начела ублажавања захтева
6.4. 2. Начини обликовања саучешча
6.4. 3. Начини обликовања честитки
6.4. 4. Претње
6.4. 5. Поздрави
6.4. 6. Упућивање комплимената
6.4. 7. Извињења
6.4. 8. Жалбе
7. Збирке у Државном архиву у Дубровнику
7.1. Избор корпуса
7.2. Палеографски опис докумената

7.2.1. Критерији транскрипције
8. Нивои комуникације
9. Емпиријска анализа корпуса
9.1. Примарни комуникативни ниво
9.1.1. Упутства
9.1.2. Поздрави
9.1.3. Жалбе
9.1.4. Комплименти
9.2. Секундарни комуникативни ниво
9.2.1. Перформативни чинови
9.2.1.1. Поздрави
9.2.1.2. Саучешћа
9.2.1.3. Честитке
9.2.1.4. Комплименти
9.2.1.5. Жалбе
9.2.1.6. Извињења
9.2.1.7. Захваљивање
9.2.1.8. Обећања
9.2.2. Дескриптивни чинови
9.2.2.1. Захтеви
9.2.2.2. Претње
10. Дискусија података
10.1. Топоси
10.1.1 Топос пријатељства
10.1.2. Верски топос
10.1.3. Топос љубави
10.1.4. Топос части
10.2. Титуле
10.3. Прагматикализоване и кристализоване формуле
10.4. Глаголска времена и глаголски начини
11. Закључак
12. Библиографија

6. Методе истраживања

Основне методе које ће се примењивати у раду јесу анализа садржаја, анализа дискурса и историјско-компаративна метода. Такође ће бити употребљени и прилагођавани модели које су већ успоставили Браун и Левинсон (Brown & Levinson, 1987), Конен (Kohnen, 2002, 2015) и Кох и Естерајхер (Koch & Oesterreicher, 1985).

Основни методолошки оквир истраживања креће од теорије говорних чинова коју је успоставио Остин (Austin, 1962). За потребе овог истраживања та се теорија, која је осмишљена како би описала говорни језик, примењује на писани језик и у дијахронијском кључу. Будући да је теорију говорних чинова потребно прилагодити писаном корпусу, на епистоларни корпус примењује се модел који су осмислили Кох и Естерајхер (Koch & Oesterreicher, 1985) захваљујући којем је могуће исказати степен „оралности“ писаног текста, односно одредити у којој се мери писани језик одређеног жанра приближава говорном језику. Осим тога, биће прилагођен Коненов (Kohnen, 2002, 2015) модел који дели говорне чинове на перформативне и дескриптивне на основу њихове структуре и директности исказане поруке.

Анализа митигације говорних чинова првенствено се заснива на моделу који су осмислили Браун и Левинсон (Brown & Levinson, 1987), односно на теорији о универзалној манифестацији учтивости у језику. Основна идеја овог модела јесте да се учтива комуникација ослања на избегавање или модификовање оних говорних чинова, као што су захтеви, који могу представљати претњу по саговорников образ. С тим циљем се употребљава низ језичких (синтаксичких или лексичких) стратегија чија је улога да ублаже утицај говорног чина који је потенцијално увредљив.

VII ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ И КАНДИДАТА

На основу наведених података Комисија констатује да је мср Ана Лалић подобна за израду докторске дисертације.

На основу онога што је у пријави наведено о постављеним циљевима, хипотезама, методу рада и очекиваним резултатима Комисија констатује да је предложена тема *Atti linguistici in un corpus epistolare in italiano – analisi pragmatico-storica (Говорни чинови у италијанском епистоларном корпусу – историјско-прагматичка анализа)* подобна за израду докторске дисертације.

На основу наведених података о предложеном ментору Комисија констатује да је проф. др Мила Самарџић подобна за ментора предложене докторске дисертације.

Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да прихвати позитивне оцене о подобности кандидаткиње мср Ане Лалић и предложене теме докторске дисертације *Atti linguistici in un corpus epistolare in italiano – analisi pragmatico-storica (Говорни чинови у италијанском епистоларном корпусу – историјско-прагматичка анализа),* а да се за ментора именује др Мила Самарџић, редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду.

Београд, 1. септембар 2021. ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

Др Снежана Милинковић, редовни професор (председник Комисије)

Др Јелена Дрљевић, доцент

Др Данијела Ђоровић, ванредни професор