

**IZVEŠTAJ KOMISIJE O KANDIDATIMA PRIJAVLJENIM NA
KONKURS ZA IZBOR U ZVANJE DOCENTA ZA UŽU NAUČNU
OBLAST *OPŠTA FILOZOFIJA – TEŽIŠTE ISTRAŽIVANJA
ISTORIJA FILOZOFIJE***

Pošto smo odlukom Izbornog veća Filozofskog fakulteta od 29.09.2011. godine izabrani u komisiju za pripremu izveštaja o kandidatima prijavljenim na konkurs za izbor u zvanje *docnta* za užu naučnu oblast *Opšta filozofija – težište istraživanja Istorija filozofije* – čast nam je da o tome Veću podnesemo sledeći izveštaj.

Na konkurs se prijavio samo jedan kandidat, dr **Vladan Đorđević**, sadašnji docent na Odeljenju za filozofiju za istu naučnu oblast.

Vladan (Spiridona) Djordjević je rođen u Beogradu (Opština Savski Venac). Školu je završio u Nišu. Osnovne studije filozofije je upisao 1991. godine na Filozofskom fakultetu u Beogradu i završio ih 1998. Godine 1999. upisao je magistarske studije na odeljenju za filozofiju na Univerzitetu Manitoba, Winipeg, i završio ih 2000. godine. Iste godine upisao je doktorske studije na odeljenju za filozofiju na Univerzitetu Alberta, Edmonton. Doktorirao je 2005. (naslov teze: „Counterfactuals“). Od tada do kraja 2006. radio je kao predavač (najpre Instructor, zatim Sessional Lecturer) na Univerzitetu Alberta; predavao je logiku, uvod u filozofiju i teoriju odlučivanja i teoriju igara. Februara 2007. je izabran za docenta na odeljenju za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu, gde predaje na doktorskim studijama predmet Filozofska logika i jezik, i na osnovnim studijama Istoriju filozofije 2a i 2b, Teoriju racionalnog izbora, i Filozofiju nauke. Djordjević poslednjih deset godina redovno učestvuje na međunarodnim konferencijama i kolokvijumima u Severnoj Americi i Evropi, i, otkako se vratio u Srbiju, učestvuje i na domaćim konferencijama. Bio je više puta predvač na kursu za doktorske studije *Mind, World and Action* u Međunarodnom centru za postdiplomske studije u Dubrovniku i na dve letnje škole na Centralnoevropskom Univerzitetu: „Meaning, Context, Intention“, 19-30. Jula 2010. i „Conditionals: Philosophical and Linguistic Issues“, 20-31. Jula 2009.

Radovi Vladana Djordjevića pre izbora u zvanje docenta:

1. "Kontraprimer za Luisovu teoriju protivčinjeničkih kondicionala" *Theoria* 2006/4, str 39-50, UDK 130.2.80, ISSN 0351-2274, COBISS.SR-ID: 145978124.
2. "O standardnim interpretacijama Gudmanove teorije protivčinjeničkih kondicionala", *Theoria* 2006/3, str 85-96, UDK 130.2.80, ISSN 0351-2274, COBISS.SR-ID: 145954316.
3. "Milost i matematička fizika" *Theoria* 2/2002
4. „Counterfactuals”, PhD Thesis, September 2005, University of Alberta
5. "McGee's Counterexample to Modus Ponens", M.A. Thesis, September 2000, University of Manitoba

Radovi u periodu posle izbora u zvanje docenta:

6. "Goodman's Only World" chapter 15 in M. Trobok et al (eds.) *Between Logic and Reality: Modeling Inference, Action and Understanding*, Springer-Verlag, 2011, pp. 269-280, ISBN 978-94-007-2389-4
7. "Tri paradoksa" *Theoria* 2009/3, str 5-16, UDK 161.25:162.5, ISSN 0351-2274, COBISS.SR-ID: 172015628.
8. "Mekgijev protivprimer za modus ponens" *Filozofski Godišnjak* 22-2009, str 75-90, UDK 162.1/.2:165.4, ISSN 0353-3891 COBISS.SR-ID: 171966988.

ТАБЕЛА 1.

ОБЈАВЉЕНЕ МОНОГРАФИЈЕ / НАУЧНЕ КЊИГЕ (P11, P12, P13) И УЦБЕНИЦИ

Наводе се књиге (монографије и уџбеници), са свим неопходним библиографским подацима, објављене после избора у звање из тачке 1. у заглављу. За уџбенике се не утврђује категорија ни бодовна вредност.

Назив рада (<i>са подацима из Упутства, стр. 2</i>)	Категорија P	Вредност (бодови)
1.		

ТАБЕЛА 2.

ОБЈАВЉЕНИ РАДОВИ ИЗ КАТЕГОРИЈЕ: поглавља у књигама и прегледни чланци (P21, P22, P23); радови међународног значаја (P51-а, P51-б, P52, P53, P54); радови националног значаја из категорије P61 и P62 (а за избор у звање редовног професора и радови из категорије P30)

Наводе се радови, са свим неопходним библиографским подацима, објављени после избора у звање из тачке 1. у заглављу. Радови се наводе по категоријама и према редоследу датом у наслову ове табеле. У оквиру једне категорије радови се наводе хронолошким редом. **Радове који су објављени у последњих пет година треба посебно означити – болдирањем** (као у овој реченици).

Назив рада (<i>са подацима из Упутства, стр. 2</i>)	Категорија P	Вредност (бодови)
1. “Goodman’s Only World” chapter 15 in M. Trobok at al (eds.) <i>Between Logic and Reality: Modeling</i>	P 21	4

	<i>Inference, Action and Understanding</i> , Springer-Verlag, 2011 ISBN 978-94-007-2389-4		
	“Три парадокса” <i>Theoria</i> 2009/3, стр 5-16, УДК 161.25:162.5, ИСЧН 0351-2274, COBISS.SR-ID: 172015628.		
2.		P 52	3
	“Мекгијев противпример за модус поненес” <i>Филозофски Годишњак</i> 22-2009, стр 75-90, УДК 162.1/.2:165.4, ИСЧН 0353-3891		
3.	COBISS.SR-ID: 171966988.	P 52	3

ЗБИР БОДОВА:

а) за све радове из ове табеле (укупно)	10
б) за радове из ове табеле (без радова из категорије Р62, а за избор у звање редовног професора и без радова из категорије Р30)	10
	10
в) за све радове из ове табеле објављене у последњих пет година	
г) за радове из ове табеле објављене у последњих пет година (без радова из категорије Р62, а за избор у звање редовног професора и без радова из категорије Р30)	10

ТАБЕЛА 3.

ОБЈАВЉЕНИ РАДОВИ ИЗ КАТЕГОРИЈЕ: радови националног значаја (Р63, Р64, Р65, Р66) и радови објављени у изводу (Р71, Р72, Р73)

Наводе се радови, са свим неопходним библиографским подацима, објављени после избора у звање из тачке 1. у заглављу. Радови се наводе по категоријама и према редоследу датом у наслову ове табеле. У оквиру једне категорије радови се наводе хронолошким редом. **Радове који су објављени у последњих пет година треба посебно означити – болдирањем** (као у овој реченици).

Назив рада (са подацима из Упутства, стр. 2)	Категорија Р	Вредност (бодови)
“Premise Semantics and Possible Worlds Semantics for Counterfactuals”, <i>Logic, Language, Mathematics – A Philosophy Conference in Memory of Imre Ruzsa</i> , Eötvös University		
1. Budapest, 17-19 септембра 2009. Интернет	P 72	0,5

<p>страница конференције: http://phil.elte.hu/ruzsacnf/ . Зборник апстракта: http://phil.elte.hu/ruzsacnf/ruzsacnf_abstracts.pdf , стр 25.</p>		
2.	<p>"Aristotle's Wheel and Galileo's Mistake", коаутори: Ненад Филиповић и Уна Стојнић, <i>Logic, Language, Mathematics - A Philosophy Conference in Memory of Imre Ruzsa</i>, Eötvös University Budapest, 17-19 септембра 2009. Интернет страница конференције: http://phil.elte.hu/ruzsacnf/ . Зборник апстракта: http://phil.elte.hu/ruzsacnf/ruzsacnf_abstracts.pdf , стр 28</p>	P 72 0,5
3.	<p>"Similarity and Cotenability" <i>Synthese first annual conference: Between Logic and Intuition: David Lewis and the Future of Formal Methods in Philosophy</i>, Carlsberg Academy in Copenhagen, 3-5 октобра 2007.</p>	P 72 0,5
4.		
5.		

ЗБИР БОДОВА:

а) за све радове из ове табеле (укупно)	1,5
б) за радове из ове табеле објављене у последњих пет година	1,5

Goodman's Only World

Djordjević ukazuje da jedan od najcitiranijih tekstova koji se bavi protivčinjeničkim kondicionalima, "The Problem of Counterfactual Conditionals." Nelsona Gudmana, uporno biva pogrešno interpretiran u literaturi, uključujući onu koju su pisali neki od najuticajnih filozofa u ovoj oblasti – Polok, Nut, i Edžington. Po toj interpretaciji protivčinjenički kondicional $A \rightarrow C$ je istinit akko A, zajedno sa prirodnim zakonima i svim istinama saodrživim sa A, implicira C. Djordjević dokazuje teoremu koja pokazuje da ovakvi istinitosni uslovi daju kondicionalima formalna svojstva koja Gudman eksplicitno odbacuje, a odbacuju ih i svi pomenuti autori. Djordjević zatim traži razloge iz kojih je ovakva greška mogla da se desi. Jedan je to da Gudman svoju teoriju nije precizno izložio zato što se upleo u cirkularnost koju nije znao kako da izbegne. Zbog toga je mislio da mu je projekat propao pa nije smatrao vrednim truda da se bavi tehničkim detaljima i preciznošću. Drugi razlog koji Djordjević ističe je da pogrešna interpretacija učitava u Gudmanovu teoriju jednu popularnu ideju – ideju minimalne promene koja se često vezuje za tzv. Remzijev test – ali, tvrdi Djordjević, tu ideju ne možemo naći kod Gudmana.

Tri paradoksa

U ovom tekstu Djordjević ukazuje da se u prevodjenju sa običnog na logički jezik nedovoljno koristi jedna poznata logička distinkcija i da to vodi u razne zabune u filozofiji. U logici je odavno poznata distinkcija dve vrste dokaza koje se razlikuju po statusu premisa. Sa jedne strane premise mogu imati status dokazane tvrdnje, dakle teoreme, i na taj način se, na primer u aksiomatskim sistemima klasične iskazne logike, predstavlja pravilo *modus ponens*, ili u modalnoj logici pravilo necesitacije (*modus ponens* je pravilo koje tvrdi da ako su kondicional ako-A-onda-B i iskaz A dokazani,

onda možemo zaključiti da je dokazano i B; necesitacija tvrdi da ako je iskaz A dokazan, onda možemo zaključiti da je dokazano da je A nužno). Sa druge strane, dokazi kakve imamo na primer u sistemima prirodne dedukcije ne tvrde ništa o statusu premisa, ni da su dokazane, ni da su istinite. Uvodjenje disjunkcije, na primer, tvrdi da iz A sledi A-ili-B; ovo pravilo ne tvrdi da je A-ili-B dokazano ako je A dokazano, već samo da A-ili-B sledi iz A; pri tome i A i A-ili-B mogu biti netačni. Pravilo sistema prirodne dedukcije slične forme kao *modus ponens* – eliminacija implikacije – tvrdi da iz iskaza A i kondicionala ako-A-onda-B sledi iskaz B; ono, za razliku od *modus ponensa*, ne tvrdi da dokazivost iskaza B sledi iz dokazivosti kondicionala ako-A-onda-B i A. Djordjević koristi ovu distinkciju da ponudi rešenje za tri poznata filozofska problema, od kojih je svaki ranije bio rešavan na više različitih načina. Tri problema su: tzv. Direktni argument, jedan od standardnih argumenata u prilog fatalizmu i MekGijev protivprimer za *modus ponens*.

Mekgijev protivprimer za modus ponens

Djordjević u ovom radu analizira Mekgijeve argumente da *modus ponens* nije validno pravilo za kondicionale običnog jezika i komentariše više tekstova koji su nastali kao reakcija na Mekgijevu tvrdnju, a koji brane *modus ponens*. Na kraju Djordjević nudi svoje rešenje, slično kao u tekstu „Tri paradoksa“ koji smo komentarisali gore. Djordjević najpre precizira u čemu je problem sa *modus ponensom* i ukazuje da se problem ne može rešiti ukazivanjem na slične probleme u logikama koje koriste modalne operatore ili verovatnoću, kao što su pokušali Sinot-Armstrong, Mur i Fogelin. Pokušaj koji je učinio Loui, da problem reši distinkcijom dve implikacije u običnom jeziku, Djordjević takodje odbacuje kao *ad hoc* rešenje. Rešenje koje nudi Kac, Djordjević smatra pogrešnim zbog cirkularnosti. Svoje rešenje Djordjević razvija na temelju rešenja Davida Ovena.

Svi radovi Vladana Đorđevića su na visokom naučnom nivou, kako kada je reč o tumačenju učenja i argumenata autora o kojima piše, tako i kada je reč o kritici i vlastitim argumentima koje nudi u prilog tezama koje zastupa. Odlikuju ga vladanje tehnikom simboličke logike i izuzetna sposobnost za primenu pojmovne i filozofske analize. Njegova kritika Davida Luisa izložena na skupu u Kopnhagenu povodom smrti ovog slavnog filozofa privukla je pažnju međunarodne filozofske javnosti.

Kandidat je veoma posvećen pedagoškom radu, naročito individualnom radu sa studentima. Uvek je dobijao odlične ocene na studentskim evaluacijama.

Kada je reč o radu od opšteg značaja za fakultetsku zajednicu, treba posebno istaći njegov veliki doprinos u pripremi projekta Odeljenja, odnosno Instituta za filozofiju za tekući period od 2011. do 2014. godine.

Na osnovu svega, možemo sa zadovoljstvom konstatovati da kandidat u svemu zadovoljava i formalne i sve ostale uslove za izbor u zvanje za koje je konkurs raspisan i zato predlažemo Izbornom veću da **dr Vladana Đorđevića** reizabere u zvanje *docenta* za užu naučnu oblast *Opšta filozofija* – težište istraživanja *Istorija filozofije*.

U Beogradu, 4. decembra 2011.

Dr Miloš Arsenijević, redovni profesor

Dr Leon Kojen, redovni profesor

Dr Svetlana Knjazev-Adamović, vanredni profesor u penziji