УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

На седници Научно-наставног већа Учитељског факултета у Београду, одржаној 10. 11. 2021. године, именована је Комисија за оцену подобности теме, кандидата и ментора за израду докторске дисертације у саставу:

-др Зорица Ковачевић, председник комисије, ванредни професор на предмету *Дидактика,* Учитељски факултет Унивезитета у Београду,

-др Предраг Живковић, члан комисије, ванредни професор на предмету *Методилогија педагошких истраживања,* Факултет педагошких наука Јагодина Универзитета у Крагујевцу,

-др Зорица Веиновић, члан комисије, ванредни професор на предмету *Методика наставе природе и друштва,* Учитељски факултет Универзитета у Београду,

-др Ивко Николић, члан комисије, доцент на предмету *Методика наставе природе и друштва,* Учитељски факултет Универзитета у Београду,

-др Горана Старијаш, члан комисије, доцент на предмету *Методика наставе природе и друштва,* Учитељски факултет Универзитета у Београду.

II БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Андријана, Лазар, Шикл-Ерски је рођена 16.08.1980. године у Београду, Република Србија. Основну школу „Стеван Сремац“ завршила је у Борчи, а средњу школу Пету београдску гимназију завршила је у Београду. Дипломирала је 2006. године на Учитељском факултету Универзитета у Београду, као редован студент са одбрањеним дипломским радом, оценом 10,00 и тиме стекла високу школску спрему, звање професора разредне наставе.

Уписала је докторске студије из дидактичко–методичких наука, (ужа научна област Методика наставе природе и друштва) на Учитељском факултету у Београду. У току докторских студија стекла је 120 ЕСПБ, што подразумева положене испите из следећих предмета: Општа методологија наука; Увод у научно-истраживачки рад Теоријско-методолошки проблеми методике разредне наставе; Савремена схватања друштвено-историјских процеса; Савремена схватања природе; Интегративна настава природе и друштва; Савремени токови у методици наставе природе и друштва; Израда и евалуација пројекта дисертације.

Запослена је у Основној школи „Јован Ристић“ у Борчи, где ради на месту помоћника директора школе, а претходно је радила на месту наставника разредне наставе.

III БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Андријана Л. Шикл-Ерски је као аутор или коаутор објавила више научних и стручних радова, као и монографију, приручник, одобрени уџбенички комплет за наставу Природе и друштва, аутор и реализатор више акредитованих програма стручног усавршавања за наставнике (аутор: Модели развијајуће наставе, Могућност израде и примене образовног филма у настави, Стратегије за ефикасно подучавање и мотивацију у настави; реализатор: Организација и реализација интегративне наставе путем амбијенталног учења, Интегративна настава у подстицајној средини за учење, Методички приступ обради граматичких садржаја у млађим разредима путем интегративне наставе). Радови објављени у домаћим часописима *Иновације у настави* (1 рад), *Образовна технологија* (2 оригинална научна рада, 4 стручна рада, 1 прегледни рад,), *Методичка пракса* (2 рада: стручна критика и прегледни рад). У међународним и домаћим зборницима има 20 објављених радова са научних скупова. Учествовала на међународним и домаћим научним и стручним скуповима и симпозијумима (21 скуп), у организацији Institute og Knowledge Management Skopje, Учитељског факултета у Београду, Универзитета у Крагујевцу, Педагошког факултета у Зеници, Техничког факултета у Чачку, Филозофског факултета у Зеници, Ministreul Educatiei- Cercetarii- Tineretului si Sportului- Inspectoratul Scolar Judetean Arges Eco-Scoala cu clasele I-VIII Nr. 11 ”Mihai Eminescu” Pitesti – Romania; Regional Teacher Training Center, Niš, Заједнице учитељских

факултета Србије и Српске академије образовања; заједничких скупова у организацији: Knowledge Management institute-Skopje-Faculty of Management, Mit University Skopje-Faculty of Economy, Slavic University, Sv.Nikole-Institute Camel Solar-Skopje, Ohrid; Универзитета у Крагујевцу-Техничког факултета Чачак-Института за педагошка истраживања Београд-Центра за примену науке, технологије и информатике Нови Сад.

Као аутор објавила је **монографију *Иновативна образовна технологија: модели развијајуће наставе,*** у издању *Школске књиге*, Београд, 2012. године. Кандидат у монографији указује на значај иновативних наставних модела који дају развојни карактер и приближава наставницима како кроз теоријска разматрања, тако и кроз практичне примере њихове реализације. Циљ је био да се наставници подстакну да размишљају о примени и унапређивању развојног концепта наставе и образовања. У раду са наставницима на оснаживању њихових професионалних компетенција а кроз програме стручног усавршавања који су се бавили моделима развијајуће наставе, кандидат је уочио жељу наставника да теоријски и практично овладају конкретним технологијама организације развијајућег вида наставе. У овом делу разматран је концепт развијајуће наставе, као и иновативних наставних модела који са њом имају заједничку нит, те су, стога, идентификовани као могући модели развијајуће наставе. Приказани су теоријски оквири за сваки дати модел наставног рада, као и модели – примери који се могу употребити у пракси и у настави природе и друштва.

У **изворном научном раду *Настанак и општа схватања модела развијајуће наставе*** (*Образовна технологија*, бр. 2, 2012., стр. 161-170). Кандидат говори о томе да у последњој деценији прошлог века развијајућа настава доживљава експанзију у многим земљама, а нарочито у Русији. Овај нови наставни систем, настао 50-их и 60-их година 20. века усмерен је, пре свега, на развој теоријског мишљења, умећа анализовања, синтетизовања, апстраховања, као и на способности постављања и решавања нових проблема (често нестандардних). Кандидат наглашава да су се проблемом развијајућег учења и наставе бавили су се многи научници у педагошко-психолошкој историји (Коменски, Русо, Песталоци, Ушински), посебно руски (Виготски, Занков, Давидов, Ељконјин, Менчинска, Тализина, Репкин, Максименко и др.). Ипак, за конституисање развијајуће наставе најзначајнији је руски научник В. В. Давидов. У раду је дат: приказ

појаве (настанка) модела развијајуће наставе; приказ њене генезе кроз два најзначајнија развијајућа наставна система (научно-истраживачки тим Л. В. Занкова и тим Д. Б Елькоњин-В. В. Давидов); опште поставке и концепције развијајуће наставе. Такође, размотрени су и специфичности реализације наставе по развијајућем моделу рада примењљиви и у настави природе и друштва.

У раду ***Пројектовање научног истраживања*** (*Образовна технологија*, бр. 4, 2011., стр. 379-394) кандидат истиче да истраживање представља научни и комлексан систематски процес сазнавања и тражења одређених проблема. Ток, етапе научних сазнања управо произилазе из општег пута сазнања. Свако научно истраживање придржава се методолошких оквира и конститутивних делова методолошких садржаја. Рад обухвата опште питање методологије научног истраживања – структуру методологије истраживања, дат је приказ конститутивних делова методологије научног истраживања уз осврт на пројектовање педагошког истраживања. Приказан је и пројекат за научно истраживање у оквиру проблема коришћења дистанцне наставе у стручном усавршавању наставника.

У оквиру рада ***Савремена образовна технологија: ефекти примене мултимедије у настави*** (*Зборник радова, волуме1*, Технички факултет, Чачак, 2011, стр.247-255) кандидат истиче да су експанзија и развој информационо-комуникационих технологија у друштву довели до имплементације ИКТ технологија и у образовање, те је дошло до стварања савремених образовних технологија. Савремене образовне технологије постале су саставни део наставног процеса, са тенденцијом не само да унапреде наставни процес, већ и да га у основи мењају. Мултимедија, као део информационих технологија, често се примењује у настави, посебно у настави природе и друштва, па се стога може закључити да је мултимедијалност битно обележје савремене наставе, што, у међувремену, и јесте постала. Међутим, употреба мултимедија доноси и одређене трансформације у наставни процес. У овом раду идентификовани су и анализирани важнији ефекти примене мултимедија у настави. С обзиром на чињеницу да се започело са померањем тежишта наставног процеса (од наставних садржаја и наставника ка ученику), мултимедији несумњиво имају велики допринос у осавремењивању традиционалне наставе, те да ће они представљати сваконевницу у настави. Ипак, исто тако, треба очекивати да ће примена мултимедија имплицирати одређене промене у настави. Стога, у овом раду

истакнути су утицаји које примена мултимедија врши на наставне факторе, а самим тим, и на наставни процес у целини.

У оквиру података о научном и стручном раду кандидата навешћемо још неколико објављених радова: ***Индивидуализована настава у функцији иновативног наставног модела*** (*Образовна технологија*, бр. 3, 2009); ***Иновативни модели као чиниоци савремене наставе –поглед на Интегративну наставу***, (*Образовна Технологија, бр. 4,* 2009); ***Иновативни наставни модели: Програмирана настава***, (*Образовна технологија, бр. 3,* 2010, стр. 361-372); ***Планирање у светлу теоријско-методолошких схватања савремених дидактичких теорија,*** *Образовна технологија, бр.1*, 2010, стр. 33-43); ***ИКТ у контексту развоја проблемско-истраживачке и пројектне наставе,*** (*Зборник радова2*, Технички факултет, Чачак, 2012, стр. 761-769); ***Редакцијска еваулација чланака*** (*Методичка пракса*, бр 2, 2010., стр. 185–198, коаутори Предраг Спасојевић, Војислав Илић, Ана Јовановић); ***Развијајућа настава као обележје савремене школе***, Годишњак Српске академије образовања, година:XII, стр.223-233, коаутор В. Илић; ***Богаћење активног речника ученика посредством савремене информационе технологије у функцији дисеминације мултикултуралности*** (*Зборник радова,* IV међународни научно-стручни скуп Едукација за будућност, Педагошки факултет у Зеници, Босна и Херцеговина, 2012., стр. 965–974., коаутори Предраг Спасојевић, Ана Новковић); ***Електронско учење у разредној настави-могућности и ресурси,*** (*Зборник радова научно-стручног скупа са међународним учешћем Техника и информатика у образовању-ТИО2014, књига2, волуме 2*, Технички факултет, Чачак,2014, стр. 427-435, коаутори Новковић А. и Спасојевић П.), ***Aspects of the evaluation of educational work in school as factors in modern education (****Journal of Process Management – New Technologies,* International The International Scientific Conference “New Knowledge for the New People" Ohrid, Special Edition, 2014, str. 591-595, коаутори Новковић А. и Спасојевић П.); ***Електронски портфолио у функцији комплексног вредновања рада ученика,*** (*Зборник радова научно-стручног скупа са међународним учешћем*, са националне конференције са међународним учешћем „Реинжењеринг пословних процеса у образовању“, Универзитет у Крагујевцу, Факултет техничких наука, Чачак, 2013, стр. 93-100, коаутори Новковић А. и Спасојевић П.); ***Didactical design and importance of project teaching in the context of modern school (Дидактичка обликованост и значај пројектне наставе у контексту***

савремене школе) у зборнику *Knowledge International Journal Scientific Papers vol.14.4,* Institute of Knowledge Management, Skopje, 2016, стр. 1313-1317, коаутор др Илић В.); ***Teacher in quality school - challenges and perspectives (Наставник у квалитетној школи - изазови и перспективе),*** у зборнику радова *Knowledge International Journal Scientific Papers vol.23.1*, Institute of Knowledge Management, Skopje, 2018, стр. 141-147, коаутори др В.Илић, Т. Стојановић-Ђорђевић; ***Pedagogical paradigm of the school in the future*** (***Педагошке парадигме школе у будућности***) објављено у *Knowledge International Journal Scientific papers, vol.26.2* , Institute og Knowledge Management, Skopje, 2018, стр. 475-480, коаутори Т. Стојановић-Ђорђевић, др В.Илић; ***Основе савременог система комплексног вредновања рада ученика***, у зборнику радова са 7. међународног научно-стручног скупа „Образовање, језик,култура: тенденције и изазови“, Универзитет у Зеници, Филозофски факултет, Зеница, 2018, стр. 159-167, коаутор др В. Илић. Поред ових, кандидат у има још девет радова објављених у зборницима радова са међународних и домаћих научних и стручних скупова.

Кандидат је наведене радове излагао на следећим научним скуповима: Иновације у основношколском образовању–вредновање (Београд 2009), Технологија, информатика и образовање за друштво учења и знања (Чачак 2011), IV међународни научно-стручни скуп Едукација за будућност (Зеница 2012), The power of knowledge, 18th International Scientific Conference (Agia Triada, Greece, 2018), Техника и информатика у образовању (Чачак 2012. и 2014.), Second International scientific conference: Knowledge capital of future-New knowledge for the new people (Охрид, Република Северна Македонија 2014), Реинжењеринг пословних процеса у образовању (Чачак, 2013), Информатичко-развијајућа настава у ефикасној школи (Београд, 2016), 7.међународни научно-стручни скуп Образовање, језик, култура: тенденције и изазови (Зеница, 2018), Tenth International Scientific Conference The power of knowledge (Agia Triada, Greece, 2016), Seventeenth International Scientific Conference The teacher of the future (Будва, Црна Гора, 2018). Сви радови су у целости објављени у зборницима радова.

Поред наведених радова, кандидат је коаутор два издања одобрених уџбеника и радних свезака: **Шикл-Ерски А., Мунитлак, М**. (2019): ***Природа и друштво 3 – уџбеник за трећи разред основне школе,*** Нови Логос, Београд; Шикл-Ерски А., Мунитлак, М.

(2019): ***Природа и друштво 3 – радна свеска за трећи разред основне школе,*** Нови Логос, Београд; **Мунитлак, М., Шикл-Ерски, А**. (2016): ***Природа и друштво 3 – уџбеник за трећи разред основне школе,*** Нови Логос, Београд, ISBN 978-86-6109-237-4,COBISS. SR-ID 220694284; **Мунитлак, М., Шикл-Ерски, А., Холод, А**. (2016): ***Природа и друштво 3 – радна свеска за трећи разред основне школе,*** Нови Логос, Београд, ISBN 978-86-6109-238-1,COBISS. SR-ID 220653580. Као стручни сарадник је учествовала у следећим уџбеницима: Стокановић, Љ., Лукић, Г. (2015): ***Свет око нас 2- уџбеник за други разред основне школе,*** Нови Логос, Београд, ISBN 978-86-6109-201-5, COBISS. SR-ID 215424524, Стокановић, Љ., Лукић, Г. (2015): ***Свет око нас 2- радна свеска за други разред основне школе,*** Нови Логос, Београд, прво доштампано издање, ISBN 978-86-6109-200-8, COBISS. SR-ID 215424012

Андријана Шикл-Ерски је учествовала у радовима који се баве савременом образовном технологијом, специфичностима и концептима наставе, комплексним видом вредновања рада ученика, као и ефектима наведеног у разредној настави, што укључује и наставу природе и друштва. Из наведених података о научном и стручном раду се може закључити да се кандидат веома систематично и предано бави проблемима којима планира да се бави у оквиру докторске дисертације.

Наведени подаци у највећој мери одређују базичну област рада и интересовања кандидата, чији природан наставак треба да пружи докторска дисертација, о чијем предмету и заснованости се дискутује у даљем излагању.

IV ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

На основу увида у биографију и библиографију кандидата, Комисија сматра да кандидат **Андријана Л. Шикл-Ерски** испуњава све услове за израду докторске дисертације.

V ОЦЕНА О ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

За ментора је предложен др Александар Стојановић, редовни професор на предмету Дидактика на Учитељском факултету Универзитета у Београду.

Библиографија ментора са најмање 5 јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација:

1. Stojanović, A. - G. Gojkov (2011). ***Participativna epistemologija u didaktici***, Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača "Mihailo Palov", Vršac, ISBN 978-86-7372-135-4 COBISS.SR-ID 268316167
2. Stojanović, A. - M. Vidaković (2012). ***Sociološki i didaktički akcenti sistema vrednosti mladih***, Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača "Mihailo Palov", Vršac, **(**ISBN 978-86-7372-156-9 COBISS.SR-ID 273446407
3. Stojanović, A. - G. Gojkov (2012). ***Funkcija znanja i moralnost***, Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača "Mihailo Palov", Vršac, ISBN 978-86-7372-166-8 COBISS.SR-ID 275682823
4. Stojanović A., Gojkov, G i Gojkov-Rajić, A. (2014), ***Heurističke didaktičke strategije u visokoškolskoj nastavi***, Visoka škola strukovnih studija za vaspitače »Mihailo Palov«, Vršac ISBN 978-86-7372-203-0 COBISS.SR-ID 292208903
5. Стојановић, А. - Гојков, Г. (2015): ***Дидактичке компетенције и европски квалификациони оквир***. Београд: Српска академија образовања.
6. Stojanović, A. - Gojkov, G. (2017), ***Didaktičke strategije i divergentna produkcija***, ur.: M. Vilotijević, SAO, Beograd, ISBN: 978-86-89393-11-8; COBISS.SR.ID: 233118220; УДК: 37.032:159.954.3/.5-057.874
7. Stojanović, A. (2008). ***Kompetencije nastavnika u svetlu promena u savremenom obrazovanju***, Inovacije u nastavi, br. 1, Beograd, str.61-69 ISSN 0352-2334 COBISS.SR-ID 4289026
8. Stojanović, A. (2008). ***Uticaj multikulturalnog vaspitanja na vrednosne orijentacije učenika***«, Pedagogijska istraživanja, 5 (2), Zagreb,; str.209-217 ISSN 1334-7888 UDK 37
9. Stojanović, A. (2009). ***Mogućnosti efikasnijeg učenja u savremenoj školi***, Zbornik radova sa desetog međunarodnog znanstvenog skupa »Dani Mate Demarina«, Pula/Medulin, str.15-24 ISBN 978-953-7498-23-8
10. Stojanović, A. (2009). ***Vrednovanje u osnovnoškolskom obrazovanju – od tradicije do inovacija***, u Zborniku »Inovacije u osnovnoškolskom obrazovanju – vrednovanje«, Učiteljski fakultet, Beograd, str. 240-244 ISBN 978-86-7849-136-8 COBISS.SR-ID 172337676
11. Stojanović, A. (2010). ***Methodological controversies and teaching process***, Educatia plus, »Aurel Vlaicu« University Arad, Journal Plus Education, ISSN: 1842-077X, E-ISSN (online) 2068 – 1151, Vol VI (2010), No. 2, pp. 115-123.
12. Stojanović, A. (2010). ***Professional Teacher Development in Serbia – From Needs To Possibilities*** (Stručni razvoj nastavnika u Srbiji – od potreba do mogućnosti) (koautorstvo J. Lelea, E. Činč), Zbornik radova sa internacionalne konferencije «Real & Virtual in learner's development», Kluž-Napoka, ISBN 978-973-53-0267-2, pag. 444-450.
13. Stojanović, A. (2011), ***EFEKTI SAVREMENIH DIDAKTIČKIH TEŽNJI U PROMENJENOM***

DRUŠTVENOM I ŠKOLSKOM KONTEKSTU, Pedagoška stvarnost, br. 5-6, Novi Sad, str.485-498. ISSN 0553-4569; COBISS.SR-ID 3883522

14. Stojanović, A. (2011). ***REFLEKSIJA SAVREMENIH PEDAGOŠKIH TENDENCIJA U NAŠEM VASPITNOM KONTEKSTU***, u Zborniku radova «Pluralizam u obrazovanju – dometi i ograničenja» Filozofskog fakulteta u Novom Sadu,; str. 95-116. UDK 37.04; ISBN 978-86-6065-090-2; COBISS.SR-ID 268515591
15. Stojanović, A. (2012). ***Razvojni kurikulum škole – pretpostavka kvalitetnijeg baričnog vaspitanja i obrazovanja***, Inovacije u nastavi, br. 3/2012, Učiteljski fakultet, Beograd, 2012. str.56-63 ISSN 0352-2334 COBISS.SR-ID 4289026 M52 2
16. Stojanović, A. (2012). ***Savremeni udžbenik prirode i društva u funkciji razvoja sposobnosti kreativnog mišljenja***, Pedagoška stvarnost, br. 3, Novi Sad, str.435-446 ISSN 0553-4569 COBISS.SR-ID 3883522
17. Stojanović, A. (2012). ***PLURALIZAM DIDAKTIČKIH PRISTUPA KAO REZULTAT METODOLOŠKIH ORIJENTACIJA***, u Zborniku radova «Pedagoški pluralizam i filozofija obrazovanja“ Filozofskog fakulteta u Novom Sadu, str. 129-153. UDK 37:303.022.026; ISBN 978-86-6065-131-1; COBISS.SR-ID 27
18. Stojanović, A., G. Gojkov, S. Babić-Kekez, (2013). ***Cognitive and learning styles and a method of discourse in higher education teaching***, Procedia – social and behavioral sciences, 93, 762-774, ELSEVIER ISSN 1877-0428
19. Stojanović A., Gojkov, G i Gojkov-Rajić, A. (2014), ***Meta-components of intellectual autonomy as higher education teaching quality indicators***, Interdisciplinary management research X, Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Hochschule Pforzheim University ISSN 1847-0408 ISBN 978-953-253-126-8 Indexed in: EBSCOhost, RePEc, EconPapers, Socionet, Web of Science
20. Stojanović, A. (2014), ***Značaj razvoja refleksivnih kompetencija nastavnika i učenika u savremenoj nastavi***, Zbornik radova sa međunarodnog naučnog skupa »Nastava i učenje – savremeni pristupi i perspektive«, Učiteljski fakultet, Užice; str. 167 – 178 ISBN 978-86-6191-023-4 UDK 371.3 COBISS.SR-ID 210981388
21. Stojanović, A. (2014), ***Heurističke didaktičke strategije u funkciji podizanja kvaliteta obrazovanja učitelja i vaspitača***, Tematski zbornik radova »Savremene tendencije u nastavnim i vannastavnim aktivnostima na učiteljskim (pedagoškim) fakultetima«, Učiteljski fakultet, Vranje; str. 265 –276 ISBN 978-86-6301-011-6 UDK 371.3(082) COBISS.SR-ID 207648268,
22. Stojanović A., Gojkov, G i Gojkov-Rajić, A. (2015), **Critical Thinking of Students – Indicator of Quality in Higher Education** *(Kritičko mišljenje studenata – indikator kvaliteta visokog obrazovanja)*, Procedia – social and behavioral sciences, 191, 591-596, ELSEVIER ISSN 1877-0428.
23. Stojanović A., Gojkov, G i Gojkov-Rajić, A. (2015), ***Quo vadis universitas? (Organizational concepts – imperatives of success and value)***, Interdisciplinary management research XI, Josip Juraj Strossmayer

University of Osijek, Hochschule Pforzheim University ISSN 1847-0408 Indexed in: EBSCOhost, RePEc, EconPapers, Socionet, Web of Science

24. Stojanović A., Gojkov, G i Rajović, R. (2015), ***NTC learning system i divergnetna produkcija***, Истраживања у педагогији, Српска академија образовања и Висока школа струковних студија за васпитаче „Михаило Палов“, Вршац, год. 5, бр. 1 (2015), стр. 105-126. ISSN 2217-7337
25. Stojanović, A. Gojkov, G.(2016), ***Creativity and Metacognition as Indicators of Higher Education Quality,*** International Conference Interdisciplinary Management Research XII, Opatija 20-22. Maj 2016.; org.**:** Josip Juraj Strossmayer, Croatia,University of Osijek, Faculty of Economics in Osijek, Croatia, Postgraduate Studies “Management”, Hochschule Pforzheim Univerzity. str. 773-782
26. Stojanović, A, Prtljaga, S, Blagdanić, S, (2018). ***Dometi projekt metode u podsticanju kreativnosti učenika u nastavi prirode i društva.*** *Inovacije u nastavi*, br. 3/2018, str. 84-99; Učiteljski fakultet, Beograd, ISSN 0352-2334
27. Stojanović A., Banđur, V. i Blagdanić, S. (2019), ***Complexity of Professional Training of Teacher for a Modern Teaching***, in: Savić, V. & Cekić-Jovanović, O. (2020): *Professional Competences for Teaching in the 21st Century*, pp.24-36 Jagodina: Faculty of Education. ISBN 978-86-7604-194-7 UDK: 371.13:371.315
28. Kovačević Z, Stojanović A., i Blagdanić, S. (2021), ***КООПЕРАТИВНО УЧЕЊЕ У ОБЛАСТИ УПОЗНАВАЊА И РАЗУМЕВАЊА СВЕТА И У НАСТАВИ ПРИРОДЕ И ДРУШТВА***, Inovacije u nastavi, vol.34, 1/2021, str.14-29 UDK: 371.311:37.016-3/5(075.2) doi: 10.5937/inovacije2101014K

Комисија сматра да др Александар Стојановић, редовни професор, испуњава све услове за ментора предложене докторске дисертације из области Дидактика.

VI ОЦЕНА О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

1. *Формулација наслова тезе*

Комисија закључује да назив тезе „*Савремена образовна технологија у функцији комплексног вредновања рада ученика у настави природе и друштва*“**,** на јасан и адекватан начин представља предмет и суштину истраживања.

2. ***Предмет истраживања***

Предмет ове теме је истраживање утицаја образовно-информационе технологије у

моделовању комплексног вредновања у настави природе и друштва, а у функцији системског утемељења наставе у ефикасној школи.

Предмет интересовања у раду је примена савремене образовне технологије у оцењивању ученика. Овде се, пре свега мисли на примену савремене образовне технологије у изради тестова знања ученика са заступљеним различитим типовима тестовских питања и задатака. Међутим, потребно је сагледати примену савремене информационе технологије у изради рачунарских провера. Наведено спада под когнитивно подручје према Блумовој таксономији. Из тих разлога потребно је сагледати могућности примене савремене образовне технологије у праћењу и вредновању мотивисаности ученика, њихове активности у раду, у ваннаставним активностима. Наведено спада у афективно подручје према Блумовој таксономији.

Предмет интересовања у раду су и разлике у резултатима у постигнућима ученика чији резултати су вредновани применом савремене образовне технологије у односу на ученике чији резултати и постигнућа су вредновани на класичан начин у настави природе и друштва. Наставници који врше комплексно вредновање ученика не вреднују само чињенично знање микро тестом знања или било којом другом провером, већ вреднују и мотивацију ученика, ангажовање, учешће у истраживачким пројектима, инетерсовања, ставове, навике и слично, тако да та оцена мора бити виша и боља јер узима у обзир и многе друге битне чиниоце ученикового рада које вреднује.

Предмет истраживања је и спремност наставног особља и педагошко-психолошке службе за увођење и примену иновација у процес вредновања ученика.

<u>3. Значај истраживања</u>

Традиционално вредновање је, као истичу многи истраживачи, најазосталије ткиво у савременом образовању. Оно не прати сваки корак ученикове активности. Рад у школи се одвија у условима стално покиданих веза. Ученици касно сазнају своје резултате. На крају часа, кад је реч о настави природе и друштва, немају слику својих резултата: шта су добро а шта нису најбоље савладали. И наставници, такође, немају увид у појединачне резултате рада својих ученика. Нису у могућности да упуте ученика шта треба и како треба да уче и тиме буду успешни у раду. Вредновање постигнућа ученика се увек одвија са великим закашњењем: треба да прође три месеца (тромесечја) па да уследи сумирање

резултата. То је огромно закашњење. Ученик треба да оствари повратну информациију о своме раду у току и на крају одвијања радног процеса, по правилу на крају сваког часа. Традиционалној предавачкој настави одговара традиционално оцењивање: наставник жури да испредаје градиво па да онда застане и изврши оцењивање. Традиционално вредновање је узрок лошијих резултата рада у нашим школама. У условима великог броја ученика у одељењу, традиционалног окружења и предавачке наставе овакво оцењивање је једина алнтернатива.

Нова информационо-образовна технологија, за разлику од претходних, у себи садржи интелигентне компоненте. Она омогућује да се из темеља промени квалитет рада и оствари континуирано вредновање у настави природе и друштва, али и у осталим наставним предметима. Нова информационо-образовна техологија је све минијатурнија, све моћнија, све јефтинија и све доступнија школама. Она омогућује велики искорак у квалитету рада у школи. Нова информациона технологија треба да омогући реализацију континуране евалуације и самоевалуације постигнућа ученика; да омогући моделовање комплексног вредновања што је и предмет истраживања кандидата. Потребно је, наиме, истражити да ли је могуће применом нове информационе технологије моделовати такав систем вредновање у настави природе и друштва којим би се вредновало не само знање већ и процес долажења до тог знања, којим би се вредновале и друге вредности (потребе, инетересовања, ставови, навике и слично) а не само знања; да се моделује такав систем вредновања којим би се на сваком часу или бар чешће обезебеђивала повратна информација ученицима о њиховом постигнућу на часу; да се обавесте шта су добро научили а шта још треба у оквиру самосталног домаћег рада да науче како би били успешни, како би учили победнички. Потребно је моделовати такав систем евалуације којом би сваки ученик био подстицан у учењу и континуирано вођен до успеха. На овај начин би настава била утемељена на системским основама. Систем је повезаност елемената (делова) у складној целини.оптимални резултати се могу остварити само у оној делтаности која је утемељена на системским основама. Повратна информација је мера уређености неке делатности на системским основама. Ако нема повратне информација о резултатима који се оставарују онда та делатност није уређена на системским основама. Да ли ученици након одржаног часа знају свој резултат, шта су добро а шта нису добро

урадили, научили; да ли наставници знају након одржаног часа шта су поједини ученици научили; како можемо указати ученицима шта и како да уче ако немамо слику њихових знања? Основна функција вредновања је унапређивање рада и ученика и наставника. Прожимање теоријског модела са практичним потребама савременог наставног процеса резултираће истраживањем ефеката овако конципираног оквира вредновања рада ученика у настави природе и друштва, који би требало да установи оправданост његовог увођења у настави.

Значај овог истраживања произлази из значаја које вредновање има у унапређивању педагошке делатаности школе. Истраживања могућности коришћења нове информационо-образовне технологије у функцији моделовања континуираног комплексног система вредновања је изузетно важан проблем којем ће у овом истраживању бити посвећена посебна пажња, што пружа основ за установљавање значаја и релевантности предложене теме докторског пројекта.

Детаљна разрада методолошких претпоставки (метод, дефинисање кључних појмова и концепата и њихове теоријске заснованости, предмет истраживања, његов карактер, циљ и постављени задаци, истраживачке хипотезе, технике и инструменти истраживања, узорак и статистичка обрада, извори истраживања итд.), као и предложена организација и ток истраживања, представљају основ за успешно спровођење пројекта докторског рада.

4. ***<u>Циљ истраживања</u>***

Циљ истраживања је да се утврде могућности коришћења информационо-образовне технологије у моделовању оперативног, комплексног система вредновања у функцији унапређивања наставног рада утемељеног на системским основама.

Кандидат Андријана Шикл-Ерски планира да оствари следеће **задатке** истраживања како би се постављени циљ реализовао: 1. Утврдити информисаност испитаника о обележјима комплексног система вредновања у тоталу истраживања и према варијабли пол, радно искуство и тип школе; 2. Истражити ставове испитаника према примени информационо-образовне технологије у континураном праћењу и вредновању постигнућа

ученика; 3. Утврдити које вредности осим знања треба да садржи комплексан систем вредновања у тоталу истраживања и према варијабли радно искуство и тип школе у којима испитаници раде; 4. Истражити које дидактичко-техничке и медијско информационе услове школа треба да испуни како би се утемељио нови комплексни и континуирани систем евалуације; 5. Истражити образовне потребе испитаника за стручно усавршавање из области педагошке евалуације рада школе у тоталу истраживања и односу на варијаблу радно искуство и тип школе.

Добијени резултати из овог истраживања експериментално-емпиријског типа, имали би теоријски и практичан значај како за наставу природе и друштва, тако и за унапређивање педагошке делатности које се реализују у оквиру школе. **Теоријски значај** овог рада може помоћи наставницима, у погледу научних и стручних информација о могућим трансформацијама у моделовању процеса вредновања рада ученика, које могу настати као резултат утицаја савремених образовних технологија. **Практични значај истраживања,** подразумеваће нова сазнања о карактеристикама комплексног вредновања рада ученика и могућностима примене савремене образовне технологије у том смислу и значајан **научни допринос** у циљу повећања ефикасности наставног процеса, из области наставе природе и друштва, као и у системском утемељењу наставе у ефикасној школи.

Имајући у виду изложене аспекте истраживања Комисија сматра да је предложена тема по својој сложености, актуелности и значају подобна за истраживање у оквирима докторске дисертације.

*4. **Хипотезе истраживања***

Кандидат је дефинисала **нулту хипотезу** $\mathbf{X_O}$ да су наставнци (испитаници) недовољно информисани о обележјима комплексног система вредновања. Такође поставила је истраживачке **хипотезе**: $\mathbf{X}_1$ Наставници имају позитиван став према примени информационо-образовне технологије у континураном праћењу и вредновању постигнућа ученика. $\mathbf{X}_2$ Осим знања, комплексан систем вредновања треба да садржи и потребе ученика, њихова интересовања, ставове, навике, мотивисаност, интеракцију и комуникацију. $\mathbf{X}_3$ Потребно је да школа обезбеди рачунаре, рачунарски софтвер,

рачунарски хардвер, приступ Интернету, дидактичку литературу, стручно усавршавање наставника у области вредновања рада ученика, као и спремност за прихватањем иновација у процесу вредновања рада ученика. **X**$_4$ Наставници показују потребу за стручним усавршавањем из области педагошке евалуације рада школе.

Истраживање које кандидат намерава да спроведе обухвата следеће **методе**:

дескриптивну методу, сервеј методу, методу теоријске анализе и експерименталну методу (експеримент са паралелним групама). Дескриптивном методом биће описано затечено стање о дидактичко-техничким и медијско-информационим условима за примену савремене образовне технологије у комплексном вредновању ученика. Техником анкетирања, у оквиру сервеј методе, биће истраживани ставови, мишљења и мотивисаност наставника и педагошке службе у школи о примени савремене образовне технологије у комплексном вредновању ученика. У оквиру ове методе биће истражени и ставови ученика и родитеља према комплексном вредновању рада ученика. Методом теоријске анализе биће критички анализиране и систематизоване основне одлике вредновања рада школе, вредновања рада ученика, и комплексног вредновања рада ученика доступне у дидактичкој литератури. Експерименталном методом, експериментом са паралелним групама, утврдиће се статистичка значајност разлике у вредновању ученика применом савремене образовне технологије у односу на класично вредновање.

Андријана Л. Шикл-Ерски је детаљно изложила план рада са временским оквиром. У планирању истраживања изложене су технике и поступци прикупљања података, популација и узорак истраживања списак израђених инструмената за потребе истраживања, као и начини статистичке обраде добијених података.

5. ***Прелиминарна библиографија***

Списак **литературе** наведене у пројекту истраживања чини 137 библиографских јединица:

Anwyll, S and Clements, J., A Guide to Assessment, Tools and support schools in England, Oxford University Press, 2016

Assesment Reform Group, The role of teachers in assessment of learning, supported by Nufield Fondation, Institute of Education, Universitiy of London, London, web site: http://www.assessment-reform-group.org

Baker, E.L., Gearhart, M., & Herman, J.L, Evaluating the apple classrooms of tomorrow, 1994
Банђур, В., Поткоњак, Н., Методологија педагогије, Савез педагошких друштава,1999
Bao F., Zhao F. Application and research of Multimedia Technology in Modern Teaching, Asian Social Sciense Journal, 2008-7, str. 154-156
Безић, К. Технологија наставе и наставник, Педагошко-књижевни збор, Загреб. 1983
Бјекић, др Д. и Папић др Ж.М. (2005), Vocational Education and Training Reform Programme, Програм реформе средњег стручног образовања, Министарство просвете и спорта Републике Србије, Београд
Black, P. & Wiliam, D (1998). Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education 5(1) pp. 7-71
Блажић, М. (2007), Образовна технологија, Учитељски факултет, Врање стр.42-43
Бранковић, Д., Илић, М., Увод у педагогију и дидактику, Цомесграфика, Бања Лука, 2011, стр. 75-115
Бојанин, С., Васпитно-образовни поступак у светлу менталне хигијене, "Настава и васпитање", Београд,бр. 2, 1982, стр 251-256
Broady, C., E-Tech in ELT: Utilizing Technology for the Assessment of English Language and Culture Skills, 2015
В. Буљубашић-Кузмановић, Ј. Кретић Мајер,Вредновање и самовредновање у функцији истраживања и унапређивања квалитете школе, Педагогијска истраживања,: Педагогијска истраживања, Вол.5 Но.2, Загреб пп.139-149,2008.
Видовић, Визек, Власта ет ал (ур.), Наставничка професија за 21. Век, Унапређење наставничке професије за инклузивно, квалитетно и релевантно образовање – АТЕПИЕ, Центар за образовне политике, Београд,2013
Вилотијевић М ,Дидактика,Научна књига, Учитељски факултет, Београд, 2000.
Вилотијевић М., Од традиционалне ка информационој дидактици, Образовна технологија бр.1-2, Београд, 2003
Вилотијевић М.: Модернизација наставног процеса и нова образовна технологија, Образовна технологија бр. 2, Београд, 2002.
Вилотијевић, М. (2004): Од традиционалног ка комплексном вредновању. у: Југословенска педагогија друге половине 20. века, Београд, ИПА Филозофског факултета и Учитељски факултет, Ужице, стр. 245–254;
Вилотијевић, М., Дидактика 2, Научна књига, Учитељски факултет, Београд, 2000
Вилотијевић, М., и Вилотијевић, Н., Системско утемељење наставе у иновативној школи, Годишњак за 2012.годину Српске академије образовања, стр. 1-8, 2012
Вилотијевић, М. Вредновање рада ученика у школи,: Школска књига, Београд 2006.
Вилотијевић, М. и Вилотијевић Г., Евалуација у репродуктивној и развијајућој настави, Зборник радова са научног скупа "Настава и учење – евалуација васпитно-образовног рада", Учитељски факултет, Ужице, стр. 165–176
Вилотијевић, М. и Вилотијевић, Н. , Иновације у настави, Учитељски факултет, Врање, стр. 16, 39-50, 2008, стр. 175-177.
Вилотијевић, М. и Мандић, Д. , Информатичко-развијајућа настава у ефикасној школи, Српска академија образовања и Учитељски факултет, Београд, 2016
Вилотијевић, М. Моделовање комплексног сустем вредновања рада школе, Вредновање и рејтинг основне школе- страживања,: Учитељски факултет, Београд 1998.
Вилотијевић. М. Дидактика3, Учитељски факултет, Завод за уџбенике и наставна средства, Београд: 2000

Влајковац С. , Примена компјутера у настави почетног читања и писања,Иновације у настави, 2008-3, 2008, стр. 130-138

Camburn, E. B. Rowan, J.E. Taylor, Distributed Leadership in Schools: The Case of Elementary Schools Adopting Comprehensive School Reform Models, Educational evaluation and policy analysis,vol. 25 no. 4, Michigan:University of Michigan,2003, pp. 347-373

Chung, T.,W.,S., A case study on formative assessment – The use of peer evaluation in primary General Studies in a context of Hong Kong, Hong Kong Teachers' Centre Journal, Vol.11, Hong Kong Teachers' Centre, pp. 79-99, 2012

Cole, J. (2008), Seventh Annual Internet Study of Internet Use by Children, University of Southern California, Center for the Digital Future, Los Angeles

Collis B. (1995), Anticipating the Impact of Multimedia in Education:Lessons from the Literature, Computers in Adult Education and Training Journal, 2, str. 136-149.

Computer Education Program: An Analysis of Student Achievement. Santa Monica, CA: Milken

Cradler J. i dr. (2002), How Does Technology Influence Student Learning, Learning and Leading with Technology Journal, 8, str. 46-56.

Crooks, J. T., The Impact of Classroom Evaluation Pracitices on Students, Review of Educational Research, Vol.4, pp.438-481, 1988

George E. Steele, Using Technology for Intentional Student Evaluation and Program Assessment in Using Technology for Evaluation and Assessment, 2014

Gibbs, G. And Simpson, C., Condition Under Which Assessment Supports Students' Learning, in Learning and Teacing in Higher Education, Issue 1, 2005, pp. 3-31

Гојков Г. и Стојановић А. (2015), Дидактичке компетенције и европски квалификациони оквир, Српска академија образовања, Београд

Гојков, Г., Докимологија – приручник (четврто допуњено издање), Висока школа струковних студија за образовање васпитача" Михаило Павлов", Вршац, 2003, стр. 226-236

Грибов, Ю.А.,Психолого-педагогические условия развития творческого воображения учащихся и учителей , Вопросы психологии № 2, Москва, 1989

Гласер, Ђ. (1999) Наставник у квалитетној школи, Едука, Загреб

Гогоска, Л., у раду: Утицај оцене и оцењивања на мотивисање ученика за учење, "Настава и васпитање", Београд, бр. 2, 1984

Даниловић, М (2010), Техника, образовна технологија и информатика у функцији повећања ефикасности образовног процеса и процеса учења, у Техника и информатика у образовању, 3. Интернационална конференција, Технички факултет Чачак, 7-9. мај 2010.

Даниловић, М. (1996), Савремена образовна технологија – Увод у теоријске основе, Институт за педагошка истраживања, Београд

Даниловић, М. (2004), Признавање и развој "образовне технологије" као научне области и наставног предмета, Институт за педагошка истраживања, Београд

Дјуи, Џ. (1934), Педагогика и демократија, Геца Кон, Београд

Доналдсон, Г. (2013), Професионалац 21. века, у: Наставничка професија за 21. век, Центар за образовне политике, Београд

Драјден, Г. и Вос, J. (2001), Револуција у учењу, Загреб: Едука

Давыдов, В. В., Теория развивающего обучения, Академия, Москва, 2004

Давыдов, В.В. и др., Организация развивающего обучения в В-ИХ классах средней школы , Психологическая наука и образование № 1, Москва, 1997

Давыдов, В.В., Проблемы развивающего обучения ,Просвешчение, Москва, 1986
Дусавицкий, А.К.,.Кондратюк, Е.М., Толмачева, И.Н., Шилкунова З.И., Урок в развивающем обучении, Вита-Пресс, Москва, 2008
Ђорђевић, J. (1981), Савремена настава - организација и облици, Научна књига, Београд
Educational technology
Ђорђевић. J., (1997), Настава и учење у савременој школи, Београд: Учитељски факултет, 1997, пп. 603-650
"Еволуција примене таблета у процесу образовања у ОШ "Руђер Бошковић" презентација у оквиру Међународне конференције "Искуства у имплементацији и примени таблет технологија и решења, Курикулум, новембар 2016
Еволуција примене таблета у процесу образовања у ОШ "Руђер Бошковић", Конференција интернационалног образовног система, Курикулум, 2016
Илић, В. (2015), Информационо-комуникациона технологија као фактор подизања квалитета наставе ликовне културе, (докторска дисертација)
Илић, В. (2015), Информационо-комуникациона технологија као фактор подизања квалитета наставе ликовне културе, докторска дисертација, Учитељски факултет у Београду, Београд
Илић, В., Шикл-Ерски, А, Е-портфолио ученика у настави ликовне културе, Техника и информатика у образовању, Чачак, Србија, 2016
Искуства дигитализације школа из региона, презентација у оквиру Међурегионалне конференције "Искуства у имплементацији и примени таблет технологија и решења", Београд, новембар 2016
Искуства у коришћењу Аппле технологије у свакоднвној настави, презентација у оквиру Међурегионалне конференције "Искуства у имплементацији и примени таблет технологија и решења", Београд, новембар 2016
Југодидакта (1986), Савремена образовна технологија и савремени уџбеник, СОУР "Свјетлост", ООУР Завод за уџбенике и наставна средства, Сарајево
Јукић, С. (2001), Настава у којој ученик мисли, Виша школа за образовање васпитача, Вршац
Качапор, С., Вилотијевић, М., Кундачина, М. (2005): Умијеће оцијењивања. Мостар: Универзитет Џемал Биједић у Мостару, Факултет хуманистичких наука и Међуопштински педагошки завод у Мостару.
Кукушин, В.С. Основи программированного обучения, Зборник Педагогические технологии, Издавательски центр МарТ, Москва-Ростов на Дону, 2004
Краљ Л. (2008), Утјецај образовних технологија на поучавање, Едупоинт, годиште 8./ИССН 1333-5987,
Крнета Д. (2007), Методе учења у свјетлу промена у образовању, Иновације у настави, Београд, 2007-1, стр. 79-89.
Кулето, В. (2013), Искуства наставника у употреби дигиталних технологија,
Kulik, J.A. (1994). Meta-analytic studies of findings on computer-based instruction. In E.L
Ласић, К., Улоге наставника у традиционалној и квалитетној школи, ИИИ .(2) Свеучилиште Херцеговина, Факултет друштвених знаности, , 2015, стр. 101-110.
Липовац В. (2003), Дидактички аспекти мултимедијалне наставе , Норма, 2003(2-3), стр.211-222.
Мандић Д. (2003), Дидактичко-информатичке промене у образовању,Медиаграф, Београд, 2003.

Мандић П. (1972), Иновације у настави и њихов педагошки смисао, Завод за издавање уџбеника, Сарајево.
Мандић, Д. (1998), Информациона технологија у функцији комплексног вредновања рада ученика, Зборник Вредновање и рејтинг основне школе-истраживања, Учитељски факултет у Београду, пп.157-168
Мандић, П. и Мандић, Д. (1997), Образовна информациона технологија, Учитељски факултет, Београд
Мандић, П., Вилотијевић, М. (1980): Вредновање рада у школи. Сарајево: Свјетлост.
Мандић, П., М. Вилотијевић, Вредновање рада у школи, Сарајево: Свјетлост,1980.
Mann, D., Shakeshaft, C., Becker, J., & Kottkamp, R. (1999). West Virginia's Basic Skills/
Манојловић, Г. Н. Бојић, И. Николић, Школе и квалитет, Техника, Савез инжењера и техничара Србије,вол.68, Београд, пп.177-184, 2013р
Марковић Ж. (2006), Проблемска настава, Образовна технологија, бр. 2-3/2006, Београд
математике, Иновације у настави, ХХИХ, 2016/2, стр. 15-24, 2016
Матијевић М. (2004), Цјеложивотно образовање и мултимедијска дидактика,Зборник радова, Сомбор, стр. 137-143.
Матијевић, М. (2000), Хипермедијска образовна технологија у основној школи, Наставник и савремена образовна технологија, Филозофски факултет у Ријеци, Ријека
Матијевић, М. (2004), Цјеложивотно образовање и мултимедијска дидактика, Зборник радова савремене информатичке и образовне технологије и нови медији у образовању, Унивеверзитет у Новом Саду и Учитељски факултет у Сомбору.
Матијевић, М., Евалуација у одгоју и образовању, у Педагогијска истраживања, 2 (2), стр. 279 — 298, 2005
Mehisto, P. (1993), Education in a Time of Rapid Changer. A Perspectives from Eastern Europe, Education and change in central and Eastern Europe, UNICEF SADAC, Geneva
Мијановић Н. : Улога мултимедија у процесу наставе и учења, Зборник радова, Сомбор, 2004., стр. 151-159.
Митрашиновић и Димитријевић (2011), Технологија, информатика и образовање за друштво учења и знања
Надрљански, Ђ. и Влаховић, Б. (1996), Информатика и образовање, У: Педагогија, 3-4, Педагошки лексикон, Завод за уџбенике и наставна средства, Београд
Наставник за дигитално доба - нацрт, оквир дигиталних компетенција (2017), Министартсво просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, Бритисх Цоунцил, Београд
Новковић А. (2009),: Проблемска настава, Образовна технологија, бр. 1-2. Београд, стр. 89-103.
Оквир националног курикулума - основи учења и наставе, (за обуке и огледну примену), радни нацрт - за интерну употребу, Развионица, Београд
Педагошки речник, (1967), Завод за издавање уџбеника Социјалистичке Републике Србије, Београд, стр.236
Петровић, М. (2016), Модел е-учења за подршку развоју информатичких компетенција запослених у образовању - докторска дисертација, Универзитет у Новом Саду, Нови Сад
Попов, С., Јукић, С. (2006), Педагогија, Центар за развој и примену науке, технологије и информатике, Нови Сад
Поповић, А., (2007), Интрактивно учење и иновативни начин рада у настави, Београд

посећено:1.6.2016
Поткоњак, Н. (1972), Вредновање рада у основној школи, Југословенски завод за проучавање школских и просветних питања, Београд
Продановић, Т. Основи дидактике, Завод за уџбенике и наставна средства, Београд, 1966
Рајтстон, Џастман, Робинс Вредновање у савременом образовању, Београд: Вук Караџић,1966.
Reddi U. , Mishra S. (2003), Educational Multimedia a Handbook for Teacher Developers, The CE Media Centre for Asia, New Delhi
Redecker.,C and Johannessen, Ø, Changing Assessment – Towards a New Assessment Paradigm Using ICT, European Journaal of Education, Vol.48, No1, pp.79-96, 2013
Репкин В.В., Н.В.Репкина, Развивающее обучение: теория и практика, Томск, "Пеленг", 1997
Ристић М. (2009), Дидактичко-информатичке иновације у настави, Зборник радова Иновације у основношколском образовању-вредновање, Београд, стр. 34-40.
Рончевић А. (2008), Увјерења учитеља о мултимедијима и исходи учења код ученика, Зборник радова Pedagogy and the Knowledge Society, 2008, str. 315-322
Sadler, D.R. (1989): Formative assessment and the design of instructional systems
Instr Sci 18: 119
Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие, Народное образование, Москва, 1998
Смирнова С. А.Педагогика: педагогические теории, системы, технологии, Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений, Академия, Москва, 2002
Scardamalia, M., & Bereiter, C., Computer support for knowledge-building communities, 1996
Schacter, J., The Impact of Education Technology on Student Achievement, Milken Exchange on Education Technology, Santa Monica, CA, 1999
Sivin-Kachala, J., Report on the effectiveness of technology in schools, 1990-1997; 1998
Спајић, Н., Генеза и могућности развијајуће наставе, Педагогија, вол.62, бр.4, Београд, 2004
Спасојевић, П., Шикл-Ерски, А., Новковић, А., Електронски портфолио у функцији комплексног вредновања рада ученика, ТИО зборник, Чачак, септембар 2013.
Станковић, З., Образовна технологија – потреба и неминовност савременог, 2012
Steele, G. (2014). Intentional use of technology for academic advising NACADA Clearing house Resource
Степановна Сиденко, др А., О иновационим и традиционалним моделима наставног процеса, Часопис за педагошку теорију и праксу Настава и васпитање, бр. 2/2006, 2006
Стојановић-Ђорђевић Т., Илић В., Шикл-Ерски А., teacher in quality school - challenges and perspectives, Knowledge International Journal Scientific Papers vol.23.1, Institute of Knowledge Management, Skopje, Macedonia, 2545-4439, 2016
Стојановић-Ђорђевић Т., Илић В., Шикл-Ерски А., pedagogical paradigm of the school in the future, Knowledge International Journal Scientific papers, vol.26.2 , Institute og Knowledge Management, Skopje, стр. 475-480, 2018
The Use of ICT for Assessment of Key Competneces, Scientific and Policy Report by Joint Research Center of Eurepean Commission, Publication Office of the European Union, 2013, str, 2-6)
Theodosiadou D., Konstantinidis, A., Introducing E-portfolio Use to Primary School Pupils:

Response, Benefits and Challenges, Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice Volume 14, 2015

Torrance, H. And Pryor, H., Developing Formative Assessment in the Classroom: using action to explore and modify theory, British Educational Research Journal, Vol. 27, No.5, 2001

Тројј, Ф., Прилог питању проверавања знања и оцењивања ученика у нашим школама, Просвета, Београд, 1957

Tweedie W., Active Learning and Projects Collaborative Explorations That Excite Student Learning Course Reference Book, Kenmac Educan International & William M Tweedie, 2005-2007, str.19-42.

Üstünela, E., Derena, E., The effects of e-portfolio based assessment on students' perceptions of educational environment, Procedia Social and Behavioral Sciences 2 (2010) 1477–1481

Harel, I. (Ed.). (1990). Constructionist learning: A 5th anniversary collection of papers reflecting research reports, projects in progress, and essays by the Epistemology and Learning Group. Cambridge, MA: MIT Media Laboratory.

Harel, I., & Papert, S. (1991). Software design as a learning environment

Хавелка, Н., Хебиб, Е., Бауцал, А., Оцењивање за развој ученика – Приручник за наставнике, Београд, 2013

Шеховић С., Електроника и обрасци дидактике и учења,Иновације у настави, 2007-3, 2007, стр.124-131.

Шикл А., Образовање на даљину путем Интернета у функцији стручног усавршавања наставника, Зборник радова Иновације у основношколском образовању-вредновање, Београд,2009, стр. 607-620.

Шикл А., Проблемска настава, Образовна технологија бр.2, Београд, 2010, стр.239-246.

Шикл, А. и Новковић, А., ИКТ у контексту развоја проблемско-истраживачке и пројектне наставе, Техника и информатика у образовању, ТИО, Чачак, 2012

Шикл, А., Настанак и општа схватања модела развијајуће наставе, Образовна технологија, бр.2-2012, стр.161-170

Шикл, А., Савремена образовна технологија: Ефекти примене мултимедија у настави, Међународни симпозијум, Технички факултет, Чачак, 2011

Шикл-Ерски А. и Илић В., Развијајућа настава као обележје савремене школе

Шикл-Ерски, А., и др. Електронско учење у разредној настави - могућности и ресурси, Конференција са међународним учешћем, ФТН, Чачак, 2014

Шикл-Ерски А. и др., Aspects of the evaluation of educational work in school as factors in modern education, Journal of Process Management – New Technologies, Special Edition,str. 591-595,2014

Шикл-Ерски, А. и В. Илић (2017): Развијајућа настава као обележје савремене школе, САО скуп, стр. 223-233, Годишњак Српске академије образовања Година: XII

Шикл-Ерски А., Илић В., Основе савременог система комплексног вредновања рада ученика", у Зборнику радова са 7. међународног научно-стручног скупа „Образовање, језик,култура: тенденције и изазови", Универзитет у Зеници, Филозофски факултет, Зеница, стр. 159-167, 2018

Шикл-Ерски А., Илић В., Didactical design and importance of project teaching in the context of modern school, Knowledge International Journal Scientific Papers vol.14.4, Institute of Knowledge Management, Skopje, Macedoniaстр. 1313-1317, 2015

Wenglinsky, H., Does it compute? The Relationship between Educational Technology and Student Achievement in Mathematics, Educational Testing Service, Princeton, NJ.

Policy Information Center, 1998
Woolfolk, A., Hughes, M. & Walkup, V., Psycology in Education, London: Pearson Education, 2008), p.692-694

VII ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗОЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ КАНДИДАТА

Комисија сматра да **Андријана Л. Шикл-Ерски** испуњава све законом прописане услове за пријављивање докторске дисертације под називом: ***„Савремена образовна технологија у функцији комплексног вредновања рада ученика у настави природе и друштва“.***

На основу изнетог Комисија предлаже Наставно-научном већу Учитељског факултета да донесе позитивну оцену о подобности кандидата **Андријане Л. Шикл-Ерски** и предложене теме докторске дисертације, и да Већу Универзитета у Београду препоручи одобравање рада на докторској дисертацији под називом ***„Савремена образовна технологија у функцији комплексног вредновања рада ученика у настави природе и друштва“,*** а да за ментора именује проф. др **Александра Стојановића**, редовног професора на Учитељском факултету у Београду.

У Београду,

04. децембар, 2021. године

Ментор:

Проф. др **Александар Стојановић**, редовни професор,

Учитељски факултет Универзитета у Београду

_____

Комисија:

Проф. др **Зорица Ковачевић**, ванредни професор,

Учитељски факултет Универзитета у Београду

_____

Проф. др **Предраг Живковић**, ванредни професор

Факултет педагошких наука Јагодина Универзитета у Крагујевцу

_____

Проф. др **Зорица Веиновић**, ванредни професор

Учитељски факултет Универзитета у Београду

_____

Проф. др **Ивко Николић**, доцент,

Учитељски факултет Универзитета у Београду

_____

Др **Горана Старијаш**, доцент,

Учитељски факултет Универзитета у Београду

_____