

ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Број захтева: ЗЈ 05/2-7 бр.

Датум: 16.05.2022. године

ВЕЋЕ ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА
(Назив већа научних области коме се захтев упућује)

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР
У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА
(члан 75. Закона о високом образовању)

I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Име, средње име и презиме кандидата: НИНА, РИФАТ, КУЛЕНОВИЋ
2. Предложено звање: ВАНРЕДНИ ПРОФЕСОР
3. Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА
4. Радни однос са пуним или непуним радним временом: 25% ПУНОГ РАДНОГ ВРЕМЕНА
5. До овог избора кандидат је био у звању ДОЦЕНТА
у које је први пут изабран 10.05.2016. ГОДИНЕ
за ужу научну област /наставни предмет ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 30.03.2026. ГОДИНЕ
2. Датум и место објављивања конкурса : 09.03.2022. године у огласним новинама „Послови“ Националне службе за запошљавање, сајт у Универзитета, сајту Филозофског факултета
3. Звање за које је расписан конкурс:

III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ РЕФЕРАТА И О РЕФЕРАТУ

1. Назив органа и датум именовања Комисије: Изборно веће Филозофског факултета, 25.02.2022. године
2. Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
---------------	-------	-------------------------------------	----------------------------------

1) др Милош Миленковић, редовни професор, Етнологија-антропологија, Филозофски факултет Универзитета у Београду

2) др Данијел Синани, редовни професор, Етнологија-антропологија, Филозофски факултет Универзитета у Београду

3) др Јелена Васиљевић, виша научна сарадница Института за филозофију и друштвену теорију

3. Број пријављених кандидата на конкурс: ЈЕДАН

4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ

5. Датум стављања реферата на увид јавности: 21.04.2022. ГОДИНЕ

6. Начин (место) објављивања реферата: сајт Филозофског факултета

7. Приговори: /

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА
ФАКУЛТЕТА: 13.05.2022. године

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата др Нине Куленовић у звање ванредног професора вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начини и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима за избор звање;
3. Сажетак реферата Комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 72. ст. 4. Закона;
5. Потврда да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса;
6. Изјава о изворности;
7. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр.4. и 5., достављају се и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ВЛ/ПС 05/4-02 бр. 837/1-III/4
13.05.2022. године

На основу члана 75. став 2. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 88/17, 73/18, 27/18- др. закон, 67/19, 6/20 др. закони, 11/21-аутентично тумачење, 67/21 и 67/21- др. закон) и члана 227. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, на својој V редовној седници, од дана 13.05.2022. године, на предлог Комисије, донело је следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се **др Нина Куленовић** изабере у звање **ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА** за ужу научну област **ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА**, тежиште истраживања: **Методологија етнологије и антропологије**, са 25% пуног радног времена, на Одељењу за етнологију и антропологију, на одређено време у трајању од 5 година.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Филозофски факултет у Београду је на основу предлога декана Факултета и Одлуке Изборног већа Факултета о расписивању конкурса, објавио конкурс за избор у звање ванредног професора, за ужу научну област **ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА** – тежиште истраживања: **Методологија етнологије и антропологије**, са 25% пуног радног времена, на одређено време у трајању од 5 година, због потребе Факултета, Одељења за етнологију и антропологију.

Изборно веће Филозофског факултета, на седници од дана 13.05.2022. године, разматрало је Извештај Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима, и утврдило да предложени кандидат **др Нина Куленовић** испуњава све услове прописане чланом 74. и 75. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 88/17, 73/18, 27/18- др. закон, 67/19, 6/20 др. закони, 11/21-аутентично тумачење, 67/21 и 67/21- др. закон), чланом 135. Статута Универзитета (Гласник Универзитета у Београду, бр. 201/2018, 207/2019, 213/2020, 214/2020, 217/2020, 230/21, 232/22 и 233/22), као и услове прописане Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, па је донета одлука као у изреци.

Доставити:

1x Универзитету у Београду
1x др Нини Куленовић
1x Одељењу за етнологију и антропологију
1x Стручном сараднику за радне односе
1x Одсеку за правне послове
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Данијел Синани

Одлуком Изборног већа Филозофског факултета у Београду од 25.2.2022. године изабрани смо у Комисију за припрему реферата о кандидатима пријављеним на конкурс за реизбор у звање и радно место доцента за ужу научну област ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА.

На конкурс објављен у листу „Послови“ од 9.3.2022. јавила се једна кандидаткиња, доц. др Нина Куленовић, доцент на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду и научни сарадник Института за етнологију и антропологију Одељења за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду. Комисија је прегледала сва документа и научне радове кандидаткиње и подноси Изборном већу Филозофског факултета у Београду следећи

ИЗВЕШТАЈ

Биографски подаци

Др Нина Куленовић, доцент на Одељењу за етнологију и антропологију и научни сарадник Института за етнологију и антропологију Одељења за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду, рођена је у Београду 21.7.1986. године. Дипломирала је 2010. године на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду. Добитник је награде „Душан Бандић“ за најбољи дипломски рад одбрањен на Одељењу у школској 2009/2010. години. Дипломски рад „Социјална онтологија у филму ‘Аватар’: антрополошка анализа“ публикован је 2011. године у едицији *Етноантрополошки проблеми – монографије* матичног одељења. Мастер студије уписује 2010. године на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета Универзитета у Београду и окончава их наредне, 2011. године. Током мастер студија, била је стипендиста Фонда за младе таленте, Министарства омладине и спорта РС. На Одељењу за етнологију и антропологију уписала је докторске студије 2011. године, а докторску дисертацију „Статус објашњења у расправи о научном статусу социокултурне антропологије“ одбранила је у децембру 2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Београду.

На Институту за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду запослена је од 2011. године, прво у звању истраживача приправника, те потом, од 2012. године, у звању истраживача сарадника. У децембру 2014. године, Наставно-научно веће ју је предложило за избор у звање научни сарадник, у које је изабрана у јуну 2015. године. Као

студент докторских студија, од 2011. године ангажована је у настави на Одељењу за етнологију и антропологију, на предметима Методологија етнологије и антропологије, Национална етнологија/антропологија – Религија и Национална етнологија – компаративна религија, на основним и Општа методологија етнологије и антропологије, на мастер студијама. Године 2016. изабрана је у звање доцента на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду, са 10%, а потом са 15% радног времена. На мастер студијама учествује у реализацији предмета Општа методологија етнологије и антропологије, док је на докторским студијама конципирала предмет Објашњење у антропологији којим руководи.

Објавила је четири монографије, бројне радове у релевантним научним часописима и била је рецензент научних текстова и зборника. Секретар је врхунског часописа националног значаја, „Антропологија“. Учествовала је на неколико међународних и домаћих научних конференција и била је члан организационог одбора националног научног скупа „Антропологија музике“, организованог од стране Института за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду 2018. године. Члан је организационог одбора међународне научне конференције „Популарна музика Балкана“ (одложен због пандемије корона вируса). Била је члан Комисије за информатику Филозофског факултета. Од 2015. године део је научног већа Центра за истраживање алтернативних религија. Учествовала је у бројним активностима промоције Одељења за етнологију и антропологију и Филозофског факултета. Учествовала је на Erasmus+ програму мобилности наставног особља (Универзитет Panteion, Атина, 2019. године). Добитник је награде „Душан Бандић“ коју додељује Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета Универзитета у Београду за најбољу монографију објављену у области етнологије и антропологије 2017. године, за студију „Објашњење у антропологији – Полемике“. Члан је ЕАДС (Етнолошко-антрополошко друштво Србије) и InASEA (International Association for Southeast European Anthropology).

Научноистраживачки рад кандидаткиње

Целокупна библиографија кандидаткиње:

Изворни научни чланак

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2022. „Кап кише у океану за кафану на Балкану“ : бакански „барбарогениј“ у наративима Турботроик сцене. *Етноантрополошки проблеми* (у штампи) (М23 – 4 бода)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2021. Оглед о добу постистине: пролегомена за разумевање пандемије ЦОВИД-19. У: Бојан Жикић (ур.), *Ковид у Србији 20*, 109-127. Филозофски факултет, Универзитет у Београду (М44 – 3 бода)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2021. Експланаторна моћ концепта отеловљења у антропологији. *Етноантрополошки проблеми* 16(2)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2020. „Сви ми у себи носимо много идентитета, мноштво тих наших Ја“: антрополошка анализа Дневника једног номада Бекима Сејрановића. *Етноантрополошки проблеми* 15(1): 239-265. (М24 – 4 бода)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2019. Концепт културе између просветитељства и контрапросветитељства. *Етноантрополошки проблеми* 14(1): 137-167 (М24 – 4 бода)

КУЛЕНОВИЋ, Нина и Ана БАНИЋ ГРУБИШИЋ. 2019. „Цепале се неки народњаци!“: нова читања турбо-фолка. *Етноантрополошки проблеми* 14(1): 47-78 (М63 – 1 бод)

БАНИЋ ГРУБИШИЋ Ана и Нина КУЛЕНОВИЋ. 2019. Турботроник – на граници између локалне музичке сцене и жанра у настајању. *Етноантрополошки проблеми* 14(1): 26-46 (М24 – 4 бода)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2017. О људима и зверима : антрополошка анализа филма Људи и кокошке. *Етноантрополошки проблеми*, ИССН 0353-1589. Штампано изд., 2017, год. 12, св. 2, стр. 437-465. (М 24 – 4 бода)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2015. Да ли је антропологија "научна" или "историјска" дисциплина? : поуке из повести ране америчке антропологије. *Антропологија*, ИССН 1452-7243, 2015, бр. 15, св. 2, стр. 47-85. (М 51 – 3 бода)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2014. Методолошки индивидуализам насупрот методолошком холизму. Историјска позадина, релевантност и импликације (нерешиве?) расправе у спору око експланаторног капацитета и научног статуса социокултурне антропологије. *Етноантрополошки проблеми* 9(2): 310-333. (М 24 – 4 бода)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2012. Уфологија: порекло једне "науке" у популарној култури. *Етноантрополошки проблеми* 7(2): 381-399. (М 24 – 4 бода)

СИНАНИ, Данијел, Нина КУЛЕНОВИЋ и Младен СТАЈИЋ. 2012. Нове и алтернативне религије у Србији: о проучавању и проучаванима. *Етноантрополошки проблеми* 7(2): 511-538. (М 24 – 4 бода)

Самостални научни саставни део или поглавље у монографској публикацији

КУЛЕНОВИЋ, Нина и Данијел СИНАНИ. 2013. Алтернативни религијски идентитети : Црква Исуса Христа светаца последњих дана - општи подаци и структура организације. У: Данијел СИНАНИ (ур.). *Урбани културни идентитети и религиозност у савременом контексту: тематски зборник*, (Етнолошка библиотека, књ. 73), 215-239. Београд: Српски генеалошки центар: Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета (М44 - 1,5 бод)

СТАЈИЋ, Младен и Нина КУЛЕНОВИЋ. 2013. Кратка историја Цркве Исуса Христа СПД у свету и на простору бивше Југославије. У: Данијел СИНАНИ (ур.). *Урбани културни идентитети и религиозност у савременом контексту : тематски зборник*, (Етнолошка библиотека, књ. 73), 241-267. Београд: Српски генеалошки центар: Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета (М44 – 1,5 бод)

Рецензија, приказ књиге, критика

12. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2015. „Аналитички поступак нарцисоидне анализе“. Поводом књиге Милоша Миленковића, Антропологија мултикултурализма. Од политике идентитета ка очувању културног наслеђа. Београд: Српски генеалошки центар и Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета, 2014. Етноантрополошки проблеми 10(1): 247-254. (М26 – 1 бод)
13. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2013. "Закључај бабу у ормар". Поводом књиге Љубице Милосављевић, Огледи из антропологије старости. Београд: Српски генеалошки центар, 2012. Етноантрополошки проблеми 8(1): 320-323.
14. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2012. Александар Палавестра, Културни контексти археологије. Београд: Филозофски факултет, 2011. Антропологија 12(2): 306-313.
15. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2011. Иван Ковачевић, Антропологија између сцијентизма и дисолуције, Српски генеалошки центар и Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду, 2010. Антропологија 11(2): 239-241.
16. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2013. О животу, васељени, броју 42...и “траћењу простора”. Поводом викенда астробиологије (Дом омладине, 27-29 децембар 2013). Антропологија 13(3): 183-187.
17. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2012. Етнологија и антропологија у Србији данас. Хроника годишње конференције Етнологско-антрополошког друштва Србије. Етнологско-антрополошке свеске 19(19): 201-208.

Објављени сажетак научног излагања на конференцији

18. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2020. „Да ли је социокултурна антропологија наука? Одговор са становишта (научног) објашњења у социокултурној антропологији.“ У: Научни скуп Филозофија и наука. Апстракт. Београд: Српска академија наука и уметности, Одељење за филозофију филозофског факултета Универзитета у Београду, 21. и 22. октобра 2020. стр. 33-35. (М64 – 0.5 бодова)
19. КУЛЕНОВИЋ, Нина, „Bitcoin: an anthropological contribution to reflecting on a techno-utopia“. У: Tatjana Nikolić (ed.), *New Horizons of Culture, Arts and Media in the Digital Environment. Book of Abstracts*. Belgrade, Faculty of Dramatic Arts, 2019, pp. 67 (М 34 – 0.5 bodova)
20. КУЛЕНОВИЋ, Нина, БАНИЋ ГРУБИШИЋ, Ана. "Цепаће се неки народњаци!" : нова читања турбо-фолка. У: СТАЈИЋ, Младен (ур.). Национални научни скуп Антропологија музике. Апстракт. Београд: Филозофски факултет, Институт за етнологију и антропологију, 2018, стр. 10. (М 64 – 0.5 бодова)
21. БАНИЋ ГРУБИШИЋ, Ана, КУЛЕНОВИЋ, Нина. "I'm breaking glasses, my hands are bleeding": anthropological analysis of how to lament merrily (a mood induced by newly-composed folk music and turbo-folk) : Elektronski izvor. У: *Emotions, senses and affect in the context of Southeast Europe*. [S. l.: s. n.], 2018, str. 38-39. <http://conference.unizd.hr/inasea2018/wp-content/uploads/sites/18/2018/09/Book-of-Abstracts-InASEA2018.pdf-update-24th-September.pdf>. [COBISS.SR-ID 530120599] (М 34 – 0.5 bodova)

Научне монографије

КУЛЕНОВИЋ, Нина. *Концепт културе између индивидуализма и холизма: поглед из просветитељско-контрапросветитељског спора*. Београд: Филозофски факултет и Досије студио.

КУЛЕНОВИЋ, Нина. Објашњење у антропологији : полемике, (Библиотека Етноантрополошки проблеми, Монографије, књ. 5). Београд: Универзитет, Филозофски факултет, Одељење за етнологију

и антропологију, Центар за антропологију јавних и практичних политика: Досије студио, 2017. 317 стр. ИСБН 978-86-6427-070-0. ИСБН 978-86-6047-235-1. (М 41, награда „Душан Бандић“ – 9 бодова)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. Објашњење у антропологији : историјски контекст, (Библиотека Етноантрополошки проблеми, Монографије, књ. 4). Београд: Филозофски факултет, Одељење за етнологију и антропологију, Центар за антропологију јавних и практичних политика: Досије студио, 2016. 237 стр. (М 42 – 7 бодова)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2013. Измишљање уфологије: конструкција науке о ванземаљцима, (Етнолошка библиотека, књ. 67). Београд: Српски генеалошки центар: Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета: Центар за антропологију науке и образовања: Центар за истраживање алтернативних религија, 252 стр. (М 42)

КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2011. Социјална онтологија у филму "Аватар": антрополошка анализа, (Етноантрополошки проблеми, еМОНОГРАФИЈЕ, књ. 3). Београд: Универзитет, Филозофски факултет, Одељење за етнологију и антропологију, 112 стр. (М 42)

Докторска дисертација

КУЛЕНОВИЋ, Нина. Статус објашњења у расправи о научном статусу социокултурне антропологије: докторска дисертација. Београд, 2014. 329 листова. (М 71 – 6 бодова)

Анализа објављених радова након избора у звање доцент

Библиографија радова др Нине Куленовић у периоду који се оцењује обухвата четири оригинална научна рада објављена у националним часописима међународног значаја (од којих је један коауторски), један такав рад објављен у врхунском часопису националног значаја, две монографије – једну од националног значаја и једну истакнуту монографију националног значаја, два објављена саопштења са међународног скупа штампана у изводу (једно коауторско) и једно коауторско саопштење са скупа националног значаја штампано у у целини. Сходно томе, кандидаткиња показује успех како у самосталном, тако и у коауторском научноистраживачком раду.

Радови др Нине Куленовић у предметном смислу обухватају задивљујуће широк дијапазон истраживачких тема – од дисциплинарно специјализованих теоријских до аналитичких радова заснованих на традиционално етнолошко/антрополошким емпиријским, етнографским истраживањима. Корпус кандидаткињиних проучавања у себе укључује општу методологију друштвено-хуманистичких наука, методологију етнологије и антропологије и историју антрополошких теорија и метода, антропологију антропологије, те антропологију популарне културе чија анализа уверљиво демонстрира како механизме њене инструментализације у друштвеној сфери, тако и друштвене представе о науци и идентитетима рефлектоване у садржају популарне културе. Две самосталне научне монографије, један самостални научни рад у часопису националног значаја и један самостални научни рад у националном часопису међународног значаја посвећени су питањима из

домена опште методологије друштвено-хуманистичких наука, историје антрополошких теорија и метода, опште методологије етнологије и антропологије и антропологије антропологије; један самостални научни рад у националном часопису међународног значаја посвећен је анализи идентитета рефлектованих у садржају популарне културе; један самостални научни рад у часопису националног значаја посвећен је анализи јавних представа о науци рефлектованих у садржају популарне културе; два коауторска рада објављена у националном часопису међународног значаја, као и два коауторска саопштења с научног и међународног научног скупа, посвећена су анализи популарне културе, пре свега анализи начина на који се популарна музика инструментализује као алат за конструкцију идентитета и оруђе за културну критику; једно самостално излагање на међународном научном скупу посвећено анализи основа на којем се конституише један друштвени покрет; једно излагање на домаћем научном скупу посвећено је питању самоконституисања антропологије као науке.

У раду *„Сви ми у себи носимо много идентитета, мноштво тих наших Ја“*: антрополошка анализа *Дневника једног намада Бекима Сејрановића*, кандидаткиња наведени роман подвргава антрополошкој анализи, посматрајући га као вид етнографије мигрантског искуства самог приповедача. Ауторка пред себе поставља неколико циљева. Наиме, да одговори на питање како се, у процесу непрекидног кретања између културних граница конструише и реконструише идентитет самог писца, те како се његов идентитет формира кроз сам процес стварања књижевног дела. Потом, кандидаткиња одговара на питање како се у роману замишља Норвешка и на који начин, последично, аутор потенцијално учествује у контруисању социјалне имажинације једне регије код овадашње читалачке публике. Коначно, кандидаткиња у овом раду осветљава разлоге због којих се стваралац овог дела мигрантске књижевности у својој „скандинавској домовини“ осећа као странац, на који начин предочава да је екстерно категоризован као странац, као и због чега се стратешки самоидентификује као Норвежанин онда кад овај вид самоидентификације треба да послужи као темељ на ком гради легитимитет за критику норвешког друштва.

У раду *Концепт културе између просветитељства и контрапросветитељства*, др Нина Куленовић показује како су неомарксистичке, феминистичке, сцијентистичке постколонијалне, постмодерне и, коначно, посткултурне критике стављане на рачун концепта културе од почев од шездесетих, а интензивније од осамдесетих година XX века, рехабилитовале индивидуалистичко-холистички спор у антропологији латентно присутан од првих деценија XX века. Ауторка индивидуалистичко-холистички спор контекстуализује у просветитељско-контрапросветитељски спор. Рад убедљиво показује да је овакав историјски осврт нужен како би се јасније разумели разлози због којих рационалисти, браниоци транскултурне самерљивости и заступници универзално применљиве антрополошке науке, али и модернисти, хуманисти, космополити и либерали – онда када бране становиште да је, током историје антропологије носећи појам, појам културе, нужно похранити у

историју теоријски превазиђених и политички погубних идеја – призивају одбрану просветитељства од контрапросветитељства. Овај рад, значајан не само из перспективе дубљег разумевања историје антрополошких идеја, већ и из перспективе разумевања савремене антрополошке продукције, одликује се изостанком сваког вида вредносног односа према предмету проучавања, што је за сваку похвалу имајући у виду идеолошку оптерећеност анализиране проблематике.

У коауторском раду с домаће конференције публикованом у целини, „*Цепане се неки народњаци!*“: *нова читања турбо-фолка*, кандидаткиња приказује резултате пионирског етнографског истраживања једне савремене алтернативне музичке сцене у чијем средишту лежи турбо-фолк. Рад почива на претпоставци да је турбо-фолк аналитички плодније третирати као вредносно оптерећен „плутајући означитељ“, пре него као алат за жанровско одређење. Рад показује да дати приступ омогућава анализу симболичких механизма уз помоћ којих се турбо-фолк употребљава као средство за културно укључивање/искључивање у савременом српском друштву. Иако испрва коришћен као другост наспрам које се самоконституисала тзв. урбана популација, рад уверљиво демонстрира како је, у контексту у ширег популистичког замаха и у протеклих неколико година вртоглавог успона популарности турбо-фолка, бурдијевски сукоб око класификација рехабилитован, међутим, у савременом тренутку с обрнутим упориштем самоконституисања и измењеним вредносним предзнаком. Наиме, рад показује да је у склопу Турботроник сцене, турбо-фолк инструментализован као средство за критику „елите“, њеног ауторитета и легитимитета, зрело демонстрирајући не само како један производ популарне културе може послужити за когнитивно, семантичко и вредносно оријентисање у социокултурној стварности, већ и плодност аналитичког апарата етнологије и антропологије за разумевање основа на ком се граде поделе у савременом српском друштву.

Коауторски рад *Турботроник – на граници између локалне музичке сцене и жанра у настајању* се, попут претходног, смешта у корпус етнографског проучавања популарне културе, тј. популарне музике чији је циљ анализа значења која су уткана у музику или, пак, значења која музика производи у оквиру одређене заједнице. На примеру турботроника, проблемазитују се концепти којима су који су у оквиру студија популарне музике коришћени при анализи музичких феномена – пре свега концепти музичке сцене и жанра. Анализом формативних елемената једног жанра (назив, наратив о пореклу, визуелни идентитет, особен звук, тематика песама, особености пубlike), турботроник је формално одређен као „жанр у настајању“.

Рад *О људима и зверима: антрополошка анализа филма „Људи и кокошке“*, приказује начин на који један производ популарне културе – филм, може послужити као рефлексија ширих социокултурних импулса, али и као згодан алат за преиспитивање како јавних представа о науци, тако и у савременом тренутку врло актуелних и релевантних тема попут страхова, нада и концептуалних дилема који су

побуђени текућим развојем биотехнологија. За разлику од критичара који су изнели суд да дати филмски садржај представља једну „нечитљиву, морбидну и циничну постмодерну грозоту“, ауторка демонстрира да је уз помоћ аналитичке призме антропологије филма могуће спровести анализу тога како се филмски имагинаријум хвата укоштац с једним од суштинских парадокса западне мисли – с тврђом да су људи животиње и истовременом тврђом да је анималност неспојива с оним што се посматра као људско. Утолико, ауторка луцидно показује како се, уз помоћ једног производа популарне културе блиском искуству широког аудиторијума, обрађују горућа питања у актуелним институционалним и јавним расправама које се воде у погледу стварања хибридних врста, а у чијем се језгру налазе настојања да се установи биолошки, морални и културни статус људи, не-људи и хибрида.

У раду „Да ли је антропологија 'научна' или 'историјска' дисциплина“, ауторка складно комбинује аналитичке призме историје антрополошких теорија и метода и антропологије антропологије не би ли сагледала расправе које су се у оквиру ране антропологије водиле у погледу питања да ли антропологија представља „научну“ или пак „историјску“ дисциплину. Ауторка овим радом показује да се кроз дисциплинарну историју континуирани спорови око објашњења могу посматрати као репродукција спорова вођених у време институционализације друштвено-хуманистичких наука у XIX веку. Ауторка се фокусира на дело Франца Боаса, разложно и аргументовано показујући да оно чини плодно тле за сагледавање методолошких недоумица које антропологија дели с другим друштвено-хуманистичким наукама, да наговештава велики корпус спорова који ће се у дисциплини водити у деценијама које ће уследити, као и јасно осветљава дубоку испреплетеност научних и ваннаучних темеља, побуда, циљева и импликација антрополошких истраживања.

У излагању *Да ли је социокултурна антропологија наука? Одговор са становишта (научног) објашњења у социокултурној антропологији* кандидаткиња се хвата укоштац с питањем да ли је антропологија наука или је она, пак (да поменемо само неке од могућности) уметност, умеће, алата за лабављење етноепистемолошких стега, компаративно сочиво за сагледавање алтернатива сопственом начину живота, оруђе за културну критику сопственог дреуптва. Контекстуализујући ово питање у полемичко поље шире опште методологије и филозофије науке, а служећи се историјском реконструкцијом антрополошких теорија и метода, кандидаткиња ово питање посматра кроз призму полемике о објашњењу које су вођене у социокултурној антропологији од времена њене академске институционализације.

Излагање *Bitcoin: an anthropological contribution to reflecting on a techno-utopia* показује да је др Нина Куленовић истраживач свежих идеја и друштвених покрета који досад у оквиру домаће етнологије и

антропологије нису били подвргнути анализи. Биткоин се третира као друштвени покрет чијем је ширењу замах дао дух времена – светска економска криза 2008. године, крњење поверења у финансијске и државне институције, системи надзора, опште осећање страха и несигурности, те одсуство јасног политичко-идеолошког правца у ком би требало да се креће савремено друштво. На темељу бриколиране аналитичке платформе опште методологије наука, студија науке и технологије и антропологије наде, излагање преиспитује, за разумевање савременог тренутка, веома релевантну хипотезу да друштвени покрет окупљен око ове крипто-валуте додељује поверење биткоину због тога што га посматра као испуњење просветитељских и модернистичких нада, унапређено поукама стеченим у ери позне модерности, а прилагођено савременом, информатичком добу.

Излагање *'Ценаће се неки народњаци!': нова читања турбо-фолка*, посвећено је преиспитивању хипотезе да Турботроник сцена настоји да деконструише конструкт „Друге Србије“, користећи турбо-фолк као полугу културне критике „урбане елите“, њеног ауторитета и легитимитета њених класификационих категорија.

Коауторско излагање на међународној научној конференцији *'I'm breaking glasses, my hands are bleeding': anthropological analysis of how to lament merrily (a mood induced by newly-composed folk music and turbo-folk)*, посвећено је разматрању односа између новокомпоноване народне музике и турбо-фолка, с једне стране, и емоција које њени слушаоци доживљавају приликом конзумације ове врсте музике.

Научна монографија *Објашњење у антропологији – Историјски контекст* за предмет узима расправе о статусу објашњења у антропологији које ауторка посматра као никад неокончани спор који дисциплину прати од времена њене академске институционализације, тиме се посвећујући неким од најтежих питања која су постављана у антропологији од њеног зачетка до данас. Ауторка у овој монографији стрпљивом, софистицираном и детаљном анализом чија бриткост недвосмислено проистиче из кумулативног научноистраживачког рада кандидаткиње у домену антрополошке методологије, показује како је криза теорија, метода и ауторитета с којом се антропологија суочила осамдесетих година минулог века нераскидиво повезана с полемикама о објашњењу у антропологији. Како би се свеобухватно разумели узроци који су ову кризу произвели, монографија осветљава и преиспитује чиниоце који су допринели томе да антропологија пређе пут од методолошки строго нормиране дисциплине (под чим ауторка подразумева заснованост на метафизичком реализму, кореспонденцијалној теорији истине, уверење да је могућа и нужна интересубјективна процена резултата научног истраживања а производња теоријом неинфицираних, чврстих, неупитних чињеница остварива) до дисциплине која болује од, како је став критичара згодно сумиран, „епистемолошке хипохондрије“. Складно комбинујући истраживачке призме историје антрополошких теорија и метода, опште методологије допуњене антропологијом саме антропологије

у једну зrelu теоријску синтезу, ауторка овом монографијом уверљиво доказује претпоставку да постоји снажна корелација између теоријских и методолошких структура у антропологији, а да је објашњење, тј. експланаторни капацитет, тачка конвергенције која може послужити као ослонац за проверу тога да ли је раздвајање теоријских и методолошких структура могуће. Научна релевантност ове монографије, поред тога што представља систематичан, прегледан и високо информативан увид у историју антрополошких теорија и метода који може послужити као веома корисна смерница не само истраживачима у матичној дисциплини већ и истраживачима у друштвено-хуманистичким наукама у целини, лежи у чињеници да питању објашњења у антропологији, сагледаном пре свега кроз призму расправе о научном карактеру антропологије, није посвећена ниједна систематична научна студија, како у домаћој, тако ни у иностраној стручној литератури.

Монографија *Објашњење у антропологији – Полемике*, попут претходне монографије коју је ауторка посветила објашњењу, посвећена је преиспитивању извора, токова и исхода полемике о објашњењу у антропологији. Утолико, сматрамо да је претходну и ову монографију могуће, али не и неопходно, читати као једну књигу, будући да свака чини целину за себе. Док претходна монографија аналитички фокус смешта на изворе из којих је расправа о објашњењу испрва и потекла – пратећи временски ток од позног XIX века, када се с академским рођењем антропологије рађају и прве полемике о објашњењу у дисциплини – тежиште ове монографије смештено је на токове и исходе те расправе. Ауторка показује како се ове полемике отеловљују у конкретним примерима полемике о објашњењу актуелних на методолошкој сцени, илуструјући их читавим низом врло пажљиво одабраних, парадигматичних примера. За циљ анализе спроведене како у претходној, тако и у овој монографији, ауторка не поставља утврђивање и одбрану нормативног модела објашњења који би антропологији обезбедио експланаторну моћ. Напротив, ауторка уверљиво гради аргумент да је управо такво вредносно дистанцирање од предмета сопственог проучавања једини расположив начин да се постигне објективност, која се поима као регулаторни идеал науке. Уместо нормативизације антрополошке методологије, ауторка је на себе преузела, и задовољни смо да констатујемо, веома успешно извршила традиционални антрополошки задатак: анализу тога ко, у ком контексту, на основу којих критеријума, руковођен којим веровањима а са каквим намерама и циљевима на уму нешто тврди, с тим да су предмет анализе сами антрополози који у сопственој дисциплини воде полемике о објашњењу. Утолико, ова интелектуално стимулативна и историјски вредна монографија чији је истраживачки фокус методолошки, у методолошком погледу преузима основну истраживачку стратегију антропологије науке и антропологије саме антропологије. Имајући у виду сложеност, разноликост и међусобну испреплетеност бројних полемике које су у антропологији укључене у полемiku о објашњењу, ауторка показује натпросечну способност да се ова тема аналитички обухвати и представи интегрисано, како тематски, тако и хронолошки, као и способност да приступи

озбиљним и веома сложеним истраживачким проблемима којима се бави мали број колега, чему у прилог може сведочити чињеница да је ауторка за ову монографију добила награду „Душан Бандић“ коју додељује Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета Универзитета у Београду за најбољу монографију објављену у области етнологије и антропологије 2017. године.

Научна монографија *Концепт културе између индивидуализма и холизма: поглед из просветитељско-контрапросветитељског спора* доноси аналитички изоштрен и приступно иновативан поглед на тај кључни концепт антрополошке дисциплине, концепт културе. Ова монографија кумулативно се надовезује на већ започети рад кандидаткиње Куленовић. Главни циљ ове монографије састојао се у томе да покаже да су критике упућене на рачун појма културе од шездесетих, а посебно од осамдесетих година двадесетог века само реактуелизовале индивидуалистичко-холистичк спор који је у дисциплини присутан барем од краја друге деценије двадесетог века. Овај спор контекстуализован је у просветитељско-контрапросветитељски спор не би ли се одговорило на питање зашто се браниоци транскултурне самерљивости, модерности, хуманисти и либерали, онда кад нападају теоријску концептуализацију културе као надорганског ентитета који постоји изван и изнад појединца, позивају на одбрану просветитељства од контрапросветитељства. Овај корак, како ауторка бриљантно демонстрира, осветљава градивне елементе полисемичног концепта културе који отеловљује не само питања него и противречности кроз које је настао. Овај вид историјске реконструкције оомгућио је ауторки да осветли како је, и у складу с којим претпоставкамама и циљевима, култура конструисана као емпиријси ентитет у оквиру из просветитељства изникле антропологије, потом као експланаторни ентитет у оквиру контрапросветитељством инспирисане антропологије, и коначно, као есенцијализујући ентитет који треба напустити како из емпиријских, тако и из политичко-идеолошких разлога у оквиру критичке, сцијентистичке и посткултурне антропологије.

Досадашњи научноистраживачки рад др Нине Куленовић без сумње сведочи о томе да је реч о компетентној и иновативној кандидаткињи. Притом, широк спектар интересовања и висок ниво остварених резултата најбоље су сведочанство у прилог квалитета научног рада кандидаткиње. Научни радови и монографије које је објавила колегиница Куленовић представљају, с једне стране, веома значајну и поуздану смерницу истраживачима заинтересованим за историју антрополошких теорија и метода. Монографије које је кандидаткиња посветила објашњењу у социокултурној антропологији представљају значајан искорак не само у домаћој, већ у страној научној литератури, с обзиром на то да проблему објашњења у социокултурној антропологији није посвећена ниједна систематична научна студија. С друге стране, радови на теоријски складно интегрисаној истраживачкој платформи сачињеној од историје антрополошких теорија и метода и антропологије антропологије пружају значајан допринос разумевању историје саме дисциплине, истовремено пружајући поуке и смернице

за будући развој антропологије. Такође, научноистраживачки рад на пресеку антропологије популарне културе и антропологије науке не само да доприноси откривању популарних представа о науци, већ анализом културних производа који су пријемчиви широком аудиторијуму и ванакадемској јавности приближава аналитичке моћи етнологије-антропологије као дисциплине. Исто тако, на темељу иновативне интеграције аналитичких перспектива опште методологије науке, студија науке и технологије и антропологије наде, кандидаткиња чини пионирске кораке у анализи у домаћој етнологији и антропологији досад необрађених феномена. На крају, емпиријска истраживања и анализе које је кандидаткиња спровела говоре у прилог чињеници да је реч о истраживачу чији несумњив научноистраживачки допринос лежи у осветљавању, разумевању и објашњењу шире динамике социокултурног живота – како глобалног, тако и локалног.

Ангажовање у развоју наставе и других делатности Факултета и Универзитета

На Одељењу за етнологију и антропологију доц. др Нина Куленовић ангажована је на свим нивоима студија – основним, мастер и докторским. На предметима Општа методологија етнологије и антропологије и Национална етнологија/антропологија – Религија на основним студијама, ангажована је прво у својству докторанда-истраживача, по препоруци и уговору МПНТР РС. Реч је о младој и способној кандидаткињи којој не мањка ентузијазма и вештина нужних како за научни, тако и за педагошки рад. Имајући у виду чињеницу да је у питању кандидаткиња чије је главно подручје истраживања методологија, не чуди чињеница да је др Куленовић током претходних година редовно и успешно радила на оспособљавању студената за одабир, осмишљавање и методолошко фундаирање сопствених текућих и будућих истраживања, на унапређивању потенцијала студената за критичко мишљење, као и на обучавању студената да своја мишљења и закључке јасно артикулишу и преведу у систематичну писану форму. У склопу вежби које су чиниле темељ њеног потоњег наставничког рада, доц. Куленовић је подстицала студенте да свеобухватно, критички и аутономно мисле, да развијају вештине академског писања и да дизајнирају и спроводе сопствена истраживања. О резултатима њеног педагошког рада говоре резултати евалуације у погледу редовности одржавања наставе и консултација, разумљивости и начину излагања материје предвиђене програмом предмета, подстицању на активност, критичко мишљење и креативност, као и професионалности и етичности у комуникацији са студентима. Од избора у звање доцента, уз проф. др Милоша Миленковића и проф. др Данијела Синанија ангажована је у настави на поменутих предметима. Пратећи савремене токове научно-истраживачког рада, редовно ради на осавремењивању силабуса на датим предметима. На мастер студијама, кандидаткиња је ангажована на предмету Општа методологија науке, док је на докторским студијама осмислила и самостално руководи предметом Научно објашњење у антропологији. На

мастер и докторским нивоима студија кандидаткиња активно ради на осавремењивању силабуса и на оспособљавању студената за бављење научно-истраживачким радом. Била је ментор два дипломска рада одбрањена на Одељењу за етнологију и антропологију. Тренутно је коментор једне докторске дисертације, кандидаткиње Саре Николић, под називом „Ка антропологији урбаног становања: култура становања, производња друштвених простора и практиковање *заједничког* у новобеоградским блоковима у пост-транзицијском контексту“ (уз проф. др Илдико Ердеи).

Учествовање у стручним организацијама и другим делатностима од значаја за развој научне области Факултета и Универзитета

Др Нина Куленовић је члан научног већа Центра за истраживање алтернативних религија, била је члан Члан организационог одбора националног научног скупа „Антропологија музике“ (2018), као и члан организационог одбора међународног научног скупа „Популарна музика Балкана“ (2020, скуп је одложен због пандемије COVID 19).

Кандидаткиња је члан је ЕАДС (Етнолошко-антрополошко друштво Србије) и InASEA (International Association for Southeast European Anthropology).

Кандидаткиња испуњава услове предвиђене Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

ОПШТИ УСЛОВ	
Научни назив доктора наука из научне области за коју се бира стечен на акредитованом универзитету и акредитованом студијском програму у земљи или диплома доктора наука стечена у иностранству, призната у складу са Законом о високом образовању.	<i>Статус објашњења у расправи о научном статусу социокултурне антропологије</i> , Београд, 2014, Филозофски факултет Универзитета у Београду
ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ	
Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира. Рад у категоријама М22, М23 и М24 може бити замењен радом у категоријама	<i>Објашњење у антропологији: полемике</i> . Београд: Филозофски факултет, Одељење за етнологију и антропологију, Центар за антропологију јавних и практичних политика: Досије студио. 2017. 317 стр.

М41, М42 и М11-М13, а рад у категоријама М23 и М24 и са радом у категоријама М41, М42 и М11-М14.	(М41) <i>Објашњење у антропологији: историјски контекст.</i> Београд: Филозофски факултет, Одељење за етнологију и антропологију, Центар за антропологију јавних и практичних политика: Досије студио. 2016. 237 стр. (М42) <i>Концепт културе између индивидуализма и холизма: поглед из просветитељско-контрапросветитељског спора.</i> Београд: Филозофски факултет и Досије студио. (М41) КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2022. „Кап кише у океану за кафану на Балкану“: бакански „барбарогениј“ у наративима Турботронк сцене. <i>Етноантрополошки проблеми</i> (у штампи) (М23 – 4 бода) КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2021. Експланаторна моћ концепта отеловљења у антропологији. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 16(2) Куленовић, Нина. 2020. „Сви ми у себи носимо много идентитета, мноштво тих наших Ја“: антрополошка анализа <i>Дневника једног номада</i> Бекима Сејрановића. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 15(1): 239-265. (М24) Куленовић, Нина. 2019. Концепт културе између просветитељства и контрапросветитељства. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 14(1): 137-167. (М24) Банић Грубишић, Ана и Нина Куленовић. 2019. Турботроник – на граници између локалне музичке сцене и жанра у настајању. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 14(1): 26-46. (М24) Куленовић, Нина. 2017. О људима и зверима: антрополошка анализа филма <i>Људи и кокошке</i>. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 12(2): 437-465. (М24)
---	--

		Куленовић, Нина. 2015. Да ли је антропологија „научна“ или „историјска“ дисциплина? Поуке из повести ране америчке антропологије. <i>Антропологија</i> 15(2): 47-58. (M51)
Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (M31, M33, M61, M63).		Куленовић, Нина и Ана Банић Грубишић. 2019. „Цепаће се неки народњаци!“: нова читања турбо-фолка. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 14(1): 47-78. (M63)
Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода (ако га је било).		Индивидуални статистички извештај о вредновању педагошког рада на предмету Национална етнологија/антропологија – Религија, укупне просечне оцене: 4,58; 4,57; 4,77; 4,32 Индивидуални статистички извештај о вредновању педагошког рада на предмету Општа методологија етнологије и антропологије: 4,60; 4,60; 4,56; 4,74; 4,70
Пристапно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе.		
ИЗБОРНИ УСЛОВИ (минимално 2 од 3 услова)	Ближе одреднице (најмање по једна из 2 изборна услова)	
1. Стручно-професионални допринос	1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству. 2. Председник или члан организационог или	Секретар врхунског часописа националног значаја <i>Антропологија</i> Секретар часописа <i>Етноантрополошки проблеми</i>

	научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа. 3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама. 4. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.	Члан организационог одбора националног научног скупа „Антропологија музике“ (2018) Члан организационог одбора међународног научног скупа „Популарна музика Балкана“ (2020, скуп је одложен због пандемије COVID 19) Члан комисију за оцену и одбрану мастер рада: Александра Стојиљковић. 2020. <i>Религијски и социјални узроци и последице ширења пентаколизма међу Рацима у Лесковцу</i> Нена-Јелена Мариловић, 2019. <i>Културно наслеђе у васпитно-образовном процесу у нижим разредима основне школе у Републици Српској</i> Бранко Сретовић. 2018. <i>Римокатолички монашки редови као алтернативни религијски концепти и праксе</i> Члан комисију за оцену и одбрану докторске дисертације: Милан Томашевић. 2019. <i>Антрополошка перспектива популарне космологије : докторска дисертација</i>. Београд: Филозофски факултет, Одељење за етнологију и антропологију. 2011 – 2019 МПНТР РС <i>Антрополошко проучавање Србије - од културног наслеђа до модерног друштва</i> (177035).
--	---	---

2. Допринос академској и широј заједници	1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира. 2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству. 3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава. 4. Учесће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке. 5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.	Члан научног већа Центра за истраживање алтернативних религија Члан тима манифестације „Отворена врата на Филозофском“ у сврхе приближавања и промоције научног и истраживачког рада Одељења за етнологију и антропологију Филозофског факултета Награда „Душан Бандић“ коју додељује Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета Универзитета у Београду за најбољу монографију објављену у области етнологије и антропологије 2017. године, за студију „Објашњење у антропологији – Полемике“
3. Сарадња са другим високошколским, научно-истраживачким установама, односно установама културе или уметности у	1. Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама 2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или	

земљи и иностранству	звање гостујућег професора или истраживача. 3. Руковођење радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа. 4. Учесће у програмима размене наставника и студената. 5. Учесће у изradi и спровођењу заједничких студијских програма 6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.	International Association for Southeast European Anthropology (InASEA) Етнолошко-антрополошко друштво Србије (ЕАДС) Учесник Erasmus+ програму мобилности наставног особља (Универзитет Panteion, Атина, 2019)
-----------------------------	---	--

Место и датум: Београд, 18.4.2022.

ПОТПИСИ
ЧЛАНОВА
КОМИСИЈЕ

проф. др Милош Миленковић
редовни професор Филозофског факултета у
Београду

проф. др Данијел Синани
редовани професор Филозофског факултета у
Београду

др. Јелена Васиљевић
виши научни сарадник Института за филозофију
и друштвену теорију у Београду

Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

І - О КОНКУРСУ

Назив факултета: **Филозофски факултет Универзитета у Београду**
 Ужа научна, односно уметничка област: **Етнологија и антропологија**
 Број кандидата који се бирају: **1**
 Број пријављених кандидата: **1**
 Имена пријављених кандидата:
1. Нина Куленовић

ІІ - О КАНДИДАТИМА

1) - Основни биографски подаци

- Име, средње име и презиме: **Нина (Рифат) Куленовић**
 - Датум и место рођења: **21.7.1986.; Београд**
 - Установа где је запослен: **Филозофски факултет Универзитета у Београду**
 - Звање/радно место: **Доцент**
 - Научна, односно уметничка област: **Етнологија и антропологија**

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије:

- Назив установе: **Одељење за етнологију и антропологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду**
 - Место и година завршетка: **Београд, 2010.**

Мастер:

- Назив установе: **Одељење за етнологију и антропологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду**
 - Место и година завршетка: **Београд, 2011.**
 - Ужа научна, односно уметничка област: **Етнологија и антропологија**

Магистеријум:

- Назив установе:
 - Место и година завршетка:
 - Ужа научна, односно уметничка област:

Докторат:

- Назив установе: **Одељење за етнологију и антропологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду**
 - Место и година одбране: **Београд, 2014.**
 - Наслов дисертације: **Статус објашњења у расправи о научном статусу социокултурне антропологије**
 - Ужа научна, односно уметничка област: **Етнологија и антропологија**

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

- **2011. истраживач-приправник**
 - **2011. истраживач-сарадник**
 - **2015. научни сарадник**
 - **2016. доцент**
 - **2021. реизабрана у звање доцент**
 - **2022. виши научни сарадник (у поступку)**

--

3) Испуњени услови за избор у звање **ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА**.

ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	оцена / број година радног искуства
1	Пристапно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе	
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода	4.77
3	Искуство у педагошком раду са студентима	11 година

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	Број менторства / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	- 2 менторства при изради дипломских радова - 2 менторства на докторским студијама - 6 учешћа у комисијама за одбрану дипломских радова - 3 учешћа у комисији за одбрану мастер рада
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	1. Чланица комисије за одбрану докторске дисертације кандидата Милана Томашевића „Антрополошка перспектива популарне космологије“ (Београд, Филозофски факултет Универзитета у Београду, 2019) 2. Менторство при

		изради докторске дисертације кандидаткиња: Саре Николић, Култура урбаног становања: култура становања, производња друштвених простора и практиковање <i>заједничког</i> у новобеоградским блоковима у пост-транзицијском контексту“; Александре Кнежевић у изради докторске дисертације „Социокултурна историја употребе дарвинизма у објашњењу људског понашања“
--	--	--

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	Број радова, сапштења, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
7	Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира.		1) М23 – Куленовић, Нина. 2022. „Кап кише у океану за кафану на Балкану“. Балкански „барбарогениј“ у наративима турботроник спене. <i>Етноантрополошки проблеми</i> (у штампи). 2) Куленовић, Нина. 2021. Експланаторна моћ концепта отеловљења у антропологији.

			<i>Етноантрополошки проблеми</i> 16(2): 352-351. 1. Куленовић, Нина. 2019. Концепт културе између просветитељства и контрапросветитељства. <i>Етноантрополошки проблеми</i> (н.с.) 14(1): 137-147. 2. Куленовић, Нина и Ана Банић Грубишић. 2019. „Цепале се неки народњаци!“: нова читања турбо-фолка. <i>Етноантрополошки проблеми</i> (н.с.) 14(1): 47-78. 3. Банић Грубишић, Ана и Нина Куленовић. 2019. Турботроник – на граници између локалне музичке сцене и жанра у настајању. <i>Етноантрополошки проблеми</i> (н.с.) 14(1): 26-46. 4. Куленовић, Нина. 2017. О људима и зверима: антрополошка анализа филма „Људи и кокошке“. <i>Етноантрополошки проблеми</i> (н.с.) 12(2): 437-465. 5. Куленовић, Нина. 2015. Да ли је антропологија „научна“ или „историјска“ дисциплина? Поуке из повести ране америчке антропологије. <i>Антропологија</i> 15(2): 47-
--	--	--	---

			85.
8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (М31, М33, М61, М63)		1. М33 - Куленовић, Нина. 2020. „Да ли је социокултурна антропологија наука? Одговор са становишта (научног) објашњења у социокултурној антропологији“. У: <i>Научни скуп Филозофија и наука. Апстракти</i>. Београд: Српска академија наука и уметности, Одељење за филозофију Филозофског факултета Универзитета у Београду (21. и 22. октобра 2022), стр. 33-35. 2. М63 - Куленовић, Нина, „Bitcoin: an anthropological contribution to reflecting on a techno-utopia“. У: Tatjana Nikolić (ed.), <i>New Horizons of Culture, Arts and Media in the Digital Environment. Book of Abstracts</i>. Belgrade, Faculty of Dramatic Arts, 2019, pp. 67. 3. М33 - Куленовић, Нина и Ана Банић Грубишић. „Цепаће се неки народњаци!“. нова читања турбо-фолка. У: Младен Стајић (ур.), <i>Национални скуп Антропологија музике. Апстракти</i>. Београд: Филозофски факултет, Институт за етнологију и антропологију, 2018, стр. 10. 4. М63 - Банић Грубишић, Ана и Нина Куленовић. "I'm

			breaking glasses, my hands are bleeding": anthropological analysis of how to lament merrily (a mood induced by newly-composed folk music and turbo-folk) : Elektronski izvor. Y: <i>Emotions, senses and affect in the context of Southeast Europe</i>, 2018, str. 38-39.
9	Објављена два рада из категорије M20 или пет радова из категорије M51 у периоду од последњег избора у звање из научне области за коју се бира.		
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту		Од године 2017. до данас успешно руководи пројектним задацима: 1) конструисање идентитета уз помоћ популарне музике у савременом српском друштву и 2) сукоб око класификација и симболичке борбе у Србији кроз призму популарне музике, у оквиру пројекта „Антрополошко проучавање Србије – од културног наслеђа до модерног друштва“, који финансира МПНТР РС (177035).
11	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		M42 - Куленовић, Нина. 2021. <i>Концепт културе између индивидуализма и холизма: поглед из просветитељско контрапросветитељског спора</i> (Библиотека Етноантрополошки проблеми, књ. 22). Београд, Универзитет, Филозофски факултет, Одељење за етнологију и антропологију и Досције студио. 200 стр. ISBN 978-86-6427-194-3 (FF); ISBN 978-86-

			6047-380-8 (DS)
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33		М33 - Куленовић, Нина. 2020. „Да ли је социокултурна антропологија наука? Одговор са становишта (научног) објашњења у социокултурној антропологији“. У: <i>Научни скуп Филозофија и наука. Апстракти</i>. Београд: Српска академија наука и уметности, Одељење за филозофију Филозофског факултета Универзитета у Београду (21. и 22. октобра 2022), стр. 33-35. М33 - Куленовић, Нина и Ана Банић Грубишић. „Цепаће се неки народњаци!“. нова читања турбо-фолка. У: Младен Стајић (ур.), <i>Национални скуп Антропологија музике. Апстракти</i>. Београд: Филозофски факултет, Институт за етнологију и антропологију, 2018, стр. 10.
13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63.		М63 - Куленовић, Нина, „Bitcoin: an anthropological contribution to reflecting on a techno-utopia“. У: Tatjana Nikolić (ed.), <i>New Horizons of Culture, Arts and Media in the Digital Environment. Book of Abstracts</i>. Belgrade, Faculty of Dramatic Arts, 2019, pp. 67. М63 - Банић Грубишић, Ана и Нина Куленовић. "I'm breaking glasses, my hands are bleeding": anthropological analysis of how to lament merrily (a mood induced by newly-composed folk music and turbo-folk) :

			Elektronski izvor. Y: <i>Emotions, senses and affect in the context of Southeast Europe</i> , 2018, str. 38-39.
14	Објављена један рад из категорије M20 или четири рада из категорије M51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. (за поновни избор ванф. проф)		
15	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије M31 или M33. (за поновни избор ванф. проф)		
16	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије M61 или M63. (за поновни избор ванф. проф)		
17	Објављен један рад из категорије M21, M22 или M23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира		
18	Објављен један рад из категорије M24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије M21, M22 или M23 може, један за један, да замени услов из категорије M24 или M51		
19	Објављених пет радова из категорије M51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије M24 може, један за један, да замени услов из категорије M51		
20	Цитираност од 10 хетеро цитата.		Хетероцитати 1. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2014. Методолошки индивидуализам насупрот методолошком холизму. Историјска позадина, релевантност и импликације (нерешиве?) расправе у спору око експланаторног капацитета и научног статуса социокултурне антропологије. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 9(2): 310-333.

			- Игњантовић, Сузана. 2017. Повезаност методолошког, културног и политичког индивидуализма у друштвеним наукама. У: <i>Индивидуализам</i>, 22-46. Институт друштвених наука. - Игњатовић, Сузана и Александар Бошковић. 2018. Constructing a scientific explanation in anthropology on the principles of methodological individualism. <i>Etnoantropoloski problem</i> 13(1): 17-40. - Божиловић, ЈН. 2017. Antinomies of Research Methods in Social Sciences: Methodenstreit. <i>Facta Universitatis – Philosophy, Sociology, Psychology and History</i> 16(2): 89-101. 2. КУЛЕНОВИЋ, Нина и Ана БАНИЋ ГРУБИШИЋ. 2019. „Цепале се неки народњаци!“. нова читања турбо-фолка. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 14(1): 47-78. - Думнић,
--	--	--	---

			Вилотијевић, М. 2020. The Balkans of the Balkans: The Meaning of the Autobalkanism in Regional Popular Music. <i>Arts</i> 9(2): 1-13. - Шентевска, Ирена. 2020. Сав тај турбан-фолк: оријентализам и фолк музика у Србији. <i>Гласник етнографског Института САНУ</i> LVVIII: 641-660. 3. KULENOVIĆ, Nina. 2017. О људима и зверима: antropološka analiza filma <i>Ljudi i kokoške</i>. <i>Etnoantropološki problemi</i>, 12(2): 437-465. - Порчић, Марко. 2011. Обрасци брачног пребивања каснонеолитских заједница винчанске културе. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 6(2): 497-512. 4. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2013. <i>Измишљање уфологије: конструкција науке о ванземаљцима</i>, (Етнолошка библиотека, књ. 67). Београд: Српски генеалошки центар: Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета: Центар за антропологију науке и
--	--	--	---

			образовања: Центар за истраживање алтернативних религија - Трифуновић, Весна. 2019. Класична спрам савремене концепције научне валидности етнографије: кратка компарација и приказ теоријског помака. <i>Антропологија</i> 19(1): 79-92. 5. КУЛЕНОВИЋ, Нина. 2011. <i>Социјална онтологија у филму "Аватар": антрополошка анализа, (Етноантрополошки проблеми, еМОНОГРАФИЈЕ, књ. 3).</i> Београд: Универзитет, Филозофски факултет, Одељење за етнологију и антропологију. - Банић, Грубишић Ана. 2013. Антрополошки приступ медијима – кратак преглед (са посебним освртом на играни филм). <i>Антропологија</i> 13(2): 135-155. - Банић, Грубишић Ана. 2014. Социјалне антиутопије у англосаксонској филмској продукцији од
--	--	--	--

			средине 20. века. Докторска дисертација. - Милосављевић, Љубица. 2017. <i>Dead End: антрополошка анализа филма „Без степеника“</i>. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 12(4): 1063-1090. - Пишев, Марко. 2010. <i>The Right Waz Through the Region of Sin: Islam, Bioethics and New Reproductive Technologies</i>. <i>Etnoantropološki problemi</i> 5(3): 133-163. - Ковачевић, Иван и Владимира Илић. 2016. Антропологија филма у Србији. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 11(1): 217-239. - Голић, Игор. 2015. Молекулске основе структурног ремоделирања митохондрија индукованог калцијумом и инсулином у мрким адипоцитима пацова. Докторска дисертација. - Ћиновић, Милака. 2015. Дидактичка трансформација географских садржаја од 1. до 4. разреда основне школе. Докторска
--	--	--	--

			дисертација.
21	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33		
22	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63		
23	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
24	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...)		

ИЗБОРНИ УСЛОВИ:

<i>(изабрати 2 од 3 услова)</i>	<i>Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)</i>
1. Стручно-професионални допринос	1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству. 2. Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа. 3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама. 4. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.
2. Допринос академској и широј заједници	1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира. 2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству. 3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава. 4. Учесће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке. 5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.
3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно	1. Руководиће или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама 2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или

установама културе или уметности у земљи и иностранству	иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача. 3. <u>Руковођење радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа.</u> 4. Учешће у програмима размене наставника и студената. 5. Учешће у изради и спровођењу заједничких студијских програма 6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.
---	--

***Напомена:** На крају табеле кратко описати заокружену одредницу

Стручно-професионални допринос

1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству:

- Секретар редакције часописа *Антропологија*.
- Секретар редакције часописа *Етноантрополошки проблеми*

2. Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа:

- 1) чланица Организационог одбора националног научног скупа *Антропологија музике*, 2018. године;
- 2) чланица Организационог међународног научног скупа *Популарна музика Балкана* (чије организовање је у току).
- чланица Организационог међународног научног скупа *Популарна музика Балкана* (чије организовање је у току).
- Чланица организационог одбора „15th Conference of the International Association for Comparative Mythology”

3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама:

4.

- члан комисије за оцену и одбрану докторске дисертације Милана Томашевића, „Антрополошка перспектива популарне космологије“ (Београд, Филозофски факултет Универзитета у Београду, 2019).
- на мастер студијама била је је члан комисије за одбрану и оцену мастер рада Александре Стојиљковић, *Религијски и социјални узроци и последице ширења пентаколизма међу Ромима у Лесковцу и Нене-Јелене Мариловић, Културно наслеђе у васпитно-образовном процесу у нижим разредима основне школе у Републици Српској*.

4. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима:

- у оквиру пројекта *Антрополошко проучавање Србије – од културног наслеђа до модерног друштва* који финансира МПНТР РС (177035) од 2010. године, др Нине Куленовић од 2017. године, руководи пројектним задацима: 1) Конструисање идентитета уз помоћ популарне музике у савременом српском друштву и 2) Сукоб око класификација и симболичке борбе у Србији кроз призму популарне музике

Допринос академској и широј заједници

2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству:

- Центар за истраживање алтернативних религија

Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству

3. Руководићењем радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа.

- 5. чланица Етнолошко-антрополошког друштва Србије
- 6. чланица Међународне асоцијације *In4SEA*

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Др Нина Куленовић је, у релевантном периоду, показала велики успех у истраживањима у области друштвено-хуманистичких наука, која су значајно допринела увођењу музике као поља истраживања, чиме је проширен тематски корпус проучавања у српској етнологији и антропологији. Кандидаткиња је, својим истраживачким и ауторским доприносима, допринела и успешној реализацији научног пројекта „Антрополошко проучавање Србије – од културног наслеђа до модерног друштва“, који финансира МПНТР РС (177035).

Њен досадашњи педагошки рад у звању доцента на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета Универзитета у Београду показао је, пре свега, умешност кандидаткиње у примени резултата научно-истраживачког рада у настави. Успешност таквог приступа резултат је дугогодишњег рада у настави са студентима на свим нивоима студија, што је видљиво не само кроз позитивну оцену педагошког рада у студентским анкетама, већ и на основу све већег броја студената који др Нину Куленовић бирају за ментора. Кандидаткиња је своју успешност и оригиналност у педагошком раду показала и самосталним осмишљавањем и реализацијом предмета Антропологија музике, на докторским студијама. Поред редовних наставних активности, др Куленовић је сарађивала у организацији домаћих и међународних научних скупова на Одељењу за етнологију и антропологију.

Имајући у виду досадашње резултате које је кандидаткиња показала у настави, као и у научном раду, предлагемо Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Београду да др Нину Куленовић изабере у звање **ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА** за ужу научну област **ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА**, тежиште истраживања Антропологија музике, са 25% пуног радног времена, на одређено време у трајању од пет година.

Место и датум:
Београд, 18. април 2022.

ПОТПИСИ
ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

проф. др Милош Миленковић
редовни професор Филозофског факултета у Београду

проф. др Данијел Синани
редовни професор Филозофског факултета у Београду

др Јелена Васиљевић
виши научни сарадник Институт за
филозофију и друштвену теорију

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ЗЈ 05/2-7 бр.
Београд, 16.05.2022. године

На основу члана 21. став 1. тачка 8. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 200/2017 и 210/2019) и члана 210. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета (број: 1/26-2 од дана 23.11.2018. године), издајем следећу:

ПОТВРДУ

Др Нини Куленовић, кандидаткињи предложеној одлуком Изборног већа Факултета број 837/1-III/4 од дана 13.05.2022. године за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Етнологија-антропологија **није изречена мера Јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике** на Универзитету у Београду-Филозофском факултету.

1. Ову потврду доставити надлежном већу Универзитета.
2. О спровођењу ове Потврде стараће се Одсек за правне и кадровске послове.

Доставити:
-Именованом/ој
-Стручној сарадници за радне односе
-Архиви

ДЕКАН ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани

Изјава о изворности

Име и презиме кандидата: Нина Куленовић

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да је сваки мој рад и достигнуће, изворни резултат мог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,
- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

Потпис аутора

У Београду, 24.03.2022. године
