

ФАКУЛТЕТ: УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ-ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Број захтева: КТ 05/2-7 бр. _____

Датум: 07.11.2022. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР
У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА
(члан 75. Закона о високом образовању)

I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Име, средње име и презиме кандидата: Моника (Александар) Јовановић
 2. Предложено звање: Доцент
 3. Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: Општа филозофија
 4. Радни однос са пуним или непуним радним временом: Пуно радно време
 5. До овог избора кандидат је био у звању: Доцент
- у које је први пут изабран: 20.06.2017. године
- за ужу научну област /наставни предмет: Општа филозофија

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 26.11.2022. године
2. Датум започињања поступка: 21.04.2022. године (датум упућивања иницијативе катедре или датум започињања поступка на други начин из чл. 6 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду)
3. Датум и место објављивања конкурса: 25.05.2022. године у огласним новинама „Послови“ НЗС, на сајту Факултета и на сајту Универзитета.
4. Звање за које је расписан конкурс: Доцент

III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ РЕФЕРАТА И О РЕФЕРАТУ

1. Назив органа и датум именовања Комисије: Изборно веће Филозофског факултета, 13.05.2022. године
2. Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме

Звање

Ужа научна односно
уметничка област

Организација у
којој је запослен

1) Др Леон Којен, редовни професор у пензији, Општа филозофија, Универзитет у Београду-Филозофски факултет

2) Др Живан Лазовић, редовни професор, Општа филозофија, Универзитет у Београду-Филозофски факултет

3) Др Ирис Видмар Јовановић, доцент, Филозофија, Одсек за филозофију Филозофског факултета у Ријеци

3. Број пријављених кандидата на конкурс: 1

4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: /

5. Датум стављања реферата на увид јавности: 16.09.2022. године

6. Начин (место) објављивања реферата: Сајт Филозофског факултета

7. Приговори: /

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА
ФАКУЛТЕТА: 03.11.2022. године

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата Монике Јовановић у звање доцента вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начини и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата Комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 72. ст. 4. Закона;
5. Потврда да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса;
6. Изјава о изворности;
7. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ВЛ/ПС 05/4-02 бр. 2026/1-III/6
03.11.2022. године

На основу члана 75. став 2. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 88/17, 73/18, 27/18- др. закон, 67/19, 6/20 др. закони, 11/21-аутентично тумачење, 67/21 и 67/21- др. закон) и члана 227. став 2. тачка 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, на својој VIII редовној седници, од дана 03.11.2022. године, на предлог Комисије, донело је следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се **др Моника Јовановић** изабере у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА - тежиште истраживања: Естетика, са пуним радним временом, на Одељењу за филозофију, на одређено време у трајању од пет година.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Филозофски факултет у Београду је на основу предлога декана Факултета и Одлуке Изборног већа Факултета о расписивању конкурса, објавио конкурс за избор у звање доцента, за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА - тежиште истраживања: Естетика, због потребе Факултета, Одељења за филозофију.

Изборно веће Филозофског факултета, на седници одржаној дана 03.11.2022. године, разматрало је Извештај Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима, и утврдило да предложени кандидат др Моника Јовановић испуњава све услове прописане чланом 74. и 75. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 88/17, 73/18, 27/18- др. закон, 67/19, 6/20 др. закони, 11/21-аутентично тумачење, 67/21 и 67/21- др. закон), чланом 135. Статута Универзитета („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 201/2018, 207/2019, 213/2020, 214/2020, 217/2020, 230/2021, 232/2022, 233/2022 и 236/2022), као и услове прописане Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, па је донета одлука као у изреци.

Доставити:

1х Универзитету у Београду
1х др Монике Јовановић
1х Одељењу за филозофију
1х Стручном сараднику за радне односе
1х Одсеку за правне послове
1х Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Данијел Синани

**IZBORNOM VEĆU
FILOZOFSKOG FAKULTETA
UNIVERZITETA U BEOGRADU**

Odlukom Izbornog veća Filozofskog fakulteta u Beogradu od 13.05.2022. izabrani smo u komisiju za pripremu referata o kandidatima prijavljenim na konkurs za izbor u zvanje i radno mesto DOCENTA za užu naučnu oblast OPŠTA FILOZOFIJA, sa težištem istraživanja ESTETIKA, sa punim radnim vremenom, na određeno vreme u trajanju od 5 godina. Konkurs je objavljen na sajtu Filozofskog fakulteta, na sajtu Univerziteta u Beogradu i u oglasnim novinama Nacionalne službe za zapošljavanje „Poslovi” dana 25.05.2022. godine. Na konkurs se prijavila samo kandidatkinja dr Monika Jovanović. Posle uvida u njenu biografiju, bibliografiju i radove, čast nam je da Izbornom veću podnesemo sledeći

REFERAT

1. Osnovni biografski i bibliografski podaci

Monika Jovanović je rođena 11.12.1984. u Beogradu. Filozofski fakultet, smer filozofija, završila je u Beogradu 2010. godine sa prosečnom ocenom 9,76. Diplomski ispit položila je sa ocenom 10, odbranivši rad na temu „Vitgenštajnova ideja porodičnih sličnosti i njen značaj u analitičkoj estetici”. Te godine upisala je doktorske studije na Odeljenju za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu, gde je doktorirala 2016. (prosečna ocena 10), odbranivši doktorsku tezu „Uloga ukusa u Siblijevoj estetici: estetički pojmovi, objektivnost i vrednovanje” (mentor prof. dr Živan Lazović). Od 2010. godine Monika Jovanović radi na Odeljenju za filozofiju Filozofskog fakulteta – prvo kao saradnik u nastavi, zatim od 2011. do

2017. kao asistent, a od 2017. do danas kao docent na predmetima: Estetika I, Estetika II, Problemi savremene estetike (na osnovnim studijama), Problemi estetike (na master studijama) i Estetički kvaliteti i estetička vrednost (na doktorskim studijama).

U poslednjih pet godina Monika Jovanović više puta je birana za mentora završnih radova iz estetike na osnovnim i master studijama, učestvovala je na više domaćih i međunarodnih konferencija i održala je jedno predavanje po pozivu. Ona savesno i odgovorno ispunjava svoje dužnosti u nastavi, podstiče studente na samostalno razmišljanje i spremna je da im pomogne u njihovom radu, što se ogleda i u prosečnoj oceni 4,57 na deset studentskih evaluacija u prethodnom petogodišnjem periodu. (Detaljni podaci o svemu tome dati su u sažetku ovog referata, kao i pojedinosti koje se tiču njenog doprinosa akademskoj i široj društvenoj zajednici.) Ugledna izdavačka kuća Fedon objavila je 2019. godine njenu delimično prerađenu doktorsku tezu o Sibliju pod nazivom „Epistemologija ukusa: Sibli i savremena estetika”.

2. Analiza radova

U ovom periodu, od izbora za docenta 2017. godine, Monika Jovanović je objavila sledeće radove:

1. „Beyond Internalism/Externalism Dispute on Aesthetic Experience: A Return to Kant”, V. Moura & C. Vaughan (eds.), *Proceedings of the European Society for Aesthetics*, 13/2021, str. 100-111.

2. „Na zalasku debate o kanonima: kategorije, vrednovanje i priroda estetičke vrednosti”, *Theoria* [Beograd], 63/1(2020), str.143-158.

3. „’Zavisnost od reakcije’ i estetički realizam: Zengvil i Petit”, *Theoria* [Beograd], 65/2 (2022), str. 77-92.

4. „*Prima facie* dužnosti i struktura etičkog objašnjenja”, *Theoria*, [Beograd], 62/3 (2019), str. 53-64.

5. „Krize, misaoni eksperimenti i fikcija: moralne intuicije između teorije i prakse” u: Nenad Cekić (prir.), *Etika i istina u doba krize*, Beograd, 2021, str. 271-282.

6. „Umetnost i umetnički sportovi: problem klasifikacije”, u: Sanja Mandarić (prir.), *Estetski sportovi između umetnosti i sporta*, Beograd, 2021, str. 153-158.

Osvrnućemo se na ove radove redosledom kojim smo ih nabrojali.

1. U radu koji se bavi jednim od ključnih sporova u analitičkoj estetici - kako treba konceptualizovati estetički doživljaj, na internalistički ili na eksternalistički način - Monika Jovanović najpre iznosi osnovne odlike ovih suprotnih konceptualizacija, a zatim predlaže da se spor razreši povratkom Kantu, kod koga nalazi kompleksnu analizu estetičkog doživljaja koja istovremeno sadrži i internalističke i eksternalističke elemente. Slično tipičnim internalistima (recimo, Monrou Berdsliju koji je tokom svoje duge karijere branio različita određenja estetičkog doživljaja kao mentalnog stanja s osobenim intrinzičnim svojstvima), Kant govori o nezainteresovanom zadovoljstvu koje se javlja usled slobodne igre dveju od naših saznavnih moći, uobrazilje i razuma, kao nečemu bez čega lepo ne može ni postojati ni biti adekvatno shvaćeno. Ali, po mišljenju Monike Jovanović, on se slaže i sa osnovnom eksternalističkom tezom, po kojoj nema pravog određenja estetičkog doživljaja bez pozivanja na ono što je njegov predmet: ona smatra da slobodna igra uobrazilje i razuma i njom izazvano nezainteresovano zadovoljstvo uvek podrazumevaju jedno opšte svojstvo predmeta, kakav god on inače bio, svojstvo koje Kant određuje kao svrhovitost bez svrhe. Braneći ovo tumačenje Kantovog shvatanja lepog, Monika Jovanović polemizuje s dobro poznatim a suprotstavljenim interpretacijama „Analitike lepog” Pola Gajera i Hane Ginsborg, iznoseći protiv njih možda ne konkluzivne ali svakako relevantne prigovore. Može se slobodno reći da uravnoteženo shvatanje estetičkog doživljaja, nagovešteno ovakvim „povratkom Kantu”, zaslužuje dalje promišljanje i razradu.

2. Možda nijedan rad iz estetike objavljen u anglosaksonskom svetu u poslednjih pola veka nije bio toliko uticajan i citiran kao Voltonov rad „Kategorije umetnosti” (1970). Slično drugima koji su u novije vreme pisali o voltonovskim kategorijama kao deskriptivnom i eksplanatornom pojmu, i Monika Jovanović polazi od naoko paradoksalne situacije da se o tom radu, uprkos njegovom velikom uticaju u estetici, pa i u novijim razmišljanjima o umetnosti uopšte, izuzetno malo pisalo. U prvom delu svog rada ona analizira najvažnija dosadašnja tumačenja Voltonovog shvatanja kategorija, kako kritički tako i

pozitivno intonirana, i skreće pažnju na činjenicu da ona ne govore ništa o mogućnosti da se to shvatanje produktivno primeni u razmatranju problematike estetičkog vrednovanja, recimo u sporu između „generalista” i „partikularista” o održivosti estetičkih kanona kojima se formulišu opšti kriteriji estetičke vrednosti. U drugom delu rada iznose se neka precizno i nedogmatski iskazana zapažanja kako bi se to moglo učiniti.

3. Odavno je uočeno da postoje određene analogije između lokovskih „sekundarnih kvaliteta”, pre svega boja (ali i ukusa, mirisa, itd.), afektivnih kvaliteta poput tužnog ili radosnog i estetičkih kvaliteta kao što su lepo i uzvišeno, tragično i komično, itd. Najopštija i ujedno najvažnija od tih analogija sastoji se u tome što su svi ti kvaliteti „zavisni od ljudskih reakcija”, kako bi se mogao prevesti engleski filozofski termin „response-dependent”. U estetici se poslednjih decenija pojam zavisnosti od reakcija javljao u raspravama o estetičkom realizmu, i Monika Jovanović u svom radu razmatra dva uticajna shvatanja - prvo, Nika Zengvila, a drugo Filipa Petita - koja se služe tim pojmom da bi preciznije i istančanije osvetlila ovu problematiku. Dovodeći ta dva shvatanja u vezu sa opštim, metafizičkim i epistemološkim razmatranjima ideje zavisnosti od ljudskih reakcija (pre svega Krispina Rajta, Marka Džonstona i samog Petita), ona pokazuje kako se i kod Zengvila i kod Petita opštiji razlozi ove vrste kombinuju sa specifično estetičkom argumentacijom da bi se u oba slučaja dobilo složeno gledište čiju održivost nije uvek lako proceniti. Prema Moniki Jovanović, stvari postaju jasnije tek kada se složimo da su tipična estetička svojstva dispozicionalnog karaktera: kao što je (po klasičnoj lokovskoj analizi) jedan predmet crven ako, i samo ako, normalnom posmatraču pod standardnim uslovima, zahvaljujući svojoj fizičkoj strukturi, *izgleda crven*, tako je, recimo, jedan predmet lep ako, i samo ako, kod upućenog posmatrača pod standardnim uslovima, zahvaljujući svojim strukturalnim svojstvima, *pobuđuje osoben osećaj nezainteresovanog zadovoljstva*. Pitanje koje ostaje otvoreno je kakve su metafizičke implikacije ove analize, to jest koliko nam ona daje za pravo da, pozivajući se na nju, govorimo o estetičkom realizmu.

4. Mada je estetika centralna oblast njenog interesovanja, Monika Jovanović se podjednako uspešno bavi i etikom. U radu o Dejvidu Rosu, posle Drugog svetskog rata nepravedno zanemarenom a danas s pravom potpuno „rehabilitovanom” filozofu morala, ona uverljivo pokazuje da njegovo stanovište

treba analizirati polazeći od kontrasta između etičkog generalizma (koji podrazumeva da se u moralnom razmišljanju i odlučivanju rukovodimo opštim principima) i etičkog partikularizma (koji to negira), a ne od češće korišćenih kontrasta između deontoloških i teleoloških etičkih teorija odnosno etičkih teorija koje daju primat postupcima (*act-centered*) i etičkih teorija koje daju prednost akterima (*agent-centered*). Pažljivom analizom Rosovih ideja ona nas vodi do nedvosmislenog zaključka da je on bio etički partikularista i da se upravo u tome sastoje distinktivni karakter i privlačnost njegovog stanovišta. Zaključni deo rada kritički razmatra uticajno tumačenje Rosove etičke teorije koje je dao Robert Audi i koje je neopravdano približava generalističkim shvatanjima; Audi, kako tačno primećuje Monika Jovanović, potpuno zanemaruje ključne Rosove stavove (recimo, „Nema postupka koji je nužno moralno ispravan zahvaljujući tome što se podvodi pod neki opšti opis; njegova ispravnost zavisi od čitave njegove prirode, a ne od bilo kog njenog elementa.”), a oni jasno govore da je njegovo stanovište partikularističko.

5. Filozofi su, kao i sociolozi, psiholozi ili istoričari, pokušali da iz svog ugla daju doprinos razumevanju socijalnog značenja pandemije izazvane virusom kovid 19 i našeg višestrukog odnosa prema njoj. Monika Jovanović s pravom prilazi ovom fenomenu kao jednom slučaju duboke krize, bila ona ekonomska, politička ili zdravstvena. Nju zanima šta nam filozofija, pre svega moralna filozofija, može reći o takvim krizama i na koji način nam eventualno može biti od pomoći u suočavanju sa njima. Njena glavna teza, uverljivo obrazložena i ilustrovan, je da ne treba zanemariti sazajnu i moralnu vrednost dobro osmišljenih misaonih eksperimenata, koji ponekad mogu dublje da osvetle ključne aspekte velikih kriza nego ambiciozne etičke teorije poput Kantove ili utilitarističke. To je posebno tačno kada je reč o složenim misaonim eksperimentima kakve, u stvari, predstavljaju mnoga dela umetničke fikcije: njihovu sazajnu i moralnu vrednost ne treba određivati merilima primenljivim na fundamentalnu odnosno primenjenu nauku nego saglasno njihovoj sasvim drukčijoj prirodi. „U fenomenološkoj, pa i epistemološkoj ravni”, kako tačno kaže Monika Jovanović, „umetnost nam pruža nešto nam ne mogu pružiti ni prirodna nauka, ni istorija, pa ni stvarno iskustvo”. Ovaj načelni stav ilustruje se dobro odabranim primerima, posebno primerom televizijske serije „Černobilj”, snimljene po knjizi Svetlane Aleksejevič.

6. Najzad, Monika Jovanović autor je i jednog rada iz primenjene filozofije, u kojem razmatra pitanje postoji li stvarna razlika između umetničkih i neumetničkih sportova i, ako postoji, u čemu bi se sastojala. Njen zdravorazumski odgovor na ovo pitanje - umetnički sportovi su umetnički u onoj meri u kojoj imaju srodnosti sa umetnošću - mogao bi se smatrati intelektualno nezanimljivim truizmom. Ali, ako uzmemo u obzir da se o samom pojmu umetnosti i njegovom značenju stalno sučeljavaju oprečna mišljenja, od slučaja do slučaja mogu postojati prava i zanimljiva neslaganja oko toga da li neki sport X treba smatrati umetničkim ili ne.

3. Zaključak

Na osnovu dostavljene dokumentacije, analize naučnih radova kandidatkinje i procene njenog pedagoškog rada, Komisija je zaključila da Monika Jovanović u potpunosti ispunjava, pa i premaša, uslove za ponovni izbor u zvanje docenta. Broj i neosporan kvalitet njenih radova, njena učešća na međunarodnim i domaćim skupovima, njen uspešan pedagoški rad, kao i angažovanje u razvoju nastave i drugih delatnosti Odeljenja za filozofiju i Filozofskog fakulteta o tome rečito svedoče.

Prema tome, Komisija sa zadovoljstvom predlaže Izbornom veću Filozofskog fakulteta da Moniku Jovanović ponovo izabere u zvanje i na radno mesto docenta za užu naučnu oblast OPŠTA FILOZOFIJA, težište istraživanja ESTETIKA.

Prof. dr Leon Kojen,
redovni profesor Filozofskog fakulteta u Beogradu u penziji
(predsedavajući)

Prof. dr Živan Lazović,
redovni profesor Filozofskog fakulteta u Beogradu

Dr Iris Vidmar Jovanović,
docentkinja Filozofskog fakulteta Univerziteta u Rijeci

Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

І - О КОНКУРСУ

Назив факултета: Филозофски факултет

Ужа научна, односно уметничка област: Филозофија, тежиште истраживања: Естетика

Број кандидата који се бирају: 1 (један)

Број пријављених кандидата: 1 (један)

Имена пријављених кандидата:

1. Моника Јовановић

2. _____

ІІ - О КАНДИДАТИМА

1) - Основни биографски подаци

- Име, средње име и презиме: Моника Јовановић

- Датум и место рођења: 11.12.1984. Београд

- Установа где је запослен: Филозофски факултет Универзитета у Београду

- Звање/радно место: Доцент

- Научна, односно уметничка област: Филозофија

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије:

- Назив установе: Филозофски факултет Универзитета у Београду

- Место и година завршетка: Београд, 2010.

Мастер:

- Назив установе:

- Место и година завршетка:

- Ужа научна, односно уметничка област:

Магистеријум:

- Назив установе:

- Место и година завршетка:

- Ужа научна, односно уметничка област:

Докторат:

- Назив установе: Филозофски факултет Универзитета у Београду

- Место и година одбране: Београд, 2016.

- Наслов дисертације: „Естетички појмови, објективност и вредновање: улога укуса у Сиблијевој естетици“

- Ужа научна, односно уметничка област: Филозофија, Естетика

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

- Избор у звање доцента, 2017.

=

3) Испуњени услови за избор у звање _____доцента_____

ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	оцена / број година радног искуства
1	Пристапно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе	
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода	Просечна оцена евалуација: 4.57
3	Искуство у педагошком раду са студентима	12 година радног искуства

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	Број менторства / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	Већи број менторстава на основним студијама. Менторства на мастер студијама: 1. Јелена Јоксић – мастер рад „Од <i>Поетике</i> до филозофије позоришта: неки аспекти естетичког вредновања“ (тема прихваћена, рад у току). 2. Милица Вуловић – мастер рад „Књижевна интерпретација: имплицитни аутор и модел изрицања“ (тема прихваћена, рад у току). 3. Миљана Николић – мастер рад „Уметност и спорт“ (тема прихваћена, рад у току).
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	1) „Томас Хобс и теорија игара“, студенткиња: Андреина Гргаревић. 2) „Раселово атомистичко схватање негације наспрам Хегеловог идеалистичког“, студенткиња: Тамара Зорић. 3) „Кантово схватање

		естетског предмета“, студент: Василије Мијајловић. 4) „Однос слободе и демократије у савременој теорији републиканизма“, студенткиња: Марица Ђурић. 5) „Берково схватање лепог и узвишеног“, студенткиња: Саша Грбовић
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: 1) „Претпоставке исправности у епистемичкој демократији“, докторанд: Миљан Васић. 2) „Узвишено у британској естетици осамнаестог века“, докторанд: Саша Грбовић. 3) „Идеја јавног ума у историји политичке мисли и Ролсовом политичком либерализму“, докторанд: Дејана Глишић.

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	Број радова, сапштења, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
7	Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира.	4 (четири) рада.	1) „<i>Prima facie</i> дужности и структура етичког објашњења“, <i>Theoria</i>, Београд, 62(3), 2019, 53-64, 2019. 2) „На заласку дебате о канонима: категорије, вредновање и природа естетичке вредности“, <i>Theoria</i>, Београд, 63(1), 2020, 143-158. 3) „Кризе, мисаони експерименти и

			фикција: моралне интуиције између теорије и праксе“, у: <i>Етика и истина у доба кризе</i>, (ур.) Ненад Цекић, Филозофски факултет – Универзитет у Београду, Београд, 2021, 271-282. 4) „Зависност од реакције“ и естетички реализам: Зенгвил и Петит“, <i>Theoria</i>, Београд, 65(2), 2022, 77-92.
8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (M31, M33, M61, M63)	2 (два) рада	1) „Уметност и уметнички спортови: проблем класификације“, у: <i>Естетски спортови између уметности и спорта</i>, (ур.) Сања Мандарић, Универзитет у Београду – Факултет спорта и физичког васпитања, Београд, 2021, 153-158. 2) Beyond Internalism/Externalism Dispute on Aesthetic Experience: A Return to Kant“, <i>Proceedings of the European Society for Aesthetics</i>, 13/2021, (eds.) Vítor Moura и Connell Vaughan, 100-111.
9	Објављена два рада из категорије M20 или пет радова из категорије M51 у периоду од последњег избора у звање из научне области за коју се бира.		
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту		Сарадник на домаћим пројектима: „Динамички системи у природи и друштву“, руководиоца: проф. др Живан Лазовић „Етика и истина у доба кризе“, руководиоца: проф. др Ненад Цекић
11	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије M31 или M33		
13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије M61 или M63.		
14	Објављена један рад из категорије M20 или четири рада из категорије M51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се		

	бира. (за поновни избор ванр. проф)		
1 5	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33. (за поновни избор ванр. проф)		
1 6	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63. (за поновни избор ванр. проф)		
1 7	Објављен један рад из категорије М21, М22 или М23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира		
1 8	Објављен један рад из категорије М24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М21, М22 или М23 може, један за један, да замени услов из категорије М24 или М51		
1 9	Објављених пет радова из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М24 може, један за један, да замени услов из категорије М51		
2 0	Цитираност од 10 хетеро цитата.		
2 1	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33		
2 2	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63		
2 3	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
2 4	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...)		

ИЗБОРНИ УСЛОВИ:

(изабрати 2 од 3 услова)	Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)
--------------------------	---

1. Стручно-професионални допринос	1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству. 2. Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа. 3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама. Менторства: 1. Јелена Јоксић – мастер рад „Од <i>Поетике</i> до филозофије позоришта: неки аспекти естетичког вредновања“ (тема прихваћена, рад у току). 2. Милица Вуловић – мастер рад „Књижевна интерпретација: имплицитни аутор и модел изрицања“ (тема прихваћена, рад у току). 3. Миљана Николић – мастер рад „Уметност и спорт“ (тема прихваћена, рад у току). Члан већег броја комисија за израду завршних радова на мастер и докторским студијама на одељењу за Филозофију Филозофског факултета Универзитета у Београду, међу којима су: Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације: 1) „Претпоставке исправности у епистемичкој демократији“, докторанд: Миљан Васић. 2) „Узвишено у британској естетици осамнаестог века“, докторанд: Саша Грбовић. 3) „Идеја јавног ума у историји политичке мисли и Ролсовом политичком либерализму“, докторанд: Дејана Глишић. Комисије за одбрану завршног мастер рада: 1) „Томас Хобс и теорија игара“, студенткиња: Андреина Гргаревић. 2) „Раселово атомистичко схватање негације наспрам Хегеловог идеалистичког“, студенткиња: Тамара Зорић. 3) „Кантово схватање естетског предмета“, студент: Василије Мијајловић. 4) „Однос слободе и демократије у савременој теорији републиканизма“, студенткиња: Марица Ђурић. 5) „Берково схватање лепог и узвишеног“, студенткиња: Саша Грбовић 4. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима. „Динамички системи у природи и друштву“, руководиоца: проф. др Живан Лазовић „Етика и истина у доба кризе“, руководиоца: проф. др Ненад Цекић
2. Допринос академској и широј заједници	1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира. 2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству.

	Члан комисије за научно-истраживачки рад Филозофског факултета Универзитета у Београду. Одељенски представник у Извршном одбору Синдиката Филозофског факултета Универзитета у Београду 3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава. 4. Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке. 5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.
3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству	1. Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама 2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача. 3. Руковођење радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа. 4. Учешће у програмима размене наставника и студената. 5. Учешће у изради и спровођењу заједничких студијских програма 6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству. Предавање по позиву: „Безинтересно допадање и секуларизација лепоте: на прекретници епоха“, Центар за биоетичке студије, 21.3.2019.

**Напомена: На крају табеле кратко описати заокружену одредницу*

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На основу достављене документације, анализе научних радова кандидаткиње и процене њеног педагошког рада, Комисија је закључила да Моника Јовановић у потпуности испуњава, па и премаша, услове за поновни избор у звање доцента. Број и неоспоран квалитет њених радова, њена учешћа на међународним и домаћим скуповима, њен успешан педагошки рад, као и ангажовање у развоју наставе и других делатности Одељења за филозофију и Филозофског факултета о томе речито сведоче.

Према томе, Комисија са задовољством предлаже Изборном већу Филозофског факултета да Монику Јовановић поново изабере у звање и на радно место доцента за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА, тежиште истраживања ЕСТЕТИКА.

Место и датум: У Београду, 14/09/2022

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

Проф. др Леон Којен,
редовни професор Филозофског факултета у Београду у пензији
(председавајући)

Проф. др Живан Лазовић,
редовни професор Филозофског факултета у Београду

Др Ирис Видмар Јовановић,
доценткиња Филозофског факултета Универзитета у Ријеци

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
КТ 05/2-7 бр.
Београд, 07.11.2022. године

На основу члана 21. став 1. тачка 8. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 200/2017 и 210/2019) и члана 210. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета (број: 1/26-2 од дана 23.11.2018. године), издајем следећу:

ПОТВРДУ

Др Моники Јовановић, кандидаткињи предложеној одлуком Изборног већа Факултета број 2026/1-III/6 од дана 03.11.2022. године за избор у звање доцента за ужу научну област Општа филозофија, **није изречена мера Јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике** на Универзитету у Београду-Филозофском факултету.

1. Ову потврду доставити надлежном већу Универзитета.
2. О спровођењу ове Потврде стараће се Одсек за правне и кадровске послове.

Доставити:
-Именованом/ој
-Стручној сарадници за радне односе

ДЕКАН ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани

Изјава о изворности

Име и презиме кандидата : Моника Јовановић

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да је сваки мој рад и достигнуће, изворни резултат мог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,
- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

Потпис аутора

У Београду, 03.06.2022.

На основу члана 94. и 192. Закона о раду («Сл.гласник РС» бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013 и 75/2014) доносим

Р Е Ш Е Њ Е
О ПОРОДИЉСКОМ ОДСУСТВУ И ОДСУСТВУ
СА РАДА РАДИ НЕГЕ ДЕТЕТА

1. Др Моники Јовановић, на радном месту доцент на Филозофском факултету у Београду, одобрава се породилско одсуство од 25.11.2017. године.
2. Породилско одсуство траје до навршена три месеца од дана порођаја, односно до 21.03.2018. године.
3. Именованој се одобрава одсуство са рада ради неге детета почев од 22.03.2018. године па до 24.11.2018. године када се навршава 365 дана од дана отпочињања породилског одсуства.
4. Непрекидни стаж именоване износи 7 година, 2 месеца, 24 дана пре одласка на породилско одсуство.
5. За време одсуства запослена има право на накнаду зараде у складу са Законом.

О б р а з л о ж е њ е

На основу извештаја лекара специјалисте, а у складу са чланом 94. Закона о раду, др Моники Јовановић, доценту на Филозофском факултету у Београду је одобрено породилско одсуство од 25.11.2017. године до 21.03.2018. године. Одсуство са рада ради неге детета запослена ће користити од 22.03.2018. године до 24.11.2018. године.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења запослени или представник синдиката чији је запослени члан ако га запослени овласти може поднети тужбу надлежном судом у Београду у року од 60 дана од дана достављања



Проф. др Данијел Синани
в.д. декана Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
00/22 бр. 9/69
Београд, 26.04.2018. године

На основу члана 215. Статута Филозофског факултета, а у вези молбе доц. др Монике Јовановић, доносим следеће

Р Е Ш Е Њ Е

Др Моника Јовановић, доценту на Одељењу за филозофију, одобрава се прекид коришћења права на одсуство са рада ради неге детета закључно са 30.04.2018. године, на лични захтев.

О б р а з л о ж е њ е

Др Моника Јовановић, доцент на Филозофском факултету, је поднела Молбу дана 25.04.2018. године, да јој се одобри прекид коришћења права на одсуство са рада ради неге детета и то закључно са 30.04.2018. године, те је одлучено као у диспозитиву решења.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења запослени или представник синдиката чији је запослени члан ако га запослени овласти може поднети тужбу надлежном судом у Београду у року од 60 дана од дана достављања

ДОСТАВИТИ:

1. запослена
2. струч.сар.за рад. Односе
3. обрачун зарада
4. а/а



Проф. др Данијел Синани
в.д. декана Филозофског факултета