РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ
Број _____
Датум _____
Б е о г р а д

На основу чланова 39, 40 и 117 Статута Филолошког факултета Универзитета у Београду, члана 75 Закона о високом образовању и чланова 17, 18, и 19 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду ” бр. 237/22, 240/22 и 242/22), Изборно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду на III редовној седници одржаној 22. децембра 2022. године, донело је

О Д Л У К У

Изборно веће Филолошког факултета прихвата позитиван извештај Комисије и утврђује предлог да Веће научних области друштвено-хуманистичких наука Универзитета у Београду др Наталију Панић Церовски, ванредног професора, изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Општа лингвистика, предмети Општа лингвистика – Фонетика и фонологија и Анализа дискурса, на Катедри за општу лингвистику Филолошког факултета Универзитета у Београду.

О б р а з л о ж е њ е

Филолошки факултет Универзитета у Београду је расписао конкурс за избор једног ванредног професора за ужу научну област Општа лингвистика, предмети Општа лингвистика – Фонетика и фонологија и Анализа дискурса. Конкурс је објављен 6. 7. 2022. године у листу „Послови“ бр. 994-995. На конкурс се пријавио један кандидат, др Наталија Панић Церовски. Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима (др Весна Половина, редовни професор, председник Комисије, др Јасмина Московљевић Поповић, редовни професор и др Маја Ивановић, ванредни професор) поднела је Извештај дана 13. 10. 2022. године. Комисија је у Извештају констатовала да кандидат, др Наталија Панић Церовски у потпуности испуњава све предвиђене услове за избор у звање ванредног професора и предложила Изборном већу Факултета да кандидата др Наталију Панић Церовски изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Општа лингвистика, предмети Општа лингвистика – Фонетика и фонологија и Анализа дискурса. Извештај је био на увиду јавности у трајању од 15 дана почев од 13. 10. 2022. године.

Др Милена Јовановић поднела је дана 27. 10. 2022. године приговор (заведен под бројем 2658/5) против Извештаја комисије за избор у звање и на радно место ванредног професора за ужу научну област Општа лингвистика, предмети Општа лингвистика – Фонетика и фонологија и Анализа дискурса, у коме је навела да

кандидаткиња не испуњава услове за избор у звање ванредног професора. Др Јовановић је такође навела да је и 2017. године поднела приговор на Извештај комисије за избор у звање ванредног професора, када је изабрана др Наталија Панић Церовски, јер, како је навела, кандидаткиња није ни тада испуњавала минималне услове за избор у звање ванредног професора. Даље је навела да је др Панић Церовски у периоду од последњег избора (пет година) написала само пет радова, од којих три у коауторству, где је она на првом месту само у једном раду, да су од тих пет радова два доступна у електронској форми и да у њима није разграничено шта је чији допринос, док више од половине радова, односно три рада нису штампана нити доступна на други начин. Додала је да је 2017. и 2018. године као тадашњи члан Изборног већа Филолошког факултета јавно, и пред великим бројем чланова Већа, говорила о постојању основане сумње да монографија *Вербална и невербална комуникација* не представља оригиналан научни допринос кандидаткиње др Наталије Панић Церовски, те да сада предочава и доказе о томе. Даље у образложењу приговора наводи да је обавила истраживање које доказује да монографија *Вербална и невербална комуникација* не испуњава најважнији прописани критеријум за одређивање категорије научне публикације, да се у њој „на оригиналан и свеобухватан начин обрађује тема од значаја за одређену научну област, методолошким поступком који је примерен датој теми и прихваћен у научној области којој та тема припада“, те да Изборном већу Факултета, као саставни део материјала Приговора прилаже анализу целокупног текста монографије „Вербална и невербална комуникација“, у којој су садржани сви елементи чија укупност доказује тврдњу да наведена монографија не испуњава императив оригиналности научног доприноса. Предложила је Изборном већу да не усвоји Извештај комисије за избор у звање с обзиром да кандидат није испунио минималне услове за избор у звање ванредног професора, услове који остају обавезни за сваки поновни избор у исто звање, из чега следи чињеница да др Панић Церовски не испуњава минималне услове и да с тога не може стећи звање наставника, као и да се именује нова, независна Комисија, која ће утврдити тачност њених тврдњи о испуњеним минималним условима.

Комисија за писање Извештаја је 09. 11. 2022. године дала свој одговор на приговор и навела да је са посебном пажњом размотрила приговор др Милене Јовановић од 27. 10. 2022. године и оспорила наводе из приговора установивши да су све примедбе које је др Милена Јовановић упутила на Извештај од 13. 10. 2022. године неосноване, као и да др Јовановић понавља примедбе које је упутила на Извештај од 04. 10. 2017. године а које су такође неосноване. Поводом навода из приговора др Милене Јовановић, Комисија је констатовала да је Веће научних области друштвено-хуманистичких наука Универзитета у Београду, на седници одржаној 6. фебруара 2018. године утврдило да кандидат, др Наталија Панић Церовски испуњава све прописане услове за избор у звање и донело одлуку да се др Панић Церовски изабере у звање ванредног професора на Филолошком факултету Универзитета у Београду за ужу научну област Општа лингвистика (Одлука бр. 61202-479/2-18). Комисија је остала при свом закључку и предлогу из Извештаја и предложила Изборном већу Факултета да усвоји Извештај и да у звање и на радно место ванредног професора за ужу научну област Општа лингвистика, предмети

Општа лингвистика – Фонетика и фонологија и Анализа дискурса, изабере др Наталију Панић Церовски.

Изборно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду је на седници одржаној 22. децембра 2022. године разматрало Извештај Комисије, Приговор др Милене Јовановић и Одговор Комисије на приговор. Укупан број чланова Изборног већа који су имали право одлучивања по овој тачки је 114. Од 94 присутна члана Изборног већа која су имала право одлучивања по овој тачки, за усвајање Извештаја гласало је 92 чланова, један члан је био уздржан а један члан се није изјаснио. Да би наведени Извештај комисије био прихваћен, потребно је, у складу са Статутом Факултета, да за њега гласа већина од укупног броја чланова Изборног већа који имају право одлучивања по овој тачки, а које чине наставници у истом или вишем звању од звања за које се расписује конкурс односно за које се утврђује предлог за избор. Како је укупан број чланова Изборног већа који су имали право одлучивања по наведеној тачки 114, то је потребан број гласова за позитивну одлуку био 58.

На основу свега наведеног донета је одлука као у изреци.

Д Е К А Н
ФИЛОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Ива Драшкић Вићановић

Доставити:
- Универзитету у Београду,
- Одсеку за опште и правне послове,
- Архиви.