Универзитет у Београду
Филолошки факултет

Београд, 17.01.2023.

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I - ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Орган који је именовао Комисију:

Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду на сједници од 22.11.2022. године донијело је одлуку о образовању Комисије за оцјену научне заснованости теме докторске дисертације коју је мср Јелена Којић пријавила под насловом „Историографска метафикција у романима Мајкла Ондачија"

Састав Комисије:

1) др Александра Јовановић, редовни професор, ужа научна област Англистика, Филолошки факултет Универзитета у Београду. (председник Комисије)
   Датум избора у звање: 09. 2017.

2) др Тијана Перазановић, ванредни **професор,** Факултет за стране језике, Београд
   Датум избора у звање: 11.09. 2020.

3) др Александра Вукотић, доцент, ужа научна област **Англистика,** Филолошки факултет Универзитета у Београду.
   Датум избора у звање: 6. 02. 2018.

II - БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Јелена М. Којић рођена је у Сарајеву 26. јуна 1992. године. Након завршених основних студија и стицања дипломе професора енглеског језика и књижевности своје даље усавршавање, као дугогодишњи стипендиста Владе Републике Српске у категорији успешних студената, наставља усавршавање на мастер студијама Филолошког факултета у Београду где стиче звање мастера академских студија након одбрањене тезе „Маргарет Атвуд у свјетлу феминистичке критике". Октобра 2017. године уписује докторске академске студије (модул Књижевност) на Филолошком факултету Универзитета у Београду. Током докторских студија положила је све испите предвиђене програмом са просечном оцјеном 10,00. Предаје на Слобомир П Универзитету у Бијељини од 2015. године, где тренутно у звању виши асистент изводи наставу у оквиру предмета Енглески језик на нематичним факултетима, као Основи енглеског језика и Писмено превођење на Филолошком факултету Слобомир П Универзитета. Добила је награде партнерства између Слобомир П Универзитета и Универзитета у Илиноису. Учествовала је на регионалним конференцијама, семинарима и сличним скуповима. Посвећена је научно-истраживачком

раду. Области њеног интересовања обухватају: канадску и америчку књижевност, књижевну теорију и превођење.

III - БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

- Потиснути женски гласови у роману Алис Вокер „Боја пурпура“, *Филолог*, X, 19, Бањалука: Филолошки факултет, 2019, 545-562.

- Проблематика мајчинства у роману „Вољена“ Тони Морисон, *Липар*, XXII, 74, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2021, 187-201.

- Популарна култура у роману Ханифа Курејшија „Буда из предграђа“, *Липар*, XXII, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2022. (у штампи)

- Реконструкција идентитета и непоуздани приповедач у Ишигуровом роману „Кад смо били сирочад“, *Зборник радова са XIX Научног скупа „Синергија“*, Бијељина: Универзитет Синергија, 2018, 68-72. (коауторка са Ђукицом Мирковић и Тијаном Дабић)

Прикази

- Радојка Вукчевић, Разговором кроз Америку. Нови Сад: Академска књига, 2019, стр. 219, *Philologia*, 20, Београд : Филолошки факултет, 2022, 107-110.

Преводи (са српског на енглески)

- Olivera Jelkić, *Four Paws*, Belgrade: HERAedu, 2021. (Четири шапе) (са Даниелом Божић и Мајом Милинић Богдановић)

- Olivera Jelkić, *My name is Alma: a novel*, Belgrade: HERAedu, 2021. (Зовем се Алма) (са Даниелом Божић)

- Olivera Jelkić, *A dog's biography*, Belgrade: HERAedu, 2021. (Биографија једног пса) (са Даниелом Божић)

IV - ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

На основу увида у биографију и библиографију кандидаткиње, Комисија сматра да мср Јелена М. Којић **испуњава све услове за израду докторске дисертације.**

V - ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

За ментора је предложена др Радојка Вукчевић, редовни професор Филолошког факултета у Београду, Катедра за англистику.

Библиографија ментора са најмање 5 јединица релевантних за област из које се ради докторска дисертација:

Razgovorom kroz Ameriku: knjiga intervjua, Novи Sad: Akademska knjiga, 2019.

U sjenci mita: ogledi o američkoj i kanadskoj književnosti, Andrijevica: Stupovi, 2003.

Canada in Short: Contemporary Canada in Short Fiction. Belgrade: University of Belgrade, Faculty of Philology, 2017. ISBN 978-86-6153, 391-4.

Canadian Literature NOW, Belgrade Conference on Canadian Literature, Proceedings, *CANADA: New Ideas for the New World,* Faculty of Philology & SACS, pp. 2014, 227-237.

"Myth, Canadian Literature, and Michael Ondatje's Myth-Making", *Images of Canada: Interiors and Exteriors,* Eds. Jelena Novakovic and Radojka Vukcevic, Beograd, 2007, pp. 29-45.

"Interview with Linda Hutcheon", *Belgrade Bells, Vol. 2,* Belgrade: Faculty of Philology, English Department, 2010, pp. 335-342.

"Who are Canadiens in *Les Canadiens?",* PROCEEDINGS 1st Conference of Central European Canadianists "Multiculturalism and Diversity in Canada - Voices from Central Europe", 13-15 November 1998, Brno, Czech Republic, 2001 Masaryk University, pp. 143-149."

Myth, Mythologizing and Canadian Literature", *X Colloque International*, Novi Sad, 1996, 165-179.

Комисија сматра да **др Радојка Вукчевић испуњава све услове за ментора ове докторске дисертације из области науке о књижевности.**

VI - ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Формулација наслова дисертације

Комисија закључује да је радни назив дисертације „Историографска метафикција у романима Мајкла Ондачија" прикладан и да добро репрезентује суштину предложене теме истраживања.

Предмет истраживања

Предмет предложене докторске дисертације под насловом *Историографска метафикција у романима Мајкла Ондачија* јесте испитивање улоге историографске метафикције на разним наративним нивоима у романима: *У лављој кожи*, *Енглески пацијент и Анилин дух*. Предложена теза ће истражити неколико наративних нивоа на предложеном корпусу: преплитања историјског и историографске метафикције; однос реалног и фиктивног, те разматрање временских нивоа у оквиру постмодерног текста с нагласком на улогу историографске метафикције у том процесу. Кандидаткиња Којић посебно истиче проблематичност и сложеност једног оваквог истраживања будући да ће одабрани романи бити анализирани из позиције коју заузима постмодернистичка критика, а која представљала „радикалан изазов који је испровоцирао многобројне негативне реакције због немогућности стицања објективних знања, релативне природе истине и немогућности да се направи јасно разграничење између факата и фикције“. Као што је познато, постмодернистички приступи анализи текста не вјерују у могућност само једне стабилне истине, већ у више подједнако могућих истина и тумачења, што често зависи од историјског дискурса. Као илустрацију Којићева наводи америчког историчара Хејден Вајт који у свом дјелу *Метаисторија (Metahistory),* наводи да је „основна разлика између историје и фикције у томе што историчар проналази своје приповести, док их аутор фикције измишља“ и наставља да „док историчар може да говори о само ономе што се догодило или није догодило, историчар никада не може говорити као аутор фикције, о ономе што се могло догодити или што тек треба да се догоди у будућности“ (Вајт 2011: 381-382). На крају с правом наводи Вајтов закључак да су историјски наративи „вербалне фикције, чији је садржај измишљен колико и установљен и чије форме су сличније формама које налазимо у књижевности него онима у науци“ (White 1978: 82).

Кандидаткиња Којић прави одличан избор секундарне грађе за одабрану тему да би након Хајдена представила потпуно оправдане разлоге да у своје истраживање уведе једну од најзначајних студија о постмодернизму данас: *Поетику постмодернизма (A Poetics of Postmodernism)* Линда Хачен. Историја и фикција су само људски конструкти, који објашњавају историографску метафикцију и створају основ за преиспитивање форми и садржаја прошлости (Хачен 1996: 20). Кандидаткиња Којић посебно истиче отварање епистемолошких и онтолошких питања у односу на вријеме, документарност или фиктивност нарација. Историографска метафикција показује како догађаје из прошлости сазнајемо искључиво путем њихових дискурзивних записа, односно трагова у садашњости. (Хачен 1996: 170) Историја, према Линди Хачен није откриће постмодернима“ (Хачен 1996: 156), али свакако јесте велика тема у постмодернизму будући да се поново успоставља „контекст, као значајан или чак одређујући“ (Хачен 1996: 157).

Оваква теоријска матрица одличан је основ да кандидаткиња Којић усмјери своје истраживање ка канадском постмодернизму у чијим оквирима ствара Мајкл Ондачи. Кандидаткиња Којић истиче по чему је канадски постмодернизам био другачији поготово у односу на амерички. Она каже да је канадски „постмодернистички писац стављен у маргиналну, ексцентричну позицију у односну на доминантну културу“. То јој омогућава „да се у стваралаштву Мајкла Ондачија канадски постмодернизам може сагледати кроз интернационални контекст представљен кроз личне историје главних наратора“. Почетна истраживања показују јој Ондачијев раскид са традиционалним жанровима уз помоћ

историографске метафикције што му омогућава да истражи и реагује на однос фикције према истини у постмодернизму. Тако је сам аутор романа стављен пред изузетно захтјеван задатак, писање нове историје са позиције маргинализованих група. Управо је то исписивање нове историје од стране Мајкла Ондачија главни предмет истраживања овог рада. Почетна истраживања показују кандидаткињи Којић како се нарација у романима у *Лављој кожи, Енглеском пацијенту и Анилином духу* одвија кроз преплитање перспектива главних јунака, док се изузетност наративне технике огледа и у томе што су сви фрагменти повезани, иако се не појављују хронолошки. Очекује се активна улога читаоца јер долази до споја фикционалне прошлости и наративне садашњости. Овдје ступа на сцену историографска метафикција јер успијева да попуни празнину између прошлости и садашњости и испише историју у новом контексту, што ће се видјети из анализе одабраног корпуса.

Комисија закључује да је предложени предмет истраживања подобан својом сложеношћу, актуелношћу и значајем у областима дисертације.

Библиографија прелиминарних истраживања

Кандидаткиња је приложила прелиминарну радну библиографију од 78 библиографске јединице релевантне за истраживање које овде наводимо:

ПРИМАРНА ЛИТЕРАТУРА

Ondači, M. (2018). *Engleski pacijent*. Prev. Dijana Radinović. Beograd: Laguna.
Ondatje, M. (2008). *U lavljoj koži.* Prev. Marija Obadović. Beograd: IPS Media.
Ondači, M. (2003). *Anilin duh*. Prev. Mirjana Đukić-Vlahović, Vanja Lesić. Beograd: Narodna knjiga – Alfa.

СЕКУНДАРНА ЛИТЕРАТУРА

1. Aristotel (1983). *O pjesničkom umijeću*. Zagreb: August Cesarec.
2. Balasubramanian, S. (2012). History as a “Well-Told Lie” in Michael Ondaatje’s Running in the Family. *South Asian Review*, 33(3), 71–88.
3. Barthes, R. (1986). The Discourse of History in *The Rustle of Language*. Oxford: Basil Blackwell. 127-140.
4. Barthes, R. and Heath, S. (1977). *Image-Music-Text*. London: Fontana Press.
5. Batler, K (2012). *Postmodernizam: Sasvim kratak uvod*. Prev. Predrag Mirčetić. Beograd: Službeni glasnik.
6. Bertens, H. (1994). *The Idea of the Postmodern: A History*. New York: Routledge.
7. Bladek, M. (2012). “The Place One Had Been Years Ago”: Mapping the Past in Michael Ondaatje’s Running in the Family. *Life Writing*, 9(4), 391–406.
8. Burrows, V. (2008). The Heterotopic Spaces of Postcolonial Trauma in Michael

Ondaatje's "Anil's Ghost". In: *Studies in the Novel*, 40 (1/2), 161-177.
9. Cohn, D. (1999). *The Distinction of Fiction*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
10. Connor, S. (2004). *The Cambridge Companion to Postmodernism (Cambridge Companions to Literature)*. Cambridge: Cambridge University Press.
11. Currie, M. (1995). *Metafiction (Longman Critical Readers)*. New York: Routledge.
12. Currie, M. (1998). *Postmodern Narrative Theory (Transitions)*. New York: Palgrave Macmillan.
13. Davis, R. G. (1996). Imaginary homelands revisited in Michael Ondaatje's Running in the Family. *English Studies*, 77(3), 266–274.
14. De Smyter, S. (2007). Michael Ondaatje's Coming Through Slaughter: Disrupting Boundaries of Self and Language. *English Studies*, 88(6), 682–698.
15. Eagleton, T. (1996). *The Illusions of Postmodernism*. Oxford: Blackwell Publishing.
16. Elias, Amy (2016). "Historiographic metafiction" in *The Cambridge History of Postmodern Literature* (ed. B. McHale & L. Platt) (Cambridge: Cambridge University Press, 293-307.
17. Foucault, M. (2002). *The Order of Things: An Archaeology of the Human Sciences*. London and New York: Routledge.
18. Greaney, M. (2006). *Contemporary Fiction and the Uses of Theory: The Novel from Structuralism to Postmodernism*. New York: Palgrave Macmillan.
19. Hačen, Linda (1996), *Poetika postmodernizma: istorija, teorija, fikcija*, prev. Vladimir Gvozden i Ljubica Stanković. Novi Sad: Svetovi.
20. Hammill, F. (2007). *Canadian Literature (Edinburgh Critical Guides to Literature)*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
21. Hassan, I. (1987). *The Postmodern Turn: Essays in Postmodern Theory and Culture*. Ohio: Ohio State University Press.
22. Hassan, I. (1997). Toward a Concept of Postmodernism in *Postmodern American Poetry: A Norton Anthology* (Ed. Paula Geyh). New York: Norton. 586-593.
23. Hillger, A. (2006). *Not Needing all the Words*. Ontario: McGill-Queen's University Press.
24. Hutcheon, L. (1987). The Pastime of Past Time: Fiction, History, Historiographic Metafiction. In *Genre* 20: 3-4. 285-305.
25. Hutcheon, L. (1989). *The Politics of Postmodernism.* London*:* Routledge.
26. Hutcheon, L. (1990). *Other Solitudes: Multicultural Fiction and Interviews*. Oxford: Oxford University Press.
27. Hutcheon, L. (1993). *A Postmodern Reader*. New York: State University of New York Press.
28. Hutcheon, L. (2003). *A Poetics of Postmodernism: History, Theory, Fiction*. New York: Routledge.
29. Hutcheon, L. (2012). *The Canadian Postmodern: A Study of Contemporary Canadian Fiction.* Ontario: Oxford University Press.
30. Jameson, F. (1992). *Postmodernism, or, The Cultural Logic of Late Capitalism (Post-Contemporary Interventions)*. North Carolina: Duke University Press.
31. Jovanović, M. i Radić, R. (2009), *Kriza istorije – srpska istoriografija i društveni izazovi kraja 20. i početka 21. veka*. Beograd: Čigoja.
32. Krishnan, C. (2014). *Exploring Identity in the Novels of Michael Ondaatje*. Saarbrücken: Scholars' Press.

33. Kröller, E. (2004). *The Cambridge Companion to Canadian Literature*. Cambridge: Cambridge University Press.
34. Kvas, K. (2009), Uslovi istinitosti pesničkog dela. U: *Filološki fakultet Beograd: Anali Filološkog fakulteta*, Knjiga XXI, str. 9–19.
35. Kvas, K. (2011), *Istina i poetika*. Novi Sad: Akademska knjiga.
36. Lane, R. J. (2011). *The Routledge Concise History of Canadian Literature (Routledge Concise Histories of Literature)*. New York: Routledge.
37. Leon, C. (2003). Textual Travel: Creating the Homespace and the Search for Belonging in Michael Ondaatje's Running in the Family. *Asian Journal of Social Science*, 31(1), 5–18.
38. Lobnik, M. (2007). Echoes of the Past: Nomad Memory in Michael Ondaatje's The English Patient. *South Atlantic Review*, 72 (4), 72-108.
39. Lyotard, J., Bennington, G., Massumi, B., & Jameson, F. (1984), *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge.* Minnesota: University of Minnesota Press.
40. Malpas, S. (2005). *The Postmodern (The New Critical Idiom)*. New York. Routledge.
41. Marčetić, A. (2009). *Istorija i priča*. Beograd: Zavod za udžbenike.
42. Marinkova, M. (2011). *Michael Ondaatje: Haptic Aesthetics and Micropolitical Writing*. New York: Continuum.
43. McHale, B. (1992). *Constructing Postmodernism*. London and New York: Routledge.
44. McHale, B. (2015). *The Cambridge Introduction to Postmodernism (Cambridge Introductions to Literature)*. Cambridge: Cambridge University Press.
45. McVey. (2014). Reclaiming the Past: Michael Ondaatje and the Body of History. *Journal of Modern Literature*, 37(2), 141-160.
46. Mengel, E. (1996). Historiographic Metafiction in Modern American and Canadian Literature In: *Poetica*, *28*(1–2), 243–253.
47. Mundwiler, L. (1984). *Michael Ondaatje: Word, Image, Imagination*. Vancouver: Talonbooks Ltd.
48. New, W. H. (2003). *A History of Canadian Literature*. Ontario: McGill-Queen's University Press.
49. Nicol, B. (2002). *Postmodernism and the Contemporary Novel: A Reader.* Edinburgh*:* Edinburgh University Press.
50. Ondaatje, M. (2004). Counterfeit Heroes or Colour-Blind Visionaries? The Black Conservative Challenge to Affirmative Action in Modern America. In: *Australasian Journal of American Studies: Australian and New Zealand American Studies Association*, 23 (2), 31-50.
51. Papayanis, M. A. (2005). *Writing in the Margins: The Ethics of Expatriation from Lawrence to Ondaatj*e. New York: Routledge.
52. Pomeroy, B. (2001). *Historiographic Metafiction: Or Lying with the Truth*. Manitoba: University of Manitoba.
53. Radonjić, G. (2016). *Fikcija, metafikcija, nefikcija*. Beograd: Službeni glasnik.
54. Scholes, R. (1967). *The Fabulators*. Oxford: Oxford University Press.
55. Scholes, R. (1979). *Fabulation and Metafiction*. Illinois: University of Illinois Press.
56. Silva, N. (2002). The Anxieties of Hybridity: Michael Ondaatje's Running in the Family. *The Journal of Commonwealth Literature*, 37(2), 71–83.
57. Sim, S. (2011). *The Routledge Companion to Postmodernism.* New York: Routledge.

58. Spinks, L., & Thieme, J. (2009). *Michael Ondaatje (Contemporary World Writers)*. Manchester: Manchester University Press.
59. Stacey, R. D. (2010). *RE: Reading the Postmodern: Canadian Literature and Criticism after Modernism)*. Ottawa: University of Ottawa Press.
60. Stich, K. P. (1988). *Reflections: Autobiography and Canadian*. Ottawa: University of Ottawa Press.
61. Thompson, W. (2004). *Postmodernism and History (Theory and History)* New York: Palgrave Macmillan.
62. Vadde, A. (2012). National Myth, Transnational Memory: Ondaatje's Archival Method. In: *NOVEL: A Forum on Fiction*, 45(2), 257–275.
63. Vajt, H. (2011), *Metaistorija: istorijska imaginacija u Evropi devetnaestog vijeka,* prev. Ratko Radunović, Podgorica: CID.
64. Vassanji, M. G. (1985). *A Meeting of Streams: South Asian-Canadian Literature*. Toronto: TSAR Publications.
65. Vautier, M. (1998). *New World Myth: Postmodernism and Postcolonialism in Canadian Fiction*. Ontario: McGill-Queen's University Press.
66. Verhoeven, W. M. (1994). Playing Hide and Seek in Language: Michael Ondaatje's Historiography of the Self. In: *American Review of Canadian Studies*, 24(1), 21–38.
67. Vukčević, R. (2003). *U sjenci mita: ogledi o američkoj i kanadskoj književnosti*. Andrijevica: Komovi.
68. Vukčević, R. (2005). Memory and place in Michael Ondaatje's Anil's Ghost. In: *Place and Memory in Canada: Global Perspectives (3rd Congress of Polish Association for Canadian Studies)*, 585-593.
69. Vukčević, R. (2007). Myth, Canadian literature, and Michael Ondaatje's myth-making. In: *Images of Canada: interiors and exteriors*, 29-43.
70. Vukčević, R. (2018), *Istorija američke književnosti*. Novi Sad: Akademska knjiga.
71. Waugh, P. (1984). *Metafiction: The Theory and Practice of Self-Conscious Fiction*. London and New York: Routledge.
72. White, H. (1986). *Tropics of Discourse: Essays in Cultural Criticism*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
73. White, H. (1990). *The Content of the Form: Narrative Discourse and Historical Representation*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
74. White, H. (2014), *The Practical Past.* Illinois*:* Northwestern University Press.
75. Živković, M. (2004), Memory and place in Michael Ondaatje's Running in the Family in *Facta Universitatis Series: Linguistics and Literature*, 3 (1), 97 – 109.

Циљеви истраживања и хипотезе:

Истраживачки рад на изради ове докторске дисератације подразумева да се што исцрпније и испита улога историографске метафикције у романима Мајкла Ондачија; њена улога у свим нивоима постмодернистичког приповједања. Истражиће се савремени погледи на постмодернизам шире посметрано. Посебна пажња биће посвећена канадском постмодернизму

у чијем оквиру ће се анализирати стваралаштво Мајкла Ондачија. Анализом одабраног корпуса Мајкла Ондачија, испитаће се и сама историографска метафикција, а што ће се у овој тези реализовати кроз неколико хипотеза.

Истраживање ће поћи од премисе, битне за разумијевање историграфске метафикције, а налази се у самој сржи постмодернизма: не постоји само једна истина, већ више подједнако могућих истина и тумачења, а на које указује провизорна, неодређена природа историјског знања. Иако се и фикција и историја сматрају сродним дисциплинама, полази се од претпоставке да је њихово гранично подручје одређено односом према истини.

Такође, један од циљева овог рада је да укаже на значај и особености историографске метафикције и да одреди њено мјесто у канадском постмодернизму. Одабрани романи Мајкла Ондачија ће бити сагледани из перспективе многоструких референци које историографска метафикција има, те ће се поћи од хипотезе да историографска метафикција одбацује гледиште по ком само историја поседује захтев за истином.

Крајњи циљ ове тезе је да се сукобљавајући свијет текста са реалним светом отворе нове перспективе помоћу којих се дјела Мајкла Ондачија могу проучавати, а пре свега да се сагледа стваралаштво овог аутора из угла историографске метафикције којом се преиспитују форме и садржај прошлости, те да се покаже да су историја и фикција, пре свега, људски конструкти.

Очекивани резултати:

Окосницу теоријског оквира чине одабрани текстови из корпуса књижевне критике која исптује постмодернизам, канадски постмодернизам, историјску метафикцију и поетику Мајкла Ондачија. Ово истраживање има за циљ да пружи што детаљнији и свеобухватнији приказ мјеста и улогу историографске метафикције у свим наративним нивоима Мајкла Ондачија. Ослањајући се на обимну литературу и бројне студије о историографској метафикцији, очекује се да предложена теза „Историографска метафикција у романима Мајкла Ондачија“ пружи нове и свјеже увиде у канадски постмодернизам и дјела Мајкла Ондачија, код нас, до сада недовољно истраженог аутора. Будући да је критичка литература о овом аутору на српском изузетно скромног обима, овај рад би могао да послужи и као подстицај будућим темељнијим критичким читањима и тумачењима његових дјела код нас.

План рада и методе истраживања

Предложена дисертација биће подељена на четири цјелине, не укључујући увод и закључна разматрања. У уводном дијелу рада дефинисаће се предмет и циљеви истраживања, а прва цјелина рада биће усредсређена на феномен историографске метафикције. Након што се испита поријекло овог термина и историографска метафикција се дефинише на основу релевантних критичких студија које проучавају овај феномен, даће се увид у значај историографске метафикције у оквиру друштвено-политичког контекста у ком је настала, њене главне одлике и мјесто које заузима у постмодернистичкој књижевности.

Посебан осврт даће се на позицију историографске метафикције у канадској постмодернистичкој прози, а прије свега у стваралаштву Мајкла Ондачија. Редослијед романа који ће бити анализирани у овој дисертацији биће дат хронолошки.

Други дио тезе бавиће се романом *У лављој кожи* (1987), његовом анализом из позиције историографске метафикције, њеним основним карактеристикама и постмодернистичком перспективом историје, те фрагментацијом као умјетничким средством приповиједања. У обзир ће се узети различите перспективе у приповиједању којима се додатно проблематизује граница између самог аутора и протагониста, али и позиција читаоца.

Трећи дио тезе биће посвећен роману *Енглески пацијент* (1992) и анализом ће се показати на који начин овај роман директно упућује на историографску метафикцију, проблематизује концепт историје и историјске фикције кроз различите перспективе у нарацији и фрагментацију саме структуре романа.

Фокус четвртог дијела тезе ће бити анализа историографске метафикције у Ондачијевом роману *Анилин дух* (2000) кроз текстуалну природу прошлости и историје, стварност изван граница књижевности гдје је наратор једина веза између живота и умјетности, кроз преплитање сјећања са грађанским ратом на подручју Сри Ланке.

У закључном разматрању рад ће представити синтезу најважнијих резултата истраживања, у настојању да се обухвате сви суштински резултати истраживања како на тематском, тако и на приповједном плану, а с циљем да се дефинишу нове перспективе на основу којих се дјела Мајкла Ондачија могу проучавати убудуће.

Када је у питању научна методологија, ово истраживање је замишљено да на основу проучене литературе понуди одговоре кроз аналитичку и компаративну методу. Поменути романи Мајкла Ондачија биће тумачени хеуристички, методом пажљивог читања, кроз комбиновану употребу синхроне и дијахроне перспективе.

У закључку рада, кандидаткиња очекује да ће бити у могућности да резултатима потврди постављене хипотезе, и отвори нове путеве истраживања поетике Мајкла Ондачија.

VII - ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА

На основу наведених података о кандидаткињи, Комисија констатује да је мср Јелена Којић подобна за израду докторске дисертације.

На основу постављених циљева и очекиваних резултата, Комисија констатује да је предложена тема подобна за израду докторске дисертације у области англистике и англистичке прагматике.

На основу наведених података о предложеном ментору, Комисија констатује да је проф. др Радојка Вукчевић, подобна за ментора предложене докторске дисертације.

На основу изнетог, Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да донесе позитивне оцене о подобности кандидаткиње мср Јелене Којић, и предложене теме докторске дисертације, а да се за ментора именује проф. др Радојка Вукчевић.

Потписи чланова Комисије:

Проф. др Александра Јовановић

Проф. др Тијана Перазановић

Доц. др Александра Вукотић