УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

Докторске академске студије

ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кандидат

ЉУБИЦА ДАРКОВИЋ

Радни наслов теме докторске дисертације

„Језичка средства у медијском представљању родно заснованог насиља у англофоним и српским медијима“

Предложени ментор

проф. др Ивана Трбојевић Милошевић

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ОЦЕНУ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ

1.1. ДАТУМ И ОРГАН КОЈИ ЈЕ ИМЕНОВАО КОМИСИЈУ

Одлуком бр. 519/1 донетом дана 21.2.2023. године Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду образовало је, уз сагласност предложених чланова, Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације докторанткиње мср Љубице Дарковић под насловом „Језичка средства у медијском представљању родно заснованог насиља у англофоним и српским медијима”.

1.2. САСТАВ КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ

1. ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
   Име и презиме: Ана Ђорђевић
   Звање: доцент
   Ужа научна област: Англистика
   Датум избора у звање: 11.7.2018.
   Установа на којој је запослен: Универзитет у Београду – Филолошки факултет

2. ЧЛАН КОМИСИЈЕ

Име и презиме: Катарина Расулић

Звање: ванредни професор

Ужа научна област: Англистика

Датум избора у звање: 31.5.2022.

Установа на којој је запослен: Универзитет у Београду – Филолошки факултет

3. ЧЛАН КОМИСИЈЕ

Име и презиме: Гордана Векарић

Звање: доцент

Ужа научна област: Англистика

Датум избора у звање: 26.1.2021.

Установа на којој је запослен: Универзитет у Београду – Факултет спорта и физичког васпитања

II ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА ЗА ИЗРАДУ ДИСЕРТАЦИЈЕ

2.1. БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Љубица Дарковић (рођ. 1995. у Београду) завршила је основне академске студије 2018. године на Катедри за англистику Филолошког факултета Универзитета у Београду, при чему је један семестар провела на размени студената на Ото Фридрих Универзитету у Бамбергу, у Немачкој. Мастер студије је завршила 2019. године, такође на Филолошком факултету Универзитета у Београду, на смеру Језик, књижевност, култура, одбранивши мастер рад „Медијска слика косовског питања у англофоним и српским медијима“. Резултате ове критичке анализе медијског дискурса представила је на научном скупу националног значаја „Филолошки видици“, а рад је објављен у зборнику радова са истог научног скупа. На мастер студијама, у току академске 2018/2019. године, држала је часове енглеског за запослене Филолошког факултета. Од 2012. године учествује на домаћим и међународним конференцијама и спроводи истраживања из различитих области од друштвеног значаја (истичу се родна равноправност и омладински активизам). Међу волонтерским ангажманима издваја превод неколико сетова докумената за београдски Црвени крст, учешће у организацији међународне конференције *Belgrade International Meeting of English Phoneticians* и држање часова „енглеског за преживљавање“ за избеглице и мигранте у Центру за помоћ избеглицама „Миксалиште“. Од 2018. године имала је неколико преводилачких ангажмана са српског на енглески језик, укључујући превод чланака из области трговине за агенцију *Commercium*, као и консекутивно и симултано превођење у својству званичног преводиоца Драгачевског сабора трубача у Гучи 2020. и 2021. године. Од септембра 2018. године ради као професор енглеског језика при приватној школи *English Room* где држи часове конверзације, као и *in-house* часове пословног енглеског и пословне комуникације на енглеском језику у фирмама *ComTrade Distribution*, *Can Advertising*, *Dipos ltd*. и *Šegan Accounting*. У два наврата, 2020. и 2021. године, била је ангажована као индивидуални консултант Популационог фонда Уједињених нација (*UNFPA*) на пројекту *Supporting the Western Balkan's collective leadership on reconciliation,* у оквиру ког се бавила темом родно заснованог насиља. У мају 2021. године била је члан комисије за такмичење из енглеског језика у организацији Центра за таленте Земун. Члан је Асоцијације алумниста Западног Балкана (*WBAA*) која под покровитељством Европске комисије ради на фацилитацији и поспешивању сарадње земаља Западног Балкана у области високог образовања. Након стажирања при Програму Уједињених нација за развој (*UNDP*), ангажована је као индивидуални консултант на пројекту којим УНДП подржава рад Националне академије за јавну управу. Учествовала је на бројним међународним и домаћим конференцијама у земљи и иностранству, док је неколико радова из области критичке анализе дискурса у процесу рецензирања и/или објављивања у неколико академских часописа и зборника.

Од 2019. године је докторанткиња на Филолошком факултету Универзитета у Београду, на модулу култура. На предметима које је полагала током докторских студија бавила се углавном темама медија и родне равноправности и истраживала их из аспекта критичке анализе дискурса.

2.2. БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Darković, Lj. & Marković, A. (2012). Teen Pregnancy. *Understanding Social Responsibility* (str. 27–41). Priština: ASK.

Darković, Lj. & Marković, A. (2013). Youth Apathy. *Understanding Social Responsibility* (str. 57–78). Priština: ASK.

Darković, Lj. (2021). Medijska slika kosovskog pitanja u anglofonim i srpskim medijima. T. Parenzanović & M. Nikolić (Ur.*), Filološki vidici 1: zbornik radova sa naučnog skupa nacionalnog značaja* (str. 43–52). Alfa BK Univerzitet.

На основу увида у биографију и библиографију кандидаткиње, Комисија сматра да мср Љубица Дарковић испуњава услове за израду докторске дисертације.

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

Име и презиме ментора: Ивана Трбојевић Милошевић
Звање: ванредни професор
Датум избора у звање: 31.5.2022.
Установа на којој је запослен: Универзитет у Београду – Филолошки факултет
Ужа област научно-истраживачког рада: Англистичка (примењена) лингвистика

Радови ментора из уже научне области којој припада тема предложене дисертације (најмање пет радова):

1.	(2012): "Modal hedges in para-pharmaceutical product instructions: Some examples from English and Serbian" In Carretero Lapeyre M. and I. Ortega Barrera (eds). Revista de Lenguas para Fines Especificos. Special issue: Modality in Scientific and technical discourse. No.18. ISSN: 1133-1127. pp. 71-92.
2.	(2009): "Some Contrasts in Politeness Structure of English and Serbian". In: *PASE Papers 2008: Studies in Language and Methodology of Teaching Foreign Languages,* Kuzniak M. and B. Rozwadowska (eds), Wroclaw, Oficyna Wydawnicza ATUT, 177–184. ISBN 978-83-7432-481-6
3.	(2008): "Grammar Can Hurt: A Contrastive View of English and Serbian Imperatives". In: *ELLSSAC Proceedings – English Language and Literature Studies: Structures across Cultures. Volume I.* Rasulić, K. and I. Trbojević (eds), Belgrade: Faculty of Philology, 103-114. ISBN 978-86-86419-45-3
4.	(2006): "Speech Act Conditionals in English and Serbian: Avoiding Rudeness or Being Polite". In: *English Language and Literature Studies: Interfaces and Integrations ELLSII75. Volume I.* Rasulić K. and I. Trbojević-Milošević (eds), Belgrade: Faculty of Philology, 225-233. ISBN 86-86419-04-6
5.	(2004): "Epistemic Modality and Conditionals in English and Serbian“ / In: Fachinetti R. and

	F.Palmer: Series English Corpus Linguistics: English Modality in perspective. Frankfurt am Main, Berlin, Bruxelles, New York, Oxford, Wien. XV Peter Lang, 191-204. ISBN: 9783631514764

Комисија сматра да др Ивана Трбојевић Милошевић испуњава све услове за ментора ове докторске дисертације из области англистичке примењене лингвистике (критичке анализе дискурса).

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНЕ ТЕМЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

4.1. ФОРМУЛАЦИЈА НАСЛОВА ТЕМЕ

Комисија закључује да је радни наслов докторске дисертације „Језичка средства у медијском представљању родно заснованог насиља у англофоним и српским медијима“ прикладан и да добро репрезентује суштину предложене теме истраживања.

4.2. ПРЕДМЕТ ИСТРАЖИВАЊА

Предмет предложене докторске дисертације под насловом *Језичка средства у медијском представљању родно заснованог насиља у англофоним и српским медијима* јесте језик, односно језичка средства, које медији користе у извештавању о родно заснованом насиљу. Анализом медијског дискурса о овом друштвеном проблему кандидаткиња ће настојати да дâ увиде у стереотипне и дискриминаторне наративе који се коришћењем одређених лексичких и граматичких елемената подржавају и продубљују, затим у сличности и разлике извештавања англофоних и српских медија, као и у све невидљивију границу између језика и улоге таблоида и „озбиљних“ медија. Упркос томе што се теми родно заснованог насиља придаје све више значаја у сфери јавног комуницирања, и даље је ретка како домаћа тако и инострана стручна публицистика, али и студиозна расправа о могућој улози језика медија у конструисању односа према насиљу, те толерисању или осуди различитих видова насиља. Могућност научног – језичког, али и активистичког доприноса разумевању и сагледавању ове изузетно друштвено одговорне теме је, како кандидаткиња наводи, управо и разлог због ког се одлучила да спроведе ово истраживање.

Коренита и свеобухватна трансформација информационо-комуникационе сфере учинила је дискурс медија лако доступним широком аудиторијуму, али и ставила одговорност креирања и преношења медијских порука у први план. Приступачност, могућност кумулативног ефекта, неразвијена медијска писменост, као и некритичко приступање садржају створили су плодно тле да презентација постане прво реконструкција, а затим и непосредна конструкција информације и друштвених значења. Огроман утицај медија на формирање јавног мњења предмет је студија бројних аналитичара из различитих дисциплина. Од грамшијевског виђења друштвене контроле постигнуте добровољним пристанком (Gramsci, 1971) до Холове теорије о продужетку капиталистичког економског поретка (Hall, 1979), теоретичари медија су покушавали да објасне улогу медија и ефекте медијских порука. Лингвистичке дисциплине и методе, на челу са прагматиком, односно критичком анализом дискурса, дале су непроцењив допринос истражујући језичке елементе које различите врсте

медија користе за производњу значења, истовремено предвиђајући реакције конзумената медијског садржаја.

Сличности и разлике у језичком приступу „озбиљних“ медија и таблоида, некада дијаметрално различитих, а данас готово уједињених у сензационализму, такође ће бити предмет ове дисертације. Од информације до спектакла, мењало се оно што је публика тражила од медија. Самим тим, задатак новинара више није само трагање за информацијом, већ и истраживање и анализа како догађаја тако и актера, уз неизоставну атрактивну презентацију понуђеног медијског садржаја. Језик који те извештаје прати је језик свакодневице, језик баналног, језик у коме је свако приказан поједностављено – као добар или као лош. Последице оваквог извештавања, али и друштвена одговорност истраживања утицаја медијског дискурса постају утолико веће када се говори о темама од јавног значаја и друштвеним проблемима као што је то родно засновано насиље.

Мср Љубица Дарковић такође наводи да је, према подацима Светске здравствене организације, једна од три жене на глобалном нивоу доживела физичко или сексуално насиље, док се претпоставља да је проценат знатно већи уколико се у обзир узму и други, мање видљиви облици родно заснованог насиља (World Health Organization, 2021). Када је у питању Србија, истраживање које је спровела Кровна организација младих Србије показује још драматичнији податак да је чак 72% жена претрпело неки облик родно заснованог насиља, док је код мушкараца тај проценат 64% (КОМС, 2021). Сама феноменологија родно заснованог насиља врло је комплексна и почива на широком спектру дубоко укорењених родних улога, идеолошки обојених и стереотипних наратива, али и неједнаких односа моћи. Критика је сагласна у ставу да родно засновано насиље настаје као израз доминације једног пола над другим, док га друштво обично више толерише од других видова насиља (Игњатовић, 2016: 8). Друштвена надмоћ и доминација једне групе над другом увек се осликавају у језику, некада очигледно а некада прикривено. Зато је анализа дискурса непроцењив извор информација о томе како се различити облици друштвене неједнакости представљају, репродукују и легитимизују. Стереотипни и дискриминаторни наративи осликавају се у најразличитијим аспектима језика, од лексичких избора – номинализације, придева, метафоре, поређења, па све граматичких елемената попут неуправног говора, наглашавања или пасивизације. Кандидаткиња истиче да су управо ова језичка средства у фокусу предложеног истраживања.

У оквиру саме дисертације, мср Љубица Дарковић ће посебну пажњу обратити и на упоредни приказ анализираних лексичко-граматичких средстава и дискурзивних стратегија у дискурсу англофоних и српских медија као две корпусне базе. У оваквом упоредном приказу настојаће да уочи и објасни сличности и разлике између ова два језичка приступа извештавању, али и два односа према теми родно заснованог насиља. Са друге стране, значај језичке анализе неког друштвеног проблема не задржава се само на могућности да објасни производњу друштвених значења, већ почива и на потенцијалу да их промени. У томе лежи активистички капацитет језичког истраживања као што је ово.

Корпус ове дисертације биће пажљиво одабрани примери извештавања англофоних и српских медија о случајевима родно заснованог насиља, објављени у периоду од почетка 2017. до краја 2022. године. Због доступности и релевантности корпуса, одабир медијских извештаја биће ограничен на штампане медије који имају своја онлајн издања, уз додатну поделу на оне објављене у таблоидима и оне објављене у такозваним „озбиљним“ медијима. Критеријум за избор биће што већи медијски одјек и интересовање јавности које су случајеви, па самим тим и

извештаји, имали на локалном или глобалном нивоу. Одабир временског периода извршен је на основу друштвеног контекста који су истовремено обележили покушаји подизања свести и повећан број јавно и медијски испраћених случајева родно заснованог насиља како у англофоној тако и у српској медијској сфери. Како би се истражила реакција читалаца као својеврсни одраз ефекта медијског извештаја, кандидаткиња ће анализирати и екстрамедијске текстове који настају подстакнути самим медијским извештајем, односно коментаре читалаца на вести објављене на онлајн платформама медија.

Теоријску подлогу за ово истраживање представља обимна литература о развоју, моделима и значају критичке анализе дискурса као методолошког оквира рада и споне између друштвене анализе и дискурзивне праксе. Посебна пажња, како је већ истакнуто, биће посвећена медијском дискурсу, његовим структурно-функционалним елементима и улози у формирању јавног мњења и, конкретније, у конструисању односа према родно заснованом насиљу. Кандидаткиња ће се осврнути и на појмове попут врста медија, таблоидизације медијске сфере, медијског спектакла, те њиховој језичкој репрезентацији. Како би дала што свеобухватнији увид у друштвени значај теме, дисертација ће обухватати и студије о феномену родно заснованог насиља, као и студије о концептима родне неједнакости и друштвених улога, контроле и моћи, језика и рода. На основу поменутих теоријских перспектива, упоредно ће бити анализирани примери таблоидног и „озбиљног“ извештавања англофоних и српских медија са циљем уочавања сличности и разлика лексичко-граматичких избора једних и других, али и како би се дао увид у стереотипне и дискриминаторне наративе који се на овај начин подржавају и продубљују.

4.3. ОСНОВНЕ ХИПОТЕЗЕ

Проблематизација језичких средстава који учествују у грађењу наратива заступљених у англофоним и српским медијима приликом извештавања о родно заснованом насиљу, извршена на основу критичке анализе конкретних примера медијског дискурса, служиће доказивању следеће хипотезе:

1. Језик медија, односно начин извештавања, подржава и продубљује дискриминаторне и стереотипне наративе.

Затим, упоредном анализом лексичких и граматичких избора, као и наратива које граде у англофоним и српским медијима, биће испитана следећа хипотеза:

2. Између извештавања англофоних и извештавања српских медија о родно заснованом насиљу нема суштинске разлике упркос општеприхваћеној претпоставци да је свест о родно заснованом насиљу на вишем нивоу у развијеним земљама у које спадају и земље англосфере.

Коначно, раздвајањем и упоредном анализом издвојених језичких елемената добијених критичком анализом дискурса таблоида и „озбиљних“ медија на тему родно заснованог насиља, а на основу претходно објављене литературе и истраживања о таблоидизацији медија и друштву спектакла, кандидаткиња очекује доказивање следеће хипотезе:

3. Разлика у медијском приступу родно заснованом насиљу између таблоида и „озбиљних“ медија је незнатна.

4.4. ЦИЉ ИСТРАЖИВАЊА И ОЧЕКИВАНИ РЕЗУЛТАТИ

Ово истраживање има за циљ да идентификује и прати језичка (лексичка и граматичка) средства која англофони и српски медији („озбиљни“ и таблоиди) употребљавају на нивоу реченице, клаузе, фразе, односно речи при формирању медијских извештаја, као и очекивани перлокуциони ефекат употребљених језичких елемената, а све то како би критички, кроз призму језика, допринело сагледавању теме медијског извештавања о родно заснованом насиљу кроз испитивање претходно наведених хипотеза.

Коначно, главни циљ јесте да се дâ језички и друштвени допринос теми која, и поред научних прилога из различитих дисциплина, није сагледана у свој својој комплексности, те и даље представља један од подривајућих фактора у достизању суштинске родне равноправности.

Кандидаткиња очекује да ће истраживање показати да језик медија, односно начин извештавања о родно заснованом насиљу, подржава и продубљује дискриминаторне и стереотипне наративе, као и да је разлика између извештавања англофоних и српских медија о овој теми, као и између извештавања таблоида и „озбиљних“ медија, незнатна.

4.5. ПЛАН РАДА И МЕТОДЕ ИСТРАЖИВАЊА

Предложена дисертација биће подељена на пет целина, не укључујући увод и закључна разматрања. После уводног дела у коме ће бити дефинисани предмет и циљеви истраживања, прва целина дисертације биће усредсређена на разматрање феноменологије родно заснованог насиља као друштвеног проблема који обухвата широк спектар понашања и представља један од најраспрострањенијих облика кршења људских права. Како би се утврдио друштвени значај предложене теме, а након датог увида у основе родно заснованог насиља кроз сагледавање концепата родне неједнакости и друштвених улога, контроле и моћи, те коначно језика и рода, кандидаткиња ће се дотаћи и устаљених стереотипних уверења и предрасуда о узроцима и „оправданости“ родно заснованог насиља. Уз осврт на повезаност појма родно заснованог насиља са појмом насиља над женама, биће истакнуте и друге, често занемарене групације против којих родно засновано насиље може бити усмерено.

У другом делу дисертације кандидаткиња ће се бавити језиком медија и улогом медијског дискурса у стварању односа конзумената медијског садржаја према теми извештавања. Разматрањем структурно-функционалних обележја језика медија – морфолошке, лексичке и синтаксичке структуре, настојаће да укаже на његове специфичности у односу на стандардни језик. Узимајући у обзир проблематику родно заснованог насиља, размотриће језичке елементе најчешћих дискурзивних стратегија медијског извештавања као што су стратегија објектификације, замене тезе, казне и осуде, као и новинарске праксе попут искључивања, стереотипног приказивања, нормализације, али и позивања на одговорност и друштвени дијалог. Проблематизацијом врста медија биће обухваћени и концепти попут таблоидизације медија и медијског спектакла. Након испитивања утицаја медијске репрезентације на контекстуализацију и реконтекстуализацију родно заснованог насиља, биће дат преглед релеватне медијске регулативе и правне легислативе – домаће и међународне – која уређује извештавање о овом друштвеном проблему.

Фокус трећег дела дисертације представља методолошки оквир рада – критичка анализа дискурса, као продукт критичке лингвистике и критичке семиотике, спона друштвене анализе и дискурзивне праксе. Уз теоријска разматрања концепта, постулата и модела критичке анализе дискурса које су поставили теоретичари попут, али не искључиво, Нормана Ферклафа, Теуна ван Дајка и Рут Водак, мср Љубица Дарковић ће указати на неопходан друштвени ангажман и допринос језичке анализе и испитивања језика у друштвеном контексту. Кроз виђење језика као облика друштвене праксе, указаће на дијалектички однос дискурса и друштвених структура (Fairclough 1989: 37) који имплицира да друштвене структуре обликују дискурс у истој мери у којој дискурс обликује друштвене структуре. На тај начин ће показати не само адекватност критичке анализе дискурса као одабране методологије за испитивање језика медија и његових ефеката, као и неретко криптичне производње значења, већ и неопходност интердисциплинарног приступа.

Анализом отворених и скривених интертекстуалних и интердискурзивних елемената медијских извештаја о случајевима родно заснованог насиља објављених у англофоним и српским штампаним медијима који имају своје онлајн платформе, доћи ће се до најчешћих језичких избора и дискурзивних стратегија које се користе у овој врсти извештавања. Идентификација и праћење језичких средстава која англофони и српски медији употребљавају на нивоу реченице, клаузе, фразе, односно речи при формирању медијских извештаја илустроваће и однос медија према теми родно заснованог насиља. Истраживање ће стога настојати да укаже на употребу граматичких и лексичких средстава попут, али не искључиво, пасивизације, модалитета, управног и неуправног говора, конотације, одабира лексема, употребе метафоре, поређења, еуфемизама, пежоратива.

Истраживање ће укључивати и дистинкцију између таблоидних и „озбиљних“ медија из обе групе (англофоних и српских), док ће као узорак бити одабрани извештаји о случајевима родно заснованог насиља који су имали највећи медијски одјек у периоду од почетка 2017. до краја 2022. године. Кандидаткиња ће се усредсредити на језичке алате које медији користе при обликовању слике која приказује облик и мотив насиља, профиле насилника и жртве, као и њихов међусобни однос. Како би се истражила реакција читалаца као одраз ефекта медијског извештаја, на исти начин ће бити анализирани и екстрамедијски текстови који настају подстакнути самим медијским извештајем, односно коментари читалаца на онлајн платформама медија.

Резултати добијени критичким, контекстуалним испитивањем лексичких и граматичких елемената англофоних и српских медијских извештаја биће упоредно анализирани у петој целини, уз посебан осврт на сличности и разлике таблоидног и „озбиљног“ извештавања. Настојећи да обухвати све суштинске елементе, у закључним разматрањима кандидаткиња ће објединити све поменуте увиде, са циљем да отвори нове перспективе на основу којих се тема медијског извештавања о родно заснованом насиљу може проучавати.

4.6. ПРЕЛИМИНАРНИ СПИСАК ЛИТЕРАТУРЕ

1. Aghtaie, N. (2016). *Understanding gender based violence: National and international contexts*. Routledge.

2. Atton, C. (2001). *Alternative media*. Sage Publications.
3. *A capsule history of online news and information systems.* David Carlson's online timeline -- 1990-94. (n.d.). Posećeno 8. marta, 2022. http://iml.jou.ufl.edu/carlson/1990s.shtml#1994
4. Babović, M., & Milinkov, S. et al. (2021). *Nasilje nad političarkama u Srbiji: žene u politici na tromeđi roda, moći i političke kulture*. Misija OEBS-a u Srbiji. Preuzeto 21. septembra 2021.
5. Bandura, A. (2002). *Social Learning theory*. Prentice-Hall.
6. Baran, S. J., & Davis, D. K. (2012). *Mass communication theory: Foundations, ferment, and future*. Wadsworth.
7. Barker, C., & Jane, E. A. (2016). *Cultural Studies: Theory and Practice* (5th ed.). SAGE Publications Ltd.
8. Baudrillard, J. (1991). *Simulakrumi i Simulacija*. Novi Sad: Svetovi.
9. Baudrillard, J. (1994). *Drugo od istoga*. Beograd: Lapis.
10. Bell, A. (1991). *The language of news media*. Oxford: Blackwell.
11. Bingham, S.G. (ed.) (1994). *Conceptualizing Sexual Harassment as Discursive Practice*. Westport, Conn: Praeger.
12. Breton, F. (2000). *Izmanipulisana Reč*. Clio.
13. Briggs, C. L. and Bauman, R. (1990). Genre, Intertextuality, and Social Power. *Journal of Linguistic Anthropology* 2(2): 131-172.
14. Brigs, A. & Kobli, P. (2005). *Uvod u studije medija*. Beograd: Clio.
15. Butler, J., & Miletić Slavica. (2001). *Tela Koja nešto znače: O Diskurzivnim Granicama "Pola"*. Samizdat B92.
16. Van Dijk, T. A. (1993). Principles of Critical Discourse Analysis. *Discourse & Society*, (4) 2, 249–283. London: Sage.
17. Van Dijk, T. A. (1998). *Ideology: A multidisciplinary approach*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.
18. van Zoonen, L. (1994). *Feminist Media Studies*. London: Sage.
19. van Leeuwen, T. (1996). The representation of social actors. In C. R. Caldas-Coulthardand M. Coulthard (eds), *Texts and Practices. Readings in Critical Discourse Analysis. London: Routledge*. pp.32-69.
20. van Leeuwen, T. (2005). *Introducing Social Semiotics*. London: Routledge.
21. van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis*. New York: Oxford University Press.
22. George, A. M., & Thomason, T. (2013). *Race, Gender, and Stereotypes in The Media*. Cognella Academic Publishing.
23. Gramsci, A. (1971). *Quaderni del Carcere*. Torino: Giulio Einaudi editore.

24. Davies, P. C., & Gregersen, N. H. (2014). *Information and the nature of reality*. Cambridge Univ. Press.
25. Debord, G. (2010). *Society of The Spectacle*. Black & Red.
26. Dekić, S. (2017). *Priručnik za izvještavanje o rodno zasnovanom nasilju*. UN Women. Preuzeto 22. Februara 2022.
27. Deutsch, M. (1973). *The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes*. New Haven, CT: Yale University Press.
28. *Zakon o zabrani diskriminacije*. ("Sl. glasnik RS", br. 22/2009 i 52/2021).
29. *Zakon o javnom informisanju i medijima*. ("Sl. glasnik RS", br. 83/2014, 58/2015 i 12/2016).
30. *Zakon o rodnoj ravnopravnosti*. ("Sl. glasnik RS", br. 52/2021).
31. Ignjatović, T. (2016). *Nasilje u porodici: vodič za novinar(k)e*. Beograd: Autonomni ženski centar.
32. Krug, E. G., Mercy, J. A., Dahlberg, L. L., & Zwi, A. B. (2002). The world report on violence and health. *The Lancet*, 360(9339), 1083-1088.
33. Lakić, I. (2003). *Diskurs pisanih medija o ratu* (doktorska disertacija). Beograd: Univerzitet u Beogradu.
34. Lacmanović, V. (2021). *Femicid – Ubistva Žena U Srbiji. Kvantitativno-narativni izveštaj 1. januar - 31. decembar 2021. godine*. Autonomni Ženski Centar. Preuzeto 10. marta 2022.
35. Linell, P. (1998). *Discourse across Boundaries: On Recontextualisations and the Blending of Voices in Professional Discourse*. Text 18(2): 143-157.
36. Mandolini, N. (2021). *Representations of lethal gender-based violence in Italy between journalism and literature: Femminicidio narratives*. Routledge.
37. Meyers, M. (1997). *News Coverage of Violence against Women: Engendering Blame*. London: Sage.
38. Meyer, M. (2001). Between theory, method, and politics: positioning of the approaches to CDA. In R. Wodak & M. Meyer (eds.), *Methods of Critical Discourse Analysis* (pp. 14-31). London: Sage.
39. Milojević, I. & Markov, S. (2011). *Uvod u rodne teorije*. Mediterran Publishing.
40. Montgomery, M. (2007). *The Discourse of Broadcast News. A Linguistic Approach*. London and New York: Routledge.
41. Mršević, Z. (n.d.). *Kako protiv nasilja - uloga medija*. UNDP. Preuzeto 11. decembra 2021.
42. Pešić, J. & Pešić, M. (2011). Unapređivanje demokratskih Kapaciteta Medijske Komunikacije i Kritička Analiza Diskursa. *Politička Revija*, 30(4), 467–490. https://doi.org/10.22182/pr.3042011.22.

43. Popović, V., & Popović, P. (2014). *The twenty-first century, the reign of tabloid journalism. Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 163, 12–18. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.280.
44. Soothill, K., Walby, S. (1991). *Sex Crime in the News*. London: Routledge.
45. Tannen, D. (1989). *Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse*. Cambridge: Cambridge University Press.
46. The New York Times. (1991, January 4). *How the supermarket tabloids stay out of Court. The New York Times*. Posećeno 9. jun 2021. na https://www.nytimes.com/1991/01/04/news/how-the-supermarket-tabloids-stay-out-of-court.html
47. United Nations High Commissioner for Refugees. (n.d.). *The Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence*. Refworld. Preuzeto 1. februara 2022.
48. Ustav Republike Srbije ("Sl. glasnik RS", br. 98/06).
49. Faber, M. A., & Mayer, J. D. (2009). Resonance to archetypes in media: There's some accounting for taste. *Journal of Research in Personality*, 43(3), 307–322. https://doi.org/10.1016/j.jrp.2008.11.003
50. Fairclough, N. (1989). *Language and Power*. London: Longman.
51. Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*. Cambridge: Polity Press.
52. Fairclough, N. (1995). *Critical Discourse Analysis*. London: Longman.
53. Fairclough, N. (1995). *Media Discourse*. London: Edward Arnold.
54. Fairclough, N. (2002). Language in New Capitalism. *Discourse & Society*, 13(2), 163–166. London: Sage.
55. Fairclough, N. (2003). *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. London: Routledge.
56. Fairclough, N. (2010). *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language* (2nd edition). London: Longman.
57. Fairclough, N., & Wodak, R. (1997). Critical Discourse Analysis. In T. van Dijk (Ed.), *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction* (Vol. 2, pp. 258-284). London: Sage.
58. Fiske, J. (1994). *Media matters: Everyday culture and political change*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
59. Fodor, J. A. (2008). *Lot 2: The language of thought revisited*. Clarendon Press.
60. Foucault, M. (1972). *The Archaeology of Knowledge and The Discourse on Language* (4th ed.). New York: Pantheon Books.
61. Fowler, R. (1991). *Language in the news. Discourse and ideology in the British press*. London: Routledge.

62. Fowler, R., Hodge, R., Kress, G. & Trew, T. (1979). *Language and control*. London: Routledge and Kegan Paul.
63. Freud, S. (2021). *A General Introduction to Psychoanalysis*. Graphyco Editions.
64. Habermas, J. (1999). *The Structural Transformation of The Public Sphere*. MIT Press.
65. Halliday, M. A. K. (1985). *An Introduction to Functional Grammar* (1st ed.). London: Edward Arnold.
66. Hall, S. (1977). *Culture, the media and the ideological effect*. Arnold.
67. Hall, S. (2013). *Representation: Cultural representations and signifying practices*. Sage.
68. Campbell, J., Moyers, B. D., & Flowers, B. S. (2012). *The power of myth*. Turtleback Books.
69. Carter, C., Branston, G., Allan, S. (eds) (1998). *News, Gender and Power*. London: Routledge.
70. *Convention on the elimination of all forms of discrimination against women*. (1979) OHCHR. Preuzeto 10. marta 2022.
71. Connell, I. (1980). Television news and the social contrast. In S. Hall, D. Hobson, A. Lowe, & P. Willis (eds), *Culture, media, language: Working papers in cultural studies*, 1972-1979. London: Hutchinson. pp.139-156.
72. Cooper, R. C., & Greenbaum, S. (1986). *Studying Writing: linguistic approaches*. London: Sage.
73. Coulmas, F. (1986). Reported speech: Some general issues. In F. Coulmas (ed.), *Direct and Indirect Speech*. Berlin: Mouton de Gruyter. pp. 1-28.
74. Cohen, D. (2000). *Yellow journalism: Scandal, sensationalism, and gossip in the Media*. Twenty-First Century Books.
75. Wilkes, R. (2003). *Scandal: A scurrilous history of gossip*. Atlantic.
76. Wodak, R. & Ludwig, Ch. (Ed.) (1999). *Challenges in a changing world: Issues in Critical Discourse Analysis*. Vienna: Passagenverlag.
77. Wodak, R. (2001). What Critical Discourse Analysis is about-a summary of its history, important concepts and its developments. In R. Wodak & M. Meyer (eds.), *Methods of Critical Discourse Analysis* (pp. 1-13). London: Sage.
78. Wodak, R. (2009). Critical discourse analysis: history, agenda, theory, and methodology. In R. Wodak & Meyer (eds), *Methods of Critical Disocurse Analysis* (pp. 1-33) (2nd ed.) London: Sage.
79. Wodak, R., & Meyer, M. (2009). *Methods for Critical Discourse Analysis*. London: Sage.
80. World Health Organization. (11. mart 2021). *1 in 3 women globally experience physical and/or sexual violence*. Posećeno 11. marta 2022.

V ЗАКЉУЧАК О ОЦЕНИ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ

Увидом у биографију и библиографију Комисија констатује да кандидаткиња **мср Љубица Дарковић** испуњава све услове за израду докторске дисертације.

Комисија констатује да **др Ивана Трбојевић Милошевић** испуњава услове предвиђене Стандардима за акредитацију студијских програма докторских академских студија и сагласна је да за предложену тему буде ментор.

На основу свега наведеног о предмету, хипотезама, постављеним циљевима, методу рада и очекиваним резултатима, Комисија констатује да је предложена тема **„Језичка средства у медијском представљању родно заснованог насиља у англофоним и српским медијима“** својом сложеношћу, актуелношћу и значајем за научну област којој припада подобна за израду докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да донесе одлуку о прихватању позитивног Извештаја о оцени научне заснованости теме „Језичка средства у медијском представљању родно заснованог насиља у англофоним и српским медијима“, коју је предложила кандидаткиња мср Љубица Дарковић, да за ментора именује др Ивану Трбојевић Милошевић и да је, у складу са прописима, упути Већу научних области друштвено-хуманистичких наука Универзитета у Београду на разматрање.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

1. _____
др Ана Ђорђевић, доцент
председник Комисије

2. _____
др Катарина Расулић, ванредни професор
члан Комисије

3. _____
др Гордана Векарић, доцент
члан Комисије