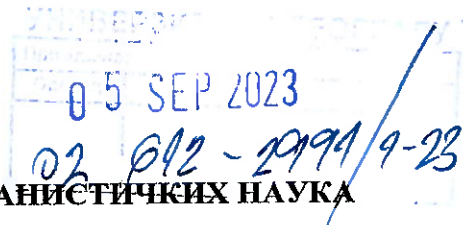


УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

Београд, Студентски трг 1



На основу члана 183. став (1) тач. 5) и 6), а у вези са чланом 163. став (1) Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), подносим

Захтев за поништавање Одлуке од 22.10.2019. године о избору Јадранке Барзут, наставника вештина, у звање наставника вештина Универзитета у Београду - Учитељског факултета за ужу уметничку област Драмске уметности.

О б р а з л о ж е њ е

Правни основ за подношење овог захтева је садржан у одредбама Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС - у даљем тексту: Закон о општем управном поступку) којима је прописано да првостепени орган поништава побијано решење ако оно садржи неки од разлога за поништавање из члана 183. став (1) тач. 1)–6) овог закона (члан 163. став (1)); другостепени орган или надзорни орган решењем ће на захтев странке или по службеној дужности у целини или делимично поништити коначно решење ако је донето као последица принуде, изнуде, уцене, притиска или других недозвољених радњи (члан 183. став (1) тачка 5)); ако садржи неправилност која је по изричитој законској одредби предвиђена као разлог ништавости (члан 183. став (1) тачка 6)); решење ће се поништити увек због разлога наведених у тач. 1)–6) (члан 183. став (2)).

Разлог за подношење овог захтева се огледа у чињеници да је Одлуком од 22.10.2019. године Јадранка Барзут, наставник вештина, изабрана у звање наставника вештина Универзитета у Београду - Учитељског факултета за ужу уметничку област Драмске уметности.

* * *

I Одлука је донета као последица других недозвољених радњи.

Одредба члана 183. став (1) тачка 5) Закона о општем управном поступку обухвата и све друге облике правно недопуштеног утицаја на поједине учеснике у управном поступку. Таква је, на пример, обмана, подмићивање, превара и слично.

У каталогу издања 2017/2018. је наведено да је Универзитет у Београду - Учитељски факултет 2018. године објавио књигу драмских текстова Јадранке Барзут под називом *Две драме*: <http://www.uf.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2011/04/kat2018.pdf> (стр. 1, 7, 38 - 39). Уредник је био проф. др Петар Пијановић, а издавач проф. др Данимир Мандић, декан.

У Извештају Комисије од 25.06.2019. године, достављеном Изборном већу дана 01.07.2019. године, а на увиду јавности од 03.07.2019. до 03.09.2019. године, још увек доступном на страници: http://www.uf.bg.ac.rs/?page_id=27166, на стр. 3. стоји:

„Б. Радови после последњег избора

I. Књиге

1. *Две драме*, Учитељски факултет, Београд, 2019. (у штампи)".

Такође, на стр. 5. је навод:

„Томе треба додати и њен ауторски рад, како на адаптацији постојећих текстова, тако и у стварању нових драмских текстова. У њима је веома успешно сјединила осећање за драмски заплет са карактеризацијом ликова и сензибилитетом глумаца-студената Учитељског факултета које су те текстове играли и играју. Књига *Две драме* (2019) то још једном потврђује."

Међутим, књига *Две драме* није објављена 2018, ни 2019. године, нити до данас, већ је и даље у *штампи*, те је овај стварно надлежан колегијални орган у обавези да од руководиоца Издавачке делатности, др Јелена Панић Мараш, ванр. проф. Универзитета у Београду - Факултета за образовање учитеља и васпитача¹ за ужу научну област Књижевност, применом члана 9. став (3), чл. 103. и 207. Закона о општем управном поступку, по службеној дужности, у складу са Законом о заштити података о личности („Службени гласник РС", бр. 87/18), хитно затражи, прибави и обради податке о чињеницама о којима се води службена евиденција, а који су неопходни за одлучивање.

* * *

II Одлука садржи неправилност која је по изричитој законској одредби предвиђена као разлог ништавости.

Чланом 79. Закона о високом образовању („Службени гласник РС", бр. 88/17, 73/18, 27/18 - др. закон и 67/19 - у даљем тексту: Закон о високом образовању), који се примењивао у време доношења Одлуке која се побија, а и данас, утврђено је да наставу страних језика, односно вештина може, осим лица које има звање из члана 73. став 1. Закона о високом високом образовању (звања наставника високошколске установе јесу: предавач, виши предавач, професор струковних студија, доцент, ванредни професор и редовни професор), изводити и наставник страног језика, односно вештина који има стечено високо образовање првог степена, објављене стручне радове у одговарајућој области и способност за наставни рад (став 1); **наставник вештина из става 1. овог члана може се бирати само у оним научним, стручним и уметничким областима за које у Републици не постоје докторске студије; општим актом високошколске установе ближе се уређују начин избора и време на које се бира наставник страног језика, односно вештина (став 2).**

¹ Упућујем на Одлуку Владе Републике Србије о промени назива Учитељског факултета Универзитета у Београду 05 Број: 612-9299/2022 од 17.11.2022. године која је ступила на снагу осмог дана од објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије", бр. 127/22 од 18.11.2022. године, односно 26.11.2022. године.

Правилником о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду", бр. 200/17 и 210/19), који је важио у време доношења Одлуке која се оспорава, било је одређено да наставу страних језика, односно вештина, могу изводити и наставници у звању наставника страног језика и наставника вештина, у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон) и врстом студија за коју је факултет акредитован (члан 2. став 2); одредбе овог правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина (члан 31); општим актом факултета уређује се: - назив наставника страног језика и наставника вештина, - предмет и научна област којој припада; - **посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова;** - права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и - друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина (члан 32).

Одредбама Статута Универзитета у Београду - Учитељског факултета од 06.06.2018. године, који је био на снази у време доношења незаконите и неправилне Одлуке, као и даље, уређено је да наставу страних језика, предмета из области уметности и физичког васпитања и спорта могу изводити наставници у звању наставник страног језика, наставник уметности, односно наставник физичког васпитања и спорта, који имају стечено високо образовање првог степена, објављене стручне радове у одговарајућој области и способност за наставни рад (члан 111. став 3); **наставник вештина из става 3. овог члана може се бирати само у оним областима за које у Републици не постоје докторске студије из области вештина које су предвиђене студијским планом Факултета** (члан 111. став 4); наставници и сарадници стичу звања и заснивају радни однос у следећем трајању: наставник из члана 111. став 3. овог Статута – на четири године (члан 123. став (1) тачка 3)).

Наставник из поља уметности се бира у звање, и то: у уже уметничкој области **Драмске уметности**, за предмете 1. Драма и покрет, 2. Изборне предмете, сагласно како тада, тако и сада актуелној Одлуци Наставно-научног већа о ужим научним/уметничким областима на Учитељском факултету бр. 16/3/2 од 12.02.2019. године.

Наведеним поступањем је начињена апсолутна повреда цитираних одредби, будући да на Универзитету уметности у Београду - Факултету драмских уметности (позоришта, филма, радија и телевизије) и на Универзитету у Новом Саду - Академији уметности Нови Сад постоје докторске академске студије акредитоване у оквиру образовно-уметничког поља Уметност и уметничке области Драмске и аудиовизуелне уметности.

* * *

III У истој управној ствари је раније донето правноснажно решење којим је управна ствар друкчије решена.

Пресудом Врховног касационог суда Рев2 363/2020 од 04.06.2020. године је одбијена као неоснована ревизија тужиоца у вези са Одлуком Сената Универзитета у Крагујевцу број: III-01-833/14 од 27.10.2016. године којом је поништена Одлука Сената Универзитета у Крагујевцу број: III-01-1185/13 од 25.12.2014. године:

Тужилац у ревизији неосновано указује да је суд утврђивао испуњеност услова не само за избор у звање доцента и заснивање радног односа, него и за трајање заснованог радног односа надаље. Супротно томе, не ради се о томе да суд утврђује испуњеност услова за тужбичев избор у звање доцента, него је ово ситуација у којој је надлежни орган, Сенат Универзитета у Крагујевцу, поништио своју одлуку о избору тужбоца у то звање. Избор и стицање звања наставника Факултета (доцента или ванредног професора) је услов за постојање и трајање тужбичевог радног односа у том својству, на одређено време, али и опстанак његовог радног односа код тужбеног, тако што радни однос у звању наставника зависи од избора у то звање. Пошто тужилац нема звање које је потребно за заснивање радног односа на основу уговора о раду на одређено време бр. .. од 18.01.2015. године, следи да је правилно, решењем тужбеног бр. .. од 01.11.2016. године, тужбоцу тај уговор о раду отказан, па му је радни однос престао сходно одредби члана 175. тачка 7. Закона о раду, у вези одредбе члана 65. став 4. Закона о високом образовању.

* * *

Како се разликују две категорије странака, јер је директна (главна) странка лице чија је управна ствар предмет поступка (оно због чега је поступак и покренут), а индиректна странка (узгредна странка, интервенијент) је лице чија се правна ситуација додирује (или чак преплиће) са предметом управног поступка, са управном ствари директне странке, својство индиректне странке на чија права, обавезе или правне интересе може да утиче исход управног поступка, у смислу члана 44. став (1) Закона о општем управном поступку, доказујем списима предмета бр. 15/3/6 од 11.07.2023. и 14.07.2023. године и бр. 15/3/7 од 21.07.2023. године као лице које тражи запослење на Катедри за српски језик, књижевност и методiku наставе српског језика и књижевности на Универзитету у Београду - Факултету за образовање учитеља и васпитача, а према којем је забрањена дискриминација, на основу члана 18. Закона о раду („Службени гласник РС”, бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13, 75/14, 13/17 - УС, 113/17 и 95/18 - аутентично тумачење), док се, у смислу члана 9. став (4) Закона о општем управном поступку, идентификујем личном картом рег. бр. 012152530 ПС Вождовац.

С поштовањем,

Јован Буковала
Крушедолска 7
11000 Београд 6
ПАК 127203

Прилози: 7



1



2018

Уредник: проф. др Петар Пијановић
За издавача: проф. др Данимир Мандић, декан



Књига драмских текстова Јадранке Барзут под називом *Две драме* састоји се од Предговора и два драмска текста: *Вештица и јодушња доба* и *Вештица и Сунце*. Једночинке су умногоме засноване на неопросветитељским начелима. У њима је поједностављен однос негативног и пожељног и олакшана идентификација младих гледалаца са позитивним јунацима, који се и именују по својим доминантним карактеристикама (Мрвица, Мудрица), налик на текстове просветитељске епохе, односно отклон у односу на негативне јунаке, Вештицу и Смрду, чији је вредносни систем обликован доследном инверзијом (из њихове перспективе позитивно се вреднују нехигијена, лоше оцене у школи, неетичко понашање и превртљивост), што представља главни извор хумористичког дискурса (који се постиже и жаргонским говором, иронијским и сатиричним опаскама, досеткама, као и сталним обртима). Јадранка Барзут успела је да унутар такозваних наменских текстова понуди оригинална драмска решења са чврстим, занимљивим заплетом и постмодернистичким елементима. У делу *Две драме* ауторка је показала завидну уметност у писању драмских текстова за децу.

Јадранка Барзут

ДВЕ ДРАМЕ



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ

Јадранка Барзут, наставник
jadranka.barzut@uf.bg.ac.rs

**Декану и Изборном већу
Учитељског факултета у Београду**

На седници Изборног већа Учитељског факултета у Београду именовани смо у Комисију за припрему извештаја за избор једног наставника у звање наставник вештина за уже уметничку област *Драмске уметности*, за предмет *Драма и покрет*. По одлуци Декана Факултета, расписан је и, у *Службеном гласнику РС*, број 30, објављеном 25. априла 2019. године, објављен је конкурс. Комисија има част да у вези са тиме поднесе следећи

ИЗВЕШТАЈ

2

На конкурс се јавио само један кандидат: **Јадранка Барзут**, наставник вештина у ужој уметничкој области *Драмске уметности* на Учитељском факултету у Београду. Кандидат је уз молбу приложио: биографију, фотокопију дипломе, списак уметничких радова, избор радова са списком датих радова, резултате студентског вредновања наставника.

Јадранка Барзут је рођена у Београду 1. јуна 1974. године. Основну школу и гимназију је завршила у Београду. По завршетку средње школе уписала је основне студије на Факултету драмских уметности у Београду, одсек драматургија. Дипломирала је са просечном оценом 8,93.

У јуну 2000. године запослила се као истраживач-сарадник на Учитељском факултету у Београду, у оквиру пројекта Министарства за науку и технологију Републике Србије. Стални радни однос први пут је засновала 2001. године на Учитељском факултету у Београду, где је бирана у звање стручног сарадника на предмету *Сценска уметност*.

Од школске 2004/2005. године реализује, у звању стручног сарадника, по новом Наставном плану и програму предавања и вежбе на предмету *Драма и покрет*. У октобру 2006. изабрана је за стручног сарадника за ужу уметничку област *Драмске*

уметности за предмет *Драма и покрет*. У октобру 2010. изабрана је у звање наставника вештина – уметности за ужу уметничку област *Драмске уметности* за предмет *Драма и покрет*. Поново је бирана у исто звање октобра 2015. године. За потребе наставе на овом предмету урадила је скрипту *Драма и покрет*.

Јадранка Барзут је покретач и руководилац Студентског позоришта Учитељског факултета, које веома успешно ради од новембра 2000. године.

Године 2001. и 2002. била је стручни сарадник на БАП-у (Фестивалу „Београдских аматерских позоришта“).

Јадранка Барзут је, са стручним радом „Како предмет Драма и покрет повећава стручне компетенције учитеља“, учествовала на семинару *Култура за децу и младе на педагошкој и на уметничкој сцени Србије и Шведске*, у организацији Шведског института и Учитељског факултета у Београду, који је одржан 19. маја 2009. године у Београду.

Учесник је у циклусу трибина *Од ученика до учитеља* пројекта ОСТРВА у организацији BAZAART, чији је циљ био да размењује искуства и мишљења на свим нивоима и инстанцама у образовању (децембар 2014).

Аутор је дипломских текстова *Земља* (драма) и *Лицем у празно* (сценарио за целовечерњи играни филм). Била је сарадник на сценарију и сарадник редитељу завршне прославе *130. година учитељства* у Србији, 6. децембра 2001. године, одржане на великој сцени Задужбине Илије Коларца у Београду. Редитељ је и драматург представа у извођењу Студентског позоришта Учитељског факултета. За потребе Студентског позоришта на Учитељском факултету поставила је већи број класичних и модерних текстова других аутора, али је и аутор више драмских текстова који су играни.

А. Радови пре последњег избора

І. Ауторски текстови, написани и играни пре последњег избора

1. *Журка за Деда Мраза* (представа Студентског позоришта), 2000.
2. *Маишта* (представа Студентског позоришта), 2002.

3. *Успавана лепотица* (адаптација драмског текста Љубивоја Ршумовића), 2002.
4. *Вештица и годишња доба* (представа Студентског позоришта) 2003.
5. *Вештица и Сунце* (представа Студентског позоришта), 2004.

II. Представе Студентског позоришта, режиране и игране пре последњег избора

1. Бранислав Нушић, *Аналфабета* (2003)
2. Бранислав Нушић, *Госпођа министарка* (2004)
3. Душан Ковачевић, *Радован Трећи* (2005)
4. Бранислав Нушић, *Власт* (2006)
5. Н. В. Гогољ, *Женидба* (2007)
6. Мајкл Фрејн, *Иза кулиса* (2008)
7. Небојша Ромчевић, *Лаки комад* (2010)
8. Бранислав Нушић, *Аналфабета* (2012)
9. Слободан Симић, *Ординација* (2013)
10. Славомир Мрожек, *Полицајци* (2014)

Наведене представе игране су за студенте и средњошколце у Београду, Вршцу, Новом Пазару, Ваљеву, Ужицу, Јагодини и Караташу.

Представа *Госпођа министарка* је изведена и на Камерној сцени *Мата Милошевић* Факултета драмских уметности, као део програма поводом обележавања 100 година Универзитета у Београду. Представе *Женидба* и *Иза кулиса* су учествовале у пратећем програму фестивала *Вршачка позоришна јесен*, 2007. и 2008. године. Представа *Иза кулиса* је учествовала на 49. БАП-у (Фестивал „Београдских аматерских позоришта“) 2009. године.

Представа *Полицајци* је учествовала на манифестацији Ноћ позоришта у Београду 2014. године и на 56. БАП-у 2016. године.

Б. Радови после последњег избора

I. Књиге

1. *Две драме*, Учитељски факултет, Београд, 2019. (у штампи)

II. Ауторски текстови, написани и играни после последњег избора

1. *У контра смеру* (представа Студентског позоришта), 2017.

III. Представе Студентског позоришта, режиране и игране после последњег избора

1. Муза Павлова, *Идиот* (2015)
2. Јадранка Барзут, *Маштарије* (2017)
3. Слободан Симић, *Како сам поново постао нормалан* (2018)
4. Миро Гавран, *Лутка* (2018)
5. Тоде Николетић, *Лилипутанска свадба* (2019)

Јадранака Барзут је аутор који веома често користи драмску уметност у ширем образовном и хуманом контексту. За децу са посебним потребама, режирала је интерактивну деčју представу *Маштарије* са пројектом инклузије, којом је отворена међународна манифестација Ноћ позоришта 2017. Танграм Центар је, у сарадњи са Културним центром „Чукарица“ и Општином Чукарица, покренуо овај пројекат са циљем да укаже на важност равноправности деце и да деца са сметњама у развоју треба да имају једнаке шансе за образовање и бољу перспективу.

Представа *Лутка* је учествовала на међународној манифестацији Ноћ позоришта 2018. године и била је део пројекта „Позориште у кући“ у организацији Танграм Центра и Културног центра „Чукарица“.

У продуцентској кући *Танграм* од 2000. године ради као сарадник-драматург на следећим текстовима: *Варја* – сценарио за краткометражни играни филм (драматизација приповетке *Жељна сна* – А. П. Чехова); *Ерицеговац са велким Е* – монодрама (драматизација *Мемоари Јока Кокота* – Д. Добричанина) у извођењу Пеђе Милојевића, режија Саша Волић. Године 2005. изашло је DVD издање са снимком представе. Представа је још увек активна; *Маштарије* – драмски текст за децу (у сарадњи са Култ Театром, у извођењу Путујућег позоришта *Чаробњаци*, режија Олга Замуровић); *Маказе* – сценарио за дугометражни играни филм; *Новогодишњи програм за Телевизију Кошава* (2005).

У сарадњи са Музејом позоришне уметности Србије, колегиница Барзут од новембра 2017. године, реализује циклус радионица „Креирамо позориште“, намењен деци

предшколског узраста и ученицима нижих разреда основне школе. Циљ радионица је да се деци позориште приближи и појасни, те да кроз креативно учествовање у различитим процесима рада на припреми елемената позоришне представе (сценографија, костимографија, маска, плакат...) и заволе театарску уметност. У реализацију радионица су укључени и студенти Учитељског факултета у Београду. Радионице су биле организоване и у склопу манифестације „Музеји за 10“ у мају 2018. и 2019. године.

Сарадња Музеја позоришне уметности Србије, са Јадранком Барзут и Учитељским факултетом у Београду, представљена је током манифестације „Тржница идеја“. Музеј града Београда од 2011. организује ову манифестацију са циљем да се успостави сарадња између образовних установа и установа културе, користећи музеје као места за учење.

Јадранка Барзут је, од 2004. године, својим радом засновала наставни предмет *Сценску уметност*, а потом, у Наставном плану и програму од 2004. године, *Драму и покрет* – заправо, засновала је једну нову наставну област, која пре њеног ангажовања готово да није ни постојала. Драмске уметности су, најпре кроз изборни, а затим и кроз редовни предмет, попуниле веома битну празнину и учиниле образовање учитеља и васпитача потпунијим. Могућност да се студенти појаве на сцени, на часовима вежби или у позоришним представама, значајан је допринос њиховој промишљенијој и слободнијој комуникацији. Такође, захваљујући овим представама, обогаћен је културни живот Факултета и Универзитета у Београду, а захваљујући бројним гостовањима, повећан је и углед Учитељског факултета. У претходним изборним периодима углед предмета *Драма и покрет*, и из њега произашлих активности, још више је порастао. Све то говори да Јадранка Барзут у себи спаја веома лепе и стручне и наставничке квалитете, да уме да мотивише студенте и да их подстакне да искажу своје најбоље могућности. Студентско позориште један је од заштитних знакова Учитељског факултета, и то од највидљивијих.

Томе треба додати и њен ауторски рад, како на адаптацији постојећих текстова, тако и у стварању нових драмских текстова. У њима је веома успешно сјединила осећање за драмски заплет са карактеризацијом ликова и сензибилитетом глумаца-студената Учитељског факултета које су те текстове играли и играју. Књига *Две драме* (2019) то још једном потврђује.

Закључак

На основу изнетих података, и увида који из њих произилазе, Комисија има част и задовољство да Декану и Изборном већу Учитељског факултета у Београду једногласно предложи да потврди предлог Универзитету за избор Јадранке Барзут у звање наставника вештина за ужу уметничку област *Драмске уметности* на Учитељском факултету у Београду.

У Београду,
25. јуни 2019.

др Александар Јовановић,
редовни професор у ужој научној
области *Књижевност*
на Учитељском факултету у
Београду.

Светозар Рапајић,
професор емеритус на предмету
Позоришна режија
на Факултету драмских уметности
у Београду.

мр Бранко Поповић,
редовни професор на предметима
Сценска уметност и
Филмска и тв култура
на Педагошком факултету у Ужицу.



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 363/2020
04.06.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Драган Демировић, адвокат из ... и Зоран Пантовић, адвокат из ..., против туженог Универзитета у Крагујевцу, Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, кога заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Краљеву, ради поништаја решења о отказу уговора о раду, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3715/18 од 06.08.2019. године, у седници одржаној 04.06.2020. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснована, ревизија тужиоца АА из ..., изјављена против става првог и другог изреке пресуде Апелационог суда Крагујевцу Гж1 3715/18 од 06.08.2019. године.

ОДБИЈАЈУ СЕ захтеви тужиоца АА из ... и туженог Универзитета у Крагујевцу, Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, за накнаду трошкова поступка по ревизији.

Образложење

Пресудом Основног суда у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи П1 755/18 од 21.08.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да суд поништи решење туженог бр. .. од 01.11.2016. године, којим је тужиоцу отказан уговор о раду на одређено време бр. .. од 15.01.2015. године и утврђен престанак радног односа на дан 01.11.2016. године и да се обавезе тужени да тужиоца врати на рад, као неоснован. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да суд туженог обавезе да му на име накнаде штете због изгубљене зараде исплати, за период од 01.11.2016.године до 31.07.2018.године, износе, са каматом, наведене у том ставу изреке, као неоснован. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да суд обавезе туженог да тужиоцу за период од 01.11.2016. године, плати припадајуће доприносе на износе изгубљене зараде утврђене у претходном ставу пресуде, код надлежних организација социјалног

осигурања и то: доприносе за пензијско и инвалидско осигурање Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање; доприносе за здравствено осигурање Републичком фонду за здравствено осигурање; доприносе за осигурање за случај незапослености Националној служби за запошљавање, као неоснован. Ставом четвртим изреке, тужилац је обавезан да туженом плати трошкове парничног поступка у износу од 105.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда Крагујевцу Гж1 3715/18 од 06.08.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи П1 1037/16 од 08.09.2017. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца којим је тражио да суд туженог обавезе да му накнади трошкове жалбеног поступка. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев туженог којим је тражио да суд тужиоца обавезе да му накнади трошкове жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужени је доставио одговор на ревизију тужиоца.

Врховни касациони суд је испитао побијану пресуду, применом одредбе члана 408. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11 ... 87/18), па је нашао да ревизија тужиоца није основана.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности, а ревизијом тужиоца се указује на повреде поступка због којих ревизија не може да се изјави, у смислу одредбе члана 407. став 1. истог Закона.

Према чињеничном стању, на ком је заснована побијана одлука, тужилац је доктор ... наука, који је Одлуком Сената Универзитета у Крагујевцу бр. III-01-1185/18 од 25.12.2014. године, изабран у звање "доцент за ужу научну област ..." на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи. На основу те Одлуке, парничне странке су закључиле уговор о раду на одређено време под бр. .. од 15.01.2015. године, у ком је констатовано да је тужилац, горе наведеном Одлуком Сената Универзитета у Крагујевцу, изабран у звање доцента за ужу научну област ... на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи и да ради однос заснива по основу избора у звање доцента, на одређено време, до истека изборног периода од пет година, почев од 16.01.2015. године, као и да ће обављати послове наставника у звању доцента за ужу научну област Одлука Сената Универзитета у Крагујевцу, којом је тужилац изабран у звање доцента за ужу научну област ... на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, је поништена пресудом Основног суда у Крагујевцу П1 759/15 од 06.04.2015. године, након чега је Сенат Универзитета у Крагујевцу, донео одлуку III-01-833/14 дана 27.10.2016. године, којом је поништио своју одлуку III-01-1185/13 дана 25.12.2014. године од 25.12.2014. године, о избору тужиоца у звање доцента за ужу научну област ... на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи. Решењем Универзитета у Крагујевцу, Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи бр.

... од 01.11.2016. године, тужиоцу је отказан уговор о раду на одређено време бр. .. од 15.01.2015. године и утврђен престанак радног односа, на дан 01.11.2016. године.

На основу утврђеног чињеничног стања, нижестепени судови су закључили да је оспорено решење законито, у смислу одредбе члана 65. став 1., 4, 6. и 7. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС" бр. 76/05...99/14), те одредби члана 125. г) став 1., 132. и 133. а) став 1. и став 2. Статута Универзитета у Крагујевцу, у вези одредбе члана 175. тачка 7. Закона о раду ("Службени гласник РС" бр. 24/05...75/14). Самим тим су неосновани тужбени захтеви тужиоца којима је тражио да суд поништи решење туженог и обавезе га да му накнади штету због изгубљене зараде, као и да му уплати тражене доприносе на зараду.

Одредбом члана 65. став 1. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС" бр. 76/05...99/14), прописано је да високо школска установа расписује конкурс за заснивање радног односа и стицање звања наставника за уже области утврђене општим актом високошколске установе. Сходно ставу 2. те одредбе Закона, прописано је да Универзитет врши избор у сва звања наставника на предлог факултета.

Према одредби члана 125. г) став 1. Статута Универзитета у Крагујевцу, звања наставника на Универзитету су: редовни професор; ванредни професор; доцент; професор струковних студија; предавач. Сходно одредби члана 125. к) истог Статута, регулисан је поступак избора у звање и заснивање радног односа, па је тако ставом 1. тачка 1. предвиђено да доцент стиче звање и заснива радни однос у трајању од пет година. На основу одредбе члана 132. Статута, са лицем изабраним у звање наставника, уговор о раду најкасније у року од 15 дана од дана доношења одлуке о избору, закључио орган Факултета. У смислу одредбе 133. а) став 1. Статута, наставник који је у радном односу на Универзитету, односно Факултету у његовом саставу који не буде изабран у исто или више звање, престаје радни однос истеком периода на који је изабран. У смислу става 2. те одредбе Статута, неизбором, наставник губи звање које је имао до момента неизбора, односно престанка радног односа.

Одредбом члана 175. тачка 7. Закона о раду ("Службени гласник РС" бр. 24/05...75/14), прописано је да радни однос престаје, између осталог, у другим случајевима утврђеним законом.

Дакле, радни однос тужиоца код туженог везан је за његов избор у звање наставника туженог Факултета, у статусу доцента или ванредног професора, па како он није изабран ни у једно од тих звања, следи да не постоје услови за заснивање радног односа на одређено време у ситуацији када је Сенат Универзитета у Крагујевцу одлуком Ш-01-833/14 од 27.10.2016. године, поништио своју претходну одлуку о избору тужиоца у звање доцента (одлука Сената бр. 3-01-1185/13 од 25.12.2014. године). Нижестепени судови су правилном применом цитираних одредби закона тужбени захтев тужиоца одбили, као неоснован.

Тужилац у ревизији неосновано указује да је суд утврђивао испуњеност услова не само за избор у звање доцента и заснивање радног односа, него и за трајање заснованог радног односа надаље. Супротно томе, не ради се о томе да суд утврђује испуњеност услова за тужичев избор у звање доцента, него је ово ситуација у којој је надлежни орган, Сенат Универзитета у Крагујевцу, поништио своју одлуку о избору

тужиоца у то звање. Избор и стицање звања наставника Факултета (доцента или ванредног професора) је услов за постојање и трајање тужиоцевог радног односа у том својству, на одређено време, али и опстанак његовог радног односа код туженог, тако што радни однос у звању наставника зависи од избора у то звање. Пошто тужилац нема звање које је потребно за заснивање радног односа на основу уговора о раду на одређено време бр. .. од 18.01.2015. године, следи да је правилно, решењем туженог бр. .. од 01.11.2016. године, тужиоцу тај уговор о раду отказан, па му је радни однос престао сходно одредби члана 175. тачка 7. Закона о раду, у вези одредбе члана 65. став 4. Закона о високом образовању.

Из изложених разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у ставу првом изреке ове пресуде донео у смислу одредбе члана 414. став 1. Закона о парничном поступку.

Одлуку о захтевима тужиоца и туженог за накнаду трошкова поступка по ревизији, садржану у ставу другом изреке ове пресуде, Врховни касациони суд је донео применом одредбе члана 153. став 1. и 154., у вези члана 165. став 1. Закона о парничном поступку, имајући у виду да тужилац није успео у поступку по ревизији, па му не припада право на накнаду трошкова тог поступка, док туженом трошкови тог поступка нису били потребни.

**Председник већа – судија
Весна Поповић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФАКУЛТЕТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ УЧИТЕЉА И ВАСПИТАЧА

Катедра за српски језик, књижевност и методику наставе српског језика и књижевности
Београд, Краљице Наталије 43**Предмет:** Покретање поступка

На основу члана 90. став (4) Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), при покретању поступка по службеној дужности орган узима у обзир и представке грађана и организација и упозорења надлежних органа.

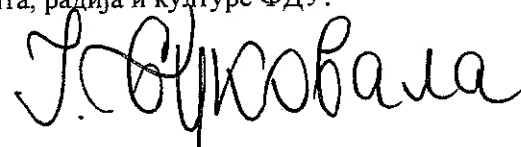
Наиме, посебно напомињем да је чланом 79. став 2. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17, 73/18, 27/18 - др. закон, 67/19, 6/20 - др. закони, 11/21 - аутентично тумачење, 67/21 и 67/21 - др. закон) прописано да наставник вештина из става 1. овог члана може се бирати само у оним научним, стручним и уметничким областима за које у Републици не постоје докторске студије.

Међутим, одлуком Већа научних области друштвено-хуманистичких наука Универзитета у Београду од 22.10.2019. године, изабран је наставник вештина за ужу уметничку област Драмске уметности, утврђену у Одлуци Наставно-научног већа о ужим научним/уметничким областима на Учитељском факултету број: 16/ 3/ 2 од 12.02.2019. год.

Наведеним поступањем је начињена апсолутна повреда цитиране одредбе, јер на Универзитету уметности у Београду - Факултету драмских уметности (позоришта, филма, радија и телевизије) (у даљем тексту: ФДУ) и на Универзитету у Новом Саду - Академији уметности Нови Сад постоје докторске студије акредитоване у оквиру образовно-уметничког поља Уметности и уметничке области Драмске и аудиовизуелне уметности.

Такође, ако се ради о избору лица које се већ налази у наставничком звању и у радном односу на одређено време на факултету, иницијатива (декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима) се упућује најкасније седам месеци пре истека времена на које је то лице брано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду, у складу са чланом 5. став 2, а у вези са чланом 30. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 237/22, 240/22 и 242/22), али, до данас није објављен конкурс у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страници факултета.

Стога, молим насловни орган да применом позитивних правних прописа упуту декану образложену иницијативу за покретање поступка за избор у звање доцента за ужу уметничку област Драмске уметности, како бих се пријавио на конкурс, јер испуњавам све прописане (општи, обавезне и изборне) услове, будући да сам завршио основне (9,51) и мастер (9,78) академске студије на Катедри за менаџмент и продукцију позоришта, радија и културе ФДУ.



Јован Буковала
Крушедолска 7
11000 Београд 6

ГОСПОДИНУ ЈОВАНУ БУКОВАЛИ

Поштовани гдине Буковала,

Обраћам Вам се као шеф Катедре за српски језик, књижевност и методику наставе српског језика и књижевности на Учитељском факултету Универзитета у Београду. Добила сам Ваш допис од 11. 7. 2023. године (деловодни број 15/3/6) у вези са расписивањем конкурса за наставника вештина на Учитељском факултету Универзитета у Београду.

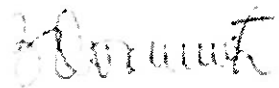
Напомињем да ова, као и све друге катедре по Статуту факултета представљају превасходно стручне и организационе јединице за „једну ужу научну област или за више сродних ужих научних области, са циљем координисања наставног и научног рада у оквиру тих области на факултету“ (члан 73, став 2). Катедре нису правна лица, па, према томе, немају овлашћење да врше избор сарадника и наставника. Расписивање конкурса за избор у наставна звања врши Изборно веће на иницијативу Катедре и уз сагласност декана. Катедра иницира расписивање конкурса за избор у одређено звање пошто је њена обавеза да се стара о неометаном и квалитетном обављању наставног процеса. Ту се њена овлашћења завршавају, будући да се о покретању и спровођењу конкурса за избор у сарадничко или наставничко звање старају управа факултета и Изборно веће. Према томе, упутили сте допис телу које нема овлашћења која се тичу Вашег захтева.

Обавештавам Вас да Катедра за српски језик, књижевност и методику наставе српског језика и књижевности на Учитељском факултету Универзитета у Београду у овом тренутку неће расписивати конкурс за наставника вештина. Смањени број студената који уписују факултет условљава реорганизацију наставног процеса.

Напомињем и да по новом Закону о високом образовању наставник вештина мора да има звање доктора уметности у матичној области (Драмске уметности) за предмет за који се бира.

У Београду, 13. јула 2023.

Срдачан поздрав,



Проф. др Зорана Опачић,

Шеф Катедре за српски језик, књижевност
и методику наставе српског језика и књижевности

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФАКУЛТЕТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ УЧИТЕЉА И ВАСПИТАЧА

Број: 15/3/6

Београд, Краљице Наталије 43

Катедра за српски језик, књижевност и методику наставе српског језика и књижевности
за

ИЗБОРНО ВЕЋЕ

Уважена госпођо др Опачић, ред. проф,

Пре свега, захваљујем се на Вашем одговору од 14.07.2023. године, послатом дана 17.07.2023. године (RE694075995RS), а примљеном дана 19.07.2023. године.

Наиме, у вези са Вашом констатацијом да сам упутио допис телу које нема овлашћења која се тичу мог захтева, будући да се о покретању и спровођењу конкурса за избор у сарадничко или наставничко звање старају управа факултета и Изборно веће, указујем да је чланом 62. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС - у даљем тексту: Закон о општем управном поступку) прописано да ако орган није надлежан да прими поднесак који му се предаје или саопштава, прослеђује га надлежном органу и о томе обавештава подносиоца. Стога, овлашћено службено лице из члана 39. Закона о општем управном поступку је било у обавези да мој поднесак проследи надлежном органу и о томе ме обавести, због тога што, сходно члану 36. став (2) овог закона, орган пази по службеној дужности у току целог поступка на своју стварну и месну надлежност и, ако нађе да није надлежан, уступа списе надлежном органу, а поступак је, сагласно члану 91. став (1) истог закона, покренут дана 11.07.2023. године када је орган примио мој захтев.

Међутим, у конкретној управној ствари је стварно надлежан колегијални насловни орган, у смислу члана 33. став (1) и 137. Закона о општем управном поступку, па је тако неоснован Ваш навод да адресат у овом тренутку неће расписивати конкурс за наставника вештина зато што смањени број студената који уписују факултет условљава реорганизацију наставног процеса, јер то није право, него обавеза наложена сентенцом из Пресуде Врховног касационог суда Рев2 2357/2019 од 29.06.2021. године:

Имајући у виду напред наведено, правилан је закључак нижестепених судова да је спорно решење тужене незаконито, будући да тужена није могла тужиоцу да откаже уговор о раду, а да претходно није расписала конкурс за заснивање радног односа и стицање звања наставника за ужу научну област ..., а која обавеза тужене произлази из њеног Правилника од 16.01.2014. године. Наиме, чланом 50. Правилника тужене, тужиоцу је могао да престане радни однос истеком периода на који је

изабран само уколико по расписаном конкурс за предавача не буде поново изабран у исто или више звање и уколико у школи нема могућности да се распореди на друго одговарајуће место, па с обзиром да тужена није расписала конкурс за заснивање радног односа и стицање звања наставника за ужу научну област ... пре истека времена за које је тужилац бирао, то је спорно решење тужене незаконито. На обавезу расписивања конкурса за избор у звање наставника, а у циљу адекватне заступљености наставе у школској 2014/2015 за студијски програм ... туженој је закључком и предлогом мера указало Министарство просвете, науке и технолошког развоја у поступку вршења делимичног управног надзора над радом тужене; а тужена је и поред тога, иако је радно место тужиоца и даље постојало, расписала конкурс за асистента и примила друго лице које је мање квалификовано од тужиоца. Стога су неосновани наводи ревизије о погрешној примени материјалног права.

Како сам лице са у Министарству државне управе и локалне самоуправе положеним државним стручним испитом по програму за високо образовање, испитом за инспектора и посебним стручним испитом за матичара, а не неука странка, такође је потпуно неодржива Ваша напомена да по новом Закону о високом образовању наставник вештина мора да има звање доктора уметности у матичној области (Драмске уметности) за предмет за који се бира.

У предметном допису од 11.07.2023. године сам цитирао члан 79. став 2. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17, 73/18, 27/18 - др. закон, 67/19, 6/20 - др. закони, 11/21 - аутентично тумачење, 67/21 и 67/21 - др. закон - у даљем тексту: Закон о високом образовању), који уопште није нов, јер је ступио на снагу још дана 07.10.2017. године, а у овом поднеску се позивам и на члан 111. став (4) Статута Универзитета у Београду - Учитељског факултета којим је утврђено да наставник вештина из става 3. овог члана може се бирати само у оним областима за које у Републици не постоје докторске студије из области вештина које су предвиђене студијским планом Факултета.

Наведено из разлога што наставу страних језика, односно вештина може, осим лица које има звање из члана 73. став 1. Закона о високом високом образовању (звања наставника високошколске установе јесу: предавач, виши предавач, професор струковних студија, доцент, ванредни професор и редовни професор), изводити и наставник страног језика, односно вештина који има стечено високо образовање првог степена, објављене стручне радове у одговарајућој области и способност за наставни рад, у складу са чланом 79. став 1. овог закона и чланом 119, а у вези са чланом 111. став (3) Статута Универзитета у Београду - Учитељског факултета.

Такође, сходно члану 74. став 7. Закона о високом образовању, у звање доцента из поља уметности може бити изабрано и лице које има високо образовање мастер академских студија и призната уметничка остварења, а, сагласно члану 11. Минималних услова за избор у звања наставника на универзитету („Службени гласник РС”, бр. 101/15, 102/16, 119/17 и 152/20), општи услов је диплома доктора уметности или диплома магистра уметности, стечене на акредитованом универзитету, односно акредитованом студијском програму у земљи или диплома доктора уметности или магистра уметности стечена у иностранству, призната у складу са Законом о високом

образовању. У звање доцента може бити изабрано и лице које има високо образовање првог степена са 240 ЕСПБ или другог степена и призната уметничка, односно стручно-уметничка дела из области за коју се бира.

Одредбама Устава Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 98/06, 16/22 - Одлука о проглашењу Уставног закона за спровођење Акта о промени Устава Републике Србије - Амандмани I - XXIX - „Службени гласник РС”, бр. 115/21) је утврђено да: јемчи се аутономија универзитета, високошколских и научних установа (члан 72. став 1); универзитети, високошколске и научне установе самостално одлучују о своме уређењу и раду, у складу са законом (члан 72. став 2); одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166. став 2); **свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда** (члан 171. став 1); Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно (члан 171. став 2); извршење одлука Уставног суда уређује се законом (члан 171. став 3).

Одредбама Закона о Уставном суду („Службени гласник РС”, бр. 109/07, 99/11, 18/13 - УС, 40/15, 103/15 и 10/23) је прописано да када Уставни суд утврди да је оспореним појединачним актом или радњом повређено или ускраћено људско или мањинско право и слобода зајемчена Уставом, може поништити појединачни акт, забранити даље вршење радње или одредити предузимање друге мере или радње којом се отклањају штетне последице утврђене повреде или ускраћивања зајемчених права и слобода и одредити начин правичног задовољења подносиоца (члан 89. став 2); **државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни су да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда** (члан 104. став 1).

Дакле, сви су дужни да поштују и извршавају Одлуку Уставног суда **IУо-107/2020 од 30.06.2022. године** („Службени гласник РС”, бр. 79/22 од 14.07.2022. године) у којој је заузет јасан и недвосмислен став:

Како је једно од Законом прописаних права у остваривању аутономије универзитета и других високошколских установа, а које се односи на наставно особље универзитета и других високошколских установа, право на избор наставника и сарадника (члан 6. став 1. тачка 5) Закона), неопходно је сагледати одредбе Закона о високом образовању којима се уређују услови за избор у звање наставника, стицање звања наставника и заснивање радног односа, као и одредбе Закона којима су ова питања уређена у односу на сараднике на високошколским установама. Уставни суд истиче да се право на избор наставника и сарадника, као један од елемената аутономије универзитета и других високошколских установа, остварује на два начина. Први и основни начин је самосталан избор лица које испуњава прописане услове за избор у одређено звање наставника, односно сарадника, након спроведеног прописаног поступка за стицање звања и заснивање радног односа. Други начин је самостално уређивање појединих питања која се тичу услова за избор и/или поступка у коме се стиче одређено звање и заснива радни однос ... Одредбом става 12. члана 74. Закона дато је овлашћење високошколској установи да својим актом уреди ближе услове за избор у звање наставника у складу са минималним условима за избор у звања наставника на универзитету које утврђује Национални савет за високо

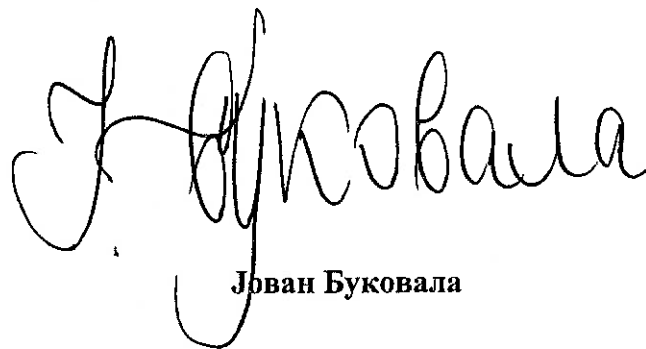
образовање, на предлог Конференције универзитета, односно Конференције академија и високих школа. Из наведеног следи да је високошколска установа овлашћена само да својим актом уреди ближе услове, а не да одређује нове услове за стицање звања наставника, с тим да ти ближе услови морају бити у складу са минималним условима које је утврдио Национални савет за високо образовање. Одредбама члана 75. Закона уређено је стицање звања наставника и њихово заснивање радног односа у високошколским установама, и то тако што је, између осталог: прописана обавеза високошколске установе да распише конкурс за стицање звања и заснивање радног односа и крајњи рок за његово расписивање ... С обзиром на то да се одредба члана 133. став 4. Статута (Универзитета у Београду) ни на који начин не може тумачити као прописивање ближих услова за избор у звања наставника, и то у складу са минималним условима за избор које је утврдио Национални савет за високо образовање, а што је питање чије је уређивање, у оквиру остваривања права на аутономију, Законом препуштено високошколским установама, Уставни суд је утврдио да наведена одредба Статута излази изван оквира Уставом зајемченог права на аутономију универзитета зато што прописивање општих услова за стицање звања наставника представља материју која се уређује законом, једнако за сва лица која претендују на стицање било ког звања наставника на било којој високошколској установи у Републици Србији.

Подсећам да је одредбама Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 237/22, 240/22 и 242/22 - у даљем тексту: Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду) уређено да: уколико после протекла рока из члана 5. став 2. Правилника катедра не достави декану образложену иницијативу, као и уколико декан не упути предлог, изборно веће је дужно да на првој наредној седници започне поступак без иницијативе, односно предлога (члан 6. став 4); изборно веће може одлучити да се именује комисија у другачијем саставу или да се распише конкурс за другачије звање у односу на иницијативу или предлог (члан 7. став 3); уколико изборно веће не донесе одлуку у року из члана 6. Правилника, декан је дужан да донесе одлуку о расписивању конкурса најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду и да именује комисију; непоступање по овој обавези представља основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5. и 6. Кодекса (члан 7. став 6).

На основу члана 90. став (2) Закона о општем управном поступку, још једном захтевам да, по службеној дужности, овај стварно надлежан колегијални насловни орган коначно упути декану образложену иницијативу за покретање поступка за избор у звање доцента за ужу уметничку област Драмске уметности, јер, са свега изнетог, лице које се већ налази у звању наставника вештина и у радном односу на одређено време не испуњава услове за избор у исто звање, али има загарантовано право да се пријави на конкурс. Уколико то не учини, Изборно веће је дужно да на првој наредној седници започне поступак без иницијативе, односно предлога.

Ако и овога пута иницијатива или предлог буде да се за чланове комисије именују Светозар Рапајић, професор емеритус Универзитета уметности у Београду - Факултета драмских уметности, и мр Бранко Поповић, редовни професор Универзитета у Крагујевцу - Педагошког факултета у Ужицу, изјављујем да ћу, применом члана 40, а у вези са чланом 176. став (1) тачка 3) Закона о општем управном поступку и члана 8. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, поднети благовремени и дозвољени захтев за изузеће, јер су ова овлашћена службена лица била именована и 2015. и 2019. године, а никада није била др Ана Миловановић, ванредни професор Универзитета у Београду - Факултета за образовање учитеља и васпитача за ужу научну област Драмске уметности, која је у ово звање изабрана одлуком Већа научних области друштвено-хуманистичких наука Универзитета у Београду од 24.11.2020. године!

С поштовањем,



Јован Буковала

