УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

Докторске академске студије

ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кандидат

Неда Станојловић, мастер

Предложени наслов теме докторске дисертације[1]

Дискурс хуманитарне акције Црвеног крста у Шпанском грађанском рату: студија случаја

Предложени ментор

др Ивана Вучина Симовић, ванредна професорка

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ОЦЕНУ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ

1.1. ДАТУМ И ОРГАН КОЈИ ЈЕ ИМЕНОВАО КОМИСИЈУ

Одлуком бр. 2943/1 донетом дана 25. 10. 2023. Наставно-научно веће Филолошког факултета Универзитета у Београду образовало је, уз сагласност предложених чланова, Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације докторанда Неде Станојловић под насловом „Дискурс хуманитарне акције Црвеног крста у Шпанском грађанском рату: студија случаја".

1.2. САСТАВ КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ

1. ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Име и презиме: проф. др Јелена Филиповић

Звање: редовна професорка

Ужа научна област: критичка социолингвистика, студија медија и критичке анализе дискурса, сефардика.

[1] Ако се наслов који предлаже Комисија разликује од радног наслова који је навео докторанд у Пријави, навести и радни наслов, а у одељку **4.1. Формулација наслова теме** образложити разлоге због којих је измењен.

Датум избора у звање: 30. 12. 2010.
Установа на којој је запослен: Филолошки факултет Универзитета у Београду

2. ЧЛАН КОМИСИЈЕ
Име и презиме: проф. др Ана Кузмановић Јовановић
Звање: редовна професорка
Ужа научна област: анализа дискурса
Датум избора у звање: 09. 06. 2021.
Установа на којој је запослен: Филолошки факултет Универзитета у Београду

3. ЧЛАН КОМИСИЈЕ
Име и презиме: Марија Мандић
Звање: виша научна сарадница
Ужа научна област: социолингвистика, критичка дискурс анализа
Датум избора у звање: 29. 11. 2021.
Установа на којој је запослен: Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду

4. ЧЛАН КОМИСИЈЕ
Име и презиме: Миливој Бешлин
Звање: виши научни сарадник
Ужа научна област: савремена историја
Датум избора у звање: 22. 12. 2021.
Установа на којој је запослен: Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду

II ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА ЗА ИЗРАДУ ДИСЕРТАЦИЈЕ

2.1. БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Неда Станоловић рођена је 1990. године у Београду где је завршила основну школу и Филолошку гимназију (Смер шпански језик). Дипломирала је 2013. године на Катедри за Иберијске студије Филолошког факултета у Београду. На истом факултету завршила је мастер академске студије 2015. године, одбранивши рад на тему Интеркултуралност у настави/учењу страних језика са посебним освртом на полуострвски шпански. Докторске студије уписала је 2015. године и почела да ради као сарадница у настави на Катедри за иберијске студије, све до 2018. године. Осим наведеног, кандидаткиња је била учесница европских студентских пројеката усмерених ка развијању интеркултурних и комуникативних компетенција младих. У априлу 2017. запослила се у Међународном комитету Црвеног крста, где је добила прилику да оде на краће хуманитарне мисије у Женеву, Колумбију и Зимбабве у улози делегата МКЦК-а. Њено искуство на мисијама подстакло је да докторску дисертацију посвети дискурсу о основним хуманитарним начелима Црвеног крста и њиховој примени.

2.2. БИБЛИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

Кандидаткиња још увек нема објављене научне радове.

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

Име и презиме ментора: др Ивана Вучина Симовић
Звање: ванредна професорка
Датум избора у звање: 30. 11. 2021.
Установа на којој је запослен: Филолошки факултет Универзитета у Београду
Ужа област научно-истраживачког рада: Критичка и историјска социолингвистика, сефардика, лингвистичка и социолингвистичка истраживања српског као матерњег и завичајног језика, анализа наративног дискурса код деце.

Радови ментора из уже научне области којој припада тема предложене дисертације (најмање пет радова):

1.	Vučina Simović, I., Reacciones de los laicos a discursos mediáticos y metalingüísticos sobre el andaluz en YouTube, *Colindancias. Revista de la Red Regional de Hispanistas de Hungría, Rumanía y Serbia* 4 (2013): 235–252. (ISSN 2067-9092)
2.	Вучина Симовић, И.; А. Јовановић, Неке особености наративног дискурса говорника српског као матерњег и завичајног језика, *Српски језик* XX (2015): 669–688. (ISSN 0354-9259)
3.	Вучина Симовић, И., *Јеврејско шпански језик на Балкану: Прилози историјској социолингвистици*, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу, 2016. (ISBN 978-86-85991-91-2)
4.	Vučina Simović, I., M. Mandić, Orijentalno doba u kulturi sećanja Sefarda u Beogradu između dva svetska rata», Mandić, M.; J. Đorđević Crnobrnja, (ur.) „Temat: Islam, pojedinac i zajednice prakse u Beogradu nekad i sad, *Antropologija* 19, 3 (2019): 113–143. (UDK 930.85(=411.16)(497.11 Beograd) 316.722:159.953.3(=411.16)(497.11))
5.	Vučina Simović, I. The treasure metaphor in Sephardic discourses on proverbs and sayings in territories of Former Yugoslavia (19th and 20th centuries), Ora (Rodrigue) Schwarzwald, Katja Smid, Ofra Tirosh-Becker (eds.), *Mizmor leDavid: Studies in Jewish Languages*, Madrid: CSIC, 2023, 351–374.
6.	Vučina Simović, I. Los proverbios y dichos en los discursos sobre el pasado de los sefardíes de la antigua Yugoslavia, Željko Jovanović y María Sánchez-Pérez (eds.), *La palabra sabia de los antepasados: el proverbio sefardí entre tradición, memoria e interculturalidad*, Madrid/Frankfurt: Iberoamericana-Vervuet. (У штампи, биће објављен током 2024. године)

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНЕ ТЕМЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

4.1. ФОРМУЛАЦИЈА НАСЛОВА ТЕМЕ

Комисија закључује да је радни назив *Дискурс хуманитарне акције Црвеног крста у Шпанском грађанском рату: студија случаја* прикладан и да добро репрезентује суштину предложене теме истраживања.

4.2. ПРЕДМЕТ И ЦИЉ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кандидаткиња намерава да у својој докторској дисертацији истражи специфичности дискурса хуманитарне акције, користећи писане историјске изворе о активностима Црвеног

крста у Шпанском грађанском рату (1936-1939). Како се наводи у образложењу теме, хуманитарна акција, чије је темеље поставио Анри Дунон (Henri Dunant), оснивач Црвеног крста, дефинисана је Женевским конвенцијама као интервенција која има за циљ заштиту живота, ублажавање патње и враћање људског достојанства у ванредним ситуацијама. Она подразумева конкретну помоћ и подршку (Прингл и Хант, 2015: 1562) у условима рата, епидемија, поплава, земљотреса и сл. Делатности Међународног покрета Црвеног крста подељене су на мисије у условима рата, којима се бави Међународни комитет Црвеног крста (МКЦК) (1863), док се Међународној федерацији друштава Црвеног крста и Црвеног полумесеца (1919) поверава ублажавање последица природних непогода (*Handbook of the International Red Cross and Red Crescent Movement*, 1994). Обе организације делују у складу са седам основних принципа Црвеног крста: хуманост, непристрасност, неутралност, независност, добровољност, јединство и универзалност (Блондел, 1991: 354). Формулација ових принципа, који представљају суштинске вредности Црвеног крста, дао је 1956. године Жан Пикте, а званично су усвојена 1965. године на Двадесетој међународној конференцији Црвеног крста у Бечу. У испуњењу основних принципа и циљева организације, као и конкретних акција, од посебног је значаја употреба одговарајућег језичког дискурса како у међусобној комуникацији представника Црвеног крста тако и у службеним контактима које они имају изван организације. Наиме, како кандидаткиња истиче у образложењу теме, у пракси се показало да успех хуманитарне акције у кризним ситуацијама у великој мери зависи од самог дискурса њених учесника.

За истраживање је значајно да се представе мандат и основна начела Међународног покрета Црвеног крста и Црвеног полумесеца, кључне хуманитарне организације која обухвата и деловање Међународног комитета Црвеног крста. Такође је потребно да се истраживање дискурса хуманитарне акције постави у одговарајући историјски контекст како би се ближе размотрио рад Међународног комитета Црвеног крста током Шпанског грађанског рата. Реч је о рату који је већ дуго предмет научног интересовања, али и шире публике, што је резултирало обимном писаном и аудиовизуелном грађом.

4.3. ОСНОВНЕ ХИПОТЕЗЕ

Будући да кандидаткиња има дугогодишње искуство како у раду у Међународном комитету Црвеног крста тако и на терену, она је посведочила да су основна хуманитарна начела инхерентни део идентитета запослених и предуслов за реализацију било какве хуманитарне акције. Међутим, на основу увида у корпус она поставља хипотезу да је изражавање ових начела условљено друштвено-историјским околностима, али и идеологијама и личним вредностима хуманитарних радника. Стога, претпоставља да се кроз дискурс хуманитарне акције изражавају различити имплицитни и експлицитни ставови према конфликту и идеолошке разлике у ставовима челника Црвеног крста и његових чланова који су били непосредни учесници у мисији. Осим наведеног, кандидаткиња очекује да резултати планиране анализе наратива, насталих у контексту хуманитарне акције у Шпанском грађанском рату, неће указати само на идеологије и идентитете њихових аутора и ауторки, већ и на специфичности хуманитарног дискурса и његову осетљивост у пракси.

4.4. МЕТОДЕ ИСТРАЖИВАЊА

У истраживању се претежно примењују теоријски и методолошки принципи критичке социолингвистике, као дисциплине која кроз квалитативну анализу долази до комплексних веза између језика, културних модела, система вредности и идеологија у друштву (Филиповић, 2018: 10). Критичка социолингвистика је често окренута ка интердисциплинарној сарадњи, посебно са критичком анализом дискурса, која истражује улогу дискурса у репродукцији односа моћи и доминације у друштву (Филиповић, 2018: 20). Истраживачи не само да

идентификују неједнаке односе моћи, већ освешћују друштвене актере како би допринели превазилажењу друштвених проблема (van Dijk, 2015, 352; Филиповић, 2018, 10, 20, 49, 63–65).

Интердисциплинарна сарадња са културном историјом, даје додатну вредност истраживању, јер га смешта у контекст и усмерава ка проучавању догађаја из перспективе директних актера, за коју расте интересовање савремених историчара (Бурке, 2004: 124). За разлику од првобитних истраживања историјских мастер наратива, у новијој историографији се већ дуго узимају у обзир и вреднују такозвани маргинални наративи, чији су аутори обични људи. Тиме се знања о историјским догађајима из Шпанског грађанског рата допуњују анализом сведочења непосредних учесника у догађајима (Ђузеп Фернандес Трабал, 2011: 38).

У образложењу теме кандидаткиња је истакла становиште за које се залаже Бурке (2004:125) према којем се Шпански грађански рат може проучавати и као културни сукоб. Тиме се отвара могућност писања наративне историје која би овај грађански рат представила као сукобе између регионалних, класних и политичких култура. Ова перспектива могла би да допринесе (социо)лингвистичкој анализи дискурса хуманитарне акције, јер наглашава различита гледишта аутора и ауторки који својим интерпретацијама догађаја доказују да нису само сведоци него и актери историјских догађаја (Кујић, 2006: 7-8).

Расположиви оригинални извори за анализу већином су писани на радним језицима Међународног комитета Црвеног крста – француском, шпанском и енглеском језику. Главни део прикупљеног материјала налази се у званичном архиву Комитета у Женеви, отвореном за јавност, док је мањи део у његовој библиотеци, Центру за документацију Црвеног крста Шпаније и Националног историјског архива из Мадрида.

У корпус рада улазе аутентични текстови чланова Комитета, делегата и осталих хуманитарних радника који су на било који начин учествовали у мисијама током Шпанског грађанског рата. Осим писаних извора, постоје и аудиовизуелни материјали који допуњују оригиналне извештаје, мемоаре, писма, дневнике делегата, локалног особља, медицинског и војног особља, чланова различитих комитета и др. Посебан значај имају објављени мемоари делегата др Марсела Жуноа (Marcel Junod). Осим мемоара, постоје и извештаји делегата са терена. Иако је у фокусу истраживања дискурс изражен кроз основна начела Црвеног крста и Женевске конвенције, кандидаткиња наводи да се неће бавити тумачењем тих принципа из перспективе међународног хуманитарног права, јер би то далеко превазишло оквире овог истраживања.

4.5. ОЧЕКИВАНИ РЕЗУЛТАТИ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кандидаткиња намерава да приступи истраживању дискурса хуманитарне акције Црвеног крста у Шпанском грађанском рату из интердисциплинарне перспективе, које би у одређеним сегментима добило и трансдисциплинарни карактер. Наиме, очекивани резултати које би донела примена терминологије и теоријско-методолошког апарата критичке социолингвистике, критичке анализе дискурса и културне историје од научног је значаја, јер доприноси знањима у областима које се баве дискурсом, посебно дискурсом хуманитарне акције. С обзиром да се истраживање базира на историјским изворима, овакав приступ пружа и повољну теоријско-методолошку основу за проучавање и поређење конфликата у различитим историјским контекстима. Оно може да помогне и у сагледавању спровођења мисија Међународног

комитета Црвеног крста у прошлости и у садашњици, који делује увек на основу истих хуманитарних начела. С друге стране, истраживање би имало друштвене и практичне користи у унапређењу комуникативних компетенција делегата Комитета, али и шире импликације у истраживање основа дискурса хуманитарног рада Црвеног крста, али и мање или више сличних институција. Треба нагласити да би примена резултата овог рада омогућила и да се провери на који начин се примењују начела Црвеног крста у конфликтним ситуацијама у којима се налазе хуманитарни радници.

4.6. ПРЕЛИМИНАРНИ СПИСАК ЛИТЕРАТУРЕ

1. Алтед (2019): Alted, A. Humanitarian aid: From the Spanish Civil War to the early days of post-war Europe. *Culture & History Digital Journal*, vol. 8 no. 2.
2. Арканђели (2011): Arcangeli, A. *Cultural History: A Concise Introduction.* London: Routledge.
3. Барнет (2011): Barnett, M. *Empire of Humanity: A History of Humanitarianism*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
4. Бивор (2006): Beevor, Antony. *The Battle for Spain: The Spanish Civil War 1936–1939*. London: Weidenfeld & Nicolson.
5. Блондел (1991): Blondel, J-L. The Fundamental Principles of the Red Cross and Red Crescent: Their origin and development. Geneva: *The International Review of the Red Cross*: 349-357.
6. Буасије (1985): Boissier, P. *History of the International Committee of the Red Cross. 1: From Solferino to Tsushima.* Geneva: Henry Dunant Institute.
7. Бродије и Думо (2009): Brodiez, A. & Dumons, B. Faire l'histoire de l'humanitaire. *Le Mouvement Social 2 (227)*: 3–8.
8. Бугарски, Р. (1986). *Језик у друштву.* Београд: XX век.
9. Бугарски, Р. (1994). *Језик од мира до рата*. Београд: Београдски круг.
10. Бугарски, Р. (2005). *Језик и култура.* Београд: XX век.
11. Бурке (2004): Burke, P. *What is Cultural History?* Cambridge: Polity Press.
12. Ван Дијк (2015): van Dijk, T. Critical discourse analysis. In *The Handbook of Discourse Analysis*, vol. 1, eds. Deborah Tannen et al., 466–485. 2nd ed. Malden, Oxford, Chichester: Wiley Blackwell.
13. Венгер (1998): Wenger, E. *Communities of practice: learning, meaning, and identity*. New York: Cambridge University Press.
14. Венгер (2000): Wenger, E. (2000). *Communities of Practice*. New York, Cambridge University Press.
15. Веутеј (1970): Veuthey, M. The Red Cross and non-international conflicts. Geneva: *International Review of the Red Cross*: 411-423.
16. Вуклиш, В. (2013). *Историографија, сјећање и Шпански грађански рат: свијет и Југославија.* Годишњак за друштвену историју 3. Бања Лука: Архив Републике Српске: 105-123.
17. Вучина Симовић (2010): Vučina Simović, I. & Filipović, J. "La lengua como recurso social: el caso de las mujeres sefardíes de los Balcanes." *Los sefardíes ante los retos del mundo contemporáneo. Identidad y mentalidades*. Paloma Díaz Mas y María Sánchez Pérez (eds.). Madrid: 259–269.
18. Вучина Симовић, И., М. Мандић. (2019). „Оријентално доба у култури сећања Сефарда у Београду између два светска рата", у: Мандић, М.; Ј. Ђорђевић Црнобрња, (ур.) Тема: Ислам, појединац и заједнице праксе у Београду некад и сад. *Антропологија* 19, 3: 113–143.
19. Вучина Симовић, И. (2016). Јеврејско-шпански језик на Балкану: Прилози историјској социолингвистици. Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу.

20. Гарсија Лопес (2009): García López, A. *Entre el odio y la venganza. El Comité Internacional de la Cruz Roja en la guerra civil española*. La Coruña: Espacio Cultura Editores.
21. Гонсалес (2019): Gonzalez, D. La guerre d'Espagne (1936-1939): déploiement et action du CICR en images. *Cross-files, ICRC Library and Archives official blog*.
22. Гонсалес (2021): Gonzalez, D. The ICRC and the evacuation of children during the Spanish Civil War. *Cross-files, ICRC Library and Archives official blog*.
23. Грин (2008): Green, A. *Cultural History. Theory and History*. Basingstoke and New York: Palgrave MacMillian.
24. Десета међународна конференција Црвеног крста (1921):*ICRC protection and assistance activities in situations not covered by international humanitarian law*. Xth International Conference of the Red Cross. *Resolution XIV: Civil War. General principles*: Geneva.
25. Дуран (1984): Durand, A. *History of the International Committee of the Red Cross. 2: From Sarajevo to Hiroshima.* Geneva: Henry Dunant Institute.
26. Екерт (1989): Eckert, P. *Jocks and burnouts: social categories and identity in the high school*. New York: Teachers College Press.
27. Екерт (1992): Eckert, P. and S. McConnell-Ginet. "Think practically and look locally: Language and gender as community–based practice." *Annual review of anthropology 21*: 461-90.
28. Екерт (2005): Eckert, P. & Wegner, E. Communities of practice in sociolinguistics. *Journal of Sociolinguistics 9/4*: 582-589.
29. Екерт (2007): Eckert, P. and S. McConnell-Ginet. (2007). "Putting communities of practice in their place". *Gender and langage 1 (1)*: 27-38.
30. Жуно (1982): Junod, M. *Warrior without weapons*. International Committee of the Red Cross.
31. Заједнички европски оквир за живе језике: учење, настава, оцењивање. (2001). *The Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment.*
32. Извештај са конференције (2015). Conference report. *Connecting with the past. The fundamental principles of the International Red Cross and Red Crescent Movement: a critical historical perspective*. Geneva: ICRC.
33. Илић (Мандић) (2014): Ilić (Mandić) M. *Discourse and Ethnic Identity: The Case Study of Serbs in Hungary*. Münhen: Peter Lang.
34. Инђић, Т. (1982). *Савремена Шпанија*. Београд: Нолит.
35. Јунг (1938): Yung, W. Le rôle et l'action de la Croix-Rouge en temps de guerre civile. Gèneve : *Revue Internationale de la Croix-Rouge*: 97-113.
36. Кинг (2014): King, B. W. "Tracing the emergence of a community of practice: Beyond presupposition in sociolinguistic research". *Language in Society*, 43(1), 61–81.
37. Клементе (1993): Clemente, J. C. E*l árbol de la vida. La Cruz Roja en la guerra civil española (1936-1939)*. Madrid: Laboratorios Beecham.
38. Кликовац, Д. (2008). *Језик и моћ*. Београд: Библиотека XXI век.
39. Курвоазије (1978): Courvoisier, R. *Ceux qui ne devaient pas mourir*. Éditions Robert Laffont.
40. Копривица Оштрић (1987): Koprivica Oštrić, S. Jugoslovenski dobrovoljci u jedinicama španjolske republikanske vojske 1936-1939. Zagreb: *Časopis za suvremenu povijest*, Vol. 19 No. 2, 1-26.
41. Кузмановић Јовановић, А. (2018). Нови оквири за традиционалне теме : Косово и Европа у српском политичком дискурсу. *Језици и културе у времену и простору: тематски зборник* 7/2: 119-128.
42. Куљић, Т. (2006). *Култура сећања. Теоријска објашњења употребе прошлости*. Београд: Чигоја.
43. Лабов (1972): Labov, W. *Sociolinguistic Patterns*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
44. Лабов (1997): Labov, W. Some Further Steps in Narrative Analysis. Journal of Narrative and Life History, Volume 7, Issue 1-4: 395-415.
45. Лабов (1997): Labov, W. & Waletzky, J. (1997). Narrative Analysis: Oral Versions of Personal Experience 1. *Journal of Narrative and Life History*, Volume 7, Issue 1-4: 3-38.

46. Лакоф (1972): Lakoff, R. Language in Context. *Language*, *48*(4), 907–927. ¨
47. Лејв (1991): Lave, J. & Wenger, E. *Situated learning. Legitimate peripheral participation*. Cambridge: University of Cambridge Press
48. Ломпар, Р. & Поповић, Ј. (2019). Политика Краљевине Југославије према Шпанском грађанском рату 1936-1939: између неутралности и антикомунизма. Београд: *Српска политика мисао*, број 1/2019, год. 26 vol. 63: 321-339.
49. Манојловић Пинтар, О. (2014). *Археологија сећања*. Београд: Чигоја.
50. Мардини (2022): Mardini, R. Back to basics: humanitarian principles in contemporary armed conflict. *Humanitarian Law and Policy, ICRC blog*.
51. Маркес (2000): Marqués, P. (2000). *La Croix-Rouge pendant la guerre d'Espagne (1936-1939). Les Missionnaires de l'humanitaire.* Paris/Montréal: L'Harmattan.
52. Мартин-Моруно (2020): Martín-Moruno, D. Feeling humanitarianism during the Spanish Civil War and Republican exile. *Journal of Spanish Cultural Studies*: 445-457.
53. Матковић (2012): Matković, B. *Svjedočanstva o Dalmatincima u Španjolskom građanskom ratu*. Zadar: Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru, No. 54, 273-303.
54. Мелчинг (1994): Melching, W. & Velema, W. Main trends in cultural history: ten essays. Amsterdam: Rodopi.
55. Мишлер (1995): Mishler, E. Models of Narrative Analysis: A Typology. *Journal of Narrative and Life History*, Volume 5, Issue 2: 87-123.
56. Новиљо Мартос (2014): Novillo Martos, S. "Las ayudas humanitarias en la guerra civil española". In*: La guerra y el conflicto como elementos dinamizadores de la sociedad: instituciones, derecho y seguridad.* Valladolid: Asociación Veritas para el Estudio de la Historia, el Derecho y las Instituciones: 229-238.
57. Павлаковић (2017): Pavlaković, V. *Jugoslaveni u Španjolskom građanskom ratu*. Rosa Luxemburg Stiftung Southeast Europe.
58. Палмијери (2009): Palmieri, D. Une neutralité sous influence? Le CICR, Franco et les victimes. Bern : *Revue suisse d'Histoire*, vol. 59.: 279-297.
59. Патри (1939): Patry, G. *Visite aux prisonniers et aux réfugiés espagnols dans la région de Perpignan*. Gèneve: Revue Internationale de la Croix-Rouge: 87-97.
60. Пејн (2021): Payne, S. G. *40 preguntas fundamentales sobre la Guerra Civil.* Madrid: La Esfera de los Libros.
61. Петровић, М. (ур.) (2014). *Преиспитивање прошлости и историјски ревизионизам. (Зло)употребе историје Шпанског грађанског рата и Другог светског рата на простору Југославије*. Београд: Удружење шпански борци 1936-1939, Факултет политичких наука Универзитета у Београду.
62. Петрус (2013): Petrus, G. *Humanitarian relief in the Spanish Civil War (1936-1939)*. Edwin Mellen Press.
63. Пешић, С. (ур.) (1971). *Зборник сјећања Шпанија 1936-1939*. Београд: Војноиздавачки завод.
64. Пикте (1955): Pictet, J. *Les principes de la Croix-Rouge*. Gèneve: Revue Internationale de la Croix-Rouge.
65. Платнер (1996): Plattner, D. ICRC neutrality and neutrality in humanitarian assistance. Geneva: *International Review of the Red Cross*: 161-180.
66. Прингл и Хант (2015): Pringle, J. & Hunt, M. Humanitarian action. In: Ten Have, H (ed.), Encyclopedia of global bioethics. New York: Springer: 1562-1570.
67. Приручник Међународног покрета Црвеног крста и Црвеног полумесеца (1994): *Handbook of the International Red Cross and Red Crescent Movement*. 13th edition, Geneva: International Committee of the Red Cross.
68. Резолуције усвојене на XX међународној конференцији Црвеног крста (1965): Resolutions adopted by the XXth International Conference of the Red Cross. Geneva: *International Review of the Red Cross*: 608-638.

69. Руис (2003): Ruiz, M. M. *L'action du CICR pendant la Guerre d'Espagne (1936-1939), mémoire de licence.* Département d'histoire, Université de Lausanne.
70. Тери (2022): Terry, F. Taking action, not sides: the benefits of humanitarian neutrality in war. *Humanitarian Law & Policy blog*.
71. Феркло (1989): Fairclough, N. *Language and Power.* London: Longman.
72. Феркло (1995): Fairclough, N. *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language.* London & New York: Longman.
73. Феркло (2001): Fairclough, N. *Language and Power* (second edition). Essex: Pearson Education Limited.
74. Фернандес Трабал, Ђ. (2011). Каталог изложбе "No pasarán". Архив Србије: 35-39.
75. Фигеиредо (1933): Figueiredo, F. *Las dos Españas*. Universidad de Santiago de Compostela: El Eco de Santiago.
76. Филиповић Јелена. (2011). „Род и језик (Gender and Language)", у: Ивана Милојевић & Слободанка Марков (ур.), *Увод у родне теорије* (*Introduction to Gender Theories*). Нови Сад: Центар за родне студије & Mediterran Publishing, 409-423.
77. Филиповић (2015): Filipović, Jelena. *Transdisciplinary approach to language study: The complexity theory perspective*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
78. Филиповић, Ј. (2018). *Моћ речи. Огледи из критичке социолингвистике*, друго допуњено и проширено издање. Београд: Задужбина Андрејевић.
79. Фишман (1971): Fishman, J. A. The Sociology of Language: An Interdisciplinary Social Science Approach to Language in Society. *In*: J.A. Fishman (*ed*), *Advances in the Sociology of Language*, vol. 1. The Hague, Paris: Mouton.
80. Хадсон (2001): Hudson, R. A. *Sociolinguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
81. Хајмс (2000): Hymes, D. H. The emergence of sociolinguistics: A dialogue with Samaran. *Journal of Sociolinguistics*, 4 (2): 312-315.
82. Хароф-Тавел (1989): Harroff-Tavel, M. Neutrality and Impartiality. The importance of these principles for the International Red Cross and Red Crescent Movement and the difficulties involved in applying them. Geneva: *International Review of the Red Cross*: 536-552.
83. Холмс (1999): Holmes, J. & Meyerhoff, M. "The Community of Practice: Theories and Methodologies in Language and Gender Research". *Language in Society*, 28(2), 173–183
84. Џи (1991): Gee, J. P. A Linguistic Approach to Narrative. *Journal of Narrative and Life History*, Volume 1, Issue 1: 15-39.
85. Џи (1999): Gee, J. P. *An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method*. New York and London: Routledge.
86. Шлогел (1970): Schlögel, A. Civil War. Geneva: *International Review of the Red Cross*: 123-134.

V ЗАКЉУЧАК О ОЦЕНИ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ

Увидом у биографију и библиографију Комисија констатује да кандидат **Неда Станојловић** испуњава све услове за израду докторске дисертације.

Комисија констатује да **др Ивана Вучина Симовић** испуњава услове предвиђене Стандардима за акредитацију студијских програма докторских академских студија и сагласна је да за предложену тему буде ментор.

На основу свега наведеног о предмету, хипотезама, постављеним циљевима, методу рада и очекиваним резултатима, Комисија констатује да је предложена тема **„Дискурс хуманитарне акције Црвеног крста у Шпанском грађанском рату: студија случаја“** својом сложеношћу, актуелношћу и значајем за научну област којој припада подобна за израду докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да донесе одлуку о прихватању позитивног Извештаја о оцени научне заснованости теме „Дискурс хуманитарне акције Црвеног крста у Шпанском грађанском рату: студија случаја“, коју је предложила кандидаткиња Неда Станојловић, да за ментора именује др Ивану Вучина Симовић и да је, у складу са прописима, упути Већу научних области друштвено-хуманистичких наука Универзитета у Београду на разматрање.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

1. _____
др Јелена Филиповић
председник Комисије

2. _____
др Ана Кузмановић Јовановић
члан Комисије

3. _____
др Марија Мандић
члан Комисије

4. _____
др Миливој Бешлин
члан Комисије