

ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ
Број захтева: 05/2-7 726/2
Датум: 20.04.2026.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ВЕЋЕ ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА
(Назив већа научних области коме се захтев упућује)

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА
(члан 75 Закона о високом образовању)

I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Име, средње име и презиме кандидата: Иван (Бранко) Ристић
2. Предложено звање: доцент
3. Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: Општа психологија
4. Радни однос са пуним или непуним радним временом: 50% пуног радног времена
5. До овог избора кандидат је био у звању: /
у које је први пут изабран: /
за ужу научну област /наставни предмет: /

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: /
2. Датум започињања поступка: 03.11.2025. године
(датум упућивања иницијативе катедре или датум започињања поступка на други начин из чл. 6 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду)
3. Датум и место објављивања конкурса: 31.12.2025. године, „Послови“ Националне службе за запошљавање, сајт Факултета и сајт Универзитета
4. Звање за које је расписан конкурс: Доцент

III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ РЕФЕРАТА И О РЕФЕРАТУ

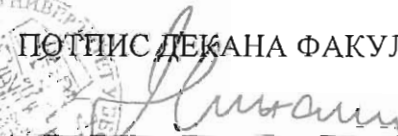
1. Назив органа и датум именовања Комисије: Изборно веће Универзитета у Београду – Филозофског факултета, 18.12.2025. године
2. Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
---------------	-------	-------------------------------------	----------------------------------

- 1) проф. др Борјанка Батинић, редовна професорка у пензији, Општа психологија, Универзитет у Београду-Филозофски факултет
 - 2) проф. др Тамара Кликовац, редовна професорка у пензији, Општа психологија, Универзитет у Београду-Филозофски факултет
 - 3) проф. др Горан Опачић, ванредни професор, Општа психологија, Универзитет у Београду-Филозофски факултет
 - 4) проф. др Оливер Тошковић, ванредни професор, Општа психологија, Универзитет у Београду-Филозофски факултет
 - 5) проф. др Јелена Сладојевић Матић, ванредна професорка, Психологија, Факултет за медије и комуникације Универзитета Сингидунум
3. Број пријављених кандидата на конкурс: 3
 4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: /
 5. Датум стављања реферата на увид јавности : 06.03.2026. године
 6. Начин (место) објављивања реферата: сајт Универзитета у Београду-Филозофског факултета
 7. Приговори: 1

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА ФАКУЛТЕТА:
09.04.2026. године

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата Ивана Ристића у звање доцента вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата Комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 72. ст. 4. Закона;
5. Изјава о изворности;
6. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим прилога под бројем 4, достављају се и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/5-03 бр. 680/1-III/4
09.04.2026. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 75. став 2. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023) и члана 227. став 2. тачка 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, на својој XI редовној седници, одржаној дана 09.04.2026. године, на предлог Комисије, донело је следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се **др Иван Ристић** изабере у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област: ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА, тежиште истраживања: *Клиничка психологија*, на Одељењу за психологију, са 50% пуног радног времена, на одређено време у трајању од пет година.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Филозофски факултет у Београду је на основу предлога декана Факултета и Одлуке Изборног већа Факултета о расписивању конкурса, објавио конкурс за избор у звање доцента, за ужу научну област: ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА, тежиште истраживања: *Клиничка психологија*, због потребе Факултета, Одељења за психологију.

Изборно веће Филозофског факултета, на седници одржаној дана 09.04.2026. године, разматрало је Извештај Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима, и утврдило да предложени кандидат др Иван Ристић испуњава све услове прописане чланом 74. и 75. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), чланом 135. Статута Универзитета (Гласник Универзитета у Београду, бр. 201/18, 207/19, 213/20, 214/20, 217/20, 230/21, 232/22, 233/22, 236/22, 241/22, 243/22, 244/23 245/23 и 247/23), као и услове прописане Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, па је донета одлука као у изреци.

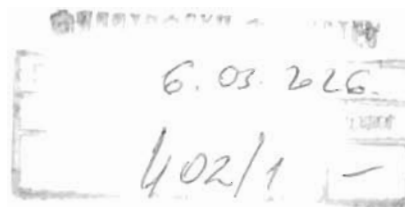
Доставити:

- 1x Универзитету у Београду
- 1x др Ивану Ристићу
- 1x Одељењу за психологију
- 1x Стручном сараднику за радне односе
- 1x Одсеку за правне послове
- 1x Архиви



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Данијел Синани



Одлуком Изборног већа Филозофског факултета од 18.12.2025. године изабрани смо у Комисију за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА са тежиштем истраживања у Клиничкој психологији, са 50% пуног радног времена, на одређено време, у трајању од пет година.

На конкурс објављен у огласним новинама Националне службе за запошљавање „Послови“ у броју 1178-1179 од 31.12.2025. године, пријавила су се три кандидата- др Марија Митковић Вончина, др Милош Марковић и др Иван Ристић. Након што смо проучили конкурсни материјал, Изборном већу подносимо следећи

ИЗВЕШТАЈ

Др Марија Митковић Вончина, рођена је 16.08.1978.године у Нишу. Медицински факултет Универзитета у Нишу уписала је 1997.године, а завршила 2004.године са просечном оценом 9,97/10.

Магистарску тезу на тему *„Злостављање у детињству и адолесценцији као фактор ризика за повећану склоност одрасле особе ка злостављању деце“* (ментор-проф. Др Душица Лечић Тошевски) одбранила је 2009.године на Медицинском факултету Универзитета у Београду. Објавила ју је под истим називом 2011. године (у склопу награде Министарства рада и социјалне политике додељене 2010. године). Докторску дисертацију на тему *„Психосоцијални и психопатолошки чиниоци склоности ка понављању злостављања деце у следећој генерацији“* (ментор-проф. Др Душица Лечић Тошевски) одбранила је на Медицинском факултету Универзитета у Београду 2015. године.

Специјализирала је психијатрију на Медицинском факултету Универзитета у Београду од 2008.-2012.године. Специјалистички испит из психијатрије положила је 29.10.2012. године са оценом одличан 5/5.

Запослена је са пуним радним временом у Институту за ментално здравље (ИМЗ) у Београду као специјалиста психијатрије од 2012. године. До 2024. године стицала је искуство у Дневној болници за адолесценте, Клинике за децу и омладину исте установе. Актуелно је шеф Кабинета за емоционалну дисрегулацију адолесцената, чији је и иницијатор оснивања. Члан је Етичког комитета ИМЗ од 2018.године и даље.

Клинички је асистент на Медицинском факултету Универзитета у Београду за ужу научну област Психијатрија од 2014. године и даље- поновно бирана у звање 2017., 2020. и 2024. године. У држање наставе укључена током школске 2014./2015., 2017./2018., 2018./2019., 2021./2022., 2022./2023., 2024./2025 године, и актуелно током 2025/2026. године (дужа одсуства из наставе била су везана за законом прописане и документоване разлоге, укључујући права у вези са материнством и здравственим стањем). Учествовала је у практичној настави из психијатрије на српском и енглеском језику, у више изборних предмета, и у настави ОАС сестринство из предмета Психологија развојног доба и старења. Била је ментор у 7 студентских научно-истраживачких радова на националном конгресу са међународним учешћем, и 2 рада на међународном конгресу (неки од студената су овим студентским радовима били ослобођени дипломског рада). Била је члан у 5 комисија за одбрану дипломског рада. Добила је високу просечну оцену наставе путем студентских анкета- 4,85/5.

Др Марија Митковић Вончина је когнитивно бихејвиорални терапеут и едукатор у четворогодишњој едукацији из Когнитивно-бихејвиоралне терапије, и едукацији из Психотерапијске пропедевтике при Српској асоцијацији бихејвиорално-когнитивних терапеута од 2021. године, односно од 2024. године. Акредитована је као терапеут при Европској асоцијацији за бихејвиоралне и когнитивне терапије (ЕАВСТ).

Од 2005. године била је укључена више пројеката (интернационалних и домаћих) са фокусом на психијатрији деце и адолесцената, психогенетици, психосоцијалним факторима и превентивним интервенцијама, почев од улоге сарадника, преко улоге сарадника-стипендисте и руководиоца пројеката у 2023-2024. години: руководилац пројекта “Емоционална дисрегулација адолесцената-студија предиктора и исхода”, 2023.-2024.(ДЕАПС); Сарадник на пројекту “Темперамент и структура симптома поремећаја личности”, 2011-2019, Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије; Сарадник на пројекту „Copy number variations conferring risk for psychiatric disorders in children (PsychCNVs)“, 2009.-2012, године, European Commission, FP7-Health-207-B; Сарадник-стипендиста на пројекту „Димензије личности, квалитет родитељства и злостављање деце-трансгенерацијска трансмисија трауме“, 2006.-2010.године, Министарство науке и заштите животне средине Републике Србије; Сарадник-стипендиста на пројекту „Стрес, резилијентност, вулнерабилност- превенција психосоцијалне дисфункције деце и породице“, 2005.године, Министарство за науку и технологију Републике Србије; Сарадник на пројекту “КОВИД-19 и ментално здравље: истраживање комплексне био-психо-социјалне повезаности као пут ка практичним решењима”, 2020., Центар за развој лидерства, Филип Морис.

Руководила је мултицентрични пројекат “European therapists' transitioning to remote CBT during the COVID-19 pandemic”, 2021.-2022.године (no-cost extension 2024/2025), grant number: JAN122021/11:15; European Association for Behavioural and Cognitive Therapies (ЕАВСТ); била је сарадник на пројекту PsychCNVs; 2009-2012, Grant Agreement Number 223423, European Commission, FP7-Health-207-B; била је један од локалних координатора мултицентричног истраживања „Migration of Psychiatry Trainees survey- Brain Drain Study“ 2013.-2014.године- Scientific Working Group of the European Federation of Psychiatric Trainees (EFPT).

Била је један од локалних координатора мултицентричног истраживања „ Migration of Psychiatry Trainees survey- Brain Drain Study“, 2013.-2014.године, Scientific Working Group of the European Federation of Psychiatric Trainees (EFPT); Такође је била сарадник је у мултицентричном истраживању „КОВИД-19 и ментално здравље“- опсервациона, мултицентрична студија, 2020.-2021.године, међународни координатор проф. др Andrea Fiorillo, Department of Psychiatry, University of Campania »Luigi Vanvitelli«.

Др Марија Митковић Вончина је била члан Радне групе за превенцију и спречавање насиља у систему образовања и васпитања при Министарству просвете, науке и технолошког развоја (2022./2023.године).

Од 2005. године активна је у националним и међународним струковним организацијама у области психијатрије, са лидерским и представничким улогама у ДЕАПС, Светској психијатријској асоцијацији (WPA), Европској асоцијацији за бихевиоралне и когнитивне терапије (ЕАВСТ) и другим европским и националним иницијативама, укључујући оснивачку и председничку функцију у Секцији младих психијатара Србије: Потпредседник је Друштва за дечију и адолесцентну психијатрију и сродне струке Србије (ДЕАПС) од 2025. године; Члан Извршног одбора Секције за превентивну психијатрију Светске психијатријске асоцијације (World Psychiatric Association- WPA), од 2020.године, други мандат од 2023.године (још увек актуелан); Члан је Комитета за акредитацију Европске асоцијације за бихевиоралне и когнитивне терапије (ЕАВСТ) од 2024. године; Представник је Српске асоцијације бихевиорално когнитивних терапеута (SRABCT) у ЕАВСТ од 2019. године; Члан је Савета младих психијатара Светске психијатријске асоцијације (“WPA Early Career Psychiatrists Council”) 2009. године; Била је члан Научно-истраживачке групе Европске федерације специјализаната психијатрије (European Federation of Psychiatric Trainees (EFPT) Research Group) од 2009.-2013.године и први председник Секције младих психијатара Србије при Удружењу психијатара Србије од 2008.-2012.године.

Учествовала је као предавач по позиву на националним и међународним форумима и семинарима у области емоционалне дисрегулације, психијатрије, когнитивних наука и здравља жена, укључујући теме као што су емоционална дисрегулација младих, интервенције у различитим контекстима, дисрегулација емоција код жена са PCOS и трансгенерацијско злостављање деце (2011.-2025.године): *Емоционална дисрегулација младих: кључна тачка у мрежи превенције превенције*- Други форум: Анксиозност и депресивност у психијатрији (АИД форум), Центар за заштиту менталног здравља, УКЦ Ниш и Катедра за психијатрију са медицинском психологијом, Универзитет у Нишу, 27.-28.11.2025.године; *Emotion dysregulation of adolescents: how to target it through interventions in various*

settings? SWPS University Clinic of Cognitive and Behavioural Therapy, онлајн, 27.03.2024; *Emotion dysregulation in women with PCOS-Endocrinology, Metabolism and Diabetes Fellowship Program, Endocrinology Department, University of Las Vegas*, онлајн, 30.03.2023; *Трансгенерациско злостављање деце: улога когнитивних схема-* ЦогСциНиш 2011, Форум за когнитивне науке, Центар за научна истраживања САНУ и Универзитет у Нишу, Ниш, 2011.

Др Марија Митковић Вончина награђивана је захвалницама и наградама за академски и научни рад са фокусом на социјално релевантна питања и родно засновано насиље, допринос у научним публикацијама и презентацијама, стипендијама за развој научних и стручних компетенција: захвалница за допринос студентском научном часопису „Медицински подмладак“ (2017.година); Награда за најбољу магистарску тезу у области сексуалног и родно заснованог насиља, са публикацијом тезе (2010.-2011.); Награђивани постери и усмене презентације на научним скуповима; Стипендије Министарства за науку РС (2005.–2006.) и Републичке фондације за развој научног и уметничког подмлатка (2000.–2004.).

Члан је бројних научних, стручних удружења и радних група: Потпредседник Друштва за дечију и адолесцентну психијатрију и сродне струке Србијем (ДЕАПС), од 2025. године; Члан Радне групе за превенцију и спречавање насиља у систему образовања и васпитања, при Министарству просвете, науке и технолошког развоја (2022./2023.); Члан Извршног одбора Секције за превентивну психијатрију Светске психијатријске асоцијације (World Psychiatric Association- WPA), од 2020. други мандат од 2023.године (још увек актуелан); Члан Комитета за акредитацију Европске асоцијације за бихејвиоралне и когнитивне терапије (European Association for Behavioural and Cognitive Therapies- EABCT) од 2024. године; Представник Српске асоцијације бихејвиорално когнитивних терапеута (SRABCT) у Европској асоцијацији за бихејвиоралне и когнитивне терапије (European Association for Behavioural and Cognitive Therapies- EABCT), од 2019. године; Члан Савета младих психијатара Светске психијатријске асоцијације ("WPA Early Career Psychiatrists Council") 2009. године; Члан Научно-истраживачке групе Европске федерације специјализаната психијатрије (European Federation of Psychiatric Trainees (EFPT) Research Group) 2009.-2013.године; Први председник Секције младих психијатара Србије при Удружењу психијатара Србије; 2008.-2012. године.

Научно-истраживачки рад др Марије Митковић Вончина

Научно истраживачки рад кандидаткиње одликује се јасним континуитетом у области развојне и клиничке психијатрије. Доминантне истраживачке линије усмерене су на поремећаје из аутистичног спектра, трауме у детињству и интергенерациски пренос ризика, као и на адолесцентну психопатологију и превентивно-терапијске приступе. У оквиру опуса препознаје се и истраживачки интерес за личност као фактор рањивости и важан конструкт у разумевању психопатологије. У целини посматрано, научни рад кандидата показује јасан допринос разумевању настанка и превенције менталних поремећаја код деце, адолесцената и младих одраслих.

Кратак опис најзначајнијих радова

1.Прегледни рад *Mitković Vončina, M., Pejović Milovancević, M., Maravić, V. M., & Lečić Toševski, D. (2017). Timeline of intergenerational child maltreatment: the mind–brain–body interplay. Current Psychiatry Reports, 19(8), 50. <https://doi.org/10.1007/s11920-017-0805-7> (M21, IF 3.864)* разматра ефекте злостављања у детињству на психопатологију и биолошке последице у одраслом добу, са фокусом на међугенерациски пренос злостављања. Обухвата 132 референце и налазе организује кроз временске фазе (пренаталну, перинаталну, постнаталну и пре зачећа). Истиче психолошке медијаторе (атачмент, ментализацију, дисоцијацију, личност, психијатријске поремећаје) и предлаже интегративни, лонгитудинални модел разумевања МГЗД.

2.Рад *Mitković Vončina, M., Lečić Toševski, D., Pejović Milovancević, M., & Popović Deušić, S. (2014). Linking child maltreatment history with child abuse potential: relative roles of maltreatment types. Archives of Biological Sciences, 66(4), 1681–1687. <https://doi.org/10.2298/ABS1404681M> (M23, IF 0.718)* испитује релативни допринос различитих облика злостављања у детињству потенцијалу родитеља за злостављање, уз улогу дисоцијације као медијатора.

У узорку од 164 родитеља, емоционално злостављање издвојено је као једини значајан предиктор, што указује на његову спитује повезаност злостављања у детињству и нивоа TGF- β код одраслих са великим депресивним поремећајем. Налази указују на измењен имунорегулаторни одговор код особа са историјом злостављања, што сугерише могућ постојање посебног подтипа депресије.

3. Рад *Jovanović, A. M., Mitković Vončina, M., Kostić, M., Jeremić, M., Todorović, J., Popadić, D., Lečić Toševski, D., & Marković, I. (2021). Childhood maltreatment correlates with higher concentration of transforming growth factor beta (TGF β) in adult patients with major depressive disorder. Psychiatry Research, 301, 113987. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2021.113987>(M21a, IF 11.225)*

4. Рад *Grujičić, R., Tošković, O., Lazarević, L. B., Mandić Maravić, V., Mitković Vončina, M., Radanović, A., Radosavljev Kirčanski, J., Videnović, M., Pekmezović, T., & Pejović Milovancević, M. (2023). How are parental practices and attitudes towards corporal punishment related to child academic, developmental, or psychological emotional dysfunctioning? European Child & Adolescent Psychiatry, 32(11), 2175–2185. <https://doi.org/10.1007/s00787-022-02061> (M21a, IF 6.09)* испитивао је повезаност ставова родитеља према телесном кажњавању и родитељских пракси са развојним, академским и емоционалним дисфункцијама деце на национално репрезентативном узорку од 1186 родитеља у Србији. Родитељи који пријављују тешкоће код деце чешће имају позитивне ставове према телесном кажњавању и чешће користе строге дисциплинске мере, док су физичка и психолошка агресија и занемаривање значајни предиктори тежине дисфункција.

5. Рад *Pesic, D., Lecic Tosevski, D., Kalanj, M., Vukovic, O., Mitkovic Voncina, M., Peljto, A., & Mulder, R. (2019). Multiple faces of personality domains: Revalidating the proposed domains. Psychiatria Danubina, 31(2), 182–188. <https://doi.org/10.24869/psyd.2019.182> (M23 IF 0.764)* бави се унакрсном валидацијом предложених домена поремећаја личности у раној верзији МКБ-11 на узорку од 223 пацијента процењена SCID-II интервјуом. Експлоративна факторска анализа издвојила је пет фактора, при чему су најробустнији били гранично-интернализујући и дезинхибирано/гранично-екстернализујући, што указује на делимичну потврду модела.

6. Рад *Dunjić Kostić, B., Mitković Vončina, M., Jović, J., Erić, E., Gostiljac, M., Jerotić, S., Lalović, N., Latas, M., & Pantović Stefanović, M. (2025). Emotional distress during the first year of the COVID 19 pandemic -large sample Serbian study. Scientific Reports, 15, 12459. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-96452-2> (M21,IF 3.9)* за циљ је имао анализу јемоционалног дистреса током прве године пандемије COVID-19 на узорку од 3328 одраслих, применом DASS-21 скале. Женски пол, претходни ментални поремећај и незадовољство животним околностима били су значајни предиктори вишег интензитета симптома, уз специфичне ефекте губитка блиске особе и професионалног статуса код здравствених радника.

7. Рад *Jovic, J., Pantovic Stefanovic, M., Mitkovic Voncina, M., Dunjic Kostic, B., Mihajlovic, G., Milovanovic, S., Ivkovic, M., & Fiorillo, A. (2020). Internet use during coronavirus disease of 2019 pandemic: Psychiatric history and sociodemographics as predictors. Indian Journal of Psychiatry, 62(Suppl 3), S383–S390. <https://doi.org/10.4103/psychiatry.IndianJPsychiatry103620> (M23, IF 1.759)* испитује повећано коришћење интернет садржаја током пандемије на узорку од 1275 одраслих. Две трећине испитаника пријавило је пораст употребе, а претходна психијатријска дијагноза показала се као значајан предиктор интензивнијег коришћења појединих садржаја, уз различите потенцијалне психолошке последице.

8. У раду *Radanovic, A., Kostic, M., Pejovic Milovancevic, M., Toskovic, O., Videnovic, M., Mitkovic Voncina, M., Radosavljev Kirčanski, J., Mandic Maravic, V., & Lazarevic, L. B. (2022). Nonsuicidal self injury (NSSI) in Serbia: Nationally representative sample study. Psychiatry Research Communications, 2(3), 100051. <https://doi.org/10.1016/j.psycsom.2022.100051> (M24+)* приказани су национално репрезентативни подаци о несамоубилачком самоповређивању (NSSI) у Србији на узорку од 2792 одрасла испитаника. Животна преваленца износила је 4,3%, односно 14,5% када су анализирани појединачни облици понашања, а налази су упоредиви са међународним подацима

9. Рад *Жикић, О., Ђурић, С., & Митковић, М. (2009). Depressive phenomenology in regard to depersonalization level. Psychiatria Danubina, 21(3), 320–326. PMID:19794348* (M23, IF 0.702) истраживао је улогу деперсонализације у униполарној депресији на узорку од 84 пацијента. Испитаници са израженом деперсонализацијом показивали су тежи клинички профил, већи број симптома и потенцијално већи ризик од перзистенције и суицидности, што указује на клинички значај ове подгрупе.

10. Рад *Tomić, A., Petrović, I., Pešić, D., Mitković Vončina, M., Svetel, M., Dragašević Mišković, N., Potrebić, A., Lečić Toševski, D., & Kostić, V. S. (2017). Is there a specific psychiatric background or personality profile in functional dystonia? Journal of Psychosomatic Research, 97, 58–62. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2017.04.004> (M21, IF 2.947)* пореди психијатријски коморбидитет, стресоре, дисоцијативне карактеристике и црте личности код 39

пацијената са функционалном и 30 са примарном дистонијом. Налази указују на различит психолошки профил и већу учесталост стресора и дисоцијације код функционалне дистоније, што подржава могућу улогу психолошких механизма у њеној патогенези.

11. Рад Petrović, I. N., Tomić, A., Mitković Vončina, M., Pešić, D., & Kostić, V. S. (2018). *Characteristics of two distinct clinical phenotypes of functional (psychogenic) dystonia: follow up study. Journal of Neurology, 265(1), 82–88.* <https://doi.org/10.1007/s00415-017-8667-9> (M21, IF 4.204) испитује клиничке карактеристике функционалне (психогене) дистоније и факторе који могу утицати на прогресију и исход болести. Идентификована су два различита клиничка фенотипа са различитим током, при чему „мобилну“ функционалну дистонију одликују варијабилност и неконзистентност симптома.

12. У раду Mitkovic Voncina, M., Kosutic, Z., Pesic, D., Todorovic, D., Peulic, A., Lazarevic, M., Rakovic Dobroslavic, I., Djuric, M., Bradic, Z., Pejovic Milovancevic, M., Gotlib, D., & Lecic Tosevski, D. (2018). *Family and personality predictors of clinical depression and anxiety in emerging adults: common, distinctive, or a vulnerability continuum? Journal of Nervous and Mental Disease, 206(7), 537543* <https://doi.org/10.1097/NMD.0000000000000839> (M22, IF1.647) анализирани су породични фактори и црте личности као предиктори депресије и анксиозности код 220 младих у раном одраслом добу. Налази указују да одређене породичне карактеристике и профили личности представљају израженију вулнерабилност за депресију него за анксиозност, подржавајући концепт континуума вулнерабилности.

13. Рад Tripathi, N., Nongmaithem, S., Mitkovic, M., Ristic, L., & Zdravkovic, J. (2010). *Assertiveness and personality: Cross cultural differences in Indian and Serbian male students. Psychological Studies, 55(4), 330–338.* <https://doi.org/10.1007/s12646-010-0044-z> (M24+) испитује међукултурне разлике у асертивности и цртама личности код студената из Индије (N=108) и Србије (N=116). Српски испитаници постигли су више нивое асертивности, док су корелати асертивности са цртама личности и социодемографским факторима показали различите обрасце у две културе, уз доследну повезаност са сарадљивошћу у разликовању асертивног од агресивног понашања.

14. Рад Bradić, Z., Košutić, Z., Voncina, M. M., Jahović, S., Todorović, D., Maravić, V. M., Peulić, A., Raković Dobroslavić, I., Milosavljević, M., Aleksić, M., & Lečić Toševski, D. (2016). *Multicomponent treatment in a Day Hospital for Adolescents: A case of good practice. Psychiatric Services, 67(9), 943–945.* <https://doi.org/10.1176/appi.ps.201600089> (M21, IF 2.888) приказује модел рада Дневне болнице за адолесценте Института за ментално здравље у Београду као мултикомпонентни програм лечења младих од 15 до 25 година. Евалуација на узорку од 102 пацијента показала је значајно смањење депресивних симптома, побољшање функционисања и висок степен задовољства третманом, што указује на ефикасност овог модела.

15. Рад Košutić, Ž., Mitković Vončina, M., Dukanac, V., Lazarević, M., Raković Dobroslavić, I., Šoljaga, M., Peulić, A., Đurić, M., Pešić, D., Bradić, Z., & Lečić Toševski, D. (2019). *Attachment and emotional regulation in adolescents with depression. Vojnosanitetski Pregled, 76(2), 129–135.* <https://doi.org/10.2298/VSP160928060K> (M23, IF 0.152) испитује обрасце атачмента и регулацију емоција код 101 младе особе (депресивни, анксиозни и здрави испитаници). Млади са депресијом показују несигурније обрасце везаности и изражене тешкоће у регулацији емоција, посебно у коришћењу когнитивне реапрејзал стратегије.

16. Рад Pejović Milovančević, M., Popović Deušić, S., Peruničić, I., Radosavljev Kirčanski, J., Lečić Toševski, D., Draganić Gajić, S., Jovičić, M., & Mitković, M. (2013). *Depressive symptoms, exposure to aggression and delinquency proneness in adolescence: Impact of two decades of war and political violence on adolescent mental health. Archives of Biological Sciences, 65(1), 47–55.* <https://doi.org/10.2298/ABS1301047P> (M23, IF 0.607) испитује повезаност депресивних симптома, изложености агресији и склоности ка делинквентном понашању код 899 београдских ученика. Делинквенција, виктимизација и припадност делинквентној групи показали су се као значајни предиктори депресивности, указујући на дугорочне ефекте социјалног насиља на ментално здравље адолесцената.

17. Истраживање Поповић Деушић С, Митковић М, Пејовић Милованчевић М, Лечић Тошевић Д, Драганић Гајић С, Алексић Хил О, Радосављевић Кирћански Ј. Поремећаји прилагођавања болнички лечених адолесцената – студија надгледања. *Srp Arh Celok Lek.* 2012; 140 (5-6): 344-349. <https://doi.org/10.2298/sarh1206344p> (M23, IF 0.228) пратило је адолесценте први пут хоспитализоване због поремећаја прилагођавања током периода од 5–10 година. Код 38% испитаника забележене су поновљене хоспитализације, а код већине њих касније је дијагностикован нови, често тежи психијатријски поремећај, што указује на неповољан дугорочни исход у делу популације.

18. У раду Pejović Milovančević, M., Tenjović, L., Ispanović, V., Mitković, M., Radosavljev Kirčanski, J., Minčić, T., Miletić, V., Draganić Gajić, S., & Lečić Toševski, D. (2014). *Psychopathology and resilience in relation to abuse in*

childhood among youth first referred to psychiatrists. *Vojnosanitetski Pregled*, 71(6), 565–570. <https://doi.org/10.2298/VSP1406565P> (M23, IF 0.292) испитивани су психопатологија, породично функционисање и резилјентност код 84 адолесцента први пут упућена на психијатријску процену. Девојчице са искуством злостављања показале су више нивое делинквентности и емоционалних проблема, слабије породично функционисање и ниже аспекте резилјентности, што указује на специфичну рањивост ове групе.

19. Рад *Pejović Milovancević, M., Mitković Vončina, M., & Lečić Toševski, D. (2015). Past, present, and future steps in child abuse and neglect issues: the Serbian journey. European Child & Adolescent Psychiatry*, 24(1), 121–124. <https://doi.org/10.1007/s00787-014-0630-z> (M21, IF 3.339) приказује развој система заштите деце од злостављања и занемаривања у Србији кроз законодавне, институционалне и истраживачке кораке. Успостављени су национални и секторски протоколи, унапређена међусекторска сарадња и спроведена истраживања која указују на значајну преваленцу злостављања, али и на потребу даље унапређења превенције и раног откривања.

20. Рад *Mandić Maravić, V., Pejović Milovancević, M., Mitković Vončina, M., Kostić, M., Aleksić Hil, O., Radosavljević Kirčanski, J., Mincić, T., & Lečić Toševski, D. (2015). Sex differences in autism spectrum disorders: Does sex moderate the pathway from clinical symptoms to adaptive behavior? Scientific Reports*, 5, 10418. <https://doi.org/10.1038/srep10418> (M21a, IF 5.228) испитује полне разлике у клиничким симптомима и адаптивном понашању код 108 деце са поремећајима из спектра аутизма (ПСА). Иако нису утврђене значајне разлике у тежини симптома, уочене су полно специфичне разлике у повезаности између социјалних симптома и адаптивног функционисања, што указује да пол може имати модерирајућу улогу у клиничкој презентацији ПСА.

21. Рад *Pejović Milovancević, M., Stanković, M., Mitković Vončina, M., Rudić, N., Grujičić, R., Herrera, A.S., Stojanović, A., Nedović, B., & Mandić Maravić, V. (2018). Perceptions on support, challenges and needs among parents of children with autism: the Serbian experience. Psychiatria Danubina*, 30(Suppl. 6), 354–364. PMID: 30235173 (M23, IF 0.683) испитује доживљај подршке, изазова и потреба 231 родитеља деце са поремећајем из спектра аутизма (ПСА) у Србији. Више од 90% родитеља истакло је потребу за додатном школском и кућном подршком и бољом сарадњом са службама. Веће задовољство било је повезано са постојањем школског асистента и адекватних информација, док су виши ниво образовања и тешкоће у приступу услугама предвиђали ниже задовољство.

22. У раду *Lestarević, S., Kalanj, M., Milutinović, L., Grujić, R., Vasić, J., Maslak, J., Mitković Vončina, M., Ljubomirović, N., & Pejović Milovancević, M. (2024). Internal consistency of the Serbian translation of the Stanford Social Dimensions Scale and association to Strengths and Difficulties Questionnaire scores in male and female individuals on the autism spectrum and non-autistic individuals. Journal of Autism and Developmental Disorders*, 54(9), 3423–3435. <https://doi.org/10.1007/s10803-023-06061-z> (M21, IF 3.0) испитана је интерна конзистентност српске верзије Стендфордске скале социјалних димензија (SSDS) и њена повезаност са SDQ на узорку од 200 испитаника (32% са ПСА). Подскале су показале углавном добру поузданост, а испитаници без ПСА постигли су више скорове. Налази подржавају применљивост инструмента у српској популацији.

23. Рад *Lestarević, S., Mihailovich, M., Vlaisavljević, M., Kalanj, M., Grujić, R., Mandić Maravić, V., Mitković Vončina, M., Holić, C., & Pejović Milovancević, M. (2025). Assessing internal consistency of the Autism Spectrum Disorder Gastrointestinal and related behaviors inventory and the frequency and socio emotional correlates of gastrointestinal difficulties in children with the autism spectrum disorder: A cross sectional study. Autism Research*, 18(3), 515–527. <https://doi.org/10.1002/aur.70007> (M21a, IF 5.6) процењује поузданост српске верзије ASD-GIRBI и учесталост гастроинтестиналних тегоба код 98 деце са ПСА. Инструмент је показао задовољавајућу поузданост, а више од половине испитаника имало је гастроинтестиналне тешкоће, које су биле повезане са емоционалним и бихејвиоралним проблемима.

24. Прегледни рад *Mandić Maravić, V., Pljesa Ercegovac, M., & Lečić Toševski, D. (2017). Impaired redox control in autism spectrum disorders: Could it be the X in G×E? Current Psychiatry Reports*, 19, Article 52. <https://doi.org/10.1007/s11920-017-0799-1> (M21, IF 3.864) разматра улогу поремећаја редок контроле и оксидативног стреса у етиологији ПСА кроз модел интеракције гена и средине. Аутори указују да комбинација генетске предиспозиције и срединских фактора може повећати ризик и допринети стратификацији осетљивих појединаца.

25. Рад *Mandić Maravić, V., Mitković Vončina, M., Pljesa Ercegovac, M., Savić Radojević, A., Djordjević, M., Ercegovac, M., Matic, M., Simić, T., & Pejović Milovancević, M. (2021). Glutathione S transferase polymorphisms and clinical characteristics in autism spectrum disorders. Frontiers in Psychiatry*, 12, 672389. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.672389> (M21, IF 5.435) испитује повезаност GST полиморфизама са клиничким карактеристикама ПСА. Одређени генотипови били су повезани са бољим когнитивним и адаптивним функционисањем и мањим ризиком од неких симптома, уз модераторну улогу пренаталних фактора, што указује на сложене интеракције гена и средине.

26. У раду Mandić Maravić, V., Corić, V., Mitković Vončina, M., Djordjević, M., Savić Radojević, A., Ercegović, M., Matic, M., Simić, T., Lecić Tosevski, D., Tosković, O., Pekmezović, T., Pljesa Ercegović, M., & Pejović Milovancević, M. (2019). *Interaction of glutathione S transferase polymorphisms and tobacco smoking during pregnancy in susceptibility to autism spectrum disorders*. *Scientific Reports*, 9, Article 3206. <https://doi.org/10.1038/s41598-019-39885-w> (M21, IF 3.998) анализирана је интеракција GST полиморфизама и пушења мајке током трудноће у ризику за ПСА на узорку од 113 деце са ПСА и 114 контрола. Одређене генетске комбинације биле су повезане са осетљивошћу за ПСА, док пушење у трудноћи у овом узорку није показало значајан независан ефекат.

27. Рад Mandić Maravić, V., Mitković Vončina, M., Pljesa Ercegović, M., Savić Radojević, A., Djordjević, M., Pekmezović, T., Grujić, R., Ercegović, M., Simić, T., Lecić Tosevski, D., & Pejović Milovancević, M. (2019). *Autism spectrum disorders and perinatal complications – is oxidative stress the connection?* *Frontiers in Psychiatry*, 10, 675. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00675> (M21, IF 2.849) спитује да ли ефекти пренаталних и перинаталних компликација на ризик за ПСА зависе од GST полиморфизама. На узорку од 113 деце са ПСА и 114 контрола анализирани су GSTA1, GSTM1, GSTT1 и GSTP1, уз податке о факторима ризика. Перинаталне компликације као група значајно су повећавале ризик за ПСА, указујући на могућу улогу оксидативног стреса.

28. У раду Pejović Milovancević, M. M., Mandić Maravić, V. D., Ćorić, V. M., Mitković Vončina, M. M., Kostić, M. V., Savić Radojević, A. R., Ercegović, M. D., Matić, M. G., Peljto, A. N., Lečić Toševski, D. R., Simić, T. P., & Plješa Ercegović, M. S. (2016). *Glutathione S- transferase deletion polymorphisms in early onset psychotic and bipolar disorders: A case control study*. *Laboratory Medicine*, 47(3), 195–204. <https://doi.org/10.1093/labmed/lmw017> (M23, IF 1.088) испитивана је повезаност делеционих GSTM1 и GSTT1 полиморфизама и раног почетка психотичних и биполарног поремећаја. PCR анализом обухваћено је 93 пацијента и 278 контрола, уз дијагностичку потврду K-SADS интервјуима. GSTM1-null генотип био је повезан са повећаним ризиком за рани почетак тешких психијатријских поремећаја.

29. Рад Pinto da Costa, M., Giurgiuca, A., Holmes, K., Biskup, E., Mogren, T., Tomori, S., Kilic, O., Banjac, V., Molina Ruiz, R., & Palumbo, C. (2017). *To which countries do European psychiatric trainees want to move to and why?* *European Psychiatry*, 45, 174–181. <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2017.06.010> (M21, IF 4.129) истражује миграционе намере специјализаната психијатрије у 33 европске земље (N=2.281). Анкета је испитивала искуства и планове миграције и разлоге одласка или остајања. Значајан број испитаника био је заинтересован за миграцију, при чему су академски и финансијски услови били кључни мотиви.

30. Рад Pinto da Costa, M., Giurgiuca, A., Andreou, E., Baessler, F., Banjac, V., Biskup, E., Dragasek, J., El Higaya, E., Feffer, K., Frydecka, D., Kaaja, J., Kanellopoulos, A., Kilic, O., Marinova, P., Mitković Vončina, M., Molina Ruiz, R., Palumbo, C., Pantović Stefanović, M., Rakos, I., Stoyanova, M., Tomori, S., & De Picker, L. (2019). *Women, partners, and mothers migratory tendencies of psychiatric trainees across Europe*. *Frontiers in Public Health*, 7, 143. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2019.00143> (M21, IF 2.483) анализирани су родни и породични фактори повезани са миграционим намерама 2.281 специјализанта у Европи. Лични разлози били су главни мотив за остајање, док су жене чешће наводиле личне, а мушкарци финансијске разлоге за одлазак. Партнерство и родитељство значајно су утицали на ставове жена према миграцији.

31. Рад Gama Marques, J., Pantović Stefanović, M., Mitković Vončina, M., Riese, F., Guloksuz, S., Holmes, K., Kılıç, Ö., Banjac, V., Palumbo, C., Nawka, A., Jauhar, S., Andlauer, O., Krupchanka, D., & Pinto da Costa, M. (2016). *Equal access for all? Access to medical information for European psychiatric trainees*. *Psychiatry Research*, 238, 150–152. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2016.02.015> (M22, IF 2.528) испитује приступ медицинским информацијама међу европским специјализантима психијатрије (N=83). Резултати указују на неједнакости у доступности ресурса и потребу за мерама које би обезбедиле равноправан приступ научним информацијама.

32. Рад Revet A, Hebebrand J, Bhide S, Caseiro J, Conti E, Deutz M, Isac A, Kanellopoulos A, Kalyoncu T, Maasalo K, Markovska-Simoska S, Mitković-Vončina M, Molteni S, Mosheva M, Mudra S, Philipp J, Prins-Aardema C, Gonzalez MR, Šebela A, Seitz J, Stene LE, Davidović NV, Wessing I, Klauser P. *Dual training as clinician-scientist in child and adolescent psychiatry: are we there yet?* *Eur Child Adolesc Psychiatry*. 2018; 27:263–265. <https://doi.org/10.1007/s00787-017-1104-x> (M21) разматра се интеграција клиничког и научног рада у дечјој и адолесцентној психијатрији, на основу ставова 23 млада истраживача. Као главне препреке истакнути су дужина едукације, недостатак времена и финансирања, уз потребу за флексибилним програмима, менторством и институционалном подршком.

33. Коментар Krupchanka D, da Costa MP, Jovanović N; 47 individuals (...Mitković-Vončina M ...). *Norman Sartorius: psychiatry's living legend*. *Lancet Psychiatry*. 2019;6(12):983-984. [https://doi.org/10.1016/s2215-0366\(19\)30433-x](https://doi.org/10.1016/s2215-0366(19)30433-x)(M21a) даје осврт на професионални и менторски допринос Normana Sartoriusa савременој психијатрији, посебно у раду са младим психијатрима широм света.

34. Рад *Mitković M, Ristić L, Žikić O, Milošević V, Grbeša G. Percepcija bolesti u hroničnoj opstruktivnoj bolesti pluća. Med Pregl. 2010; 63(3-4): 179–182. <https://doiserbia.nb.rs/img/doi/0025-8105/2010/0025-81051004179M.pdf> (M51)* испитује перцепцију болести код 44 пацијента са ХОБП и њену повезаност са социодемографским и клиничким факторима. Болест је углавном перципирана негативно, а пол, старост, економски статус и број хоспитализација били су повезани са израженијом негативном перцепцијом.

35. Рад *Mitkovic-Voncina M, Pejovic-Milovancevic M. Emotion regulation for all: helping adolescents in under-resourced settings. Book of Proceedings, 54th Annual Congress EABCT 2024: New Age of CBT - Challenges and Perspectives (Belgrade, 4-7 September 2024); Belgrade: Unigraf, 2025; pp. 143-151. ISBN 978-86-906974-1-0 (ACBTS) <https://eabct2024.org/wp-content/uploads/2025/12/EABCT2024-Book-of-Proceedings.pdf> (M31)* (Пленарно (Keynote) предавање по позиву) представља у целини објављено пленарно предавање по позиву, које је кандидаткиња одржала на 54. годишњем конгресу Европске асоцијације за бихевиоралне и когнитивне терапије. Рад се бавио темом подршке младима у домену емоционалне регулације у јавним секторима у Србији (што је повезано са изазовима када су у питању ресурси за подршку), односно корацима на три нивоа превенције.

36. Рад *Mitković Vončina M, Pešić D, Munjiza Jovanović A, Radovanović A, Pejović Milovančević M. Mentalno zdravlje mladih – psihosocijalne intervencije u srcu prevencije i tretmana. Zbornik radova X Foruma Instituta za mentalno zdravlje (Beograd, 19-21. april 2023.); Beograd: Institut za mentalno zdravlje, 2023; 73-92. ISBN 978-86-82277-78-1 <https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/data/cobib/113155337> (M63)* представља у целини објављено предавање које је кандидаткиња одржала на X Форуму Института за ментално здравље. Овај прегледни рад обрађује тему психосоцијалних интервенција као централног фактора подршке менталном здрављу младих, с обзиром на то да поред ублажавања симптома, ове интервенције доприносе унапређењу функционалног опоравка и развоју вештина саморегулације, које су од кључног значаја за даље психосоцијално функционисање.

37. Рад *Grujičić R, Tošković O, Lazarević BLj, Mitković Vončina M, Mandić Maravić V, Radanović A, Videnović M, Radosavljev Kirčanski J, Pejović Milovančević M. Disciplinovanje dece sa razvojnim problemima u Srbiji. Zbornik radova X Foruma Instituta za mentalno zdravlje (Beograd, 19-21. april 2023.); Beograd: Institut za mentalno zdravlje, 2023; 39-52. ISBN 978-86-82277-78-1 <https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/data/cobib/113155337> (M63)* представља у целини објављено саопштење са X Форума Института за ментално здравље. Анализиране су дисциплинске праксе родитеља деце са развојним проблемима на репрезентативном узорку од 1.186 родитеља. Родитељи деце са развојним тешкоћама чешће су имали позитивна очекивања од телесног кажњавања и чешће примењивали психолошку агресивност и физичко кажњавање у односу на родитеље деце типичног развоја.

Др Милош Марковић, рођен је 04.05.1986. године у Ваљеву. Медицински факултет Универзитета у Београду уписао је 2005. године, а завршио 2011. године са просечном оценом 9.08/10.

Докторску дисертацију на тему *”Повезаност метаболита кинуренинског пута са психопатолошким феноменима код оболелих од шизофреније”* одбранио је на Медицинском факултету Универзитета у Београду 2025. године (ментори проф. Др Сања Тотих Познановић, Проф. Др Татјана Николић).

Специјализацију из психијатрије на Медицинском факултету Универзитета у Београду уписао је 2019. године а завршио 2023. године са одличном успехом (5/5).

Запослен је као ординирајући психијатар на Клиници за психијатрију Универзитетског Клиничког Центра Србије од фебруара 2024. године, на одељењу за шизофрене и поремећаје са суманутошћу. Претходно је био запослен као ординирајући психијатар на Клиници за психијатријске болести „Др Лаза Лазаревић“ (јануар–јул 2023. године), на Одељењу за акутне психијатријске поремећаје где је стекао искуство у хоспиталним и амбулантним условима, уз дежурства у ургентној психијатријској служби. Од јула 2023. до афебруар 2024. године био је начелник Клиничког одељења за акутне психијатријске поремећаје жена у истој установи.

Др Милош Марковић је од септембра 2021. године и даље кандидат за адултног психоаналитичара при Psychoanalytic Association of New York affiliated with Grossman School of Medicine, New York University, New York, USA- тренутно практикује психодинамски оријентисану психотерапију и психоанализу под супервизијом.

Главни је истраживач у две студије (*Prospektivna neintervencijska studija ispitivanja povezanosti psihijatrijskih i ginekoloških faktora u vezi sa prekidom trudnoće-* Октобар 2024. године и даље; *Integrativni psihijatrijski pristup kod pacijentkinja sa visokorizičnim graničnim poremećajem ličnosti tokom*

peripartalnog perioda- Oktobar 2024.године-Октобар 2025.године, Одобрено од стране Етичког комитета УККС), и главни ко-истраживач у једној студији (*Ispitivanje stavova zdravstvenih radnika o mentalnom zdravlju žena u peripartalnom periodu*-PSYGAP, Одобрено од стране Етичког комитета УККС, Октобар 2024. године- Октобар 2025.године).

Октобра 2025.године добио је Награду за најбољи научно-истраживачки рад младих психијатара, Удружења психијатара Србије.

Добитник је програма „Gaining Experience Programme 2024.-2025“ Европске психијатријске асоцијације (Био је гостујући психијатар на Одсеку за перинаталну психијатрију East London NHS Foundation Trust, Queen Mary University of London од јуна 2025. до јула 2025.).

Члан је Лекарске коморе Србије, Удружења психијатара Србије, Европског психијатријског удружења, Секције за ментално здравље жена, Међународног удружења Марсе за перинатално ментално здравље, Психоаналитичког удружења Њујорка.

Нучно-истраживачки рад

Главни фокус истраживања др Милоша Марковића односи се на патофизиологију и биомаркере шизофреније, као и ефективност различитих терапијских приступа и утицај законодавних и организационих фактора на хоспитализацију пацијената.

Друга значајна линија истраживања односи се на ментално здравље у трудноћи и постпарталном периоду, са посебним освртом на депресију и поремећаје сна.

Једно подручје истраживања односи се на итицај животних стилова на ментално здравље младих, као и ефекте дигиталних технологија и нових медија на социјално понашање, психичко здравље и феномен социјалног повлачења.

Кратак опис најзначајнијих радова

1. Marković, M. et al. (2023). *Decreased plasma levels of kynurenine and kynurenic acid in previously treated and first-episode antipsychotic-naive schizophrenia patients*. *Cells*, 12(24), 2814. (M21, IF 5,1)

На узорку од 40 пацијената са шизофренијом и 40 контролне групе, мерен је ниво кинуренина и кинуринске киселине у плазми методом LC-MS/MS. Клиничка процена је рађена помоћу PANSS и CGI скала. Резултати су показали да су пацијенти са шизофренијом имали значајно ниже нивое кинуренина и кинуренинске киселине у односу на контролну групу. Ниво кинуренина корелирао је са тежином симптома.

2. Tomanic, M. et al. (2022). *Energy drinks and sleep among adolescents*. *Nutrients*, 14(18), 3813. (M21, IF 5,9)

Истраживање је обухватило 500 адолесцената старости 13-18 година. Примењени су упитници о конзумацији енергетских пића и стандардизовани Упитник за процену сна- Pittsburgh Sleep Quality Index (PSQI). Утврђено је да је конзумација енергетских пића повезана са лошијим квалитетом сна, краћим трајањем сна и повећаном дневном поспаности.

3. Totić-Poznanović, S., & Marković, M. (2023). *Cross-cultural adaptation and validation of the Serbian version of the Brief Assessment of Cognition in Schizophrenia scale*. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(4), 3699. (M21, IF 4,614)

На узорку од 120 учесника- 60 пацијената са шизофренијом и 60 здраве контроле примењени су следећи инструменти истраживања: Прилагођена BACS скала, тестови за вербално памћење, радну меморију, моторичке способности, вербалну флуенцију, извршне функције и пажњу. Анализа је укључила процену поузданости (Cronbach α), факторску анализу и корелацију са клиничким мерама. Српска верзија BACS показала је добру унутрашњу конзистентност, факторску валидност и способност да разликује пацијенте од контроле.

4. Totić-Poznanović, S., & Marković, M. (2023). *Retrospective analysis of hospitalization rates in patients with schizophrenia 12 months before and after switching to once-monthly long-acting injectable paliperidone palmitate*. *Vojnosanitetski Pregled*. (M23, IF 0,245)

Истраживање на узорку 85 пацијената са шизофренијом који су прешли са оралне примене на месечну дугоделујућу инјекцију палиперидона. Примењена је ретроспективна анализа медицинских картона и статистичка обрада. Прелазак на ињекциони облик довео је до значајног смањења броја хоспитализација и дужине боравка у болници.

5. Djordjević, J., Marković, M., & Mirjana, S. (2024). *The influence of legislative regulation changes in the Republic of Serbia on involuntary hospitalization of mentally ill persons: A retrospective study*. Serbian Journal of Experimental and Clinical Research. (M53)

Ретроспективна студија утицаја законских измена на учесталост и карактеристике принудне хоспитализације особа са менталним поремећајима у Србији.

6. Marković, M., Milovanović, S. (2022). *Peripartum depression: Current considerations on classification, biological importance and therapeutic potential of neuroactive steroids*. Vojnosanitetski Pregled, 79(12), 1255–1261. (M23, IF 0,245)

Прегледни рад који анализира савремене концепте класификације перипарталне депресије, њену биолошку основу и терапијски потенцијал неуроактивних стероида.

7. Marković, M., Gojković, M., & Mušić, D. (2026). *Poremećaji spavanja tokom trudnoće i porspartuma*. Engrami. У штампи. (M52)

Преглед литературе, анализа постојећих студија. Резултати указују да су поремећаји спавања чести током трудноће и постпарталног периода- повезани су са депресијом, анксиозношћу и лошијим исходима за мајку и дете.

8. Marković, M., Nikolić, T., & Totić-Poznanović, S. (2023). *The kynurenine pathway of tryptophan catabolism and schizophrenia*. Medicinski Podmladak, 74(2), 12–17. (M52)

Преглед литературе који указује да је кинуренински пут триптофана укључен у патофизиологију шизофреније и може служити као биомаркер и терапијска мета.

9. Marković M, Kato TA. (2024). *Sindrom patološkog socijalnog povlačenja i paradoks novih tehnologija*. Engrami, 46(1), 4–21. (M63, симпозијум “Психијатрија и иновативне технологије”)

Прегледни рад који анализира синдром патолошког социјалног повлачења у контексту савремених дигиталних технологија, са клиничког, психолошког и социокултурног аспекта.

Др Иван Ристић рођен је 27.08.1991.године у Гоњем Милановцу. Медицински факултет Универзитета у Београду уписао је 2009.године, а завршио 2015.године са просечном оценом 8.5/10.

Докторску дисертацију на тему „Анализа дезинтеграције као особине личности код пацијената са психотичним поремећајима” одбранио је 2025. године (ментор Проф. др сци. мед. Нађа Марић Бојовић).

Специјализацију из психијатрије на Медицинском факултету Универзитета у Београду уписао је 2017.године и завршио 2021.године. Специјалистички испит положио је са одличним успехом (5/5).

Клинички је асистент на Медицинском факултету, Универзитета у Београду- Катедра за психијатрију, од 2024.године и даље.

Запослен је као специјалиста психијатрије у Институту за ментално здравље у Београду. Током рада у Институту за ментално здравље стицао је искуство на више одељења: ДНД кабинет за одрасле (2025.-); Дневна болница за непсихотичне поремећаје „А“ (2023.-); Психосоцијални клуб подршке за пацијенте са психотичним поремећајима (2022.); Клиничко одељење за психотичне поремећаје (2021–2023); Одељење за консултативне-специјалистичке прегледе одраслих (2021.-).

Др Иван Ристић се континуирано стручно усавршава: Клинички курс из групне анализе, DGAB (2024.-); Уводни курс из групне анализе, DGAB (2022.); Сертификовани програм истраживачке етике, Icahn School of Medicine (2021); Сертификовани тренер за спровођење DIALOG+ интервенције.

Био је предавач по позиву на Мини конгресу „АДХД генерација. Прилике и изазови“ од 22.-23.11. 2025. на Факултету медицинских наука у Крагујевцу.

Учествовао је као истраживач на 3 пројекта: Хоризон 2020 пројекат финансиран од стране Европске Комисије (779334)- Имплементација ефективне и економичне интервенције за пацијенте са психотичним поремећајима у земљама ниских и средњих прихода Југоисточне Европе (ИМПУЛСЕ);

Лонгитудинална студија психоза- значај когниције и афективитета у предвиђању тока болести“ (Главни истраживач: проф. др Нађа Марић Бојовић, 2017.-2021.); сарадник Сертификованог програма Истраживачке Етике спроведен од стране *Icahn School of Medicine Mount Sinai* 2019.-2021. године.

Био је члан организационог одбора Првог симпозијума Клинике за одрасле Института за ментално здравље „Психотични поремећаји“ - Југословенска кинотека, 15.4.2025. године, Београд.

Од 2017. године добитник је четири стипендије: Стипендија и једномесечна студијска посета -*ECNP Research Internship* децембар 2019., Минхен, Немачка; Стипендија-*GACD Implementation Science School*, Новембар 2019., Бангкок, Тајланд; Стипендија-*ECNP Workshop on Clinical Research Methods*, Новембар 2019, Барселона, Шпанија; Стипендија- *17th Berlin Summerschool of Psychiatry (2017)* „*Psychiatry as a Science and as a Profession*“, август, 2017., Берлин, Немачка.

Научно-истраживачки рад др Ивана Ристића

У научном опусу кандидата доминантна истраживачка линија посвећена је особинама личности и факторима темперамента, укључујући њихову повезаност са клиничким карактеристикама психотичних, биполарних и депресивних поремећаја, суицидношћу, ставовима према еутаназии и другим психосоцијалним исходима, уз примену модела личности (Big Five, HEXACO) за разумевање индивидуалних фактора вулнерабилности. Друга линија фокусирана је на психотичне поремећаје и психофармаколошки третман, посебно на обрасце терапије, негативне симптоме и евалуацију клиничких процедура. Један део истраживања обухвата ментално здравље у специфичним контекстима, укључујући стрес, отпорност и пандемијске последице у популацијама студената и академског особља.

Кратак опис најзначајнијих радова

I. Ristić I, Knežević G, Ristić DI, Miljević Č, Jerotić S, Marić NP. Personality Correlates of Certain Clinical Characteristics of Patients With Psychotic Disorders. Zeitschrift für Psychologie. 2024 Oct 25. (M21 IF 2,500).

Истраживање на узорку од 137 пацијената са психотичним поремећајима у ремисији испитује повезаност клиничких карактеристика (пол, године, густина епизода, просечне дозе антипсихотика, функционалност) и личности (Великих пет + Дезинтеграција). Коришћена је каноничка корелација, којом су добијена три каноничке функције: психотична фрагилност (честе декомпензације и високи скорови на Дезинтеграцији и Неуротицизму), тешко оболевање (пацијенти који добијају високе дозе антипсихотика, имају ниску функционалност и ниску Сарадљивост и Отвореност ка искуству) и добро функционишући пацијенти (резилијентан профил личности, добра функционалност и слабо изражени симптоми).

2. Andric Petrovic S, Jankovic D, Kaurin N, Mandic Maravic V, Pesic D, Ristic I, Maric NP. Exploring real-world prescribing patterns for maintenance treatment in bipolar disorders: a focus on antidepressants and benzodiazepines. International Journal of Psychiatry in Clinical Practice. 2024 Sep 3:1-8. (M22, IF 3,000)

Истраживање је испитивало обрасце прописивања главних група психофармака и њихову повезаност са основним социодемографским и клиничким подацима на узорку од 107 клинички стабилних пацијената са биполарним поремећајем. Већина пацијената је добијала више од једног лека, а најпрописиванији антипсихотици су били друге генерације. Већина узорка је добијала антидепресив и бензодијазепин, што се значајно разликује у односу на уобичајене смернице за прописивање.

3. Ignjatović Ristić D, Hinić D, Ristić I, Milanović P, Milenković N, Selaković D, Rosić G. Adverse mental health outcomes in medical students in Serbia during the Covid-19 pandemic. Acta Clin Croat. 2024 Apr;63(1):73-79. doi: 0.20471/acc.2024.63.01.9. (M22 IF 0,800).

У истраживању су испитивани нивои перципираног стреса, анксиозности и депресивности код студената медицине током COVID-19 пандемије на узорку од 420 студената Универзитета у Крагујевцу. Око 45% испитаника је пријављивало симптоме депресивности, анксиозности или стреса. Депресивност и анксиозност су били највише повезани са претходним психолошким проблемима, а испитанице женског рода су чешће пријављивале симптоме.

4. Bajraktarov S, Blazhevska Stoilkovska B, Russo M, Repišti S, Maric NP, Džubur Kulenovic A, Arënliu A, Stevovic LI, Novotni L, Ribic E, Konjufca J, Ristic I, Novotni A, Jovanovic N. Factor structure of the brief psychiatric rating scale-expanded among outpatients with psychotic disorders in five Southeast European countries: evidence for five factors. *Front Psychiatry*. 2023 Oct 25;14:1207577. doi: 10.3389/fpsy.2023.1207577. (M21 IF 5,435)

У овом истраживању је испитивана факторска структура Brief Psychiatric Rating Scale (BPRS) коришћењем EFA и CFA. EFA је пронашла укупно 21 ајтем груписан у пет фактора, а након спроведене CFA је најбољи фит имао модел од 19 ајтема.

5. Pešić D, Lečić-Toševski D, Kalanj M, Ristić I, Vuković O, Pejušković B. Analysis of the Relationship between Higher-Order Factor Structure of Personality Disorders and the Five Factor Model of Personality. *Brain Sci*. 2023, 3;13(4):605. doi:10.3390/brainsci13040605. (M23 IF 3,333)

Студија је испитивала заједничку структуру маладаптивних и нормалних особина личности на узорку од 223 пацијента са дијагнозом поремећаја личности коришћењем Structured Clinical Interview for DSM-5 Personality Disorders и NEO-PI-R упитника. Коришћена је каноничка анализа и пронађена је повезаност интернализујућих поремећаја личности (избегавајуће, зависне и граничне црте) и високог нивоа неуротицизма и ниске савесности што указује на општи фактор поремећаја личности. Друга каноничка функција је пронашла повезаност између екстернализујућих поремећаја личности (нарцисоидне, хистроиничне и антисоцијалне црте) и високе екстраверзије, отворености ка искуству и ниске сарадљивости, указујући на екстернализујући фактор.

6. Ristic I, Ignjatovic-Ristic D, Gazibara T. Personality traits and attitude towards euthanasia among medical students in Serbia. *Int J Psychiatry Med*. 2023 Jul 28:00912174231191963. doi: 10.1177/00912174231191963. (M23 IF 2,000)

Испитивана је повезаност ставова према еутаназии и различитих црта личности коришћењем шестофакторског модела личности (HEXACO-60) на узорку студената друге и пете године медицине. Преко 50% студената је подржавало еутаназии. Студенти пете године су значајно чешће сматрали да је битно регулисати еутаназии законски у односу на студенте друге године. Нижи нивои моралности и емотивности су имали позитивну корелацију са позитивним ставовима ка легализацији еутаназии.

7. Ristic I, Knežević G, Ristic DI, Miljević Č, Jerotic S, Maric NP. Do people diagnosed with psychosis spectrum disorders share the same personality space as the general population? Big Five complemented by the proneness to psychotic-like experiences/behaviors. *J Pers*. 2023;00:1-14. DOI: 10.1111/jopy.12814. (M21,IF 5,429)

Истраживање је испитивало структуру личности на клиничкој популацији сачињеној од 161 пацијента са дијагнозом психотичног поремећаја и поредило је са 409 испитаника из репрезентативног узорка. Од упитника су коришћени NEO PI-R и DELTA, а инваријантност између узорака је испитивана коришћењем Exploratory Structural Equation Modeling методе. Пронађено је да је шестофакторска структура најадекватнија за објашњење структуре личности у оба узорка, да се Дезинтеграција одваја као засебан и робустан фактор и да су структуре личности између узорака инваријантне, те да није постојала повезаност између Дезинтеграције и Отворености ка искуству.

8. Medved S, Žaja N, Gazdag G, Lengvenyte A, Mörkl S, Mucci F, Ristić I, Jerotic S, Regente JF, Ivanović I, Purišić A. Preliminary Assessment of Pre- Electroconvulsive Therapy Evaluation Practices in European Countries: The Need for Guidelines. *J ECT*. 2022 Dec 1;38(4):230-7. doi:10.1097/YCT.0000000000000813. (M22 IF 3,692)

Испитиване су различите регулативе везане за електроконвулзивну терапију (ЕКТ) у 16 држава Европе. У истраживању су описане разлике у евалуацији која претходи ЕКТ, као и разлике у психометријској промени након примене интервенције. У раду се истражују потенцијални пропусти и простор за побољшање регулатива везаних за ЕКТ.

9. Feng Y, Roukas C, Russo M, Repišti S, Džubur Kulenović A, Injac Stevović L, Konjufca J, Markovska-Simoska S, Novotni L, Ristić I, Smajić-Mešević E, Uka F, Zebić M, Vončina L, Bobinac A, Jovanović N. Cost-effectiveness of implementing a digital psychosocial intervention for patients with psychotic spectrum disorders in low- and middle-income countries in Southeast Europe: Economic evaluation alongside a cluster randomised trial. *Eur Psychiatry*. 2022 Aug 26;65(1):e56. doi: 10.1192/j.eurpsy.2022.2310. (M21a IF 7.800)

Истраживање је спроведено у склопу Хоризон 2020 пројекта IMPULSE. Испитивана је исплативост имплементације психосоцијалне интервенције DIALOG+ у земљама Југоисточне Европе на узорку од 468 пацијента са психотичним поремећајима у дванаестомесечном периоду. Пронађено је да је DIALOG+ релативно јефтина интервенција, али да постоји мала могућност да је исплатива у поређењу са уобичајеним стандардима неге у овим државама.

10. Maric NP, Andric Petrovic S, Russo M, Jerotic S, Ristic I, Savic B, Pemovska T, Milutinovic M, Ribic E, Markovska-Simoska S, Džubur Kulenovic A. Maintenance Therapy of Psychosis Spectrum Disorders in a Real-World Setting: Antipsychotics Prescription Patterns and Long-Term Benzodiazepine Use. *Front Psychiatry*. 2022 Apr 7;13:796719. doi:10.3389/fpsy.2022.796719. (M21 IF 5,435)

У истраживању су анализирани обрасци прописивања антипсихотика и бензодиазепина у фази одржавања код пацијената са поремећајима из спектра психоза у реалним клиничким условима. Утврђена је честа дуготрајна примена бензодиазепина, независно од клиничке стабилности пацијената, што указује на одступање од препоручених терапијских смерница. Такође, резултати указују на често коришћење више од једног антипсихотика, што такође није у складу са уобичајеним смерницама.

11. Russo M, Repisti S, Blazhevska Stoilkovska B, Jerotic S, Ristic I, Mesevic Smajic E, Uka F, Arenliu A, Bajraktarov S, Dzubur Kulenovic A, Injac Stevovic L. *Structure of Negative Symptoms in Schizophrenia: An Unresolved Issue. Front Psychiatry. 2021;12:2197. doi:10.3389/fpsy.2021.755590. (M21 IF 5,435)*

Студија испитује латентну структуру негативних симптома шизофреније коришћењем EFA и CFA. Резултати указују на вишедимензионалност негативних симптома и одсуство консензуса око њихове оптималне факторске организације. Добијена структура у овом раду није у складу са најчешће репродукованим структурама у претходним истраживањима са сличном методологијом.

12. Batinic B, Ristic I, Zugic M, Baldwin DS. *Treatment of symptom clusters in schizophrenia, bipolar disorder and major depressive disorder with the dopamine D3/D2 preferring partial agonist cariprazine. Front Psychiatry. 2021 Nov 23;12:784370. doi:10.3389/fpsy.2021.784370. (M21 IF 5,435)*

Прегледни рад разматра ефекте парцијалног допаминског агониста карипразина на различите симптоматске кластере код шизофреније, биполарног и депресивног поремећаја, те на његову употребу у „off-label“ индикацијама. Налази указују на израженије дејство на негативне и афективне симптоме у поређењу са другим антипсихотикима и потенцијалне предности у односу на друге психофармаке.

13. Pemovska T, Arēnliu A, Konjufca J, Uka F, Hunter J, Bajraktarov S, Stevović LI, Jerotić S, Kulenović AD, Novotni A, Novotni L, Radojičić T, Repišti S, Ribić E, Ristić I, Zebić M, Jovanović N. *Implementing a digital mental health intervention for individuals with psychosis - a multi-country qualitative study. BMC Psychiatry. 2021;21(1):468. doi:10.1186/s12888-021-03466-x. (M22 IF 4,144)*

Квалитативна студија испитује искуства пацијената и терапеута у имплементацији дигиталне психосоцијалне интервенције DIALOG+ за особе са психозом у више јужноевропских земаља. Коришћена је „framework analysis“ метода да би се анализирали резултати. Идентификовани су кључни организациони, културолошки и системски фактори који утичу на успешност имплементације. Као највећа препрека за имплементацију је идентификован недостатак времена за спровођење интервенције.

14. Savić B, Jerotić S, Ristić I, Zebić M, Jovanović N, Marić NP. *Long-Term Benzodiazepine Prescription During Maintenance Therapy of Individuals With Psychosis Spectrum Disorders - Associations With Cognition and Global Functioning. Clin Neuropharmacol. 2021 May;44(1):89-93. doi: 10.1097/WNF.000000000000442. (M23 IF 1,379)*

Истраживање је усмерено на повезаност дуготрајне употребе бензодиазепина са когнитивним функционисањем и глобалним исходима код пацијената са психотичним поремећајима. Чак 52,7% испитаника је добијало бар један бензодиазепин, у просечним дозама од око 3 mg дозних еквивалената лоразепама дневно. Утврђена је повезаност хроничне примене бензодиазепина са лошијим когнитивним и функционалним исходима.

15. Ignjatovic Ristic D, Cohen D, Ristic I. *Prescription attitudes and practices regarding clozapine among Serbian psychiatrists: results of a nationwide survey. Ther Adv Psychopharmacol. 2021 May;11. doi:10.1177/20451253211020235. (M21 IF 4,988)*

Истраживање испитује ставове и клиничку праксу психијатара у Србији у вези са прописивањем клозапина. Резултати указују на постојање израженог опреза и системских препрека у његовој примени, упркос препознатој ефикасности. Иако су смернице за спровођење клозапина јасне, психијатри их некада сматрају за препреку због њихове опсежности. Рад дискутује и разлике у ставовима психијатара према клозапину у односу на ставове пацијената.

16. Ristic I, Dotlic J, Ignjatovic-Ristic D, Gazibara T. *HEXACO-60 Personality Trait Inventory: Psychometric characteristics in a sample of medical students from Serbia. PsyCh J. 2021 Dec;10(6):934-41. doi:10.1002/pchj.441. (M23 IF 1,559)*

Истраживање испитује психометријске карактеристике HEXACO-60 инвентара личности на узорку од 617 студената медицине. Утврђени су задовољавајући показатељи поузданости и валидности, чиме се потврђује применљивост инструмента у домаћем контексту.

17. Ristić I, Jerotić S, Zebić M, Savić B, Vuković V, Russo M, Voskresenski T, Jovanović N, Marić NP. *Factorial Structure of the Serbian Version of the Clinical Assessment Interview for Negative Symptoms—Evidence for Three Factors of Negative Symptoms. Front in psychology. 2020 Oct 26;11:2852. doi: 10.3389/fpsyg.2020.570356. (M22 IF 2,988)*

Истраживање је фокусирано на факторску структуру српске верзије интервјуа за процену негативних симптома (CAINS) на узорку од 67 пацијената са психотичним поремећајима у ремисији. Кориштењем PCA, пронађена је

трофакторска структура која није у потпуности у складу са савременим концептуализацијама негативне симптоматологије које углавном проналазе двофакторске моделе.

18. Jovičić M, Ristić I, Ristić DI, Hinić D. *The role of affective temperament and character traits in predicting suicidality in depressed patients. Clinica y Salud. 2021;32(1):1-6. (M22 IF 2,972)*

Истраживање је испитивало улогу афективног темперамента и карактерних особина у предикцији суицидалности код пацијената са депресивним поремећајем на узорку од 251 испитаника, подељеним у две групе- пацијенти који су имали претходне покушаје суицида и они који нису претходно покушали суицид. Користећи су TEMPS-A упитник и Temperament and Character Inventory (TCI), а резултати су показали да су циклотимни и иритабилни темперамент, као и нижа самоу смиреност, значајно повезани са повећаним суицидалним ризиком.

19. Marić NP, Andrić Petrović S, Jerotić S, Ristić I, Savić B, Zebić M, Vuković V, Britvić D, Golubović O, Jakšić M, Jevđić K, Kolašinac Z, Lalović N, Mirković Ilić J, Nikolić S, Paunović Č, Pavlović Z, Pejović Nikolić S, Perović V, Popović J, Randić Avakumović V, Stojanović S, Tatarević M, Živković I, Voskresenski T, Jovanović N. *Maintenance phase treatment of psychotic disorders in outpatients from Serbia - focus on long-term benzodiazepine use. Int J Psychiatry Clin Pract. 2020 Sep;24(3):315-321. doi: 10.1080/13651501.2020.1767788. (M23 IF 1,812)*

Студија је анализирао обрасце терапије одржавања код 73 амбулантна пацијента са поремећајима из спектра психоза у Србији. Утврђено је да је дуготрајна примена бензодиазепина честа и да није била у јасној вези са клиничким индикацијама или тежином симптоматологије. Ово истраживање указује на опрез при „аутоматском“ прописивању бензодиазепина због потенцијалних далекосежних последица.

20. Jerotić S, Ristic I, Pejovic S, Mihaljevic M, Pavlovic Z, Britvic D, Ignjatovic Z, Silverstein SM, Maric NP. *Retinal structural abnormalities in young adults with psychosis spectrum disorders. Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry. 2020 Mar 2;98:109825. doi: 10.1016/j.pnpbp.2019.109825. (M21 IF 5,067)*

Истраживање је испитивало структуралне карактеристике ретине код 33 младе особе са поремећајима из спектра психоза у поређењу са 35 здраве контроле, коришћењем оптичке кохерентне томографије (ОСТ). Анализе су показале значајно стањење појединих ретиналних слојева код пацијената, што указује на потенцијалне периферно доступне неуробиолошке маркере психопатологије који нису уобичајено коришћени у другим истраживањима пацијената са психотичним поремећајима.

21. Andric Petrovic S, Jerotić S, Mihaljevic M, Pavlovic Z, Ristic I, Soldatovic I, Maric NP. *Sex differences in facial emotion recognition in health and psychotic disorders. Cogn Neuropsychiatry. 2019;21:1-15. doi:10.1080/13546805.2019.1582411. M23 IF 1,281*

Испитиване су разлике међу половима у препознавању емоција исказаних кроз изразе лица код здравих испитаника и пацијената са психотичним поремећајима, коришћењем SANTAB програма. Утврђено је да жене генерално постижу боље резултате у препознавању емоција, док су код пацијената са психозом разлике биле израженије за негативне емоције, пре свега бес. На узорку пацијената са психотичним поремећајима нису пронађене значајне полне разлике у препознавању емоција.

22. Ignjatović Ristić D, Hinić D, Banković D, Kočović A, Ristić I, Rosić G, Ristić B, Milovanović D, Janjić V, Jovanović M, Selaković D, Jovičić M, Stevanović N, Milanović P, Milenković N, Paunović M, Stašević Karličić I, Novaković I, Aleksić J, Drašković M, Randelović N, Đorđić M, Gavrilović J. *Levels of stress and resilience related to the COVID-19 pandemic among academic medical staff in Serbia. Psychiatry Clin Neurosci. 2020 Nov;74(11):604-605. doi: 10.1111/pcn.13124. M21 IF 2,594 (5.188/2)*

Истраживање је фокусирано на нивое перципираног стреса и резилјентности код 420 студената и 63 запослених у академским медицинским институцијама током пандемије COVID-19. Коришћени су Perceived Stress Scale (PSS) и Connor–Davidson Resilience Scale (CD-RISC). Резултати су показали да виша резилјентност значајно ублажава негативне ефекте стреса. Више нивое стреса имале су млађе жене са породичном историјом менталних поремећаја.

23. Opanković A, Latas M, Ristić I, Jerotić S, Bukumirić Z, Lalović N, Milovanović S. *Predictors of depression, anxiety and stress during the first wave of the COVID-19 pandemic: The results of an online survey in Serbia. Engrami. 2021;43(2). <https://doi.org/10.5937/engrami43-36920>. (M52)*

Студија је спроведена путем онлајн упитника у општој популацији Србије током првог таласа пандемије, на узорку од 161 испитаника. Резултати су показали да су женски пол, млађи узраст и претходни психијатријски проблеми значајни предиктори повишених нивоа депресивности, анксиозности и стреса.

24. Ristić I, Vujović M, Marić NP. *Sklonost ka kreativnosti pre pojave psihotičnih poremećaja-prikaz rezultata Švedske nacionalne kohorte. Engrami. 2018;40(1):56-63. doi: 10.5937/Engrami1801056R. (M52)*

Рад анализира податке из Шведске националне кохортне студије која је обухватила преко 4,5 милиона испитаника. Утврђено је да су особе које су касније развиле психотичне поремећаје чешће биле укључене у креативна занимања у периоду пре појаве болести.

25. Ristić I, Andrić-Petrović S, Jerotiћ S, Zebić M, Jovanović N, Marić NP. Duration of psychiatric appointments for patients with Psychosis spectrum disorders in Serbia: Is it significantly prolonged by DIALOG+ psychosocial intervention? *Psihijatrija danas*. 2020;52(1-2):13-24. <https://doi.org/10.5937/PsihDan2001013R> (M53)

Студија је испитивала трајање психијатријских прегледа путем анкете спроведене на националном конгресу у којој је учествовало 110 психијатара. Ови резултати су потом поређени са просечним трајањем спровођења интервенције DIALOG+ на узорку психотичних пацијената. Иако је показано значајно дуже трајање контрола код спровођења DIALOG+ интервенције, аутори сугеришу да би потенцијални бенефити спровођења интервенције могли бити довољан разлог за продужење контрола.

26. Ristić I, Marić NP, Maksimović N, Knežević G. Schizotypy: Current concepts and future research implications. *Medicinski podmladak*. 2019;70(4):27-33. (M53)

Прегледни рад разматра савремене теоријске концепте схизотипије, укључујући њен однос са психотичним поремећајима и нормалним варијацијама личности. Указује се на значај димензионалног приступа и потребу за интеграцијом личности и психопатологије.

27. Nikić Djuricic K, Draskovic M, Obradovic A, Ristic I, Ignjatovic Ristic D. Difficulties in Preventing Repeated Genital Self-mutilation. *SJECR*. 2016;17(3):263-266. DOI: 10.1515/SJECR-2016-0014. (M51)

Рад представља приказ случаја пацијента са понављаним гениталним самоповређивањем и анализира психопатолошке и терапијске изазове у превенцији рецидива. Указано је на значај дуготрајног и мултимодалног приступа у оваквим тешким облицима психопатологије.

28. Ignjatović Ristić D, Solujić A, Obradović A, Nikić-Djuricic K, Jovic J, Rancic N, Jovicic M, Draskovic M, Ristic I. Attitudes of Medical and Pharmacy Students Towards Patients Suffering from Schizophrenia. *SJECR*. 2016;18(1):35-60. DOI: 10.1515/sjecr-2016-0055. (M51)

Студија је испитивала ставове 113 студената медицине и фармације према особама са схизофренијом. Резултати су показали присутност стигматизујућих ставова, нарочито у вези са социјалном дистанцом и перцепцијом опасности. Такође, ставови су били негативнији у групи студената 2. године, што аутори повезују са неизлагањем клиничким предметима на факултету.

29. Ignjatovic Ristic D, Cohen D, Ristic I. Prescription attitudes and practices regarding clozapine among Serbian psychiatrists: results of a nationwide survey. *Ther Adv Psychopharmacol*. 2021;11. (M33)

Саопштење Ristić I. и сар. објављено у целости приказује резултате националног анкетног истраживања о ставовима и пракси српских психијатара у вези са прописивањем клозапина. Указано је на варијације у клиничкој пракси и постојање организационих баријера за његову ширу примену.

30. Jovičić M, Ristić I, Ristić DI, Hinić D. The role of affective temperament and character traits in predicting suicidality in depressed patients. *Clínica y Salud*. 2021;32(1):1-6. (M33)

Саопштење Ристић И. и сар. Објављено у целости- испитивана је улога афективног темперамента и црта личности у предвиђању суицидности код депресивних пацијената. Резултати показују да поједине темпераменталне и карактерне димензије значајно доприносе процени суицидног ризика.

Закључак

На основу изнетих података, Комисија констатује да сва три кандидата испуњавају услове за избор у звање доцента у ужој научној области ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА са тежиштем истраживања у Клиничкој психологији.

Имајући то у виду, Комисија је поредила кандидате на основу научне продукције, ауторске самосталности, оцене приступног предавања и усклађености публикација са предметом конкурса. Ради објективнијег поређења, научна продуктивност је сагледана у односу на период од завршетка основних студија, односно узимајући у обзир дужину истраживачке каријере.

Научна продукција:

Др Марија Митковић Вончина: Укупно је објавила 37 радова: 33 рада из категорије М20, 1 рад из категорије М51, 1 рад из категорије М31 и 2 рада из категорије М63. Први је аутор у 5 радова- 3 рада из категорије М20, 1 из категорије М51 и 1 из категорије М63. Остварила је укупан број бодова од 140,23, са продуктивношћу по годинама од 6,37 бодова. Кандидаткиња поседује најобимнији научни опус. Међутим, мањи удео првог ауторства указује на нижи степен ауторске самосталности.

Цитираност према бази *Google Scholar* износи 456, уз h-индекс 12 и i-10 индекс 14.

Др Милош Марковић: Укупно је објавио 9 радова: 5 радова из категорије М20, 3 рада из категорије М53 и 1 рад из категорије М63. Први је аутор у 5 радова- 2 рада из категорије М23, 2 рада из категорије М52 и 1 рад из категорије М63. Остварио је укупан број бодова од 31,5, са продуктивношћу по годинама од 2,10 бодова. Кандидат показује значајан удео ауторске самосталности кроз прва ауторства и оцењен је највишом оценом на приступном предавању. Међутим, укупан број бодова, продуктивност по годинама, као и број радова у категорији М20, нижи су у поређењу са осталим кандидатима.

Цитираност: кандидат нема јавно доступне профиле у базама *Google Scholar* или *WoS* те није био могуће одредити укупну цитираност као ни вредности индекса h и i-10.

Др Иван Ристић: Укупно је објавио 30 радова: 22 рада из категорије М20, 2 рада из категорије М51, 2 рада из категорије М52, 2 рада из категорије М53 и 2 рада из категорије М33. Први је аутор у 9 радова- 5 из категорије М20 и 4 из категорије М50. Остварио је укупан број бодова од 106,24, уз највећу продуктивност по годинама- 9,64 бодова. Кандидат је реализовао највећи број радова са уделом првог ауторства, показујући балансиран однос између обима научне продукције и ауторске самосталности.

Цитираност према бази *Google Scholar* износи 386, уз h- индекс 10 и i-10 индекс 10.

Усклађеност научне публикације са предметом конкурса

Др Марија Митковић Вончина: фокус доктората и доминантан фокус научних радова- злостављање и траума у дечјем узрасту и трансгенерацијски пренос ризика, поремећаји из спектра аутизма, дечја и адолесцентна психијатрија.

Др Милош Марковић: фокус доктората и доминантан фокус научних радова- изражена истраживачка линија усмерена на биолошку психијатрију, биомаркере и клиничке исходе.

Др Иван Ристић: фокус доктората и доминантан фокус научних радова- изражена истраживачка линија која интегрише димензионалне моделе личности са клиничком психијатријом. Ова истраживачка линија има кључни значај за клиничку психологију јер омогућава разумевање личности и психопатологије у оквиру биопсихосоцијалног модела металних поремећаја.

Приступно предавање

Приступно предавање на тему „Биопсихосоцијални модел менталних поремећаја: интеграција биолошких, психолошких и социјалних фактора у савременој психопатологији“ одржано је у просторијама Филозофског факултета Универзитета у Београду у присуству свих чланова Комисије и публике 12.02.2026.године.

Просек оцена приступног предавања: Др Марија Митковић Вончина- 3,73; Др Милош Марковић- 4,67; Др Иван Ристић- 4,47.

Сва три кандидата показала су одличне резултате у досадашњој каријери, с тим да се по научној продукцији истичу др Марија Митковић Вончина и др Иван Ристић. Иако кандидаткиња Др Марија Митковић Вончина има већу укупну научну продуктивност, Комисија је, поред апсолутног броја бодова, посебно анализирала и динамику научног развоја, односно просечан годишњи научни учинак у односу на дужину истраживачке каријере, рачунајући од завршетка основних академских студија као јединственог временског критеријума за све кандидате.

Према том показатељу, др Иван Ристић остварује највећи просечан годишњи научни учинак (9,64 бодова), израженију ауторску самосталност, повољније оцењено приступно предавање и израженију тематску усклађеност са предметом конкурса. Комисија је оценила да овај однос између интензитета продукције, ауторске самосталности и перспективе даљег научног развоја у највећој мери одговара профилу радног места.

Предлажемо Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Београду да др Ивана Ристића изабере у звање доцента за ужу научну област ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА са тежиштем истраживања у Клиничкој психологији, на одређено време од пет година, са 50% од укупног радног времена.

У Београду, 01.03.2026.

Чланови Комисије:

Проф. др сци. мед. Борјанка Батинић



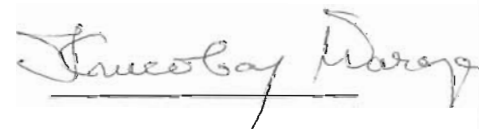
Проф. др Оливер Тошковић



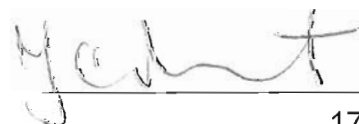
Проф. др Горан Опачић

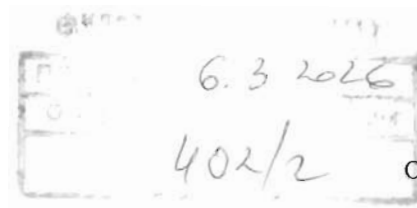


Проф. др Тамара Кликовац



Проф. др Јелена Сладојевић Матић





Образац 3Г

Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

С А Ж Е Т А К РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I - О КОНКУРСУ

Назив факултета: Филозофски факултет Универзитета у Београду
Ужа научна, односно уметничка област: Општа психологија са тежиштем у Клиничкој психологији
Број кандидата који се бирају- један
Број пријављених кандидата: Три кандидата
Имена пријављених кандидата:
1. Др Марија Митковић Вончина
2. Др Милош Марковић
3. Др Иван Ристић

II - О КАНДИДАТИМА

1) - Основни биографски подаци

- Име, средње име и презиме: **Марија (Милорад) Митковић Вончина**
- Датум и место рођења: 16.08.1978., Ниш
- Установа где је запослен: Институт за ментално здравље у Београду
- Звање/радно место: Специјалиста психијатрије
- Научна, односно уметничка област: Психијатрија

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије:

- Назив установе: Медицински факултет Универзитета у Нишу
- Место и година завршетка: 2004., Ниш

Мастер:

- Назив установе:
- Место и година завршетка:
- Ужа научна, односно уметничка област:

Магистеријум:

- Назив установе: Медицински факултет Универзитета у Београду
- Место и година завршетка: 2009., Београд
- Ужа научна, односно уметничка област: Психијатрија

Докторат:

- Назив установе: Медицински факултет Универзитета у Београду
- Место и година одбране: 2015., Београд
- Наслов дисертације: „Психосоцијални и психопатолошки чиниоци склоности ка понављању злостављања деце у следећој генерацији “
- Ужа научна, односно уметничка област: Психијатрија

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

- Клинички асистент за област Психијатрија на Медицинском факултету Универзитета у Београду, бирана 2014, 2017, 2020, 2024. године.

-

3) Испуњени услови за избор у звање доцента

ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	оцена / број година радног искуства
1	Пристапно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе	Пристапно предавање 3,73/5
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода	
3	Искуство у педагошком раду са студентима	

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број менторства / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број радова, сапштења, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
7	Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира.	33 рада из категорије М20; Један рад из категорије М51; Број цитата Према Google Scholar 456 h-indeks 12 i-10 indeks 14	<p>1.Lestarevic S, Mihailovich M, Vlajsavljevic M, Kalanj M, Grujicic R, Maravic VM, Mitkovic-Voncina M, Hologue C, Pejovic-Milovancevic M. Assessing Internal Consistency of the Autism Spectrum Disorder Gastrointestinal and Related Behaviors Inventory and the Frequency and Socio-Emotional Correlates of Gastrointestinal Difficulties in Children With the Autism Spectrum Disorder: A Cross-Sectional Study. <i>Autism Res.</i> 2025;18(3):515-527. https://doi.org/10.1002/aur.70007. M21a, IF 5.6</p> <p>2.Grujicic R, Toskovic O, Lazarević LB, Mandic-Maravic V, Mitkovic-Voncina M, Radanović A, Radosavljev-Kircanski J, Videnović M, Pekmezovic T, Pejovic-Milovancevic M. How are parental practices and attitudes towards corporal punishment related to child academic, developmental, or psychological-emotional dysfunctioning? <i>Eur Child Adolesc Psychiatry.</i> 2023;32(11):2175-2185. M21a, IF 6.0 https://doi.org/10.1007/s00787-022-02061-z</p> <p>3.Jovanovic AM, Mitkovic-Voncina M, Kostic M, Jeremic M, Todorovic J, Popadic D, Tosevski DL, Markovic I. Childhood maltreatment correlates with higher concentration of transforming growth factor beta (TGF-β) in adult patients with major depressive disorder. <i>Psychiatry Res.</i> 2021; 301:113987. https://doi.org/10.1016/j.psychres.2021.113987 M21a, IF 11.225</p> <p>4.Mandic-Maravic V, Pejovic-Milovancevic M, Mitkovic-Voncina M, Kostic M, Aleksic-Hil O, Radosavljev-Kircanski J, Mincic T, Lecic-Tosevski D. Sex differences in Autism Spectrum Disorders: Does sex moderate the pathway from clinical symptoms to adaptive behavior? <i>Sci Rep.</i> 2015; 5: 10418. https://doi.org/10.1038/srep10418 M21a, IF 5.228</p> <p>5.Krupchanka D, da Costa MP, Jovanović N; 47 individuals { ...Mitkovic-Voncina M ... }. Norman Sartorius: psychiatry's living legend. <i>Lancet Psychiatry.</i> 2019;6(12):983-984. https://doi.org/10.1016/s2215-0366(19)30433-x M21a</p> <p>6.Dunjic-Kostic B, Mitkovic-Voncina M, Jovic J, Eric E, Gostiljac M, Jerotic S, Lalovic N, Latas M, Pantovic-Stefanovic M. Emotional distress during the first year of the COVID-19 pandemic-large sample serbian study. <i>Sci Rep.</i> 2025;15(1):12459. https://doi.org/10.1038/s41598-025-96452-2 M21, IF 3.9</p> <p>7.Lestarevic S, Kalanj M, Milutinovic L, Grujicic R, Vasic J, Maslak J, Mitkovic-Voncina M, Ljubomirovic N, Pejovic-Milovancevic M. Internal Consistency of the Serbian Translation of the Stanford Social Dimensions Scale and Association to Strengths and Difficulties Questionnaire Scores in Male and Female Individuals on the Autism Spectrum and Non-autistic Individuals. <i>J Autism Dev Disord.</i> 2024; 54:3423–3435. https://doi.org/10.1007/s10803-023-06061-z. M21, IF 3.0</p> <p>8.Mandic-Maravic V, Mitkovic-Voncina M, Pljesa-Ercegovac M, Savic-Radojevic A, Djordjevic M, Ercegovac M, Pekmezovic T, Simic T, Pejovic-Milovancevic M. Glutathione S-Transferase Polymorphisms and Clinical Characteristics in Autism Spectrum Disorders. <i>Front Psychiatry.</i> 2021 25; 12:672389. https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.672389 M21, IF 5.435</p>

		<p>9. Mandic-Maravic V, Coric V, Mitkovic-Voncina M, Djordjevic M, Savic-Radojevic A, Ercegovac M, Matic M, Simic T, Lecic Tosevski D, Toskovic O, Pekmezovic T, Pljesa-Ercegovac M, Pejovic-Milovancevic M. Interaction of glutathione S-transferase polymorphisms and tobacco smoking during pregnancy in susceptibility to autism spectrum disorders. <i>Sci Rep</i>. 2019;9(1):3206. https://doi.org/10.1038/s41598-019-39885-w M21, IF 3.998</p> <p>10. Mandic-Maravic V, Mitkovic-Voncina M, Pljesa-Ercegovac M, Savic-Radojevic A, Djordjevic M, Pekmezovic T, Grujicic R, Ercegovac M, Simic T, Lecic-Tosevski D, Pejovic-Milovancevic M. Autism spectrum disorders and perinatal complications - is oxidative stress the connection? <i>Frontiers in Psychiatry, section Child and Adolescent Psychiatry</i>. 2019; 10:675. https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00675 M21, IF 2.849</p> <p>11. Pinto da Costa M, Giurgiua A, Andreou E, Baessler F, Banjac V, Biskup E, Dragasek J, El-Higaya E, Feffer K, Frydecka D, Kaaja J, Kanellopoulos A, Kilic O, Marinova P, Mitkovic-Voncina M, Molina-Ruiz R, Palumbo C, Pantovic-Stefanovic M, Rakos I, Stoyanova M, Tomori S, De Picker L. Women, Partners, and Mothers-Migratory Tendencies of Psychiatric Trainees Across Europe. <i>Front Public Health</i>. 2019 14; 7:143. https://doi.org/10.3389/fpubh.2019.00143 M21, IF 2.483</p> <p>12. Petrović IN, Tomić A, Vončina MM, Pešić D, Kostić VS. Characteristics of two distinct clinical phenotypes of functional (psychogenic) dystonia: follow-up study. <i>J Neurol</i>. 2018;265(1):82-88. https://doi.org/10.1007/s00415-017-8667-9 M21, IF 4.204</p> <p>13. Pinto da Costa M, Giurgiua A, Holmes K, Biskup E, Mogren T, Tomori S, Kilic O, Banjac V, Molina-Ruiz R, Palumbo C, Frydecka D, Kaaja J, El-Higaya E, Kanellopoulos A, Amit BH, Madisson D, Andreou E, Uleviciute-Belena I, Rakos I, Dragasek J, Feffer K, Farrugia M, Mitkovic-Voncina M, Gargot T, Baessler F, Pantovic-Stefanovic M, De Picker L. To which countries do European psychiatric trainees want to move to and why? <i>European Psychiatry</i>. 2017, 45:174-181. https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2017.06.010 M21, IF 4.129</p> <p>14. Tomic A, Petrovic I, Pesic D, Mitkovic Voncina M, Svetel M, Dragasevic Miskovic N, Potrebic A, Lecic Tosevski D, Kostic VS. Is there a specific psychiatric background or personality profile in functional dystonia? <i>J Psychosom Res</i>. 2017, 97:58-62. https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2017.04.004 M21, IF 2.947</p> <p>15. Mitkovic Voncina M, Pejovic Milovancevic M, Mandic Maravic V, Lecic Tosevski D. Timeline of Intergenerational Child Maltreatment: the Mind-Brain-Body Interplay. <i>Current Psychiatry Reports</i>. 2017; 19(8):50. https://doi.org/10.1007/s11920-017-0805-7 M21, IF 3.864</p> <p>16. Mandic-Maravic V, Pljesa-Ercegovac M, Mitkovic Voncina M, Savic-Radojevic A, Lecic Tosevski D, Simic T, Pejovic Milovancevic M. Impaired redox control in autism spectrum disorders: could it be the X in GxEx? <i>Current Psychiatry Reports</i>. 2017, 19(8):52. https://doi.org/10.1007/s11920-017-0799-1 M21, IF 3.864</p> <p>17. Bradic Z, Kosutic Z, Mitkovic Voncina M, Jahovic S, Todorovic D, Mandic Maravic V, Peulic A, Rakovic Dobroslavic I, Milosavljevic M, Aleksic M, Lecic Tosevski D. Multicomponent Treatment in a Day Hospital for Adolescents: A Case of Good Practice. <i>Psychiatr Serv</i>. 2016; 67(9): 943-945. https://doi.org/10.1176/appi.ps.201600089 M21, IF 2.888</p> <p>18. Pejovic-Milovancevic M, Mitkovic-Voncina M, Lecic-Tosevski D. Past, present, and future steps in child abuse and neglect issues: the Serbian journey. <i>Eur Child Adolesc Psychiatry</i>. 2015; 24: 121-124. https://doi.org/10.1007/s00787-014-0630-z M21, IF 3.339</p> <p>19. Revet A, Hebebrand J, Bhide S, Caseiro J, Conti E, Deutz M, Isac A, Kanellopoulos A, Kalyoncu T, Maasalo K, Markovska-Simoska S, Mitkovic-Voncina M, Molteni S, Mosheva M, Mudra S, Philipp J, Prins-Aardema C, Gonzalez MR, Šebela A, Seitz J, Stene LE, Davidović NV, Wessing I, Klausner P. Dual training as clinician-scientist in child and adolescent psychiatry: are we there yet? <i>Eur Child Adolesc Psychiatry</i>. 2018; 27:263-265. https://doi.org/10.1007/s00787-017-1104-x M21</p> <p>20. Mitkovic Voncina M, Kosutic Z, Pesic D, Todorovic D, Peulic A, Lazarevic M, Rakovic Dobroslavic I, Djuric M, Bradic Z, Pejovic Milovancevic M, Gotlib D, Lecic Tosevski D. Family and Personality Predictors of Clinical Depression and Anxiety in Emerging Adults: Common, Distinctive, or a Vulnerability Continuum? <i>J Nerv Ment Dis</i>. 2018;206(7):537-543. https://doi.org/10.1097/nmd.0000000000000839 M22, IF 1.647</p> <p>21. Gama Marques J, Pantovic Stefanovic M, Mitkovic-Voncina M, Riese F, Guloksuz S, Holmes K, Kilic O, Banjac V, Palumbo C, Nawka A, Jauhar S, Andlauer O, Krupchanka D, Pinto da Costa M. Equal access for all? Access to medical information for European psychiatric trainees. <i>Psychiatry Res</i>. 2016; 238: 150-152. https://doi.org/10.1016/j.psychres.2016.02.015 M22, IF 2.528</p> <p>22. Jovic J, Pantovic-Stefanovic M, Mitkovic-Voncina M, Dunjic-Kostic B, Mihajlovic G, Milovanovic S, Ivkovic M, Fiorillo A, Latas M. Internet use during coronavirus disease of 2019 pandemic: Psychiatric history and sociodemographics as predictors. <i>Indian J Psychiatry</i>. 2020;62(Suppl 53):383-390. doi: 10.4103/psychiatry.IndianJPsychiatry_1036_20 https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7659784/ M23, IF 1.759</p> <p>23. Košutić Ž, Mitković-Vončina M, Dukanac V, Lazarević M, Dobroslavčić-Raković I, Šoljaga M, Peulić A, Đurić M, Pešić D, Brađić Z, Lečić-Toševski D. Attachment and emotional regulation in adolescents with depression. <i>Vojnosanit pregl</i>. 2019;76(2):129-135. https://doi.org/10.2298/VSP160928060K M23 IF 0.152</p> <p>24. Pesic D, Lecic-Tosevski D, Kalanj M, Vukovic O, Mitkovic-Voncina M, Peljto A, Mulder R.</p>
--	--	--

			<p>Multiple Faces of Personality Domains: Revalidating the Proposed Domains: Revalidating the Proposed Domains. <i>Psychiatr Danub.</i> 2019;31(2):182-188. https://doi.org/10.24869/psyd.2019.182 M23 IF 0.764</p> <p>25. Pejovic-Milovancevic M, Stankovic M, Mitkovic-Voncina M, Rudic N, Grujicic R, Herrera AS, Stojanovic A, Nedovic B, Shih A, Mandic-Maravic V, Daniels A. Perceptions on Support, Challenges and Needs among Parents of Children with Autism: the Serbian Experience. <i>Psychiatr Danub.</i> 2018;30(Suppl 6):354-364. https://www.psychiatria-danubina.com/UserDocImages/pdf/dnb_vol30_noSuppl%206/dnb_vol30_noSuppl%206_354.pdf M23, IF 0.683</p> <p>26. Pejovic-Milovancevic MM, Mandic-Maravic VD, Coric VM, Mitkovic-Voncina MM, Kostic MV, Savic-Radojevic AR, Ercegovac MD, Matic MG, Peljto AN, Lecic-Tosevski DR, Simic TP, Pljesa-Ercegovac MS. Glutathione S-Transferase Deletion Polymorphisms in Early-Onset Psychotic and Bipolar Disorders: A Case-Control Study. <i>Lab Med.</i> 2016; 47(3):195-204. https://doi.org/10.1093/labmed/lmw017 M23, IF 1.088</p> <p>27. Mitkovic Voncina M, Lecic Tosevski D, Pejovic Milovancevic M, Popovic Deusic S. Linking child maltreatment history with child abuse potential: relative roles of maltreatment types. <i>Arch Biol Sci.</i> 2014; 66(4):1681-1687. https://doi.org/10.2298/abs1404681m M23, IF 0.718</p> <p>28. Pejovic Milovancevic M, Tenjovic L, Ispanovic V, Mitkovic M, Radosavljev Kircanski J, Mincic T, Popovic Deusic S, Lecic-Tosevski D. Psychopathology and resilience in relation to abuse in childhood among youth first referred to psychiatrists. <i>Vojnosanit Pregl.</i> 2014; 71(6): 565-570. https://doi.org/10.2298/vsp1406565p M23, IF 0.292</p> <p>29. Pejovic-Milovancevic M, Popovic Deusic S, Perunicic I, Radosavljev Kircanski J, Lecic Tosevski D, Draganic Gajic S, Jovicic M, Mitkovic M. Depressive symptoms, exposure to aggression and delinquency proneness in adolescence: Impact of two decades of war and political violence on adolescent mental health. <i>Arch Biol Sci.</i> 2013; 65 (1): 47-55. https://doi.org/10.2298/abs1301047p M23, IF 0.607</p> <p>30. Поповић Деушић С, Митковић М, Пејовић Милованчевић М, Лечић Тошевски Д, Драганић Гајић С, Алексић Хил О, Радосављевић Кирићански Ј. Поремећаји прилагођавања болнички лечених адолесцената – студија надгледања. <i>Srp Arh Celok Lek.</i> 2012; 140 (5-6): 344-349. https://doi.org/10.2298/sarh1206344p M23, IF 0.228</p> <p>31. Žikić O, Ćirić S, Mitković M. Depressive phenomenology in regard to depersonalization level. <i>Psychiatr Danub.</i> 2009; 21(3): 320-326. https://www.psychiatria-danubina.com/UserDocImages/pdf/dnb_vol21_no3/dnb_vol21_no3_320.pdf M23, IF 0.702</p> <p>32. Radanovic A, Kostić M, Pejovic Milovančević M, Toskovic O, Videnovic M, Mitkovic Voncina M, Radosavljev Kircanski J, Mandic Maravić V, Lazarevic LB. Nonsuicidal Self-Injury (NSSI) in Serbia: Nationally representative sample study. <i>Psychiatry Research Communications.</i> 2022, 2:100051. https://doi.org/10.1016/j.psycom.2022.100051 M24+</p> <p>33. Tripathi N, Nongmaithem S, Mitkovic M, Ristic L, Zdravkovic J. Assertiveness and personality: Cross-cultural differences in Indian and Serbian male students. <i>Psychol Stud.</i> 2010; 55(4): 330-338. https://doi.org/10.1007/s12646-010-0044-z M24+</p>
8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (М31, М33, М61, М63)	Један рад из категорије М31; Два рада из категорије М63.	<p>1. Mitkovic-Voncina M, Pejovic-Milovancevic M. Emotion regulation for all: helping adolescents in under-resourced settings. Book of Proceedings, 54th Annual Congress EABCT 2024: New Age of CBT - Challenges and Perspectives (Belgrade, 4-7 September 2024); Belgrade: Unagraf, 2025; pp. 143-151. ISBN 978-86-906974-1-0 (ACBTS) https://eabct2024.org/wp-content/uploads/2025/12/EABCT2024-Book-of-Proceedings.pdf (Пленарно (Keynote) предавање по позиву) М31</p> <p>2. Mitković Vončina M, Pešić D, Munjiza Jovanović A, Radovanović A, Pejović Milovančević M. Mentalno zdravlje mladih – psihosocijalne intervencije u srcu prevencije i tretmana. Zbornik radova X Foruma Instituta za mentalno zdravlje (Beograd, 19-21. april 2023.); Beograd: Institut za mentalno zdravlje, 2023: 73-92. ISBN 978-86-82277-78-1 https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/data/cobib/113155337 M63</p> <p>3. Grujičić R, Tošković O, Lazarević BLj, Mitković Vončina M, Mandić Maravić V, Radanović A, Videnović M, Radosavljev Kirčanski J, Pejović Milovančević M. Disciplinovanje dece sa razvojnim problemima u Srbiji. Zbornik radova X Foruma Instituta za mentalno zdravlje (Beograd, 19-21. april 2023.); Beograd: Institut za mentalno zdravlje, 2023: 39-52. ISBN 978-86-82277-78-1 https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/data/cobib/113155337 M63</p> <p>4. Mitković M, Ristić L, Žikić O, Milošević V, Grbeša G. Percepcija bolesti u hroničnoj opstruktivnoj bolesti pluća. <i>Med Pregl.</i> 2010; 63(3-4): 179-182. https://doiserbia.nb.rs/img/doi/0025-8105/2010/0025-81051004179M.pdf M51</p>
9	Објављена два рада из категорије		

	M20 или пет радова из категорије M51 у периоду од избора у претходно звање из научне области за коју се бира.		
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту		
11	Одобрен и објављен универзитетск и уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије M31 или M33		
13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије M61 или M63.		

1 4	Објављена један рад из категорије М20 или четири рада из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		
1 5	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		
1 6	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		
1 7	Објављен један рад из категорије М21, М22 или М23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира		
1 8	Објављен један рад из категорије М24 од првог		

	<p>избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М21, М22 или М23 може, један за један, да замени услов из категорије М24 или М51</p>		
19	<p>Објављених пет радова из категорије М51 у периоду од избора у претходно звање из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М24 може, један за један, да замени услов из категорије М51</p>		
20	<p>Цитираност од 10 хетеро цитата.</p>		
21	<p>Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33</p>		
22	<p>Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије</p>		

	M61 или M63		
2 3	Одобрен и објављен универзитетск и уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
2 4	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...)		

ИЗБОРНИ УСЛОВИ:

<i>(изабрати 2 од 3 услова)</i>	<i>Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)</i>
① Стручно-професионални допринос	① Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству. ② Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа. 3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама. ④ Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.
② Допринос академској и широј заједници	1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира. 2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству. ③ Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава. ④ Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији

<p>3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству</p>	<p>професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке.</p> <p>5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.</p> <p>1. Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама</p> <p>2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача.</p> <p>3. Руковођење радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа.</p> <p>4. Учешће у програмима размене наставника и студената.</p> <p>5. Учешће у изради и спровођењу заједничких студијских програма</p> <p>6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.</p> <p><i>Др Марија Митковић Вончина је члан уређивачких одбора два стручна часописа, ко-преседавајући је и члан неколико научних одбора стручних конгреса, руководилац или сарадник на бројним пројектима, била је члан радне групе за спречавање насиља, предавач је, руководилац и координатор бројних едукација, вишеструко је награђивана, руководилац је и сарадник на неколико пројеката, клинички је асистент на Катедри за психијатрију Медицинског факултета у Београд, три пута је била предавач по позиву, потпреседник у једном и члан у више професионалних удружења.</i></p>
---	--

*Напомена: На крају табеле кратко описати заокружену одредницу

1) - Основни биографски подаци

- Име, средње име и презиме: **Милош (Милојко) Марковић**
- Датум и место рођења: 04.05.1986., Ваљево
- Установа где је запослен: Клиника за психијатрију Универзитетског Клиничког Центра Србије
- Звање/радно место: Специјалиста психијатрије
- Научна, односно уметничка област Психијатрија

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

- Основне студије:
- Назив установе: Медицински факултет Универзитета у Београду
 - Место и година завршетка: 2011., Београд
- Мастер:
- Назив установе:
 - Место и година завршетка:
 - Ужа научна, односно уметничка област:
- Магистеријум:
- Назив установе:
 - Место и година завршетка:
 - Ужа научна, односно уметничка област:
- Докторат:
- Назив установе: Медицински факултет Универзитета у Београду
 - Место и година одбране: 2005., Београд
 - Наслов дисертације: "Повезаност метаболита кинуренинског пута са психопатолошким феноменима код оболелих од шизофреније"
 - Ужа научна, односно уметничка област: Психијатрија
- Досадашњи избори у наставна и научна звања:
- =

3) Испуњени услови за избор у звање доцента

ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	оцена / број година радног искуства
1	Пристапно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе	Пристапно предавање 4,67/5
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода	
3	Искуство у педагошком раду са студентима	

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број менторства / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број радова, сапштења, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
7	Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира.	5 радова из категорије М 20; Нема јавно оступне профиле у базама Google Scholar или WoS- није могуће одредити цитираност.	<p>1. Marković, M., Petronijević, N., Stašević, M., Stašević Karličić, I., Velimirović, M., Stojković, T., Ristić, S., Stojković, M., Milić, N., & Nikolić, T. (2023). Decreased plasma levels of kynurenine and kynurenic acid in previously treated and first-episode antipsychotic-naive schizophrenia patients. <i>Cells</i>, 12(24), 2814. https://doi.org/10.3390/cells12242814 (M21, IF 5,1)</p> <p>2. Marković, M., Milovanović, S. (2022). Peripartum depression: Current considerations on classification, biological importance and therapeutic potential of neuroactive steroids. <i>Vojnosanitetski Pregled</i>, 79 (12), 1255–1261. https://doi.org/10.2298/VSP211115017M (M23 IF 0.245)</p> <p>3. Tomanic, M., Paunovic, K., Lacković, M., Djurdjević, K., Nestorović, M., Jakovljević, A., & Marković, M. (2022). Energy drinks and sleep among adolescents. <i>Nutrients</i>, 14(18), 3813. https://doi.org/10.3390/nu14183813 (M21, IF 5,9)</p> <p>4. Totić-Poznanović, S., & Marković, M. (2023). Cross-cultural adaptation and validation of the Serbian version of the Brief Assessment of Cognition in Schizophrenia scale. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i>, 20(4), 3699. https://doi.org/10.3390/ijerph20043699 (M21 IF</p>

			4,614) S.Totić-Poznanović, S., & Marković, M. (2023). Retrospective analysis of hospitalization rates in patients with schizophrenia 12 months before and after switching to once-monthly long-acting injectable paliperidone palmitate. <i>Vojnosanitetski Pregled</i> , Advance online publication, 7-7. https://doi.org/10.2298/VSP221114007T (M23 IF 0.245)
8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (M31, M33, M61, M63)	Један рад из категорије M63.	Marković M, Kato TA. Sindrom patološkog socijalnog povlačenja i paradoks novih tehnologija. <i>Engrami</i> . 2024;46(1):4-21. https://doi.org/10.5937/engrami46-53153 , Објављено излагање са симпозијума “Психијатрија и иновативне технологије”, Београд, 21-22. октобар 2024. (M63)
9	Објављена два рада из категорије M20 или пет радова из категорије M51 у периоду од избора у претходно звање из научне области за коју се бира.		
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту		
11	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије M31 или M33		
13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије M61 или M63.		
14	Објављена један рад из категорије M20 или четири рада из категорије M51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. (за поновни избор ванр. проф)		
15	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије M31 или M33. (за поновни избор ванр. проф)		
16	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије M61 или M63. (за поновни избор ванр. проф)		
17	Објављен један рад из категорије M21, M22 или M23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира		
18	Објављен један рад из категорије M24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије M21, M22 или M23 може, један за један, да замени услов из категорије M24 или M51		

19	Објављених пет радова из категорије М51 у периоду од избора у претходно звање из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М24 може, један за један, да замени услов из категорије М51		
20	Цитираност од 10 хетеро цитата.		
21	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33		
22	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63		
23	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
24	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...)		

ИЗБОРНИ УСЛОВИ:

<i>(изабрати 2 од 3 услова)</i>	<i>Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)</i>
1. Стручно-професионални допринос	1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству. 2. Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа. 3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама. 4. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.
2. Допринос академској и широј заједници	1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира. 2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству. 3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава. 4. Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке. 5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.
3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству	1. Руководиће или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама 2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача. 3. Руководиће радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа. 4. Учешће у програмима размене наставника и студената.

	<p>5. Учешће у изради и спровођењу заједничких студијских програма 6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.</p> <p><i>Др Милош Марковић је главни истраживач и коистраживач у три студије, добитник је награде за најбољи научно-истраживачки рад младих психијатара Србије и добитних награде Европске асоцијације психијатара, био је гостујући психијатар на Одсеку за перинаталну психијатрију Queen Mary University of London.</i></p>
--	---

*Напомена: На крају табеле кратко описати заокружену одредницу

1) - Основни биографски подаци

- Име, средње име и презиме: **Иван (Бранко) Ристић**
- Датум и место рођења: 27.08.1991, Горњи Милановац
- Установа где је запослен: Институт за ментално здравље у Београду
- Звање/радно место: Специјалиста психијатрије
- Научна, односно уметничка област: Психијатрија

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије:

- Назив установе: Медицински факултет Универзитета у Београду
- Место и година завршетка: 2015., Београд

Мастер:

- Назив установе:
- Место и година завршетка:
- Ужа научна, односно уметничка област:

Магистеријум:

- Назив установе:
- Место и година завршетка:
- Ужа научна, односно уметничка област:

Докторат:

- Назив установе: Медицински факултет Универзитета у Београду
- Место и година одбране: 2025., Београд
- Наслов дисертације: „Анализа дезинтеграције као особине личности код пацијената са психотичним поремећајима”
- Ужа научна, односно уметничка област: Психијатрија

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

Клинички асистент на Катедри за психијатрију Медицинског факултета Универзитета у Београду од 2004.године.

-

3) Испуњени услови за избор у звање доцента

ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	оцена / број година радног искуства
1	Приступно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе	Приступно предавање 4,47/5
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода	

3	Искуство у педагошком раду са студентима	
---	--	--

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	Број менторства / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	Број радова, сапштења, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
7	Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира.	22 рада из категорије М20; 2 рада из категорије М51; укупан број цитата према Google scholar 386 h indeks 10 i-indeks 10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ristić I, Knežević G, Ristić DI, Miljević Č, Jerotić S, Marić NP. Personality Correlates of Certain Clinical Characteristics of Patients With Psychotic Disorders. Zeitschrift für Psychologie. 2024 Oct 25. M21 IF 2,500 2. Andric Petrovic S, Jankovic D, Kaurin N, Mandic Maravic V, Pesic D, Ristic I, Marić NP. Exploring real-world prescribing patterns for maintenance treatment in bipolar disorders: a focus on antidepressants and benzodiazepines. International Journal of Psychiatry in Clinical Practice. 2024 Sep 3:1-8. M22, IF 3,000 3. Ignjatović Ristić D, Hinić D, Ristić I, Milanović P, Milenković N, Selaković D, Rosić G. Adverse mental health outcomes in medical students in serbia during the covid-19 pandemic. Acta Clin Croat. 2024 Apr;63(1):73-79. doi: 10.20471/acc.2024.63.01.9. M22 IF 0,800 4. Bajraktarov S, Blazhevska Stoilkovska B, Russo M, Repišti S, Marić NP, Dzubur Kulenovic A, Arēnliu A, Stevovic LI, Novotni L, Ribic E, Konjufca J, Ristic I, Novotni A, Jovanovic N. Factor structure of the brief psychiatric rating scale-expanded among outpatients with psychotic disorders in five Southeast European countries: evidence for five factors. Front Psychiatry. 2023 Oct 25;14:1207577. doi: 10.3389/fpsyt.2023.1207577. M21 IF 5,435 5. Pešić D, Lečić-Toševski D, Kalanj M, Ristić I, Vuković O, Pejušković B. Analysis of the Relationship between Higher-Order Factor Structure of Personality Disorders and the Five-Factor Model of Personality. Brain Sci. 2023 Apr 3;13(4):605. doi:10.3390/brainsci13040605. M23 IF 3,333 6. Ristic I, Ignjatovic-Ristic D, Gazibara T. Personality traits and attitude towards euthanasia among medical students in Serbia. Int J Psychiatry Med. 2023 Jul 28:00912174231191963. doi: 10.1177/00912174231191963. M23 IF 2,000 7. Ristić I, Knežević G, Ristić DI, Miljević Č, Jerotić S, Marić NP. Do people diagnosed with psychosis spectrum disorders share the same personality space as the general population? Big Five complemented by the proneness to psychotic-like experiences/behaviors. J Pers. 2023;00:1-14.

		<p>DOI: 10.1111/jopy.12814. M21 IF 5,429</p> <p>8. Medved S, Žaja N, Gazdag G, Lengvenyte A, Mörkl S, Mucci F, Ristić I, Jerotić S, Regente JF, Ivanović I, Purišić A. Preliminary Assessment of Pre-Electroconvulsive Therapy Evaluation Practices in European Countries: The Need for Guidelines. <i>J ECT</i>. 2022 Dec 1;38(4):230-7. doi:10.1097/YCT.0000000000000813. M22 IF 3,692</p> <p>9. Feng Y, Roukas C, Russo M, Repišti S, Džubur Kulenović A, Injac Stevović L, Konjufca J, Markovska-Simoska S, Novotni L, Ristić I, Smajić-Mešević E, Uka F, Zebić M, Vončina L, Bobinac A, Jovanović N. Cost-effectiveness of implementing a digital psychosocial intervention for patients with psychotic spectrum disorders in low- and middle-income countries in Southeast Europe: Economic evaluation alongside a cluster randomised trial. <i>Eur Psychiatry</i>. 2022 Aug 26;65(1):e56. doi: 10.1192/j.eurpsy.2022.2310. M21a IF 7.800</p> <p>10. Maric NP, Andric Petrovic S, Russo M, Jerotic S, Ristic I, Savic B, Pemovska T, Milutinovic M, Ribic E, Markovska-Simoska S, Dzbur Kulenovic A. Maintenance Therapy of Psychosis Spectrum Disorders in a Real-World Setting: Antipsychotics Prescription Patterns and Long-Term Benzodiazepine Use. <i>Front Psychiatry</i>. 2022 Apr 7;13:796719. doi:10.3389/fpsy.2022.796719. M21 IF 5,435</p> <p>11. Russo M, Repisti S, Blazhevska Stoilkovska B, Jerotic S, Ristic I, Mesevic Smajic E, Uka F, Arenliu A, Bajraktarov S, Dzbur Kulenovic A, Injac Stevovic L. Structure of Negative Symptoms in Schizophrenia: An Unresolved Issue. <i>Front Psychiatry</i>. 2021;12:2197. doi:10.3389/fpsy.2021.755590. M21 IF 5,435</p> <p>12. Batinic B, Ristic I, Zugic M, Baldwin DS. Treatment of symptom clusters in schizophrenia, bipolar disorder and major depressive disorder with the dopamine D3/D2 preferring partial agonist cariprazine. <i>Front Psychiatry</i>. 2021 Nov 23;12:784370. doi:10.3389/fpsy.2021.784370. M21 IF 5,435</p> <p>13. Pemovska T, Arënlju A, Konjufca J, Uka F, Hunter J, Bajraktarov S, Stevović LI, Jerotić S, Kulenović AD, Novotni A, Novotni L, Radojičić T, Repišti S, Ribić E, Ristić I, Zebić M, Jovanović N. Implementing a digital mental health intervention for individuals with psychosis - a multi-country qualitative study. <i>BMC Psychiatry</i>. 2021;21(1):468. doi: 10.1186/s12888-021-03466-x. M22 IF 4,144</p> <p>14. Savić B, Jerotić S, Ristić I, Zebić M, Jovanović N, Marić NP. Long-Term Benzodiazepine Prescription During Maintenance Therapy of Individuals With Psychosis Spectrum Disorders - Associations With Cognition and Global Functioning. <i>Clin Neuropharmacol</i>. 2021 May;44(1):89-93. doi: 10.1097/WNF.0000000000000442. M23 IF 1,379</p> <p>15. Ignjatovic Ristic D, Cohen D, Ristic I. Prescription attitudes and practices regarding clozapine among Serbian psychiatrists: results of a nationwide survey. <i>Ther Adv Psychopharmacol</i>. 2021 May;11. doi: 10.1177/20451253211020235. M21 IF 4,988</p> <p>16. Ristic I, Dotlic J, Ignjatovic-Ristic D, Gazibara T. HEXACO-60 Personality Trait Inventory: Psychometric characteristics in a</p>
--	--	---

		<p>sample of medical students from Serbia. <i>PsyCh J.</i> 2021 Dec;10(6):934-41. doi:10.1002/pchj.441. M23 IF 1,559</p> <p>17. Ristić I, Jerotić S, Zebić M, Savić B, Vuković V, Russo M, Voskresenski T, Jovanović N, Marić NP. Factorial Structure of the Serbian Version of the Clinical Assessment Interview for Negative Symptoms—Evidence for Three Factors of Negative Symptoms. <i>Front in psychology.</i> 2020 Oct 26;11:2852. doi: 10.3389/fpsyg.2020.570356. M22 IF 2,988</p> <p>18. Jovičić M, Ristić I, Ristić DI, Hinić D. The role of affective temperament and character traits in predicting suicidality in depressed patients. <i>Clinica y Salud.</i> 2021;32(1):1-6. M22 IF 2,972</p> <p>19. Marić NP, Andrić Petrović S, Jerotić S, Ristić I, Savić B, Zebić M, Vuković V, Britvić D, Golubović O, Jakšić M, Jevđić K, Kolašinac Z, Lalović N, Mirković Ilić J, Nikolić S, Paunović Č, Pavlović Z, Pejović Nikolić S, Perović V, Popović J, Randić Avakumović V, Stojanović S, Tatarević M, Živković I, Voskresenski T, Jovanović N. Maintenance phase treatment of psychotic disorders in outpatients from Serbia - focus on long-term benzodiazepine use. <i>Int J Psychiatry Clin Pract.</i> 2020 Sep;24(3):315-321. doi: 10.1080/13651501.2020.1767788. M23 IF 1,812</p> <p>20. Jerotić S, Ristić I, Pejović S, Mihaljević M, Pavlović Z, Britvić D, Ignjatović Z, Silverstein SM, Marić NP. Retinal structural abnormalities in young adults with psychosis spectrum disorders. <i>Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry.</i> 2020 Mar 2;98:109825. doi: 10.1016/j.pnpbp.2019.109825. M21 IF 5,067</p> <p>21. Andrić Petrović S, Jerotić S, Mihaljević M, Pavlović Z, Ristić I, Soldatović I, Marić NP. Sex differences in facial emotion recognition in health and psychotic disorders. <i>Cogn Neuropsychiatry.</i> 2019;21:1-15. doi: 10.1080/13546805.2019.1582411. M23 IF 1,281</p> <p>22. Ignjatović Ristić D, Hinić D, Banković D, Kočović A, Ristić I, Rosić G, Ristić B, Milovanović D, Janjić V, Jovanović M, Selaković D, Jovičić M, Stevanović N, Milanović P, Milenković N, Paunović M, Stašević Karličić I, Novaković I, Aleksić J, Drašković M, Randelović N, Đorđić M, Gavrilović J. Levels of stress and resilience related to the COVID-19 pandemic among academic medical staff in Serbia. <i>Psychiatry Clin Neurosci.</i> 2020 Nov;74(11):604-605. doi: 10.1111/pcn.13124. M21 IF 2,594 (5.188/2)</p> <p>23. Opanković A, Latas M, Ristić I, Jerotić S, Bukumirić Z, Lalović N, Milovanović S. Predictors of depression, anxiety and stress during the first wave of the COVID-19 pandemic: The results of an online survey in Serbia. <i>Engrami.</i> 2021;43(2). https://doi.org/10.5937/engrami43-36920. M52</p> <p>24. Ristić I, Vujović M, Marić NP. Sklonost ka kreativnosti pre pojave psihotičnih poremećaja - prikaz rezultata Švedske nacionalne kohorte. <i>Engrami.</i> 2018;40(1):56-63. doi: 10.5937/Engrami1801056R. M52</p> <p>25. Ristić I, Andrić-Petrović S, Jerotić S, Zebić M, Jovanović N, Marić NP. Duration of psychiatric appointments for patients with Psychosis spectrum disorders in Serbia: Is it significantly prolonged by DIALOG+ psychosocial intervention?. <i>Psihijatrija danas.</i> 2020;52(1-2):13-24.</p>
--	--	---

			<p>https://doi.org/10.5937/PsichDan2001013R M53</p> <p>26. Ristić I, Marić NP, Maksimović N, Knežević G. Schizotypy: Current concepts and future research implications. <i>Medicinski podmladak</i>. 2019;70(4):27-33. M53</p> <p>27. Nikic Djuricic K, Draskovic M, Obradovic A, Ristic I, Ignjatovic Ristic D. Difficulties in Preventing Repeated Genital Self-mutilation. <i>SJECR</i>. 2016;17(3):263-266. DOI: 10.1515/SJECR-2016-0014. M51</p> <p>28. Ignjatović Ristić D, Solujić A, Obradović A, Nikic-Djuricic K, Jovic J, Rancic N, Jovicic M, Draskovic M, Ristic I. Attitudes of Medical and Pharmacy Students Towards Patients Suffering from Schizophrenia. <i>SJECR</i>. 2016;18(1):35-60. DOI: 10.1515/sjecr-2016-0055. M51</p>
8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (M31, M33, M61, M63)	2 rada iz kategorije M33	<p>Рад саопштен у: Ristic I, Ignjatovic-Ristic D, Cohen D, Jovic J. Which subjectively perceived side-effects occur the most in high-dose clozapine use? <i>Eur Neuropsychopharmacol</i>. 2019;29(Suppl 1):S105-S106; Рад објављен у: Ignjatovic Ristic D, Cohen D, Ristic I. Prescription attitudes and practices regarding clozapine among Serbian psychiatrists: results of a nationwide survey. <i>Ther Adv Psychopharmacol</i>. 2021 May;11. doi: 10.1177/20451253211020235. M33</p> <p>2. Рад саопштен у: Ristic I, Jovicic M, Hinic DV. Do affective temperaments predict suicide attempts in patients suffering from depression? <i>Eur Psychiatry</i>. 2019;56(Suppl S):S309-S309; Рад објављен у: Jovičić M, Ristić I, Ristić DI, Hinić D. The role of affective temperament and character traits in predicting suicidality in depressed patients. <i>Clinica y Salud</i>. 2021;32(1):1-6. M33</p>
9	Објављена два рада из категорије M20 или пет радова из категорије M51 у периоду од избора у претходно звање из научне области за коју се бира.		
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту		
11	Одобрено и објављено универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије M31 или M33		
13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије M61 или M63.		
14	Објављена један рад из категорије M20 или четири рада из категорије M51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		
15	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије M31 или M33. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		

16	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63. <i>(за поновни избор ванр. проф)</i>		
17	Објављен један рад из категорије М21, М22 или М23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира		
18	Објављен један рад из категорије М24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М21, М22 или М23 може, један за један, да замени услов из категорије М24 или М51		
19	Објављених пет радова из категорије М51 у периоду од избора у претходно звање из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М24 може, један за један, да замени услов из категорије М51		
20	Цитираност од 10 хетеро цитата.		
21	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33		
22	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63		
23	Одобен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
24	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...)		

ИЗБОРНИ УСЛОВИ:

<i>(изабрати 2 од 3 услова)</i>	<i>Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)</i>
① Стручно-професионални допринос	1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству. ② Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа. 3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама. ④ Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.
② Допринос академској и широј заједници	1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира. 2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству. 3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа

широј заједници	<p>стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира.</p> <p>2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству.</p> <p>3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава.</p> <p>4. Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке.</p> <p>5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.</p>
3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству	<p>1. Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама</p> <p>2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача.</p> <p>3. Руковођење радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа.</p> <p>4. Учешће у програмима размене наставника и студената.</p> <p>5. Учешће у изради и спровођењу заједничких студијских програма</p> <p>6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.</p> <p><i>Др Иван Ристић био је члан организационог одбора домаћег симпозијума, истраживач сарадник на три међународна пројекта, добитник 4 иностране стипендије, предавач по позиву на домаћем конгресу, као и гостујући истраживач у Немачкој и оквиру професионалне истраживачке праксе. Члан је 3 професионална удружења.</i></p>

*Напомена: На крају табеле кратко описати заокружену одредницу

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Сва три кандидата испуњавају услове за избор у звање доцента.

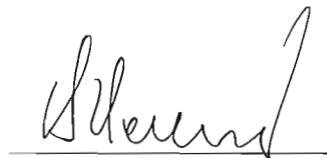
На основу квантитативне и квалитативне анализе научно-истраживачког опуса Комисија је закључила да др Иван Ристић остварује највећи просечан годишњи научни учинак (9,64 бодова), уз најизраженију ауторску самосталност и тематску усклађеност са предметом конкурса, као и врло добро оцењено приступно предавање. Комисија је оценила да овај однос између интензитета научне продукције, ауторске самосталности, тематске усмерености и перспективе даљег научног развоја у највећој мери одговара профили радног места.

Предлажемо Изборном већу Филозофског Факултета Уноверзитета у Београду да др Ивана Ристића изабере у звање доцента за ужу научну област Општа психологија са тежиштем истраживању у Клиничкој психологији, на одређено време од пед година, са 50% од укупног радног времена.

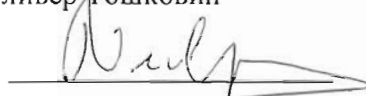
Место и датум: У Београду, 02.03.2026.

ПОТПИСИ
ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. др сци мед. Борјанка Батинић



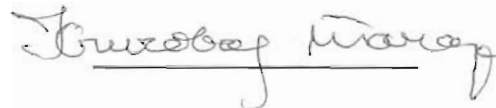
Проф. др Оливер Тошковић



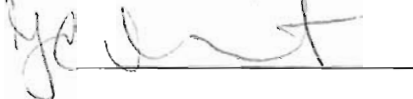
Проф. др Горан Опачић



Проф. др Тамара Кликовац



Проф. др Јелена Сладојевић Матић



Изјава о изворности

Име и презиме кандидата ИВАН РИСТИЋ

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да је сваки мој рад и достигнуће, изворни резултат мог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,
- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

У Београду, 12.1.2026.

Потпис аутора
Иван Ристић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 12.02.2026.

ЗАПИСНИК

Кандидат др Иван Ристић, по конкурсном расписаном дана 31.12.2025.g. године на сајту Филозофског факултета Универзитета у Београду, сајту Универзитета у Београду и у огласним новинама Националне службе за запошљавање „Послови“ у броју 1178-1179, за радно место ДОЦЕНТА за ужу научну област Општа психологија, са 50% пуног радног времена, на одређено време у трајању од 5 година, дана 12.02.2026.g. са почетком у 11.00 часова, одржа је приступно предавање на тему “Биопсихосоцијални модел менталних поремећаја- интеграција биолошких, психолошких и социјалних фактора у савременој психопатологији.”

Присутни чланови Комисије за оцену приступног предавања:

1. Проф. др сци мед. Борјанка Батинић, Филозофски факултет Универзитета у Београду
2. Проф. др Оливер Тошковић, Филозофски факултет Универзитета у Београду
3. Проф. др Горан Опачић, Филозофски факултет Универзитета у Београду
4. Проф. др Тамара Кликовац, Филозофски факултет Универзитета у Београду
5. Проф. др Јелена Сладојевић Матић, Факултет за медије и комуникације, Универзитета Сингидунум у Београду

Присутна Комисија је приступно предавање оценила према следећем:

1. члан Комисије:

- припрема предавања оцена __ 4 __
- структура и квалитет садржаја предавања оцена __ 4 __
- дидактичко – методички аспект извођења предавања оцена __ 4 __

2. члан Комисије:

- припрема предавања оцена __ 5 __
- структура и квалитет садржаја предавања оцена __ 5 __
- дидактичко – методички аспект извођења предавања оцена __ 5 __

3. члан Комисије:

- припрема предавања оцена __ 4 __
- структура и квалитет садржаја предавања оцена __ 4 __
- дидактичко – методички аспект извођења предавања оцена __ 5 __

4. члан Комисије:

- припрема предавања
- структура и квалитет садржаја предавања
- дидактичко – методички аспект извођења предавања

оцена 5

оцена 5

оцена 5

5. члан Комисије:

- припрема предавања
- структура и квалитет садржаја предавања
- дидактичко – методички аспект извођења предавања

оцена 4

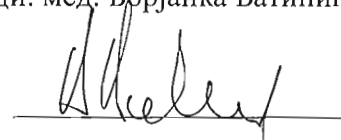
оцена 4

оцена 4

Према горе наведеним оценама сваког члана Комисије појединачно, утврђује се просечна оцена приступног предавања 4,47.

Чланови Комисије:

Проф. др сци. мед. Борјанка Батинић



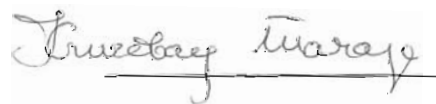
Проф. др Оливер Тошковић



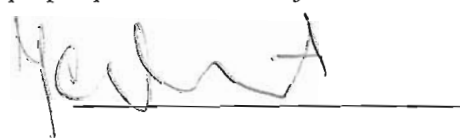
Проф. др Горан Опачић



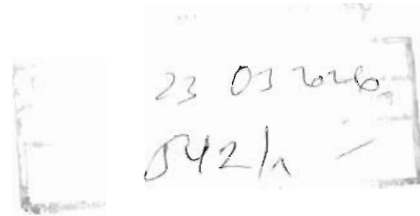
Проф. др Тамара Кликовац



Проф. др Јелена Сладојевић Матић



Univerzitet u Beogradu
Filozofski fakultet
23.3.2026., Beograd



Komisiji za izradu referata

u konkursu za izbor u zvanje docenta za užu naučnu oblasti Opšta psihologija,
težište istraživanja: Klinička psihologija, sa 50% punog radnog vremena,
na određeno vreme u trajanju od 5 godina (objavljenog 31.12.2025. godine)

Predmet: *Prigovor na Izveštaj sa predlogom da se Ivan Ristić izabere u zvanje docenta za užu naučnu oblasti Opšta psihologija, težište istraživanja: Klinička psihologija, sa 50% punog radnog vremena, na određeno vreme u trajanju od 5 godina (05/2-7, veza br. 402/1)*

Poštovani članovi Komisije,

Uz puno uvažavanje članova Komisije i ostalih kandidata, i svesna složenosti zadatka koji je Komisija imala u pogledu pregleda opsežne konkursne dokumentacije, obraćam se povodom izveštaja sa predlogom da se dr Ivan Ristić izabere u zvanje docenta za užu naučnu oblast Opšta psihologija, sa težištem istraživanja na kliničkoj psihologiji, sa 50% punog radnog vremena na određeno vreme u trajanju od 5 godina, objavljenog 6. marta 2026. godine na sajtu Filozofskog fakulteta u Beogradu (05/2-7, veza br. 402/1).

Dana 13.3.2026., u prostorijama Odseka za pravne, kadrovske i administrativne poslove Fakulteta, i u prisustvu stručnotehničke saradnice za radne odnose, izvršila sam uvid (koji je dokumentovan u skladu sa procedurom i o čemu je izdata službena beleška) u konkursnu dokumentaciju, zapisnik sa pristupnog predavanja i tabelarni prikaz bodovanja kandidata (koji nije bio javno dostupan kao sastavni deo predmetnog izveštaja) i, naknadno, informacije o pravilniku prema kojem je vršeno bodovanje kandidata.

U tom kontekstu, cilj ovog obraćanja je dobronamerno iznošenje primedbi na određene elemente izveštaja koji bi mogli nepovoljno uticati na celovitost i preciznost sagledavanja rezultata kandidata odnosno imati efekte na način donošenja odluke o izboru kandidata.

Sažetak primedbi:

1. Naučna produkcija

- 1.1. **Kao odlučujući indikator naučne produkcije nije uzeta ukupna naučna produkcija kandidata već brzina naučne produkcije.** U poređenju kandidata odlučujući indikator naučne produkcije nije bio ukupna naučna produkcija (broj M bodova) kao već poznati kriterijum u vrednovanju naučnih rezultata, već naknadno uveden kriterijum "produktivnost po godinama" odnosno "godišnji naučni učinak" (broj M bodova podeljen brojem godina od završetka osnovnih studija) koji zapravo odražava brzinu naučne produkcije, i nije u skladu sa pravnim aktima, prethodnom praksom i načelom predvidivosti odnosno pravne sigurnosti, kao ni sa principom ravnopravnosti kandidata (po starosnoj dobi), a menja rang kandidata u odnosu na rangiranje po ukupnoj naučnoj produkciji.
- 1.2. **Neuzimanje u obzir odsustava povodom materinstva i zdravstvenog problema.** Godine mog odsustva zbog materinstva i ozbiljnog zdravstvenog problema (navedenog u konkursnoj dokumentaciji i spomenutog u izveštaju) uračunate su u godine sa kojima je deljen ukupni broj M bodova, iako ti periodi ograničavaju naučnu produktivnost, a što nije u skladu sa principom ravnopravnosti kandidata.

- 1.3. **Neuračunati radovi.** U obračunavanje naučne produkcije (M bodova) nisu mi uračunati radovi (njih 12) iz kategorija koje nisu u obaveznim uslovima, a koji su predati u sklopu konkursne dokumentacije, dok su drugim kandidatima radovi iz istih kategorija uračunati, što može uticati na poređenje naučne produkcije kandidata.
 - 1.4. **Dvostruko bodovanje.** Moji radovi bodovani su kroz jednu kategoriju po radu (što je u skladu sa Pravilnikom o sticanju istraživačkih i naučnih zvanja „Sl. Glasnik RS“, br. 80/2024 i 70/2025, Prilog 1), dok su predloženom kandidatu pojedini radovi bodovani dvaput, u različitim kategorijama, što može uticati na poređenje naučne produkcije kandidata.
 - 1.5. **Različito vrednovanje radova slične forme.** Moj rad kraće forme (*Editorial*) koji sadrži istraživačke podatke, računat je kao rad M25 kategorije, dok je kod predloženog kandidata kraća forma rada (*Letter*) sa sličnim karakteristikama računata u kategoriju sa većim brojem bodova (M21), što može uticati na poređenje naučne produkcije kandidata.
 - 1.6. **Saopštenja u izvodu nisu uračunata u naučnu produkciju.** Iz tabelarnog prikaza se vidi da radovi sa saopštenja objavljeni u izvodu nisu uračunati u ukupne M bodove (iako je to bila praksa u prethodnom konkursu sa više kandidata a Pravilnik o sticanju istraživačkih i naučnih zvanja kvantifikuje i ove naučne rezultate), dok su kod predloženog kandidata dva izvoda obračunata kao saopštenja u celini, što može uticati na poređenje naučne produkcije.
 - 1.7. **Kvantifikacija naučnih rezultata (broj bodova) ne odgovara aktuelno važećem pravilniku.** U tabelarnom prikazu bodovanja uočava se da naučni rezultati nisu kvantifikovani po Prilogu 2 važećeg Pravilnika, već se čini da je bodovanje vršeno prema ranijoj verziji, što bi moglo uticati na poređenje naučne produkcije kandidata.
2. ***Autorska samostalnost***
 - 2.1. **Broj obračunatih prvih autorstava odstupa od onog u bibliografiji.** U izveštaju se navodi manji broj mojih prvih autorstava u radovima u odnosu na bibliografiju predatu u sklopu konkursne dokumentacije, dok se kod predloženog kandidata navodi više prvih autorstava nego što je u datoj listi radova u izveštaju i u tabelarnom prikazu, što menja rangiranje kandidata po ovom kriterijumu.
 3. ***Ocena pristupnog predavanja***
 - 3.1. **Nisu jasni razlozi niže ocene pristupnog predavanja.** Osim datih numeričkih ocena po aspektima ocenjivanja, zapisnik sa pristupnog predavanja ne sadrži obrazloženja a nije dostupan (video ili audio) zapis predavanja. Imajući u vidu moje višegodišnje predavačko iskustvo, kontinuirano odlične ocene od strane studenata, kao i povratnu informaciju nastavnika iz oblasti kliničke psihologije prisutnih u publici na pristupnim predavanjima, ocena pristupnog predavanja (3,73) je neočekivano niža i njena zasnovanost nije proverljiva.
 4. ***Usklađenost fokusa publikacija sa predmetom konkursa***
 - 4.1. **Nisu jasne osnove za poređenje usklađenosti tematike naučnih publikacija kandidata sa predmetom konkursa.** Izveštaj ne objašnjava na osnovu čega je ocenjeno da je tematika publikacija predloženog kandidata najusklađenija sa predmetom konkursa (s obzirom na to da se konkurs odnosi na oblast kliničke psihologije, sa kojom je usklađena i tematika mojih naučnih publikacija).
 5. ***Neuključivanje izbornih uslova u kriterijume za poređenje kandidata***
 - 5.1. **Za izbor predloga kandidata odlučujući kriterijumi se odnose samo na obavezne, a ne i izborne uslove.** Izborni uslovi kandidata (kao što su iskustvo u pedagoškom radu, u projektima, u predavanjima po pozivu, i drugim aspektima koji se tiču stručnoprofesionalnog doprinosa, doprinosa akademskoj i široj zajednici i saradnje sa drugim relevantnim ustanovama) nisu uključeni u kriterijume za izbor predloga kandidata, iako važeći Pravilnik o minimalnim uslovima za sticanje zvanja nastavnika na Univerzitetu u Beogradu navodi da izbor u zvanje nastavnika treba da se zasniva na rezultatima koji se iskazuju i obaveznim i izbornim uslovima.

Obrazloženje primedbi:

1. Naučna produkcija

1.1. **Kao odlučujući indikator naučne produkcije nije uzeta ukupna naučna produkcija kandidata već brzina naučne produkcije.** U izveštaju je najpre navedeno da sam kandidat sa najvećom ukupnom naučnom produkcijom (odnosno imam najveći apsolutni broj M bodova), ali je onda tokom postupka poređenja kandidata Komisija uvela i kao značajniji kriterijum razmatrala "produktivnost po godinama" odnosno „*godišnji naučni učinak*“ koji zapravo odražava brzinu naučne produkcije, odnosno M bodovi su podeljeni brojem godina od završetka osnovnih studija. Ovakav kriterijum: a) nije postojao u predmetnom konkursu, b) nije utemeljen u opštim aktima (relevantnim pravilnicima), c) nije primenjen u praksi ranijih konkursa unutar Fakulteta (npr. u izveštaju od 15.5.2024., konkursa za docenta Opšta psihologija – Metodologija psiholoških istraživanja, sa više prijavljenih kandidata, ukupan broj M bodova nije deljen brojem godina od završetka studija), d) nije opravdano praksom drugih fakulteta Univerziteta u Beogradu (npr. Fakultet za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju, Medicinski fakultet) čiji pravilnici jasno definišu da prednost ima kandidat sa većom ukupnom naučnom produkcijom ("*veći broj radova, odnosno veći M koeficijent i povoljnija struktura radova (u korist M20 koeficijenata)*"), odnosno "*veći broj radova u časopisima sa recenzijom*"). Ovo unapred nesaopšteno pravilo, koje se uvodi tokom procesa rangiranja kandidata u predmetnom konkursu i *potpuno menja rang kandidata u odnosu na poređenje po ukupnom broju M bodova*, nije u skladu sa principom predvidivosti i pravne sigurnosti (Član 5 Zakona o opštem upravnom postupku "Načelo zakonitosti i predvidivosti", u stavu 1 predviđa da „organ postupa na osnovu zakona, drugih propisa i opštih akata“, dok u stavu 3 predviđa da "kada postupa u upravnoj stvari, organ vodi računa i o ranijim odlukama donetim u istim ili sličnim upravnim stvarima"). Iako se u predmetnom izveštaju navodi da je naučna produktivnost sagledana po godini istraživačke karijere u cilju objektivnijeg poređenja kandidata, ovaj pristup zapravo ne omogućava objektivizaciju jer je broj godina posle završetka studija direktno zavisao od godina starosti kandidata, pa ovakav pristup može biti u neskladu sa *principom ravnopravnosti po starosnoj dobi*. Korišćenje ovakvog kriterijuma pretpostavlja da naučni razvoj teče linearno i ne uzima u obzir sa godinama starosti povezane okolnosti koje se mogu odraziti na brzinu produkcije (na primer, stariji kandidat pohađa posle diplomске studije po starom programu, koji uključuje i magistarsku tezu i doktorsku disertaciju, što predstavlja sporiji put i uzima više vremena, dok mlađi kandidat po novom programu izrađuje samo doktorsku disertaciju, što predstavlja brži put i podrazumeva manji utrošak vremena). S druge strane, veći broj godina staža nosi sa sobom veće iskustvo, mentorstva, dugoročne projekte i druga nastavno-naučna postignuća koja se ne mogu svesti na aritmetičku sredinu, a u predmetnom konkursu uopšte nisu uključena u kriterijume poređenja kandidata (više o tome u tački 5 Prigovora).

1.2. Neuzimanje u obzir odsustava povodom materinstva i zdravstvenog problema.

Iako je navedeno u konkursnoj dokumentaciji i spominje se i u samom narativnom delu izveštaja, da sam imala duža, zakonski zasnovana odsustva vezana za materinstvo i za zdravstveni problem, računanje "naučne produkcije po godini" nije uzelo u obzir godine mog odsustva po navedenim osnovama (odnosno godine odsustva Komisija je uračunala u broj godina kojim je podeljen ukupni broj M bodova). Kako navedena odsustva ograničavaju naučnu produktivnost, uvođenje brzine naučne produkcije kao odlučujućeg kriterijuma poređenja kandidata može stvoriti nepravedan jaz u vrednovanju rezultata, jer ne prepoznaje biološki uslovljene i društveno opravdane zastoje u karijeri, čime se narušava *ravnopravnost kandidata (po više osnova)* u pristupu profesionalnom napredovanju. Ovo je važno i iz perspektive rodne ravnopravnosti, koju uvažavaju inicijative Univerziteta u Beogradu i Filozofskog fakulteta, kroz donošenje planova i formiranje tela koja se

bave ovim aspektom (Odbor za rodnu ravnopravnost Univerziteta u Beogradu uspostavljen 2019. godine, Radna grupa za rodnu ravnopravnost Filozofskog fakulteta u Beogradu imenovana 2022. godine).

- 1.3. **Neuračunati radovi.** U Izveštaju Komisije, u Sažetku, kao i u tabelarnom prikazu bodovanja koji je na zahtev dobijen na uvid, navedeni su i bodovani moji radovi iz kategorija koje su uključene u obavezne uslove, odnosno kategorija M20, M51, M31 i M63, a nisu navedeni niti bodovani moji radovi iz drugih kategorija, dok su radovi iz tih kategorija drugim kandidatima navedeni i bodovani. Naime, u mojoj bibliografiji koja je predata kao deo konkursne dokumentacije, nalazi se još 12 *neuraunatih radova*, i to 4 iz kategorije M52, 4 iz kategorije M53, i još 4 rada u časopisu koji u godini objave nije bio naveden u kategorizaciji naučnih časopisa, ali se radi o časopisu koji je već imao M kategoriju (*Psihijatrija danas*) tako da bi se radovi mogli bodovati, jedan rad kao M52 (jer je to bila M kategorija časopisa iz godine pre objave, pa bi ova kategorizacija bila u skladu sa važećim pravilnikom koji se tiče kvantifikacije naučnih rezultata) i tri rada kao M53 (s obzirom na to da je i rad predloženog kandidata u istom časopisu, u godini ranije, u kojoj takođe časopis nije bio naveden u kategorizaciji naučnih časopisa, u izveštaju naveden i bodovan kao M53). Bodovanje navedenih 12 radova dodatno bi uticalo na razliku u izračunatoj naučnoj produkciji između kandidata.
- 1.4. **Dvostruko bodovanje.** Svaki moj rad bodovan je kroz jednu kategoriju (što je u skladu sa Pravilnikom o sticanju istraživačkih i naučnih zvanja „Sl. Glasnik RS“, br. 80/2024 i 70/2025, Prilog 1), dok su predloženom kandidatu pojedini radovi bodovani dvaput, u različitim kategorijama. Naime, uvidom u predmetni izveštaj kao i u sažetak, uočava se da su dva rada u spisku radova predloženog kandidata navedena i brojana po dva puta, a kroz različite M kategorije i različite uslove za jedan isti rad što nije u skladu sa opštim aktima. U tabelarnom prikazu bodovanja koji nije deo izveštaja niti sažetka, a koji je na zahtev dobijen na uvid, uočava se da je jedan njegov rad najpre naveden i bodovan kao rad kategorije M21, a zatim je isti rad dodatno naveden i bodovan i kao rad kategorije M33. Slično tome, njegov drugi rad najpre je naveden i bodovan kao rad kategorije M22, a zatim je isti rad dodatno naveden i bodovan i kao rad kategorije M33. Ovo bi dodatno moglo da utiče na razliku u izračunatoj naučnoj produkciji između kandidata.
- 1.5. **Različito vrednovanje radova slične forme.** Moj rad kraće forme (*Editorial*) u časopisu kategorije M21, koji sadrži istraživačke podatke, računat je kao rad kategorije M25 (naučna kritika i polemika u istaknutom međunarodnom časopisu). S druge strane, kraći rad predloženog kandidata (*Letter*) koji takođe sadrži istraživačke podatke (i nešto je kraći od mog), računat je kao rad kategorije M21, koja nosi veći broj bodova. Ovo bi, takođe, moglo uticati na razliku u izračunatoj naučnoj produkciji između kandidata.
- 1.6. **Saopštenja u izvodu nisu uračunata u naučnu produkciju.** Iz tabelarnog prikaza dobijenog na zahtev, a u poređenju sa podnetom bibliografijom, vidi se da moji radovi sa saopštenja objavljeni u izvodu (M34 i M64, kojih imam 95 u periodu nakon završetka osnovnih studija) nisu uračunati u ukupne M bodove. Zapravo ove kategorije naučnih rezultata nisu uračunate u naučnu produkciju nikom od kandidata, osim dva izvoda predloženog kandidata (koja odgovaraju kategoriji M34) a koja su u tabelarnom prikazu bodovana kao saopštenja objavljena u celini (M33). Nije jasno zbog čega ostali radovi sa saopštenja objavljeni u izvodu nisu uračunati kandidatima u naučnu produkciju, s obzirom na to da izveštaji ranijih konkursa navode kategorije M34 i M64 kandidata, a u konkursu u kojem je bilo više kandidata (za izbor docenta, Opšta psihologija – težište istraživanja Metodologija psiholoških istraživanja, izveštaj od 15.5.2024. čiji je sastavni deo tabelarni prikaz bodovanja kandidata) saopštenja objavljena u izvodu jesu kvantifikovana i uračunata svim kandidatima u naučnu produkciju. Važeći pravilnik koji se tiče kvantifikacije naučnih rezultata, rezultate ovih kategorija jasno kvantifikuje, tako da bi njihovo uračunavanje

dotatno uticalo na razliku obračunate naučne produkcije kandidata (s obzirom na značajnu razliku među kandidatima u broju objavljenih izvoda).

1.7. Kvantifikacija naučnih rezultata (broj bodova) ne odgovara aktuelno važećem pravilniku.

Prilikom procedure uvida, zvanično je dobijena informacija da je Komisija izvršila bodovanje naučnih rezultata prema Pravilniku o sticanju istraživačkih i naučnih zvanja („Sl. Glasnik RS“, br. 80/2024 i 70/2025) i Priloga objavljenih u „Sl. Glasniku RS“ br. 80/2024 koji su njegov sastavni deo. U tabelarnom prikazu bodovanja koji je dobijen na zahtev, međutim, uočava se da su naučni rezultati kvantifikovani brojem bodova koji se razlikuju od broja bodova po kategorijama u Prilogu 2 važećeg predmetnog Pravilnika (čini se da je bodovanje vršeno prema ranijoj verziji Pravilnika). I ovo bi moglo imati uticaja na obračunavanje naučne produkcije kandidata s obzirom na to da kandidati imaju različit broj radova po kategorijama čije je bodovanje izmenjeno u važećem u odnosu na stariji Pravilnik.

2. Autorska samostalnost

2.1. Broj obračunatih prvih autorstava odstupa od onog u bibliografiji. U izveštaju se navodi manji broj mojih prvih autorstava u radovima, u odnosu na bibliografiju predatu u sklopu konkursne dokumentacije. Naime, izveštaj navodi da sam prvi autor u 5 radova (u 3 rada M20 kategorije, jednom radu M51 kategorije, i jednom radu M63 kategorije), dok je izostavljeno brojanje prvog autorstva u jednom radu kategorije M31, koji je naveden u izveštaju i sažetku. Pored toga, ni u izveštaj, ni u sažetak kao ni u tabelarni prikaz, nisu uključeni moji radovi iz tačke 1 ovog prigovora (dok drugim kandidatima jesu), gde imam još 5 prvih autorstava, što ukupno znači da imam *11 prvih autorstava* u naučnim radovima. S druge strane, kod predloženog kandidata u zaključku izveštaja navodi se više prvih autorstava nego što je u datoj listi njegovih radova u izveštaju, sažetku i tabelarnom prikazu. Naime, u zaključku izveštaja se navodi da je on prvi autor u 9 radova, dok se u samom spisku radova u izveštaju, sažetku i tabelarnom prikazu dobijenom na zahtev uočava da je *prvi autor u 8 radova*. Ovaj podatak je od značajan s obzirom na to da je u suprotnosti sa zaključkom izveštaja da predloženi kandidat ima najveću autorsku samostalnost (najviše prvih autorstava) a da je upravo ovaj kriterijum uzet kao jedan od ključnih kriterijuma na osnovu kojih je vršeno poređenje i izbor predloga kandidata. Razmatranju autorske samostalnosti može dodatno da doprinese činjenica da izveštaj ne navodi moje ostale publikacije koje se ne kvantifikuju kao naučni rezultati ali ukazuju na autorsku samostalnost, među kojima su i priručnici u kojima sam bila prvi urednik ili jedan od urednika (a imam i značajan broj prvih autorstava u saopštenjima objavljenim u izvodu).

3. Ocena pristupnog predavanja

3.1. Nisu jasni razlozi niske ocene pristupnog predavanja. S obzirom na to da zapisnik sa pristupnog predavanja, osim brojevanih ocena tri procenjivana aspekta predavanja, ne sadrže tekstualno obrazloženje datih ocena, i da nije poznato da Fakultet poseduje video ili audio zapis predavanja, nije bilo moguće proveriti razloge za neočekivano nižu ocenu mog pristupnog predavanja (3,73). Ocena je iznenađujuća s obzirom na moje predavačko iskustvo, odlične ocene studenata i povratnu informaciju nastavnika u publici. Predavačko iskustvo sticala sam višegodišnjim držanjem nastave iz psihijatrije studentima medicine (sa odličnom ukupnom prosečnom ocenom studenata 4,85 i odličnim ocenama studenata po svakoj pojedinačnoj godini ocenjivane nastave), zatim kroz ulogu stalnog predavača u četvorogodišnjoj edukaciji iz kognitivno-bihejvioralne terapije (čiji polaznici uključuju i psihologe i studente psihologije), kroz višestruka predavanja po pozivu u organizaciji univerziteta u zemlji i inostranstvu, predavanja na naučnim skupovima na međunarodnom i nacionalnom nivou (plenarno, po pozivu), kreiranje kurikuluma i predavanja u stručnim organizacijama i projektima uz podršku UNICEF-a, Ministarstva prosvete i drugih relevantnih tela (što uključuje i u više navrata ponavljaju obuku psihologa u školama, u zdravstvenoj zaštiti i socijalnoj zaštiti), učešće u programima akreditovane kontinuirane medicinske edukacije pri

Medicinskom fakultetu i dr. Povratna informacija nekih od nastavnika Fakulteta iz oblasti kliničke psihologije (kao i onih koji su u nastavi psihijatrije na Medicinskom fakultetu) koji su se nalazili u publici na pristupnim predavanjima sva tri kandidata, odnosila se na njihove utiske da moje predavanje zadovoljava visok standard kvaliteta za sve aspekte (priprema, sadržaj, izvođenje), da potpuno odgovara nameni i da je najmanje jednako kvalitetno kao pristupna predavanja druga dva kandidata.

4. Usklađenost fokusa publikacija sa predmetom konkursa

4.1. Nisu jasne osnove za procenu usklađenosti tematike naučnih publikacija sa predmetom konkursa. Naime, u izveštaju se navodi da predloženi kandidat (čija se izražena istraživačka linija odnosi na integraciju dimenzionalnih modela ličnosti sa kliničkom psihijatrijom) ima izraženiju tematsku usklađenost sa predmetom konkursa. Komisija u izveštaju navodi da ova linija ima "ključni značaj za kliničku psihologiju jer omogućava razumevanje ličnosti i psihopatologije u okviru biopsihosocijalnog modela mentalnih poremećaja".

Ono što je, međutim, u izveštaju nedovoljno jasno, jeste zbog čega se za kliničku psihologiju i za biopsihosocijalni model, u odnosu na spomenutu temu predloženog kandidata, manje važnim smatraju teme mojih istraživanja, odnosno istraživanje dugoročnih biopsihosocijalnih efekata razvojne traume (koja je značajan faktor rizika mnogih mentalnih poremećaja), kao i faktora i psihosocijalnih intervencija u domenu problema mentalnog zdravlja u razvojnom dobu i tranziciji ka odraslom dobu (a što je važno za celokupnu psihopatologiju s obzirom na podatke iz literature da se većina svih mentalnih poremećaja prvi put javlja do 24. godine života). Komisija, takođe, u izveštaju ispravno primećuje da se, pored navedenih aspekata, u okviru mog istraživačkog opusa prepoznaje i "istraživački interes za ličnost kao faktor ranjivosti i važan konstrukt u razumevanju psihopatologije". Navela bih i da više od polovine mojih radova iz kategorija koje se odnose na obavezni uslov, uključuje aspekte i uzorke ispitanika koji se odnose na odraslu populaciju (čak i kada se radi o efektima razvojne traume što je predmet moje magistarske teze i doktorske disertacije), zatim populaciju koja uključuje uzrast mladih koji su stariji od 18 godina, ili populaciju stručnjaka. Jedan deo radova (koji uglavnom potiču iz jednog od projekata u kojima sam učestvovala) odnosi se i na faktore vezane za poremećaj iz spektra autizma, koji predstavlja celoživotni poremećaj.

S obzirom na to da tekst konkursa navodi prednost kandidata čije težište istraživanja odgovara kliničkoj psihologiji (sa kojom su usklađene i teme mojih istraživanja), a ne *konkretnoj temi* u okviru oblasti kliničke psihologije, nije jasno kako je donet zaključak o tome da je tema predloženog kandidata najusklađenija sa predmetom konkursa.

5. Neuključivanje izbornih uslova kao kriterijuma za izbor predloga kandidata

5.1. Za izbor predloga kandidata odabrani su samo kriterijumi koji se tiču obaveznih, a ne i izbornih uslova. Iako važeći Pravilnik o minimalnim uslovima za sticanje zvanja nastavnika na Univerzitetu u Beogradu navodi da izbor u zvanje treba da se zasniva na rezultatima koji se iskazuju i obaveznim i izbornim uslovima, u kriterijume poređenja kandidata u predmetnom izveštaju nisu uključeni izborni uslovi (među kojima su iskustvo u pedagoškom radu, u projektima, u predavanjima po pozivu, u mentorstvima i u drugim aspektima koji se tiču stručnoprofesionalnog doprinosa, doprinosa akademskoj i široj zajednici, i saradnje sa drugim relevantnim ustanovama). Pravilnici drugih fakulteta Univerziteta u Beogradu (Fakultet za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju, Medicinski fakultet) koji bliže definišu kriterijume za određivanje prednosti kandidata, eksplicitno među ovim kriterijumima ističu i kriterijume iskustva (npr. dužina staža ili dosadašnje angažovanje u nastavi, veći broj studentskih ocena iznad 4, i dr.), kriterijum koji se tiče publikacija koje ne nose M bodove (npr. udžbenici, knjige, priručnici), ili kriterijum koji se odnosi na više ostvarenih rezultata u izbornim uslovima generalno, i dr.

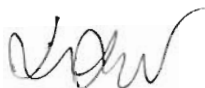
Iz komentara koji je naveden u delu tabelarnog prikaza (dobijenog na zahtev) a koji se odnosi na aspekte iskustva kandidata, notira se da je Komisija zaključila da u ovim aspektima imam više rezultata u odnosu na stale kandidate (dok su, prema datom komentaru, druga dva kandidata izjednačena). Nije, međutim, jasno zašto ovi rezultati *nisu uključeni kao kriterijum poređenja kandidata* u zaključku izveštaja i donošenje odluke o izboru predloga kandidata. Navela bih, takođe, da iako narativni deo izveštaja delimično spominje moje rezultate (rukovodeće i saradničke uloge u naučnim projektima, predstavničke i liderske uloge u međunarodnim i nacionalnim udruženjima, predavačke aktivnosti na univerzitetima u zemlji i inostranstvu i u psihoterapijskoj edukaciji, i drugo), u izveštaju se ne navode druge aktivnosti koje takođe ukazuju na iskustvo i produktivnost (u okviru izbornih uslova, i šire), kao što su:

- a) *učešće u drugim projektima sa istraživačkom komponentom / stručnim projektima* (rukovodilac projektnog zadatka „Procena efekata primene minimalnog paketa usluga psihosocijalnih intervencija za mlade u zdravstvu, obrazovanju i socijalnoj zaštiti“ u okviru UNICEF projekta „Podrška mentalnom zdravlju adolescenata u Srbiji: jačanje kapaciteta stručnjaka za mentalno zdravlje“; saradnik na UNICEF projektima „Istraživanje o disciplinovanju dece u kućnim uslovima u Srbiji“ i „Studija negativnih iskustava u detinjstvu (ACE studija)“; saradnik u istraživanju „Studija prevalencije psihijatrijskih poremećaja kod dece i adolescenata u Republici Srbiji“ u okviru Projekta krizne psihosocijalne podrške zajednici)
- b) *učešće u različitim projektima preventivnog tipa koji imaju ulogu podrške zajednici* (rukovodilac projektnog zadatka: Kreiranje obuke za profesionalce iz tri ključna sektora (obrazovanje, zdravstvo, socijalna zaštita) za pružanje minimalnog paketa usluga psihosocijalnih intervencija mladima; u okviru UNICEF projekta „Podrška mentalnom zdravlju adolescenata u Srbiji: jačanje kapaciteta stručnjaka za mentalno zdravlje“, saradnik na UNICEF projektu „Podrška profesionalcima i roditeljima za nenasilno disciplinovanje dece“ („Budi ruka koja voli i reč koja sokoli“); saradnik u projektu Centra za prava deteta „Promovisanje dobrobiti dece u zaštiti od nasilja“, drugo);
- c) članstvo u uređivačkom odboru naučnih časopisa i zbornika radova (na međunarodnom i nacionalnom nivou); i vođenje/članstvo u naučnom/organizacionom odboru naučnih skupova (na međunarodnom i nacionalnom nivou),
- d) predavačko iskustvo van onog koje je već navedeno kao što su: osnivač i predavač DEAPS Kutka za mlade stručnjake pri Društvu za dečiju i adolescentnu psihijatriju i srodne struke Srbije – DEAPS, predavač u programima kontinuirane edukacije Medicinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu i u Nišu, predavač u nastavi letnje škole za studente North Western univerziteta (Course: Mental Health in Serbia“ odnosno “Uporedna analiza javnog zdravlja: Republika Srbija i Republika Bosna i Hercegovina”) u Institutu za mentalno zdravlje, odnosno pri Medicinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, učesnik u kreiranju modela, obuka i predavač u okviru stručnih projekata pri UNICEF Srbija (Podrška mentalnom zdravlju adolescenata u Srbiji: jačanje kapaciteta stručnjaka za mentalno zdravlje, Podrška profesionalcima i roditeljima za nenasilno disciplinovanje dece), i pri Centru za prava deteta (Promovisanje dobrobiti dece u zaštiti od nasilja), plenarni predavač na međunarodnom naučnom skupu (kongres Evropske asocijacije za bihevioralne i kognitivne terapije - EABCT), predavač po pozivu na drugim skupovima, predavač na radionicama međunarodnog nivoa, i drugo;
- f) jedan od urednika i autora u nekoliko priručnika, koautor u poglavljima u udžbenicima i knjigama;
- g) usavršavanja u međunarodnim kursevima (od kojih su neki stipendirani); i drugi elementi biografije.

Spomenula bih i to da iako je spomenuto u izveštaju, u sažetku se ne navodi moje iskustvo vezano za razvoj naučnonastavnog podmlatka (višestruka mentorstva u radovima studenata, član komisija za odbranu diplomskih radova), niti je navedena ocena studenata (4,85 u celokupnom periodu, odlična ocena za svaku ocenjivanu godinu).

Navedeni argumenti u Prigovoru upućuju na to da postoje određene metodološke nedoslednosti i materijalni propusti u kvantifikaciji rezultata koji mogu objektivno uticati na potpunost sagledavanja konkursne dokumentacije. Verujem da je u zajedničkom interesu Fakulteta i kandidata da se izbor u zvanje docenta zasnjuje na celovitoj i preciznoj analizi svih parametara predviđenih procedurom konkursa. S tim u skladu, upućujem molbu da se predmetni izveštaj u aktuelnoj formi ne prihvati, odnosno da se procena rezultata kandidata i izrada izveštaja izvedu *de novo*, uz sagledavanje argumenata iz Prigovora.

S poštovanjem,



Marija Mitković Vončina
kandidatkinja u predmetnom konkursu

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ		
Датум: 29.03.2026		
Орг. јед.	Број	Кварт
	549/3	

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Комисија за израду извештаја у конкурсу за
избор у звање доцента за ужу научну област
Општа психологија, тежиште истраживања: Клиничка психологија

ОДГОВОР НА ПРИГОВОР КАНДИДАТКИЊЕ МАРИЈЕ МИТКОВИЋ НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

Одлуком Изборног већа Филозофског факултета од 18.12.2025. године изабрани смо у Комисију за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање ДОЦЕНТА за ужу научну област ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА са тежиштем истраживања у Клиничкој психологији, са 50% пуног радног времена, на одређено време, у трајању од пет година.

На конкурс објављен у огласним новинама Националне службе за запошљавање „Послови“ у броју 1178-1179 од 31.12.2025. године, пријавила су се три кандидата- др Марија Митковић Вончина (1), др др Иван Ристић (2) и др Милош Марковић (3). Реферат Комисије је предат на увид јавности 06.03.2026 године.

На основу члана 39. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон, 73/2018, 67/2019, 6/2020, 11/2021, 67/2021, 67/2023 и др.) и одредби Правила Универзитета у Београду и Филозофског факултета о поступку избора у звање наставника, кандидаткиња др Марија Митковић Вончин је дана 23.03 поднела приговор на Извештај с предлогом да се др Иван Ристић изабере у звање доцента за ужу научну област Општа психологија, тежиште истраживања: клиничка психологија са 50% пуног радног времена, на одрђено време у трајању од 5 година (05/2-7, веза бр. 402/1).

У одговору се Комисија позива нарочито на:

- Правилник о стицању истраживачких и научних звања („Сл. гласник РС“, бр. 80/2024 и 70/2025).
- Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Сл. гласник РС“, бр. 76/2015, 94/2017, 18/2019 – испр., 22/2020 и др.).
- Закон о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење).

Комисија даје следећи одговоре на појединачне приговоре кандидаткиње.

1 . Научна продукција

1.1 . „Брзина“ научне продукције (М бодова по години)

Кандидаткиња наводи да је Комисија, поред укупне научне продукције (М бодова), увела критеријум „продуктивност по годинама“, односно број М бодова подељен бројем година од завршетка основних студија, што није предвиђено правилницима.

Комисија констатује следеће:

- А. Према Правилнику о стицању истраживачких и научних звања („Сл. гласник РС“, бр. 80/2024 и 70/2025), Прилог 1 и 2 дефинишу врсте научних резултата и број бодова по категоријама (M21a, M21, M22, M23, M24, M25, M31, M33, M34, M51, M52, M53, M63, M64 итд.), али не уводе обавезан јединствен критеријум рангирања кандидата унутар конкурса, већ дају основ за квантификацију научне продукције.
- Б. Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Сл. гласник РС“, бр. 76/2015 и др.) прописује да се избор заснива на оствареним и мерљивим резултатима научноистраживачког рада, који се исказују кроз обавезне и изборне услове, али не прописује да кандидат са највећим бројем бодова мора бити изабран, нити забрањује коришћење додатних аналитичких показатеља ради објективнијег поређења кандидата.

На основу наведеног, Комисија је:

- прво утврдила укупне Мбодове за сваког кандидата, у складу са Правилником о стицању истраживачких и научних звања; кандидаткиња 1 има 195 Мбодова (140,23 након корекције по броју аутора), кандидат 2 има 143 (106,04 након корекције), кандидат 3 има 34,5 (31,5 након корекције).
- затим, у аналитичке сврхе, израчунала просечан годишњи научни учинак (број М бодова по години од завршетка основних студија), при чему кандидаткиња 1 остварује 6,37, кандидат 2 остварује 9,64, а кандидат 3 остварује 2,10 бодова.

Комисија наглашава да је овај показатељ коришћен као додатна аналитичка информација о динамици научног развоја кандидата, а не као једини или аутоматски одлучујући критеријум. У реферату се јасно наводи да кандидаткиња 1 има највећу укупну научну продукцију, али да кандидат 2 има највећи просечан годишњи учинак, више првих ауторстава, боље оцењен приступни час и, по оцени Комисије, израженију тематску усклађеност са предметом конкурса.

Додатно, Комисија сматра да је овај показатељ изузетно важан, односно да је заправо праведнији од једноставне суме броја М-бодова јер се управо упросечавањем укупног броја М-бодова по годинама научна продукција нормира, односно кандидати се стављају у равноправнију позицију напсрам дужине стажа бављења науком. Уколико се М-бодови не би упросечавали тада би готово сваки кандидат који се дуже бави науком у старту имао предност јер ће једноставно имати више времена да објави више радова. У случају наведеног конкурса, кандидат 2 је за 2,5 пута краћу каријеру достигао приближно 70% научне продукције кандидаткиње 1, те би једноставна сума М-бодова неправедно овог кандидата приказала као мање продуктивног.

У односу на позивање кандидаткиње на начело предвидивости из Закона о општем управном поступку (члан 5 ЗУПа: орган поступа на основу закона, других прописа и општих аката и води рачуна о ранијим одлукама у сличним стварима), Комисија истиче да:

- критеријум „продуктивности по годинама“ није супротан нормативним актима, јер се заснива на истим М-бодовима прописаним Правилником;

- он служи као помоћни показатељ у оквиру дискреционе стручне оцене, а не мења минималне услове из члана 13. Правилника нити уводи нов независан услов за избор у звање;
- с обзиром да је исти тип нормализованог показатеља (М-бодови по години стажа) већ коришћен у претходним конкурсима на истом факултету (нпр. за ужу научну област Развојна психологија), овај критеријум има карактер устаљене праксе, што је у складу са начелом предвидивости из члана 5. ЗУП-а.

Уважајући примедбу кандидаткиње, Комисија прихвата да у будућим конкурсима овај критеријум треба експлицитније да се дефинише у конкурсној документацији (као „број публикација/М-бодова по години стажа“) и да се формално повеже са овлашћењем из члана 11. Правилника о минималним условима, али сматра да његова употреба у конкретном случају не представља повреду важећих прописа.

1.2. Одсуства због материнства и здравственог проблема

Кандидаткиња истиче да су периоди одсуства због материнства и здравственог проблема урачунати у године које улазе у именилац приликом израчунавања годишњег научног учинка, чиме се, према њеном тумачењу, нарушава равноправност и родна једнакост.

Комисија констатује:

- А. У конкурсној документацији није достављена медицинска документација, на основу које би се прецизно утврдио обим и трајање одсуства кандидаткиње. Једино се у потврди о раду у другој, ненаставној институцији, Институту за ментално здравље, наводе одсуства, на основу који се може накнадно израчунати обим тих одсуства, што отприлике износи 5 година. Чак и када се одсуства урачунају, односно када се дужина стажа умањи за тако сабрана одсуства, кандидаткиња 1 која је уложила жалбу има нижу продуктивност по годинама од 8,24 бодова од кандидата 2 који има 9,64 бода.
- Б. Правилник о стицању истраживачких и научних звања не предвиђа обавезну корекцију М-бодова по основу породилског одсуства или болести, већ дефинише бодове по оствареним публикацијама.
- В. Закон о општем управном поступку (члан 5 и начело сразмерности) и документа Универзитета о родној равноправности подстичу уважавање објективних застоја у каријери, али не прописују нумерички модел корекције М бодова по години.

Имајући у виду да медицинска документација о одсуству није била достављена Комисији, и да су кандидати сами попуњавали основне биографске податке у табелама, Комисија је била у објективној немогућности да уведе корекцију годишњег учинка која би се заснивала на веродостојно документованим периодима одсуства. Наиме, како наведена медицинска документација није обавезан део конкурсне документације, није познато да ли су други кандидати имали дужа одсуства са посла услед болести и сл. Накнадно, на основу потврде о раду у клиници Института за ментално здравље смо могли да реконструиремо дужину боловања, али и тада, када се одсуства узму у обзир кандидаткиња ипак има нижу продукцију по години (8,24) од предложеног кандидата (9,64). Такође, важно је навести да је научна продукција кандидаткиње која је уложила жалбу, била најизраженија управо у временским периодима који се у наведеној потврди

о раду наводе као одсуства, односно у тим периодима је број објављених радова био највиши. Имајући све наведено у виду, Комисија није сматрала релевантним да узме у обзир поменуто одсуства при одређивању квантитавних показатеља научне продукције.

Комисија је, међутим, у наративном делу реферата изричито навела да су код кандидаткиње постојала дужа законски заснована одсуства (материнство, здравствено стање), и тај податак је узет у обзир при квалитативној оцени научног и наставног ангажовања. У том смислу, Комисија сматра да није дошло до повреде прописа, али прихвата да питање институционалног уважавања одсустава по основу материнства заслужује додатно нормативно уређење на нивоу Универзитета.

1.3. Наводно неурачунати радови (M52, M53 и часопис „Психијатрија данас“)

Кандидаткиња наводи да јој у научну продукцију није урачунато 12 радова (4 M52, 4 M53, и 4 рада из часописа који у години објаве није био у категоризацији, али је претходно имао M категорију – „Психијатрија данас“), док су сличне категорије другом кандидату бодоване.

Комисија истиче:

- A. Према Правилнику о стицању истраживачких и научних звања („Сл. гласник РС“, бр. 80/2024 и 70/2025), чл. 8 –14 и системи прилога, радови у часописима који у години објављивања немају важећу категоризацију могу се бодовати према последњем важећем разврставању часописа, уз строго поштовање категорије (M52, M53 итд.).
- B. При бодовању радова кандидата 2 узети су у обзир радови у категоријама M52 и M53, укључујући и рад у часопису „Психијатрија данас“.
- B. За кандидаткињу 1, у достављеној табели коју су попунили кандидати, нису евидентирани сви радови из категорија M52 и M53 који се помињу у приговору, нити су кандидати навели експлицитно да поједини радови потичу из часописа који је у ранијем периоду био категорисан, а у години објаве није био на КОБСОН листи.

Комисија је применила исти принцип према свим кандидатима:

- бодовани су радови који су јасно разврстани у одговарајуће M категорије у тренутку сачињавања табеле, уз ослањање на јавно доступне листе категоризације и Правилник;
- кандидати су били одговорни да доставе комплетне библиографије и, по потреби, допунска образложења за радове у часописима са промењеним статусом.

Комисија сматра да не постоји дискриминаторно поступање, већ да је дошло до недовољно прецизног евидентирања појединих радова услед тога што су кандидати сами попуњавали образце о радовима. Наиме, сами аутори су при попуњавању обрасца о испуњености услова наводили своје радове по категоријама, што је Комисија узела као основу за бодовање и само проверила адекватност дате категоризације у обрасцу. Комисија је накнадно извршила проверу и бодовање спорних радова које кандидаткиња наводи у жалби и чак и када би се ти радови уврстили у одређивање броја M бодова,

кандидаткиња 1 и даље има нижу продукцију по годинама (6,71 бодова) од предложеног кандидата (9,64 бодова).

1.4 . Наводно двоструко бодовање радова кандидата 2

Кандидаткиња наводи да су два рада кандидата 2 истовремено бодована у две М категорије (нпр. М21 и М33, М22 и М33), што би било противно Правилнику о стицању истраживачких и научних звања.

Правилник изричито предвиђа да се један научни рад може бодовати само једном, у једној категорији, сходно његовом карактеру (нпр. изворни научни рад, прегледни рад, рад у целини саопштен на скупу, саопштење у изводу итд.).

Због транспарентности процеса, Комисија је кандидаткињи доставила сва документа укључујући и интерну, радну табелу у екселу (Microsoft Excel) која је комисији служила као основа за бодовање и детаљнију аналитику постигнућа кандидата. Како је у питању радна верзија документа, која је само служила као основа за рад у процесу доношења одлуке о избору у њој су се могла наћи појединачна неподударања. Наиме, није у питању званична табела, нити документ који је део реферата и сл. већ како је наглашено, радна верзија из које се види како је текао процес, шта је све комисија узимала у обзир при одлучивању, како је и на основу чега кориговала М бодове... Тачније, нису сви радови из наведене табеле бодовани при писању реферата, нити је ова табела део било ког званичног документа.

Комисија је по пријему приговора извршила накнадну проверу нумерисаних радова кандидата 2 у оригиналним табелама и констатовала да у коначној верзији која је била основа за реферат, двоструко бодовање није постојало, односно да се сваки рад појављује само једном, у једној М категорији.

Закључно, у коначном бодовању на које се позива реферат Комисије, наведена неправилност је исправљена и не утиче на укупне М бодове кандидата 2 и на поређење кандидата.

1.5 . Различито вредновање краћих форми (Editorial vs. Letter)

Кандидаткиња наводи да је њен рад типа „Editorial“ који садржи истраживачке податке бодован као М25, док је краћа форма „Letter“ код кандидата 2 бодована као М21, што би указивало на различит третман сличних форми.

Правилник о стицању истраживачких и научних звања дозвољава да се радови краће форме класификују различито, зависно од информативног садржаја, структуре рада, присуства методолошки јасних истраживачких резултата и рангирања часописа:

- „Editorial“ може бити третиран као М25 (научна критика и полемика) и носити 1,5 бод,
- „Letter“ у високо рангираном индексираном часопису може, ако по садржају и структури одговара критеријумима оригиналног или прегледног рада, бити сврстан у М21/М21а.

Комисија је код сваког рада појединачно процењивала да ли по структури и опсегу одговара изворној научној публикацији или краћој форми (критика/полемика). У конкретном случају:

- рад кандидаткиње 1 који је пријављен као „Editorial“ у М21 часопису је бодован као М25 управо зато што по форми и опсегу одговара краћој научној критици/полемици (1,5 бодова), што је у складу с Правилником;
- рад кандидата 2 пријављен као „Letter“ у високо рангираном часопису садржи методолошки јасно дефинисане истраживачке резултате и по обиму прелази типичну краћу критику, због чега је сврстан у М21/М21а.

Комисија сматра да није дошло до произвољног разликовања кандидата већ до примене дискреционе стручне оцене уз ослонац на садржај радова и важеће норме.

1.6. Саопштења у изводу и третман М34/М64

Кандидаткиња наводи да саопштења објављена у изводу (М34, М64) генерално нису урачуната никоме, док су два извода кандидата 2 третирана као саопштења у целини (М33).

Правилник о стицању истраживачких и научних звања предвиђа бодовање саопштења објављених у целини (М33) и саопштења објављених у изводу (М34, М64), али оставља факултетима могућност да у конкурсима за поједине позиције посебно истакну да ли се и у којој мери резултати ових категорија узимају у обзир при рангирању кандидата.

Комисија је у овом конкурсима, водећи рачуна о упоредивости кандидата, а на основу категорија предвиђених у формулару „Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање“, применила следећи принцип:

- апстракти и саопштења у изводу генерално нису укључивана у збир М бодова као одлучујући критеријум;
- изузетно, два рада кандидата 2 су била категоризована као саопштења у целини (М33) јер су поред објављеног апстракта имали и пуне радове у зборницима или часописима, те су третирана као М33;
- код кандидаткиње 1, радови М34 и М64 нису улазили у збир М бодова, али су у реферату препознати као део њеног укупног научног ангажмана.

Комисија признаје да је ова политика могла бити јасније комуницирана у самом реферату, али сматра да није реч о селективној примени правилника, већ о доследној одлуци да се апстракти и саопштења у изводу у овом конкурсима не третирају као пресудан критеријум рангирања, уз изузетак радова који по објективним критеријумима одговарају М33 (пуни текст, зборник, ISSN/ISBN број).

1.7. Квантификација према „старом“ или „новом“ Правилнику

Кандидаткиња наводи да бодови у табели не одговарају вредностима из важећег Правилника (80/2024 и 70/2025), већ делују као да је примењена ранија верзија.

Кандидаткиња се у овом делу жалбе, како сама наводи, руководила раније поменутом радном верзије табеле у екселу, која јој је достављена од стране Комисије. Како је раније

већ наведено, ради што је могуће веће транспарентности процеса, Комисија је кандидаткињи, поред званичних докумената у чији увид сви кандидати имају право, доставила и радне табеле, настале током процеса бодовања, аналитике и поређења кандидата. При изради првих радних верзија табеле коришћене су шеме бодовања из ранијег правилника, али је, на крају све усаглашено с критеријумима из новог Правилника (примена од 1. јуна 2025), те је извршена и корекција бодова у складу с Прилогом 2 новог Правилника. У сваком тренутку, у свим верзијама табела, према свим кандидатима је примењиван идентичан систем бодовања и вредновања научног рада и продукције. По свим правилницима, када се једнако примене на рад свих кандидата, редослед кандидата остаје непромењен, односно кандидаткиња 1 има највишу укупну суму М бодова и најдужи стаж бављења науком, док кандидат 2 кога је комисија предложила за избор има највиши просечан број М бодова по години стажа у науци, јер је за 2,5 пута мањи број година достигао 70% продукције кандидаткиње 1.

У финалној верзији табеле, бодови по категоријама одговарају вредностима из важећег акта и као тави су ушли у реферат.

2. Ауторска самосталност

2.1. Број првих ауторстава

Кандидаткиња наводи да је Комисија навела мањи број њених првих ауторстава од стварног и да је код кандидата 2 обрнуто.

Комисија је извршила накнадни увид у своја документа и табеле и констатовала:

- код кандидаткиње 1 су као „прво ауторство“ означена 4 рада;
- код кандидата 2 је као „прво ауторство“ означено 8 радова;
- код кандидата 3 су као „прво ауторство“ означена 4 рада.

Комисија је у реферату навела број првих ауторстава на основу овако попуњених табела, с тим што кандидаткиња у приговору истиче да има додатних 5 првих ауторстава у радовима из категорија које у табелу нису уврштене, као и једно додатно прво ауторство у М31 раду који је у тексту извештаја поменут али није обележен као прво ауторство.

Комисија напомиње:

- кандидати су сами достављали библиографије и попуњавали образац о испуњености услова за звање за које је расписан конкурс, при чему су наводили ауторства оним редоследом којим се она иначе наводе при писању референци;
- Комисија је бројала прва ауторства на основу тих ознака, за радове који су бодовани на начин како је објашњено под ставком „1.3. Наводно неурачунати радови (М52, М53 и часопис „Психијатрија данас“)“
- Уколико се и овде уброје спорни радови из категорија наведених под ставком „1.3. Наводно неурачунати радови (М52, М53 и часопис „Психијатрија данас“)“, кандидаткиња 1 би имала мање првих ауторстава (6) од предложеног кандидата (8).

Закључно, релативни однос остаје исти: кандидат 2 има већи број првих ауторстава у радовима које је Комисија бодовала, што је и наведено у реферату. Стога Комисија сматра да није дошло до било какве повреде правилника, нити нерегуларности самог процеса вредновања рада пријављених кандидата. Напротив, Комисија је систематски примењивала исте принципе вредновања одређених категорија радова код свих пријављених кандидата. Чак и ако се ти принципи донекле измене и у складу са жалбом кандидаткиње узму у обзир и радови наведених категорија, не долази до промене основне оцене о ауторској самосталности.

3 . Оцена приступног предавања

Кандидаткиња истиче да су оцене приступног предавања ниже од очекиваних и да нема описног образложења, нити снимка предавања.

Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду у табелама за групацију друштвено-хуманистичких наука (чл. 13.) прописује да је приступно предавање обавезан услов, али не прописује обавезу снимања предавања, већ оставља факултетима да општим актима уреде начин документовања наставне способности.

Комисија је извршила накнадни увид у документацију и интерне белешке и констатовала да:

- просечна оцена кандидаткиње 1 износи 3,73; кандидата 2 – 4,67; кандидата 3 – 4,47; оцене су дате од стране 5 чланова комисије на три аспекта (припрема предавања, структура и квалитет садржаја, дидактичко – методички аспект извођења).
- реферат верно преноси овај нумерички однос и наводи да је приступно предавање кандидаткиње 1 нешто лошије оцењено у односу на предавање осталих кандидата.
- на основу увида у оцене појединачних аспеката (припрема, садржај, дидактичко – методички аспект), Комисија уочава да је нижој оцени предавања кандидаткиње 1 највише допринела лошија оцена дидактичко – методичких аспеката предавања (начин и темпо излагања, (не)довољна интеграција садржаја, (не)адекватно структурисање излагања...).

Кандидаткиња у овом делу жалбе наводи као контрааргумент позитивне оцене студената које је добијала током рада на Медицинском факултету, дугогодишње искуство, рад у психотерапијској едукацији и излагања на конгресима, што јесу релевантни показатељи стручности, али нису део званичних критеријума за оцену приступног предавања. У жалби се кандидаткиња позива и на коментаре колега из институције у којој је запослена и у чијим научним публикацијама је коаутор, али ни ови коментари не могу утицати на комисијско бодовање и не могу бити узимани у обзир приликом доношења одлуке. Оцене приступног предавања даје сваки члан комисије појединачно и то искључиво према прописаним критеријумима бодовања квалитета излагања (припрема, садржај, дидактичко–методички аспект). Овај приступ обезбеђује једнак и

транспарентан третман свих кандидата и потпуно је у складу са Правилником и конкурсном документацијом.

Комисија прихвата да одсуство описног образложења оцена може представљати делимично ограничење транспарентности, али истиче да нумеричке оцене нису у нескладу са правилима и да је једнак критеријум примењен на све кандидате, да их је независно оценило 5 особа, по три критеријума. Стога Комисија не налази основ за тврдњу о материјалној грешци у реферату, али се може сложити да би требало размишљати о изменама важећих правлника које би подразумевале и описно образлагање оцена.

4 . Усклађеност фокуса публикација са предметом конкурса

Кандидаткиња наводи да реферат недовољно образлаже тврдњу да су публикације кандидата 2 „најусклађеније“ са предметом конкурса, имајући у виду да је и њен опус усмерен на клиничку психологију.

Комисија потврђује да научноистраживачки рад кандидаткиње 1 има снажну везу са психопатологијом (траума у детињству, интергенерацијски пренос ризика, депресија, НССИ, емоционална дисфункционалност, родитељске праксе, личност као фактор рањивости), што је детаљно описано у реферату.

Истовремено , научни рад кандидата 2 показује континуирану продукцију у областима клиничке психологије одраслих, савремених биолошкопсихолошких корелата, психијатрије и психолошких конструката релевантних за предмет конкурса, уз већи број радова у високоранжираним часописима (M21a, M21) и израженији удео првих ауторстава.

Оцена „израженије тематске усклађености“ заснива се на стручном вредновању Комисије у контексту конкретног профила радног места (клиничка психологија одраслих, савремени истраживачки трендови и перспектива даљег развоја). То је вредносни суд, у границама стручне дискреције коју прописују Правилник о минималним условима и Закон о високом образовању, базиран на усклађености наслова и сажетака радова с курикулумом предмета.

5 . Изборни услови и „неукључивање“ у рангирање

Кандидаткиња истиче да Извештај ставља тежиште на обавезне услове (научна продукција, први аутор, приступно предавање), а да изборни услови (наставно искуство, пројекти, предавања по позиву, стручни доприноси, рад у заједници) нису јасно укључени у критеријуме поређења.

Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (у складу са чланом 4. и чланом 13. Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду“; „Сл. гласник РС“, бр. 76/2015 „), у уводним одредбама и табелама минималних услова, прописује да се избор заснива на:

- испуњавању обавезних услова;
- испуњавању најмање по једне одреднице из најмање два изборна услова;
- целовитом вредновању научних, наставних и стручних резултата кандидата.

У реферату је код кандидаткиње 1 је јасно истакнуто дугогодишње наставно искуство (клинички асистент, рад на настави у више предмета, менторства, оцена наставе 4,85), учешће на пројектима, уредништва, функције у домаћим и међународним организацијама, награде и предавања по позиву;

Комисија прихвата да ове карактеристике нису квантификоване, што практично и није могуће урадити на довољно прецизан и поуздан начин и истиче да то не значи да искуство није узето у обзир, већ да није сведено на јединствену бодовну скалу, већ је вредновано квалитативно. У реферату, управо ови елементи (настава, пројекти, међународни ангажмани) улазе у укупну процену „перспективе даљег научног и наставног развоја“ за све кандидате.

Комисија се слаже да би у будућим извештајима требало јасније и структурираније приказати како изборни услови улазе у рангирање, али сматра да је и у конкретном случају поштован дух Правилника: сви кандидати испуњавају минимум изборних услова, а разлике су дискутоване у наративном делу извештаја.

6. Закључак

На основу поновне анализе жалбе кандидаткиње, табеле бодовања и важећих прописа, Комисија закључује:

- А. Да у коначној верзији табеле бодовања није дошло до двоструког бодовања радова кандидата 2, те да су сви радови кандидата бодовани у складу са Правилником о стицању истраживачких и научних звања („Сл. гласник РС“, бр. 80/2024 и 70/2025).
- Б. Да је број првих ауторстава код кандидата преузет из табела које су попуњавали сами кандидати. Чак и ако би се додатни (спорни) радови узели у обзир Комисија констатује да релативни однос ауторске самосталности остаје непромењен, у корист предложеног кандидата.
- В. Да је критеријум просечног броја М бодова по години коришћен као додатни аналитички показатељ, а не као једини критеријум избора, и да није у супротности са Правилником, али да јесте корисно у будућности јасније га нормирати и усагласити са праксом. Наиме, комисија сматра да управо овакво нормирање броја бодова по дужини стажа (годинама) једино и има смисла јер ставља у раноправан положај кандидате различите дужине стажа, односно не фаворизује кандидате који су имали више времена да објављују радове.
- Г. Да у конкурсној документацији није било достављених званичних медицинских потврда о периодима одсуства, па Комисија није имала правни основ да врши нумеричку корекцију годишњег учинка, иако је сама постојање одсустава квалитативно уважила. Додатно, Комисија је накнадно реконструисала период

одсуства и чак и када би се као такав уважио, то не мења редослед кандидата, односно релативни однос научне продуктивности по годинама остаје исти, у корист предложеног кандидата. Важно је напоменути и да је научна продукција кандидаткиње 1 била најизраженија управо у временским периодима који се наводе као одсуства, односно у тим периодима је број објављених радова био највиши. Имајући све наведено у виду, Комисија није сматрала релевантним да узме у обзир поменута одсуства при одређивању квантитавних показатеља научне продукције.

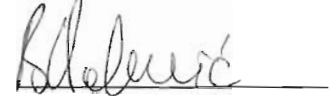
- Д. Да су изборне активности (настава, пројекти, друштвени доприноси) узете у обзир у наративној процени кандидата, у складу са Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Сл. гласник РС“, бр. 76/2015 и др.).

Полазећи од свега наведеног, Комисија остаје при свом предлогу да се др Иван Ристић изабере у звање доцента за ужу научну област Општа психологија, тежиште истраживања клиничка психологија, јер комбинација годишње научне продуктивности, структуре првих ауторстава, квалитета приступног предавања, тематске усклађености са предметом конкурса и испуњености изборних услова, по оцени Комисије, у највећој мери одговара профилу радног места.

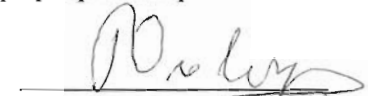
У Београду, 24.03.2026.

Чланови Комисије:

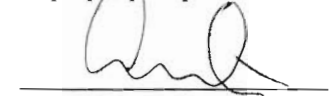
Проф. др сци. мед. Борјанка Батинић



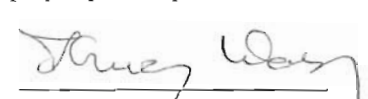
Проф. др Оливер Тошковић



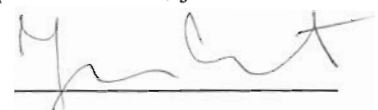
Проф. др Горан Опачић



Проф. др Тамара Кликовац



Проф. др Јелена Сладојевић Матић



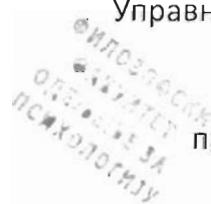
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Одељење за психологију
01/2 бр: 23
БЕОГРАД, 27. 3. 2026.

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Већу Одељења за психологију упућен је захтев да се утврди образложено мишљење о Извештају Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање доцента са 50% радног времена за ужу научну област Општа психологија – тежиште истраживања Клиничка психологија (датум објављивања 31.12.2025.год).

На седници Већа Одељења одржаној 26.3.2026. године разматрани су Извештај Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање асистента, приговори на Извештај и одговор Комисије. Чланови Одељења су једногласно прихватили Извештај Комисије.

Управник Одељења за психологију



проф. др Оливер Тошковић