

**С А Ж Е Т А К**  
**РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА**  
**ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ**

**I - О КОНКУРСУ**

Назив факултета: Правни факултет Универзитета у Београду  
Ужа научна, односно уметничка област: Породично право  
Број кандидата који се бирају: један  
Број пријављених кандидата: један  
Имена пријављених кандидата:  
1. проф. др Слободан И. Панов

**II - О КАНДИДАТИМА**

**Под 1.**

**1) - Основни биографски подаци**

- Име, средње име и презиме: Слободан Иван Панов
- Датум и место рођења: 20. јул 1964. године; Александровац жупски
- Установа где је запослен: Правни факултет Универзитета у Београду
- Звање/радно место: ванредни професор
- Научна, односно уметничка област: Породично право

**2) - Стручна биографија, дипломе и звања**

Основне студије:

- Назив установе: Правни факултет Универзитета у Београду.
- Место и година завршетка: Београд, 1987. године.

Магистеријум:

- Назив установе: Правни факултет Универзитета у Београду.
- Место и година завршетка: Београд, 1994. године.
- Ужа научна, односно уметничка област: Породично право.

Докторат:

- Назив установе: Правни факултет Универзитета у Београду.
- Место и година одбране: Београд, 1998. године.
- Наслов дисертације: „Право на родитељство“
- Ужа научна, односно уметничка област: Породично право.

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

Асистент приправник: децембра 1989. године.

Асистент: 1994.

Доцент: 1998.

Ванредни професор: 2003. године избор; 2008. године реизбор.

### 3) Објављени радови

Име и презиме:	Звање у које се бира: Редовни професор		Ужа научна област за коју се бира: Породично право	
Научне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у водећем научном часопису међународног значаја објављен у целини				
Рад у научном часопису међународног значаја објављен у целини	1	5		
Рад у научном часопису националног значаја објављен у целини	6	4		
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен у целини		6		
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен у целини	10	6		
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини				
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини				
Научна монографија, или поглавље у монографији са више аутора	3	1	2	
Стручне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у стручном часопису или другој периодичној публикацији стручног или општег карактера	1	1		
Уџбеник, практикум, збирка задатака, или поглавље у публикацији те врсте са више аутора	2	3		
Остале стручне публикације (пројекти, софтвер, друго)				

Напомене: 1. Навести у ком часопису са SCI, SSCI или AHCI листе су радови објављени;

2. Квантитативно исказати научне резултате за стицање звања наставника у пољу друштвено-хуманистичких наука према табелама 1. и 2. који су саставни део Критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

#### **4) - Оцена о резултатима научног, односно уметничког и истраживачког рада**

Ова оцена даје се на основу Критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду који ступају на снагу 1. октобра 2008. године.

Увид у радове кандидата даје основ и налог за став да кандидата одликује богат и квалитетан научни опус, широко (и) правничко образовање и коришћење Породичном праву нужног интердисциплинарног приступа. Ови радови, снабдевени свим научним интрumentаријем, захтевају посебно признање и пажњу: признање због научног доприноса услед своје оригиналности и квалитета и пажњу због комплексне анализе и високог стила. Стил аутора је сложене структуре. Осим прецизног правно-техничког изражавања, текстове кандидата одликује и есејистички приступ, правноетичко, правнофилозофско анализирање појединих института или законског концепта. Избор тема радова кандидата, специфичност и квалитет промишљања о тим установама чине да кандидат утиче на промену владајуће парадигме код нас чиме обезбеђује посебно место у науци Породичног права. У текстовима кандидата, осим свих модалитета правне анализе (позитивно-правне, историјско-правне, упоредно-правне), врло је присутна и зналачки примењена и укомпонована и анализа са других аспеката: социолошког, антрополошког, психолошког, религијског, филозофског... Тиме се знатно доприноси интелектуалној занимљивости текста и узорној ширини интелектуалне и правне оптике. Радове кандидата одликује оригиналност тема научног фокуса, у савезу са квалитетом писања и мишљења, и истовестна атрибуција аналитичке позиције и инструментарија. Такав савез научне оригиналности аналитичког дискурса и квалитета писања заслужује похвалу.

#### **5) - Оцена резултата у обезбеђивању научно-наставног подмлатка**

Менторство на магистарским и докторским студијама и учешће у комисијама за оцену и одбрану докторске дисертације и изборе у звања

Кандидат је био ментор за израду бројних мастер радова, магистарских радова у Србији и у Црној Гори (одлука бр. 01-2860, од 10. 7. 2012. године); члан у комисијама за полагање усменог магистарског испита на грађанско-правном смеру са најеминентнијим професорима Грађанског права; члан Комисије на усменом докторском испиту на грађанскоправном смеру; члан Комисије за одбрану докторске тезе Надежде Љубојев (бр. 1114 од 19.4.2004. године); ко-ментор за докторску тезу (предлог Наставно-научном већу мр Саше Марковића од 30.4.2013. године за коменторство за израду докторске тезе „Улога полиције у откривању и доказивању насиља у породици“). Кандидат је био члан и Комисија за избор у звање ванредног професора за предмет Породично право на Правном факултету Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици и за избор асистента за предмет Породично право на Правном факултету Универзитета у Београду.

## 6) - Оцена о резултатима педагошког рада

Обавезно приказати и мишљење студената

„Индивидуални статистички извештај о вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду“ за предмет Породично право, за школску 2012/2013. годину - укупна просечна оцена је 4,65; за школску 2011/2012. годину - укупна просечна оцена је 4,66; за школску 2010/11. - 4,58; за мастер студије студије /подмодул права детета у школској 2011/2012. години укупна просечна оцена је 4,93.

### ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ- ПОРОДИЧНО ПРАВО, школске 2012/2013. године

Тврђење	5	4	3	2	1	Не могу да одговорим	Без одговора	$\Sigma$	Просечна оцена
1. Наставник излаже јасно и разумљиво	22	6	3	0	0	1	0	32	4,61
2. Наставник излаже прегледно и истиче најбитније	22	6	3	0	0	1	0	32	4,61
3. Наставник се придржава наставног програма и плана рада	17	8	4	0	0	3	0	32	4,45
4. Наставник предаје одговарајућим темпом (ни преспоро ни пребрзо)	25	2	3	1	0	1	0	32	4,65
5. Наставник је припремљен за наставу	24	4	1	1	0	2	0	32	4,7
6. Наставник држи наставу према распореду и без кашњења	26	4	0	0	0	2	0	32	4,87
7. Наставник подстиче учествовање студената у настави	20	5	4	0	0	3	0	32	4,55
8. Наставник одговара на студентска питања и узима у обзир студентске коментаре	25	5	2	0	0	0	0	32	4,72
9. Досадашње оцене код овог наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању	14	4	4	0	0	10	0	32	4,45
10. Ова анкета је спроведена на коректан начин (без притисака и утицаја)	30	0	2	0	0	0	0	32	4,88
<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА (просек претходних 10)</b>									<b>4,65</b>
Посебан коментар о раду руководиоца вежби	<p>- Одличан!</p> <p>- Изванредан предавач! Све похвале!</p> <p>- Један од најбољих професора чујим сам предавањима присуствовала. Има одличан однос са студентима и подстиче њихово учешће у настави.</p> <p>- Наставник предаје одговарајућим темпом.</p> <p>- Генијалан је !</p>								

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ- ПОРОДИЧНО ПРАВО, школске 2011/2012. године**

<b>Т е р д њ е</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Не могу да одговорим</b>	<b>Без одговора</b>	<b>Σ</b>	<b>Просечна оцена</b>
1. Наставник излаже јасно и разумљиво	9	3	3	0	0	0	0	15	4,4
2. Наставник излаже прегледно и истиче најбитније	10	2	2	0	1	0	0	15	4,33
3. Наставник се придржава наставног програма и плана рада	11	2	1	0	1	0	0	15	4,47
4. Наставник предаје одговарајућим темпом (ни преспоро ни пребрзо)	10	2	2	1	0	0	0	15	4,4
5. Наставник је припремљен за наставу	13	0	2	0	0	0	0	15	4,73
6. Наставник држи наставу према распореду и без кашњења	14	0	1	0	0	0	0	15	4,87
7. Наставник подстиче учествовање студената у настави	11	3	0	0	1	0	0	15	4,53
8. Наставник одговара на студентска питања и узима у обзир студентске коментаре	13	2	0	0	0	0	0	15	4,87
9. Досадашње оцене код овог наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању	12	0	0	0	0	3	0	15	5
10. Ова анкета је спроведена на коректан начин (без притисака и утицаја)	15	0	0	0	0	0	0	15	5
<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА (просек претходних 10)</b>									<b>4,66</b>
Посебан коментар о раду руководиоца вежби	- Супер је ! - Одличан, занимљив професор. - Професоре ви просто обасјавате!!!								

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ- ПОРОДИЧНО ПРАВО, школске 2010/2011. године**

<b>Т е р д њ е</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Не могу да одговорим</b>	<b>Без одговора</b>	<b>Σ</b>	<b>Просечна оцена</b>
1. Наставник излаже јасно и разумљиво	30	12	2	0	0	0	0	44	4,64
2. Наставник излаже прегледно и истиче најбитније	27	10	5	0	1	1	0	44	4,44
3. Наставник се придржава наставног	21	12	9	1	0	1	0	44	4,23

програма и плана рада									
4. Наставник предаје одговарајућим темпом (ни преспоро ни пребрзо)	32	8	4	0	0	0	0	44	4,64
5. Наставник је припремљен за наставу	39	4	1	0	0	0	0	44	4,86
6. Наставник држи наставу према распореду и без кашњења	37	3	4	0	0	0	0	44	4,75
7. Наставник подстиче учествовање студената у настави	17	10	11	4	0	2	0	44	3,95
8. Наставник одговара на студентска питања и узима у обзир студентске коментаре	32	7	3	0	0	2	0	44	4,69
9. Досадашње оцене код овог наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању	17	2	3	0	0	22	0	44	4,64
10. Ова анкета је спроведена на коректан начин (без притисака и утицаја)	42	0	1	0	0	1	0	44	4,95
<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА (просек претходних 10)</b>									<b>4,58</b>
Посебан коментар о раду руководиоца вежби	- Врло занимљива и интересантна предавања, која нам помажу да много лакше савладамо градиво. - Духовит је. - Одличан професор. - Ок сте - Par excellence - Најдуховитији професор на Правном факултету у Београду.								

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ- ПОРОДИЧНО ПРАВО – студијска група, школске 2011/2012. године**

<b>Т е р д њ е</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Не могу да одговорим</b>	<b>Без одговора</b>	<b>Σ</b>	<b>Просечна оцена</b>
1. Руководилац вежби је припремљен за час	27	1	1	0	0	0	0	29	4,9
2. Руководилац вежби јасно објашњава питања која се обрађују	22	4	2	1	0	0	0	29	4,62
3. Руководилац вежби јасно објашњава питања која се обрађују	18	6	4	0	1	0	0	29	4,38
4. Руководилац вежби јасно објашњава питања која се обрађују	15	9	4	0	1	0	0	29	4,28
5. Руководилац вежби одговара на студентска питања и узима у обзир студентске коментаре	20	7	2	0	0	0	0	29	4,62
6. Руководилац вежби у довољној мери проверава знање студената	19	7	1	0	2	0	0	29	4,41

7. Руководилац вежби на одговарајући начин проверава знање студената	20	6	2	1	0	0	0	29	4,55
8. Руководилац вежби објективно оцењује рад студената на вежбама	20	4	1	0	0	4	0	29	4,76
9. Руководилац вежби уредно држи часове (према распореду, без отказивања, кашњења и скраћивања)	16	8	3	0	2	0	0	29	4,24
10. Ова анкета је спроведена на коректан начин (без притисака и утицаја)	28	1	0	0	0	0	0	29	4,97
<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА (просек претходних 10)</b>									<b>4,57</b>
Посебан коментар о раду руководиоца вежби	<ul style="list-style-type: none"> <li>- У свом елементу, пун метафора.... добар професор!</li> <li>- Коректно све!</li> <li>- Некорисна предавања и вежбе, као и стручна група.</li> <li>- Инспиративна књига.</li> </ul>								

**МАСТЕР – АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ, ПОД МОДУЛ ПРАВА ДЕТЕТА – МАСТЕР, школске 2011/2012. године**

<b>Т е р д њ е</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Не могу да одговорим</b>	<b>Без одговора</b>	<b>Σ</b>	<b>Просечна оцена</b>
1. Наставник излаже јасно и разумљиво	9	0	0	0	0	0	0	9	5
2. Наставник излаже прегледно и истиче најбитније	8	1	0	0	0	0	0	9	4,89
3. Наставник се придржава наставног програма и плана рада	8	1	0	0	0	0	0	9	4,89
4. Наставник предаје одговарајућим темпом (ни преспоро ни пребрзо)	9	0	0	0	0	0	0	9	5
5. Наставник је припремљен за наставу	9	0	0	0	0	0	0	9	5
6. Наставник држи наставу према распореду и без кашњења	7	2	0	0	0	0	0	9	4,78
7. Наставник подстиче учествовање студената у настави	8	1	0	0	0	0	0	9	4,89
8. Наставник одговара на студентска питања и узима у обзир студентске коментаре	8	1	0	0	0	0	0	9	4,89
9. Досадашње оцене код	9	0	0	0	0	0	0	9	5

овог наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању									
10. Ова анкета је спроведена на коректан начин (без притисака и утицаја)	9	0	0	0	0	0	0	9	5
<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА (просек претходних 10)</b>									<b>4,93</b>

Предавања кандидата одликује јасноћа, стилизованост и занимљивост, указивање на релацију правних установа са правном и животном праксом и њихова холистичка анализа (са филозофског, етичког, психолошког, уметничког...аспекта). Посебно истичемо препознатљивост, аутентичност, лепоту и снажан интелектуални капацитет говорничког и списатељског стила кандидата. Педагошки рад кандидата карактерише ентузијазам, тачност и прецизност и стално осмишљавање нових форми зарад унапређења квалитета и занимљивости наставе. Критички дух, потребу да студенти право схвате као неодвојиви део живота – не као мистификовани механизам, већ налог/потреба живота која треба да буде инспирисана и дизајнирана врлином, кандидат развија и кроз сарадњу са великим бројем наших врло угледних интелектуалаца - стручњака из других, граничних наука са грађанским правом. Указујемо на један „детал“: одличан резултат евалуације на мастер студијама постигнут је у контексту чињенице да су предавачи на мастеру били наши врхунски интелектуалци.

## 7) - Оцена о ангажовању у развоју наставе и других делатности високошколске установе

Бележимо чињеницу да је др Слободан Панов ангажован и у извођењу наставе и испита из предмета Породичног права, на основним и последипломским (мастер и докторским) студијама, и Наследног права. Кандидат је руководио вежбама из Породичног права, из Увода у грађанско право и Стварно право и из Наследног права и Облигационог права. Кандидат је одржао и предавање по позиву на Правном факултету у Источном Сарајеву, Република Српска (Наследно право); предавање на Правном факултету у Скопљу на тему *О (Породичном) праву*; предавања из Породичног права и на Факултету политичких наука Универзитета у Београду; предавања и на курсевима за правосудни испит који су организовали Правни факултет Универзитета у Београду и Удружење правника Србије/Pro iuris; предавања на припремној настави за полагање јавнобележничког курса на Правном факултету у Београду. Кандидат је израдио и силабус за предмет Породично право на мастер студијама.

О ангажованости кандидата у развоју других делатности факултета сведочи чињеница да је обављао важне дужности ван Факултета и на Факултету (од секретара Катедре, председника Комисије за пријемни испит до дужности продекана и члана Савета факултета).



### III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Увид у радове кандидата даје основ и налог за став да кандидата одликује богат и квалитетан научни опус, широко (и) правничко образовање и коришћење Породичном праву нужног интердисциплинарног приступа. Радови др Слободана Панова имају не само уобичајну форму и ниво радова из позитивно-правне дисциплине, већ и додатни квалитет. Стога ови радови захтевају посебно признање и пажњу: признање због научног доприноса услед своје оригиналности и квалитета и пажњу због комплексне анализе и високог стила. Стил аутора је сложено структуриран. Осим прецизног правно-техничког изражавања, текстове кандидата одликује и есејистички приступ, правноетичко, правнофилозофско анализирање појединих института или законског концепта. Интерпретативни заокрет у односу на редукционизам позитивистичке школе, који сиромаша правни феномен, чини да кандидат утиче на промену владајуће парадигме у нас и тиме обезбеђује посебно место у науци Породичног права. Евидентна је надареност кандидата за суптилна, минуциозна правно-догматска и правно-теоријска разматрања института Породичног права анализом са позиција бројних духовних дисциплина. Радове кандидата одликује оригиналност тема научног фокуса и оригиналност аналитичке позиције и инструментарија. На основу ових претпоставки, кандидат показује стручну храброст и педантност у евиденцији грешака и непрецизности у законском тексту или (теоријском) концепту, одмерено аргументовање *pro et contra*, правничку комплексност и суптилност и предлаже оригинална и квалитетна решења *de lege ferenda*. Комисија није могла да не примети стално присуство нових и свежих идеја и аргумената у његовим чланцима и књигама, али и њихово стално преиспитивање кроз полемику о њиховим позитивним и негативним странама и могућим последицама. У педагошком раду кандидата одликује логична/природна синтеза конзервативног и модерног. Конзервативност, која је верност племенитом и труд очувања пламена племенитог, у синтези је са модерним обрасцем усмереним на увећање, иновирање, развој племенитости и педагошких вековних формула. Кандидата одликује ентузијазам, тачност и прецизност и стално осмишљавање нових форми зарад унапређења квалитета и занимљивости наставе. Критички дух, потребу да студенти право схвате као неодвојиви део живота – не као мистификовани механизам, већ налог живота који треба да буде инспирисан врлином, кандидат развија и кроз сарадњу са великим бројем наших врло угледних интелектуалаца - стручњака из других, граничних наука са грађанским правом. Указујемо на један „детал“: одличан резултат евалуације на мастер студијама постигнут је у контексту чињенице да су предавачи на мастеру били наши врхунски интелектуалци. Однос, пун уважавања и стрпљења, уз сталну спремност за помоћ, консултације, савете, сугестије и смернице, кандидат демонстрира и према својим млађим колегама. Кандидат шаље ненаметљиву, али увек присутну поруку о неопходности критичког промишљања и вишестраног сагледавања проблема о којима пишу у својим мастер радовима и докторским дисертацијама, он има улогу не само доброг ментора, већ и својеврсног животног учитеља – што се може означити и као васпостава или узор нађен у античком обрасцу образовања. Предавања кандидата одликује јасноћа, стилизованост и занимљивост, указивање на релацију правних установа са правном и животном праксом и њихова холистичка анализа (са филозофског, етичког, психолошког, уметничког...аспекта).

Посебно истичемо препознатљивост, аутентичност, лепоту и снажан интелектуални капацитет говорничког и списатељског стила проф. др Слободана Панова. О овој одлици кандидата сведочи бројни стручни аудиторијум, бројни слушаоци на различитим промоцијама духа на факултету и ван њега. У свим факултетским активностима (од наставе и студентске евалуације до менторства мастер радовима, магистарским и докторским тезама, учешћа у комисијама за полагање усменог магистарског и докторског испита и за одбрану магистарских и докторских теза до ангажмана на семинару за припрему правосудног испита и нотарског курса) кандидат је показао високе резултате.

Показани квалитет научних радова, ниво наставе и наставнички ангажман говоре да кандидат има особине изванредног наставника.

На основу ових чињеница, након констатације да су испуњени сви тражени услови, Комисија има част да предложи да се кандидат др Слободан И. Панов, изабере за редовног професора за Грађанскоправну ужу научну област – предмет Породично право на Правном факултету Универзитета у Београду.

Место и датум:  
Београд, 2. јул 2013. године

ПОТПИСИ  
ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

---

Проф. др Оливер Антић

---

Проф. др Марина Јањић Комар

---

Проф. др Олга Цвејић Јанчић