



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФАКУЛТЕТ ОРГАНИЗАЦИОНИХ НАУКА

Јове Илића 154, 11000 БЕОГРАД
Тел: 011/3950-800 Факс: 011/2461-221
<http://www.fon.bg.ac.yu>

Матични број: 07004044
Рачун 840-1344666-69

Деканат 2493-492; 3950-823 Секретар 3950-806, Студентска служба 3950-808, Последипломске студије 3950-828 Рачуноводство 3950-845

Број захтева: 05-02 бр. 4/107-1
Датум: 22.09.2008.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
Веће научних области техничких наука

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА
(члан 65. Закона о високом образовању)

I- ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Име, средње име и презиме кандидаткиње – **Ивана, Стеван, Мијатовић**
2. Предложено звање – **доцент**;
3. Ужа научна област за коју се наставник бира – **Управљање квалитетом**;
4. Радни однос - **са пуним радним временом**;
5. До овог избора кандидат је био у звању **асистента** у које је први пут изабран:
1.03.2005. године, за ужу научну област Управљање квалитетом.

II- ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање – **28.02.2009. године.**
2. Датум и место објављивања конкурса - **22.07.2008. у огласним новинама Националне службе за запшљавање «Послови», бр 268.**
3. Звање за које је расписан конкурс – **доцент.**

III- ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ РЕФЕРАТА И О РЕФЕРАТУ

1. Назив органа и датум именовања комисије – **Изборно веће Факултета, 8.07.2008.**
2. Састав Комисије за припрему извештаја:
 1. др Живко Митровић, ред.проф.; Управљање квалитетом; **ФОН**
 2. др Јован Филиповић, ред.проф.; Управљање квалитетом; **ФОН**
 3. др Бато Камберовић, ред. проф.; Управљање квалитетом; **Технички факултет у Новом Саду**
3. Број пријављених кандидата на конкурс - **2**
4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије - **није**
5. Датум стављања реферата на увид јавности – **22.08.2008.**
6. Начин (место) објављивања реферата – **огласна табла Факултета, библиотека, Е-mail наставника и сарадника и сајт Факултета.**
7. Приговори – **без приговора**

IV- ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА ФАКУЛТЕТА **22.09.2008.**

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата **др Иване Мијатовић** у звање **доцента** вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута Факултета и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Невенка Жаркић Јоксимовић

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 62.ст.4. Закона;
5. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр.4., достављају се и у електронској форми.



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФАКУЛТЕТ ОРГАНИЗАЦИОНИХ НАУКА
Јове Илића 154, 11000 БЕОГРАД
Тел: 011/3950-800 Факс: 011/461-221
<http://www.fon.bg.ac.yu>

Матични број: 07004044
Рачун 840-1344666-69

Деканат 2493-492; 3950-823 Секретар 3950-806, Студентска служба 3950-808, Последипломске студије 3950-828 Рачуноводство 3950-845

Поводом расписаног конкурса за избор једног наставника у звање доцента за ужу научну област Управљање квалитетом и Извештаја Комисије 04-11 број 4/91-1 од 22.08.2008., а на основу одредбе члана 64. Закона о високом образовању ("Службени гласник Р.С." број 76/2005 године), Изборно веће је на седници одржаној 22.09.2008.године, усвојило следећи

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ

Др ИВАНА МИЈАТОВИЋ, бира се за наставника Факултета у звање **доцента**, на одређено време у трајању од пет година, са пуним радним временом, за ужу научну област **Управљање квалитетом**.

Предлог одлуке доставити Универзитету на разматрање.

Председник Изборног Већа

проф. др Невенка Жаркић Јоксимовић

Доставити:

- Универзитету
- Др И. Мијатовић
- Секретару
- Кадровској служби
- Архиви

САЖЕТАК РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I- О КОНКУРСУ

Назив факултета: Факултет организационих наука
Ужа научна, односно уметничка област: Управљање квалитетом
Број кандидата који се бирају: један
Број пријављених кандидата: два
Имена пријављених кандидата:
1. Ивана Мијатовић
2. Светомир Симовић

II- О КАНДИДАТИМА

Под 1.

1) – Основни биографски подаци:

Име, средње име, презиме: **Ивана, Стеван, Мијатовић**
Датум и место рођења: 16.10.1968. Тузла, Босна и Херцеговина
Установа где је запослен: Факултет организационих наука, Универзитета у Београду
Звање /радно место: асистент
Научна област: Управљање квалитетом

2) – Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије

Назив установе: Машински факултет, Универзитета у Београду
Место и година завршетка: Београд, 1995.

Магистеријум

Назив установе: Факултет организационих наука, Универзитета у Београду
Место и година завршетка: Београд, 2004.

Ужа научна област: Управљање квалитетом - Техничке науке подручје организационих наука

Докторат

Назив установе: Факултет организационих наука, Универзитета у Београду
Место и година завршетка: Београд, 2008.

Наслов дисертације: „Развој модела перформанси и индикатора квалитета управљања пословним системом“

Ужа научна област: Управљање квалитетом - Техничке науке подручје организационих наука

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

- Изабрана је у звање асистента за ужу научну област Управљање квалитетом почев од 1.03.2005. године.

3) – Објављени радови

Име и презиме: Ивана Мијатовић	Звање у које се бира: доцент		Ужа научна, односно научна област за коју се бира: Управљање квалитетом	
Научне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у водећем научном часопису међународног значаја објављен у целини				
Рад у научном часопису међународног значаја објављен у целини				
Рад у научном часопису националног значаја објављен у целини		4		2
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен у целини		4		1
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен у целини		2		3
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини		2		1
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини				
Научна монографија, или поглавље у монографији са више аутора		1		
Стручне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у стручном часопису или другој периодичној публикацији стручног или општег карактера				
Уџбеник, практикум, збирка задатака, или поглавље у публикацији те врсте са више аутора				1
Остале стручне публикације (пројекти, софтвер, друго)		2 студије		5 пројекта

4)- Оцена о резултатима научног, односно уметничког и истраживачког рада

Кандидат др Ивана Мијатовић је до сада самостално или као коаутор објавила више (20) радова у домаћим научним и стручним часописима (6) , у зборницима радова са међународних и националних научних скупова са рецензијом (10), самостално је у радила две студије и више истраживања. Учествовала је на више научних семинара и конференција и била члан је научних савета и организационих одбора 4 угледне међународне конференције. Кандидат испуњава услове за избор за наставника у звању доцента предвиђене Законом о високом образовању и Статутом Факултета организационих наука.

5)- Оцена резултата у обезбеђивању научно-наставног подмлатка

Кандидат др Ивана Мијатовић није била ментор на магистарским и докторским студијама нити је учествовала у комисијама за одбрану докторских дисертација и изборе у звања јер није имала право да учествује. Била је члан преко 40 комисија за одбрану дипломских радова на основним академским студијама.

6)- Оцена о резултатима педагошког рада

Досадашњи педагошки рад Иване Мијатовић обухвата извођење наставе, испита, вођење израде семинарских, пројектних и домаћих задатака на основним и дипломским академским студијама на предметима Основе квалитета, Менаџмент и квалитет, Технологија управљања квалитетом, Инжењеринг квалитета и Планирање квалитета на Одсеку за управљање квалитетом Факултета организационих наука.

Способност и вољу за педагошки рад Ивана Мијатовић доказује и dobrим оценама добијеним од стране студената. Према индивидуалним статистичким извештајима о вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду Ивана Мијатовић је добијала високе процечне оцене у распону од 4.26 до 4.84, на скали од 1 до 5. Према оцени студената, за најбоље рангиран предмет у зимском семестру у школској 2007/2008 изабран је предмет Основе квалитета на којем је Ивана Мијатовић држала вежбе. Док је у летњем семестру предмет Технологија управљања квалитетом био рангиран на трећем месту на листи свих предмета који се слушају на свим одселима на Факултету организационих наука (у групи од 50 до 100 слушалаца).

Педагошки рад кандидата, према свим претходно наведеним елементима, може да се оцени као изузетно успешан.

7)- Оцена о ангажовању у развоју наставе и других делатности високошколске установе

Ивана Мијатовић је значајно допринела конципирању и развоју предмета Основе квалитета, Технологија управљања квалитетом, Инжењеринг квалитета и Планирање квалитета. Посебно се истиче ангажовање у развоју наставе на Одсеку за управљање квалитетом и истраживачки приступ који је резултовао објављеним радовима о искуствима у наставном процесу и спроведеним истраживањима који су мотивисани жељом за сталним побољшањем квалитета наставе на предметима на којима ради. Активно је учествовала је у неколико интерних пројеката, у раду Комисије за квалитет, активностима на акредитацији Факултета организационих наука и интерном пројекту имплементације система менаџмента квалитета на Факултету организационих наука. Као члан тима Ивана Мијатовић је учествовала је у изради монографије Факултета организационих наука. Решењем 06-01/55 од 22.11.2006., именована је за секретара Већа одсека за управљање квалитетом и послове секретара је обављала до марта 2008.

Под 2.

1) – Основни биографски подаци:

Име, средње име, презиме: **Симоновић, Илија, Светомир**
Датум и место рођења: 23.10.1959. Београд, Србија
Установа где је запослен: није наведено у конкурсној документацији
Звање /радно место: није наведено у конкурсној документацији
Научна област: -

2) – Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије
Назив установе: Машински факултет, Универзитета у Београду
Место и година завршетка: није наведено у конкурсној документацији
Магистеријум
Назив установе: Машински факултет, Универзитета у Београду
Место и година завршетка: Београд, 1995.
Ужа научна област: није наведено у конкурсној документацији
Докторат
Назив установе: Машински факултет, Универзитета у Београду
Место и година завршетка: Београд, 2003.
Наслов дисертације: „Динамичко понашање двоужетне жичаре са кабинама“
Ужа научна област: Техничке науке област машинство

Досадашњи избори у наставна и научна звања:
- није биран у наставна и научна звања

3) – Објављени радови

Име и презиме: Симоновић Светомир	Звање у које се бира: доцент		Ужа научна, односно научна област за коју се бира: Управљање квалитетом	
Научне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у водећем научном часопису међународног значаја објављен у целини				
Рад у научном часопису међународног значаја објављен у целини				
Рад у научном часопису националног значаја објављен у целини	4		1	
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен у целини	3		1	
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен у целини	13		3	
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини				
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен само у изводу				

(апстракт), а не и у целини				
Научна монографија, или поглавље у монографији са више аутора				
Стручне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у стручном часопису или другој периодичној публикацији стручног или општег карактера				
Уџбеник, практикум, збирка задатака, или поглавље у публикацији те врсте са више аутора				
Остале стручне публикације (пројекти, софтвер, друго)				

4)- Оцена о резултатима научног, односно уметничког и истраживачког рада

Кандидат др Симоновић Светозар је до сада самостално или као коаутор објавио више (25) радова у Домаћим научним и стручним часописима (4) , у зборницима радова са међународних и националних научних скупова са рецензијом (21).

5)- Оцена резултата у обезбеђивању научно-наставног подмлатка

Кандидат др Симоновић Светозар нема резултата у обезбеђивању научног подмлатка.

6)- Оцена о резултатима педагошког рада

Кандидат др Симоновић Светозар нема резултата у педагошком раду.

7)- Оцена о ангажовању у развоју наставе и других делатности високошколске установе

Кандидат др Симоновић Светозар нема ангажовање у развоју наставе и других делатности високошколских установа.

III- ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Прегледом достављене документације, Комисија је утврдила да су кандидати др Ивана Мијатовић и др Светомир Симоновић у прописаном року доставили документацију.

Кандидат др Симоновић Светомир доставио је оверен препис докторске дипломе, списак свих радова и шест радова у електронској форми (на ЦД). Комисија констатује да докторска дисертација др Светомира Симоновића „Динамичко понашање двоужетне жичаре са кабинама“ не припада ужој научној области за коју је расписан конкурс, не улазећи даље у научне и стручне квалитете кандидата у области докторске дисертације.

Анализирајући научне, стручне и педагошке квалитете др Иване Мијатовић, а на основу објављених радова и на основу спроведених бројних анкета о вредновању педагошког рада наставника и

сарадника, Комисија констатује да кандидат др Ивана Мијатовић испуњава услове за избор у звање доцента за ужу научну област Управљање квалитетом.

Комисија предлаже Изборном већу Факултета организационих наука да се асистент др Ивана Мијатовић изабере за наставника у звању доцента, за ужу научну област Управљање квалитетом, на одређено време од пет година, са пуним радним временом.

Место и датум: Београд, 21.8.2008.

Потписи чланова комисије

1. др Живко Митровић,
редовни професор ФОН-а – председник

2. др Јован Филиповић,
редовни професор ФОН-а – члан

3. др Бато Камберовић,
редовни професор Факултета техничких наука у
Новом Саду – члан.

Изборном већу Факултета организационих наука

Декану Факултета организационих наука

Одлуком Изборног већа Факултета организационих наука 05-02 бр. 4/91-1 од 10.07.2008. године, а поводом конкурса за избор наставника у звање доцента, на одређено време од пет година, са пуним радним временом за ужу научну област Управљање квалитетом, именована је Комисија за припрему Извештаја о пријављеним кандидатима у следећем саставу:

1. др Живко Митровић, редовни професор ФОН-а – председник комисије
2. др Јован Филиповић, редовни професор ФОН-а – члан
3. др Бато Камберовић, редовни професор Факултета техничких наука у Новом Саду – члан.

На основу одлуке Изборног већа 05-02 бр. 4/91 расписан је конкурс за избор наставника у звање доцента, на одређено време од пет година, са пуним радним временом за ужу научну област Управљање квалитетом. Конкурс је објављен у огласним новинама Националне службе за запошљавање „Послови“ број 268 од 22.07.2008. године, са роком трајања од 15 дана. У предвиђеном року пријавила су се два кандидата: др Ивана Мијатовић и др Светомир Симоновић. На основу анализе достављеног конкурсног материјала Комисија упућује Изборном већу Факултета и Декану следећи

ИЗВЕШТАЈ

1.) О кандидату др Ивани Мијатовић

1. УВОД

1.1. Биографски подаци о кандидату

Ивана Мијатовић рођена је 16. октобра 1968. године у Тузли. Математичку гимназију „Огњен Прица“ завршила је у Сарајеву. На Машинском факултету Универзитета у Београду дипломирала је 1995.године на Одсеку за производњу. Дипломски рад „Пословање мерном опремом у компјутерски интегрисаном производном (ЦИМ) предузећу“ одбранила је са оценом 10.

Последипломске магистарске студије на Факултету организационих наука у Београду, на Одсеку за управљање квалитетом завршила је са просечном оценом 10. Магистарски рад на тему „Основе за мерење нивоа квалитета подсистема управљања“ одбранила је 29. септембра 2004. године, чиме је стекла академски назив магистра техничких наука – подручје организационих наука за управљање квалитетом.

Докторску дисертацију под називом „Развој модела перформанси и индикатора квалитета управљања пословним системом“ одбранила 8. јула 2008. године на Факултету организационих наука Универзитета у Београду, чиме је стекла научни степен доктора техничких наука – подручје организационих наука.

1.2. Подаци о радном искуству и претходно стеченим звањима

Од 1995. до 1999. године Ивана Мијатовић је радила у Индустрији пољопривредних машина „Змај“ у Земуну као самостални пројектант развоја и стандардизације. Од 1999. до 2002. ради у предузећу „Метално“ д.о.о. као главни пројектант и технички директор. Од 2002. до 2005. ради у предузећу МП „7.јул“ а.д. на пословима управљања пројектима из матичне области и међународне сарадње.

Од 2003. године је сарадник у настави на Факултету организационих наука на предметима „Менаџмент и квалитет“ и „Технологија управљања квалитетом“. Одлуком Изборног већа Факултета организационих наука 06-01 број 4/104 од 24.02.2005. године изабрана је за сарадника у звању асистента. На основним академским студијама на Одсеку за управљање квалитетом ради, као асистент, на предметима Основе квалитета, Менаџмент и квалитет, Технологија управљања квалитетом, Инжењеринг квалитета и Планирање квалитета. На дипломским академским студијама је изводила вежбе на предмету Планирање квалитета.

2. НАУЧНИ, СТРУЧНИ И ДРУГИ РАДОВИ

2.1. Списак радова

2.1.1. Завршни радови

2.1.1.1. Мијатовић И., „Основе за мерење нивоа квалитета подсистема управљања“, магистарска теза, Факултет организационих наука Универзитета у Београду, Београд, 2004.

Магистарска теза, одбрањена 29.9.2004., припада ужој научној области Управљање квалитетом

2.1.1.2. Мијатовић И., „Развој модела перформанси и индикатора квалитета управљања пословним системом“, докторска дисертација, Факултет организационих наука Универзитета у Београду, Београд, 2008.

Докторска дисертација, одбрањена 8. 7. 2008., припада ужој научној области Управљање квалитетом.

2.1.2. Научне монографије или поглавља у монографији са више аутора

2.1.2.1. Pinteric U., Svete U., (editors), E-GOVERNANCE AND E-BUSINESS AT THE SERVICE OF CUSTOMER, Fakulteta za družbene vede, Ljubljana, 2007

Рад: Mijatović I., Filipović J., B2C E-Service Quality in the Eyes of Average Customer, стр. 33 – 40.

2.1.3. Радови објављени у домаћем научном или стручном часопису

2.1.3.1. Мијатовић И., The Role of the Quality Culture in the Business Excellency, International Journal "Total Quality Management & Excellence", Vol. 36, No. 1 - 2, 2008, YUSQ ICQ 2008. стр 263 – 267, YU ISSN 1452-0680

(Рад саопштен на Међународној конвенцији о квалитету 2008 у Београду мај 2008.)

2.1.3.2. Мијатовић И., Утицај кључних запослених на одрживо унапређење пословног система, International Journal "Total Quality Management & Excellence", Vol. 36, No. 1 - 2, 2008, YUSQ ICQ 2008. стр 267- 270, YU ISSN 1452-0680

(Рад саопштен на Међународној конвенцији о квалитету 2008 у Београду мај 2008.)

2.1.3.3. Филиповић Ј., Мијатовић И., Стокић Д., (2007), Друштвена одговорност предузећа – импликација на МСП, International Journal »Total Quality Management & Excellence, Vol. 35, No. 1-2, 2007, YUSQ ICQ 2007, стр 171-179, YU ISSN 1452-0680

(Рад саопштен на Међународној конвенцији о квалитету 2007 у Београду мај 2007.)

2.1.3.4. Филиповић Ј., Мијатовић И., Стокић Д., (2007), Друштвена одговорност предузећа – систем менаџмента модели и индикатори, International Journal »Total Quality Management & Excellence, Vol. 35, No. 1-2, 2007, YUSQ ICQ 2007, стр 181-174, YU ISSN 1452-0680

(Рад саопштен на Међународној конвенцији о квалитету 2007 у Београду мај 2007.)

2.1.3.5. Мијатовић И., "Maturity levels of customer focus / Нивои зрелости усмерености на корисника", YUSQ ICQ 2006 – International Journal "Total Quality Management & Excellence", Vol. 34, No. 1- 2, стр.195 – 202, YU ISSN 1452-0680

(Рад саопштен на Међународној конвенцији о квалитету 2006 у Београду мај 2006.)

2.1.3.6. Мијатовић И., Стокић Д., "Дефинисање квалитета услуга – могући путеви у даљим истраживањима ", Квалитет бр. 1-2, Београд, 2006., стр. 87 – 90. ISSN 0354-2408, UDC 006+658.5

2.1.4. Радови у зборнику радова са међународног научног скупа објављени у целини

2.1.4.1.Mijatovic I., West and East – Can the management system standards cross the gap?, 13 th EURAS Workshop 2008 Proceeding, European Academy for Standardisation, Sweden, 2008.

2.1.4.2.Jednak S., Mijatovic I., THE CONVENIENCE OF USING THE CASE STUDY METHOD IN TEACHING ECONOMICS AND QUALITY MANAGEMENT COURSES, IABE-2008 Stockholm, Sweden, June 6-8, 2008, <http://iabe.eu/domains/iabeX/Documents/Proceedings/IABE-2008%20Stockholm-%20Proceedings.pdf>

2.1.4.3.Mijatovic I., Jednak S., SOME EXPERIENCES IN USING THE CASE METHOD IN TEACHING QUALITY MANAGEMENT AND INTRODUCTION TO ECONOMICS, INTED2008 Proceeding, Valencia, Spain, 3rd-5th March, 2008

2.1.4.4.Mijatović I., Filipović J., Levels of Integration and Adoption in the Management System, 4th International Conference "STANDARDIZATION, PROTOTYPES AND QUALITY: A MEANS OF BALKAN COUNTRIES' COLLABORATION", Proceeding strana 99 - 109, Solun, Grčka, 2007

2.1.4.5. Mijatović I., Mitrović Ž., The role of managerial learning process in improving quality of management, International Technology, Education and Development Conference INTED 2007., Valencia, Spain, 2007.

2.1.5. Радови у зборнику радова са националног научног скупа објављени у целини

2.1.5.1. Мијатовић И., Профит, интерес, квалитет или друштвено одговорно пословање, Једанести међународни симпозијум Факултета организационих наука СумОрг, Зборник апстраката, Зборник радова ЦД, Београд, 2008. (рад рецензиран и прихваћен као реферат)

2.1.5.2. Мијатовић И., Филиповић Ј., “Интеграција у систему менаџмента”, Десети јубиларни симпозијум Факултета организационих наука СумОрг, Зборник апстраката, Зборник радова ЦД, Златибор, 2006. стр 223

2.1.5.3. Веселиновић М., Трајковић А., Мијатовић И., “Побољшање система менаџмента квалитетом у пословном систему Телегрупа, Зборник апстраката (стр. број 231), Зборник радова ЦД, Десети јубиларни симпозијум Факултета организационих наука СумОрг, 2006.

2.1.5.4. Живковић Н., Јанићијевић И., Мијатовић И., “Повећање квалитета хотелских услуга у функцији развоја туризма”, Зборник радова научног скупа “Природни ресурси – основа туризма” са међународним учешћем, Београд, 2006. стр. 196

2.1.5.5. Димитријевић – Марковић Љ., Мијатовић И., Систем метролошких лабораторија Србије и Југославије, 22. Међународна конференција ЈУПИТЕР, Зборник радова, Београд, 1996., стр. 5.75 – 5.80

2.1.6. Радови у зборнику радова са међународног научног скупа објављени у изводу, али не и у целини

2.1.6.1. Mijatovic I., The Empowering Active Participation in Teaching Quality Management Courses, 2nd International Conference on Argumentation, Rhetoric, Debate and the Pedagogy of Empowerment, April 2008, Ljubljana, Slovenia (рад прихваћен за објављивање у монографији чије издање се очекује крајем 2008. године)

2.1.6.2. Mijatović I., Filipović J., THE PREREQUISITES FOR E-SERVICE QUALITY – VOICE OF THE CUSTOMER, International scientific conference ELECTRONIC SERVICES IN PUBLIC AND PRIVATE SECTOR - OPPORTUNITIES AND OBSTACLES, High School of Business and Management, Novo mesto, Slovenia, 2006.

2.1.6.3. Mitrovic Z., Mijatovic I., Zivkovic N., Janicijevic I., The Balance between Practical and Theoretical Knowledge Content in Quality Management Education in FON-Belgrade University, INTED2008, Valencia, Spain, 2008.

2.1.7. Стручни радови, студије, патенти и пројекти

2.1.7.1. Студије

2.1.7.1.1. Мијатовић И., Развој модела перформанси и индикатора квалитета управљања у Тигар Корпорацији – Студија, Београд, 2007.

2.1.7.1.2. Мијатовић И., Развој модела перформанси и индикатора квалитета управљања у Галеп Групи - Студија, Београд, 2007.

2.1.7.2. Пројекти

2.1.7.2.1. Подизање нивоа квалитета предузећа Маркант Ваљево (Имплементација Система менаџмента квалитетом), Маркант Ваљево, 2006.

2.1.7.2.2. Подизање нивоа квалитета у малим и средњим предузећима – Привредна комора Панчево, 2007.

2.1.7.2.3. Подизање нивоа квалитета у Националној служби за запошљавање, Национална служба за запошљавање, Београд, 2007.

2.1.7.2.4. Подизање нивоа квалитета у пословном систему Интеркомерц Београд, Интеркомерц, Београд, 2008.

2.1.7.2.5. У реализацији међународног пројекта обуке официра за цивилна занимања „ПРИСМА“, под покровитељством Министарства одбране Уједињеног Краљевства Велика Британија и Северна Ирска, учествовала у извођењу обуке у програму „Услуге и квалитет“.

2.2. Оцена и научни допринос радова

2.2.1. Оцена и научни допринос завршних радова

2.1.1.1. Магистарска теза Иване Мијатовић одбрањена је 29.9.2004. године и припада ужој научној области Управљање квалитетом. Теза је написана на 265 странице, садржи два прилога и списак од 120 референци. Рад се састоји из четири дела. У првом делу рада дефинишу се основни појмови и даје приказ структуре модела пословног система. У другом делу дефинише се појам управљања пословним системом, анализирају се процеси управљања, улази и излази из процеса управљања те ресурси процеса управљања. Сагледан је садржај и сложеност процеса управљања пословним системом који претстављају основу за креирање модела подсистема управљања пословног система. У трећем делу дат се општи модел подсистема управљања којим се идентификује структура подсистема управљања пословног система тако да претставља алат којим се омогућава мерење нивоа квалитета управљања. У четвртм делу дефинисан је поступак мерења и оцене нивоа квалитета подсистема управљања. Дат је математички опис и пример поступка оцене. У прилогу 1 је дат графички приказ идентификованих процеса управљања пословним системом чији је циљ да се омогући лакше разумевање и праћење сложених процеса. У другом прилогу дат је регистар идентификованих компоненти, елемената и поделемената општег модела подсистема управљања. У магистарском раду дефинисан је општи модел подсистема управљања преко 8 компоненти, 176 елемената и 1050 карактеристика. За сваку од карактеристика дефинисан је могући излаз. У прилогу 1 приказан је део идентификованих процеса у графичком облику – формирана је мапа процеса подсистема управљања чиме се указује на сложеност, међузависност и условљеност процеса управљања. Значај модела подсистема управљања пословним системом, огледа се у:

- оптимизацији процеса управљања пословним системом. Моделом се добија слика сложених и интерактивних процеса управљања, уочавају везе и међузависности. Сам процес пројектовања модела конкретног подсистема управљања, на основу општег модела подсистема управљања, даје могућност сагледавања постојећих процеса управљања у конкретном пословном систему, уочавају се везе, условљености и међузависности процеса на нови начин и у другом светлу;
- стварање базе знања подсистема управљања. Рад на моделу омогућава систематичан начин прикупљања и коришћења података из пословног система и окружења, из стручне и научне литературе и пословне праксе. Изградња модела конкретног подсистема

управљања претпоставља циљно и резултатима оријентисано истраживање у правцу дефинисања најбољих практичних решења. Општи модел подсистема управљања претставља систематизацију теоријских сазнања у облик погодан за примену у конкретном пословном систему;

- задовољавању потреба пословног система за информацијама које су изведене из мерења, у циљу овладавања процесима управљања пословним системом на начин да се од поновљивог преко контролисаног стално побољшава ниво квалитета подсистема управљања;

- савремени концепти чија је основна намена мерење и оцена перформанси пословног система (*Balanced Scorecards*, *Value Dynamic Framework*) захтевају висок степен познавања процеса и начина рада пословног система. Модел подсистема управљања даје добру подлогу за примену ових концепата и у процесима управљања.

2.1.1.2. Докторска дисертација Иване Мијатовић „Развој модела перформанси и индикатора квалитета управљања пословним системом“, написана је на 291 страни и састоји се од 7 поглавља као и дела који се односи коришћену литературу. Докторска дисертација, одбрањена 8. 7. 2008., припада ужој научној области Управљање квалитетом. Циљ докторске дисертације је достизање одређеног нивоа научног сазнања о могућностима и начинима за развој и примену система перформанси и индикатора квалитета управљања пословним системом. У овом раду се под појмом квалитета система управљања пословним системом подразумева ниво до кога скуп својствених карактеристика система одрживо испуњава захтеве и ствара вредност за кључне стејкхолдере. Успостављени систем вредности око кога постоји консензус кључних стејкхолдера тада постаје оквир за рад менаџмента. Системом вредности се дефинише ко су кључни стејкхолдери, како утичу на пословни систем и које вредности пословни систем минимално мора остварити да би опстао, остварио успех или створио основу за будући просперитет. У докторској дисертацији се предлаже модел система перформанси и индикатора квалитета управљања чијим коришћењем је могуће системски и систематски утврђивати критичне аспекте као основу за побољшавање квалитета система управљања.

У првом поглављу дефинисан је методолошки концепт истраживања. Дефинисани су предмет, циљеви истраживања, хипотезе и очекивани научни доприноси. Дефинисани су појмови перформанси и индикатора, те полазна класификација и начин одређења индикатора. У другом поглављу дат је оквир за дефинисање квалитета управљања пословним системом. Истражени су различити приступи дефинисању сврхе и циљева пословног система и уведен је појам вредности. У раду се полази од основне идеје која је заснована на учењима Милтона Фридмана и Питера Дракера, а то је да је један од кључних услова одржања пословног система стварање и одржање интереса за његов опстанак, функционисање и развој. У овом поглављу идентификовани су кључни извори интереса и покретачи стварања вредности у пословном систему. Истражени су постојећи теоријски правци и системи за мерење перформанси пословних система. Предложен је оквирни систем перформанси и индикатора квалитета пословног система у односу на кључне стејкхолдере: кориснике, инвеститоре и власнике, испоручиоце, запослене и друштвену заједницу. У трећем поглављу разматран је појам квалитета управљања пословним системом. Кроз истраживање је утврђено да постоје одређена термилошка неслагања и разлике у тумачењима појама управљања и менаџмента у области науке о квалитету и у другим областима. Дат је преглед постојећих истраживања која су се бавила проблемом квалитета управљања и потребом за истраживањем овог проблема. У овом делу је дат историјски приказ развоја теоријских ставова о кључној сврси и одговорности менаџмента. Дефинисана је улога менаџмента у стварању вредности за

кључне стејхолдере. Посебно је размотрен феномен моћи, ауторитета и интереса менаџмента у пословном систему. Систематизацијом обрађених теоријских сазнања идентификована су четири приступа у дефинисању појма квалитета управљања пословним системом. У четвртом поглављу сагледан је интерни аспект система управљања са циљем дефинисања перформанси и индикатора квалитета управљања. Идентификовано је 9 базних управљачких дејстава и за сва дејства су дефинисане области у којима се могу дефинисати индикатори квалитета управљања. Дат је критички осврт на могућност за посматрање управљачких дејстава као интерних услуга. Указано је на предности, али и на могуће девијације у посматрању управљачких дејстава као интерних услуга. Дефинисани су глобални процеси којима се реализују управљачка дејства и анализирани могући узроци и последице ниског квалитета процеса управљања. Посебно су обрађени приступи идентификацији перформанси менаџмента. Истражени су савремени теоријски приступи и приказани су резултати истраживања у овој области. Дати су резултати предистраживања које је помогло да се идентификују опште перформансе савременог менаџмента. Идентификована је 21 општа перформанса менаџмента. У овом делу дата је студија случаја имплементације захтева система менаџмента квалитетом према ИСО 9001 у постојећи систем и дат је пример примене модела зрелости у побољшању перформанси менаџмента. У петом поглављу дат је вербални, графички и математички опис модела перформанси и индикатора квалитета управљања пословним системом. Модел се састоји из четири сегмента. У првом сегменту дат је модел за развој система вредности пословног система заснован на стејхолдерском приступу којим се у конкретном пословном систему омогућава идентификација кључних стејхолдера преко интензитета и вероватноће утицаја стејхолдера на пословни систем. Дефинисањем критичних фактора за успех којима се спречавају негативни, а посепешују и одржавају позитивни утицају кључних стејхолдера, долази се до могућности да се у конкретном пословном систему дефинише систем вредности као стратешка одлука којом се постиже концензус око кључних вредности којима ће се тежити. Модел указује и на односе вредности за различите стејхолдере на три нивоа испуњења њихових захтева. Други сегмент модела односи се на систем индикатора заснованих на пословном учинку. Процена квалитета управљања пословним системом, у овом сегменту, заснива се на довођењу одговорности за реализацију циљева пословног система до појединца кроз систем персонaлних пословних циљева и циљева личног развоја. Овај сегмент омогућава процену функционалног аспекта квалитета система менаџмента, али изолован може довести до сужавања фокуса менаџмента на просту реализацију циљева. Због тога се у другом сегменту предлаже да се поред пословних циљева и циљева личног развоја уведу и индикатори квалитета у односу на систем вредности пословног система. Трећи сегмент модела се односи на процену интерних управљачких дејства система управљања. За базних 9 управљачких дејстава дефинисана је 21 области индикатора квалитета управљања. У општем моделу су дефинисани могући општи индикатори и дефинисан је њихов тип. У овом делу је указано на везе између глобалних процеса управљања, управљачких дејстава и група индикатора. На тај начин омогућено је потпуније тумачење система индикатора заснованих на дејствима. Четврти сегмент се односи на утврђивање критичних перформанси квалитета менаџмента. Фокус на критичне перформансе омогућава сазнање о критичним аспектима једног менаџмент тима. Критичном перформансом се сматра она перформанса код које је индикатор критичности највећи. Индикатор критичности је сложени индикатор који се израчунава као количник индикатора важности преформансе за успешност менаџмента и као индикатор задовољства постојећим стањем. У шестом поглављу дати су резултати истраживања могућности примене развијеног модела. Истраживање је обављено у Корпорацији Тигар из Пирота и Галеб Групи из Шабца. У истраживању су учествовали по две компаније из сваке од наведених

организација. У овом делу су дати резултати истраживања постојећег стања квалитета управљања у све четири организације, уочене су потребе и приказани су могући правци рада на побољшању квалитета управљања. Истражене су могућности за примену система индикатора заснованих на резултатима пословања и управљачком дејству. У истраживању је систем индикатора, који су засновани на управљачком дејству, послужио и за идентификацију развојних потреба у систему управљања пословним системом. Идентификоване су критичне перформансе за све организације у којима је истраживање било рађено. На крају, истражене су могућности за заузимање генералног става у односу на критичне перформансе. Тражен је одговор на питање да ли се може успоставити заједнички став за све испитиване групе у погледу критичних перформанси. Кориштен је Краскал Волисов тест и испитане су све групе испитаника по категоријским варијаблама припадности организацији и припадности хијерахијском новоу менаџмента. Резултати указују да је могуће установити само једну заједничку критичну перформансу – тимски дух за све испитиване организације. У седмом поглављу дата су закључна разматрања, приказани научни и стручни доприноси и потврђене хипотезе истраживања. У овом делу дата су и ограничења и импликације овог истраживања. Указано је на правце будућих истраживања. Дат је преглед коришћене литературе: књига, монографија и чланака из научних и стручних часописа.

Истраживање има шири друштвени значај који се огледа у предложеном решењу који може допринети унапређењу квалитета управљања пословним системом. У раду су изнесена оригинална гледишта на проблеме квалитета управљања савременим пословним системом. У раду је коришћена обимна и релевантна домаћа и инострана литература. У изради овог рада коришћено је преко 250 наслова релевантних за обраду ове теме, реномираних издавача. Коришћени су референтни извори научних чланака. Начин на који је коришћена литература, њени извори и критичко позивање на њих у фуснотама јасно указују на ваљан истраживачки приступ. У теоријском делу истраживања примењена су методе анализе и синтезе, метод конкретизације и генерализације, метод моделовања и метод студије случајева. У емпијском делу истраживања коришћене су методе учесничког посматрања, интервјуа и метод анкетног истраживања. Коришћене методе су адекватне како са становишта избора, тако и са становишта ваљаности примене. Статистичке методе и тестови који су коришћени за обраду резултата добијених истраживањем анкетом и проверу хипотеза су правилно одабрани и у складу су са теоријским препорукама за ову врсту истраживања. У емпијском делу истраживања учињен је значајан напор да се развијени модел сагледа у светлу његове примене. Извршена су провере могућности примене кроз дискусионе групе, анкетна истраживања и интервјуе. На основу прикупљених података извршена је реконцептуализација дела модела и уочени ефекти које модел може имати у области идентификације развојних потреба за системским побољшањима и развојним потребама у области компетенција менаџмента. Оцена је да је развијени општи модел у значајној мери применљив у већим пословним системима који имају искуства са системима менаџмента квалитетом према захтевима стандарда ИСО 9001 или неким од система за мерење перформанси пословних система.

У раду је дат значајан научни допринос у достизању одређеног нивоа сазнања о квалитету управљања пословним системом. Дат је теоријски допринос ширем сагледавању и дефинисању појма квалитета управљања пословним системом. Дат је критички осврт на савремене приступе који директно или индиректно одређују суштину појма квалитета управљања пословним системом. Научни допринос је остварен у следећим областима: идентификацији и систематизацији индикатора и перформанси квалитета пословног система; идентификацији и систематизацији индикатора и

перформанси квалитета управљања и развоју метода за утврђивање стања квалитета управљања у пословним системима.

У раду је дат значајан научни допринос кроз емпиријска истраживања у стицању научног сазнања о стању квалитета управљања и начинима за идентификацију квалитета управљања пословним системом, стицању научног сазнања о стању и развојним потребама менаџмента. Остварен је значајан допринос постојећим научним истраживањима која су се бавила проблемом квалитета управљања. Значајан научни допринос је остварен кроз дефинисање конкретног решења проблема вредновања и анализе квалитета управљања.

Способност за научно истраживачки рад кандидата Иване Мијатовић је препозната и на угледним међународним скуповима. На основу квалитета рада и презентације рада на интернационалној конференцији INTED 2007, која је одржана у марту 2007 у Валенсији у Шпанији на којој су учествовали претставници преко 70 универзитета из целог света, Ивана Мијатовић је позвана да буде члан Научног савета конференције INTED 2008 (Scientific Advisory Board INTED 2008).

2.2.2. Оцена и научни допринос радова објављених у научној монографији

2.1.2.1. У раду „B2C E-Service Quality in the Eyes of Average Customer“ разматра се феномен квалитета електронских услуга. У раду је дато теоријско истраживање савремених приступа у дефинисању квалитета „business to customer“ електронских услуга и емпиријско истраживање перцепције квалитета електронских услуга од стране корисника. Истраживање је обухватило 24 корисника старости од 28 до 45 година – критеријум за избор узорка је био да су испитаници активни корисници интернета и да имају искуства са коришћењем и плаћањем електронских услуга на интернету. Од испитаника је тражено да опишу своја искуства и запажања о електронским услугама и ставовима који су изнесени у овом раду. Испитаницима су постављена следећа питања: Како корисници виде електронске услуге? Каква су њихова искуства са електронским услугама? Како се одлучују да користе електронске услуге? Шта је за њих електронска услуга високог квалитета? Са становишта квалитета разматран је квалитет резултата услуге и квалитет процеса пружања услуге. Рад указује на специфичне активности пружаоца електронских услуга на обезбеђењу квалитета као што су: утврдити, разумети и пратити промене у захтевима (потребама и очекивањима) циљне групе корисника, дефинисати границе услуге, дефинисати очекивани квалитет услуге; пројектовати, успоставити, стално побољшавати процес пружања услуге; обезбедити сигурност и приватност у сваком од сегмената услуге, успоставити систем за реаговање у случају пропуста и приговора и др.

2.2.3. Оцена и научни допринос радова објављених у домаћем научном или стручном часопису

2.1.3.1. У раду „The Role of the Quality Culture in the Business Excellency“ разматра се улога културе квалитета у развоју пословне изврсности организације. Већина концепата из области менаџмента квалитетом заснива се на сагледавању техничких аспеката организације док је игнорисање људских аспеката основни узрок незадовољавајућих исхода у примени ових концепата. У раду се разматра питање: како изградити културу квалитета у организацији и дају се смернице за успостављање културе квалитета и приступи који омогућавају развој културе квалитета у савременим организацијама.

2.1.3.2. Један од принципа система менаџмента квалитетом подвлачи значај који има активно укључивање свих запослених. У раду „Утицај кључних запослених на одрживо унапређење пословног система“, сагледани су аспекти одрживости у односима са запосленима. Идентификацијом кључних запослених, њихових специфичности и дефинисањем стратегија у области људских ресурса могу се створити предуслови за рационално и системско стварање ефективних запослених као подршке одрживом развоју организације. Да би била ефективна стратегија у области људских ресурса треба да дефинише начине и начела којих ће се организација придржавати у областима: прибављања људских ресурса; развоја и одржања људских ресурса; стварања предуслова за задржавање запослених (препознавања, награђивања и мотивације запослених, специјалних погодности за запослене) и одговорности за запослене (грантовање људских права, једнаке могућности, исто плаћање за исти посао, слободу синдикалног организовања, заштита здравља и безбедности на раду и др., обезбеђивање физичких и психосоцијалних услова за рад, запошљавање и радно ангажовање особа са специјалним потребама).

2.1.3.5. У раду “Maturity levels of customer focus / Нивои зрелости усмерености на кориснике” се обрађује проблем зрелости односа према кориснику. Постављају се питања: Како се успоставља однос према кориснику, како се развија, како достиже своју зрелост и каква је веза са нивоима зрелости према CMM моделу. У овом раду разматра се специфичности малих организација који своју економску одрживост остварују продајом својих производа и услуга на тржишту. Зрелост организације је дефинисана као степен развијености или степен достизања пуног потенцијала у читавом низу области и сегмената пословања. Пословна зрелост је комплексан феномен, стиче се искуством и трајањем у пословном окружењу. Све организације пролазе кроз процесе сазревања, стичу искуства и формирају своја сазнања. Само условно се може говорити о целовитој зрелости организације – зрелост није уједначена у свим елементима, свим процесима и свим односима у организацији. Сви ресурси, људски и материјални, процеси, производи и услуге организације, али и знање, култура и односи у организацији могу се посматрати кроз призму зрелости. Одржање и развој потенцијала једне организације зависи од бројних чинилаца, стања организације и ситуационог оквира у ком организација послује. У раду се наглашава до достизање потпуне зрелости организације није неминовност, неке организације никада не реализују своје пуне потенцијале. Шта је потпуна зрелост конкретне организације? Који су крајњи домети и могућности једне организације? Како их препозати и како их достићи? - само су нека питања на које није једноставно дати одговоре. Модел зрелости могу дати добру основу за планирање, анализу и мерење напретка пословног система у различитим областима. У раду је предложен модел зрелости односа са корисницима заснован на моделу за оцену зрелости процеса Software Engineering Institute's Capability Maturity Model for Software (SW-CMM) који има пет нивоа. Модел зрелости односа према кориснику може бити основа за планирање, мерење и анализу напретка од случајног задовољства корисника до превазилажења захтева корисника.

2.1.3.6. У раду “Дефинисање квалитета услуга – могући путеви у даљим истраживањима” дат је преглед савремених приступа у дефинисању квалитета услуга. У раду је приказано више тумачење квалитета услуга. У раду се наглашава да је у науци о квалитету у једном периоду преовладавало интерно гледиште на проблеме квалитета, али и да се може рећи да у области квалитета услуга управо интерно гледиште недостаје. Бројна савремена истраживања у области квалитета услуга, чини се и кључна, потекла су од стручњака из области маркетинга, што делимично објашњава искључиво екстерну оријентацију у бројним истраживањима. Приказани су резултати који дају значајан

допринос ширем разумевању и сагледавању проблема квалитета услуга која се односе на менаџмент интеракције корисника и пружаоца услуге, нове начине и технике за евалуацију услуге од стране корисника, улози корисника у реализацији услуга, улози окружења и ситуационих фактора у вредновању квалитета услуге од стране корисника, разумевању понашања корисника при куповини, лојаности корисника и др. Уочено је да већина ових истраживања не сагледава све присутнију групу деперсонализованих услуга заснованих на коришћењу информационаих и комуникационих технологија. Поред осврта на поједина савремена истраживања у области квалитета услуга, у раду се дају предлози за даља истраживања.

2.2.4. Оцена и научни допринос радова објављених у зборнику радова са међународног научног скупа објављени у целини

2.1.4.1. У раду „West and East – Can the management system standards cross the gap?“ разматра се кључно питање да ли и на који начин примена генеричких стандарда система менаџмента може допринети европским интеграцијама. У процесима интеграције неопходно је схватити и разумети могућности и ограничења која могу поспешити или отежати интеграције. У раду се истичу различите полазне основе за интеграцију код развијених земаља и земаља у развоју централне и источне Европе. Интеграција која се огледа у глобалном тржишту и коришћењу савремених информационаих комуникационих технологија је очигледна. У раду су приказани подаци који указују да у европским развијеним и земљама у развоју постоји релативно висока компатибилност у коришћењу интернет технологија у пословању. Савремене ИЦТ учиниле су да свет постане истински глобалан. Наведени подаци указују да су практично развијене земље у потпуности покривене интернет инфраструктуром, док је пословна комуникација путем интернета постала доминантан вид комуникације. Подаци за земље у развоју централне и јужне европе говоре да су у овом аспекту земље у развоју не заостају много. Глобални трансфер технологије допринео је да земље у развоју и аспекту ИЦ технологија постају технолошки компатибилне са развијеним земљама. У раду се поставља питање да ли се и у области примене стандарда може уочити сличан тренд. Уобичајени индикатор виталности примене стандарда система менаџмента је број сертифицираних организација. И у том контексту постоји велика разлика између развијених и земаља у развоју Европе. У истраживању је дат упоредни приказ броја сертифицираних организација према ИСО 9001 у развијеним и земљама у развоју од 2002 до 2006. године. У области земаља у развоју може се уочити да Мађарска, Чешка, Румунија и Пољска имају значајно повећање броја сертифицираних организација према ИСО 9001. Ако се узме у обзир да су све нове чланице Европске уније, може се закључити да је и то значајно допринело интензивирању пословних активности и потребом за сертификацијом система менаџмента квалитетом. Истовремено може се приметити релативна стагнација у популарности сертификације у другим земљама у развоју. У раду се постављају питања: О чему говори број сертификата? Да ли је он оптималан и да ли је довољан? И предлаже се индикатор прожетости једне средине сертификатима (certification deployment) као количник броја сертификата (према ИСО 9001 и ИСО 14001) и активне радне снаге. У раду су прикупљени и обрађени подаци за 16 развијених и 13 земаља у развоју и извршено рангирање. Овако дефинисани индикатори су разматрани уз податке о бруто националном производу и проценту незапослених и на тај начин је добијена потпунија слика о стању у области интензитета сертификације. Типичан пример је Холандија која има релативно мањи број сертификата, али је заступљеност сертификата ИСО 9001 у односу на активну радну популацију скоро дупло већи од Немачке. У раду се истиче да број сертификата не даје потпуну информацију о

интеграционим аспектима примене генеричких стандарда система менаџмента. У циљу да се јасније разуме перцепција корисника стандарда извршено је истраживање које је обухватило 43 организације из Србије. Критеријум за избор ових организација је био да имају сертификован систем менаџмента квалитетом према ИСО 9001 и да имају искуства у раду са компанијама из развијених земаља европске уније. У раду су презентовани резултати истраживања који указују да сама примена стандарда не може превазићи јаз у економској развијености у уређености друштва развијених европских земаља и земаља у развоју, али може бити још једна нит у процесима интеграције.

2.1.4.3. У раду „SOME EXPERIENCES IN USING THE CASE METHOD IN TEACHING QUALITY MANAGEMENT AND INTRODUCTION TO ECONOMICS“ дата су искуства у примени метода студије случајева у извођењу наставе на предметима Основе квалитета, Технологија управљања квалитетом и Економија. У раду се истичу кључни циљеви који су постигнути применом ове методе у наставном процесу – веће учешће студената у раду на наставним садржајима кроз рад на реалним ситуацијама уместо апстрактних и повећање атрактивности наставе. У раду је посебна пажња посвећена значају добре теоријске основе у уводним предметима у ужу научну област, процесу припрема за час на којем се ради студија случаја, визуелизацији, дата су искуства и препоруке за потстицање критичког и аналитичког размишљања студената на уводним курсевима. У раду су саопштени резултати истраживања чији циљ је био да се стекне увид у жеље и мотиве студената у погледу начина излагања наставног садржаја, перцепцију користи коју студент има од активног учешћа у раду на часу и перцепцију користи од рада на стидијама случаја. Посебна пажња је посвећена специфичности наставних садржаја и неопходности да се у настави из области уводних користе савремене методе.

2.1.4.2. У раду „THE CONVENIENCE OF USING THE CASE STUDY METHOD IN TEACHING ECONOMICS AND QUALITY MANAGEMENT COURSES“ посебна пажња је посвећена разматрању улоге коју претходно искуство у настави у средњој школи утиче на квалитет активног укључивања студената у рад на студијама случаја на часовима предавања и вежби. У раду су дати резултати истраживања који указују да је студенти који су у средњим школама имали веома мало искуства у активном учешћу у настави и који су углавном у настави учествовали као пасивни слушаоци имају преференције према класичним начинима излагања наставног садржаја (ex– cathedra), док студенти који имају искуства са активним учешћем у наставном процесу исказују отпор према класичним начинима излагања. Истраживање је потврдило да је коришћење студија случаја у наставном процесу веома важно у уводним предметима, али да захтева период привикавања и студената и професора.

2.1.4.4. У раду, „Levels of Integration and Adoption in the Management System“ разматра се проблем интеграције система менаџмента квалитетом у постојећи систем менаџмента. У раду је уочен проблем да интеграција система менаџмента у постојећи систем није довољна и да се захтева и одређене степен адопције. Интеграција у систему менаџмента пословног система може се дефинисати као степен постизања хармоније дејства „различитих“ система менаџмента у реализацији циљева пословног система. Интегрисани системи тада творе „систем система“ у којима сваки индивидуални систем губи независност, али задржава свој идентитет. Потреба за интеграцијом у систему менаџмента је условљена потребом да се постигне јединство и синергија дејства, да се избегну супротстављена дејства и утицаји на пословни систем. У раду се постављају питања: Да ли је постојање „различитих“ система менаџмента одрживо? Да ли је интеграција довољна? У раду се кроз истраживање постојећих односа у систему

менаџмента дају резултати истраживања у коме су учествовала 52 менаџера који имају искуство у раду у организацијама са сертифицираним системом менаџмента квалитетом, али нису професионалци у области квалитета. Искуства испитаника су значајно допринела да формира модел зрелости интеграције и адопције система менаџмента квалитета у постојећи систем менаџмента кроз пет нивоа.

2.1.4.5. У раду „The role of managerial learning process in improving quality of management“ указано је на потребу за унапређењем квалитета менаџмента и улогу процеса учења у побољшању квалитета у систему менаџмента. У раду се истиче значај утврђивања развојних потреба менаџмента и приказују неке од могућности да се оне утврде. У раду су дати резултати истраживања у којима се доказује да су развојне потребе менаџера различите, што је приказано на примеру менаџера из корпорације и менаџера из малих и средњих предузећа. Поред тога истраживање је потврдило неопходност различитих приступа у унапређењу знања и вештина менаџмента, како општих тако и специјалистичких, на различитим нивоима и различитим организацијама. У раду су наведене уочене препреке које доводе до изостанка утицаја процеса учења менаџмента на побољшање квалитета. На основу квалитета рада који је саопштен на интернационалној конференцији INTED 2007, која је одржана у марту 2007 у Валенсији у Шпанији, а на којој су учествовали претставници преко 70 универзитета из целог света, Ивана Мијатовић је позвана да буде члан Научног савета конференције INTED 2008 (Scientific Advisory Board INTED 2008).

2.2.6. Оцена и научни допринос радова објављених у зборнику радова са међународног научног скупа објављених у изводу, али не и у целини

2.1.6.1. У раду „The Empowering Active Participation in Teaching Quality Management Courses“ посебна пажња се поклања могућностима коришћења савремених метода студија случаја, концепата дебатирања, аргументовања и дискусије у настави на предметима са претежно техничким или теоријским садржајима из области менаџмента квалитетом. У раду се дају специфичности теоријских и практичних садржаја предмета из области менаџмента квалитетом. Велики број курсева из области менаџмента квалитетом се заснива на специфичној и стандардизованој терминологији, методима и статистичким техникама, док истовремено подразумева проучавање и разумевање друштвених и економских аспеката. У раду су приказана искуства у потстицању активног учешћа студената у раду на специфичним наставним садржајима на предмету Технологија управљања квалитетом. (рад прихваћен за објављивање у монографији чије издање се очекује крајем 2008. године)

3. ПЕДАГОШКИ РАД

Досадашњи педагошки рад Иване Мијатовић обухвата извођење наставе, испита, вођење израде семинарских, пројектних и домаћих задатака на основним и дипломским академским студијама на предметима Основе квалитета, Менаџмент и квалитет, Технологија управљања квалитетом, Инжењеринг квалитета и Планирање квалитета на Одсеку за управљање квалитетом Факултета организационих наука. Током академске 2003/2004 године реализовала је вежбе и активности подршке при изради и преглед пројектних радова из Технологије управљања квалитетом. Током академске 2004/2005 године реализовала је вежбе и активности подршке при изради и преглед пројектних радова из предмета Технологије управљања квалитетом и Менаџмент и квалитет. Током академске 2005/2006 и 2006/2007 године реализовала је вежбе и активности подршке при

изради и преглед пројектних и домаћих радова из предмета Основе квалитета, Технологије управљања квалитетом и Менаџмент и квалитет. Током академске 2007/2008 године реализовала је вежбе и активности подршке при изради и преглед пројектних и домаћих радова из предмета Основе квалитета, Технологије управљања квалитетом, Менаџмент и квалитет, Инжењеринг квалитета и Планирање квалитета. Ивана Мијатовић је значајно допринела конципирању и развоју предмета Основе квалитета, Технологија управљања квалитетом, Инжењеринг квалитета и Планирање квалитета.

До сада је била члан више од четрдесет комисија за одбрану дипломских радова на свим одсецима на Факултету организационих наука. Посебно се истиче ангажовање у развоју наставе на Одсеку за управљање квалитетом и истраживачки приступ који је резултовао објављеним радовима и спроведеним истраживањима која су мотивисана жељом за сталним побољшањем квалитета наставе на предметима на којима ради.

Способност и вољу за педагошки рад Ивана Мијатовић је доказује и dobrим оценама добијеним од стране студената. Према индивидуалним статистичким извештајима о вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду Ивана Мијатовић је добијала високе процечне оценое у распону од 4.26 до 4.84, на скали од 1 до 5. Према оцени студената за најбоље рангиран предмет у зимском семестру у школској 2007/2008 изабран је предмет Основе квалитета на којем је Ивана Мијатовић држала вежбе. Док је у летњем семестру предмет Технологија управљања квалитетом био рангиран на трећем месту на листи свих предмета који се слушају на свим одсецима на Факултету организационих наука (у групи од 50 до 100 слушалаца).

Педагошки рад кандидата, према свим претходно наведеним елементима, може да се оцени као изузетно успешан.

4. ОСТАЛЕ ЗНАЧАЈНЕ АКТИВНОСТИ КАНДИДАТА

4.1. Оцена у ангажовању у активностима од значаја за развој делатности Факултета организационих наука

Активно је учествовала је у неколико интерних пројеката, у раду Комисије за квалитет, активностима на акредитацији Факултета организационих наука и интерном пројекту имплементације система менаџмента квалитета на Факултету организационих наука. Као члан тима Ивана Мијатовић је учествовала је у изради монографије Факултета организационих наука. Решењем 06-01/55 од 22.11.2006., именована је за секретара Већа одсека за управљање квалитетом и послове секретара је обављала до марта 2008.

4.2. Чланства у организацијама и саветима од значаја за развој научне области и Факултета организационих наука

Била је члан научног савета међународне конференције International Technology, Education and Development Conference INTED 2008 (INTED 2008 Scientific Advisory Board) која је одржана у Валенсији у Шпанији у марту 2008.

Била је члан је програмског комитета међународног скупа Европске академије за стандардизацију EURAS (13th EURAS Workshop on Standardisation) који је одржан у Шведској у јуну 2008.године.

Члан је организационог комитета 5. конференције „STANDARDIZATION, PROTOTYPATION AND QUALITY – FACTORS FOR BALKAN CO-OPERATION” која ће се одржати од 14. до 16. септембра 2008. године у Бугарској.

Члан је научног савета конференције International Conference of Education, Research and Innovation ICERI 2008 (ICERI 2008 Scientific Advisory Board) која ће се одржати од 17. до 19. новембра у Мадриду у Шпанији.

Ивана Мијатовић је Члан је Инжењерске коморе Србије, поседује лиценцу број 433 4638 04, положен стручни испит и стечено овлашћење за пројектовање и грађење (број 4869/M).

Члан је Института за стандардизацију Србије, као физичко лице, према одлуци Института за стандардизацију 12178/1 од 28.5.2007. године

4.3. Обуке и усавршавања

Поседује сертификат о завршеном тренингу за водеће провериваче Система менаџмента квалитетом (IPC QMS Lead Auditor Training Course ISO 9001:2000). Сертификат број Q-051215QLA-05 је издала организација American Quality and Environmental Group.

Завршила тренинг из области оцене ризика у директивама новог приступа Данског технолошког института (Danish Technological Institute) у Београду у мају 2006. У октобру 2007. успешно је учествовала у радионици и обуци за коришћење Case Study метода у настави на Факултету организационих наука у Београду. У априлу 2008. учествовала на регионалном семинару Међународне организације за стандардизацију ИСО – ISO Social Responsibility Regional Seminar & Workshop у Београду.

Говори енглески, поседује Level B2 Certificate in English (Certificate Number 0016155976) издат од Универзитета у Кембриџу (University of Cambridge) 7.8.2006. Служи се немачким језиком.

ИЗВЕШТАЈ

1.) – О кандидату др Светомиру Симоновићу

1. УВОД

1.1. Биографски подаци о кандидату

Симоновић Светомир рођен је 23. октобра 1959. године у Београду. Дипломирао, магистрирао и докторирао је на Машинском факултету Универзитета у Београду. 2003. године одбранио је докторску дисертацију на Машинском факултету Универзитета у Београду под називом „Динамичко понашање двоужетне жичаре са кабинама“.

1.2. Подаци о радном искуству и претходно стеченим звањима

Др Симоновић Светомир има 17 година радног искуства у струци. Радну каријеру започео је као инжењер производње у ИМТ, а затим је радио у Застава Утензилији, Лола Корпорацији и Скупштини града Београда. Радио је као главни технолог квалитета,

главни пројектант система квалитета и на имплементацији директива „Новог проступа“ и „Глобалног приступа“.

2. НАУЧНИ, СТРУЧНИ И ДРУГИ РАДОВИ

2.1. Списак радова

2.1.1. Завршни радови

Нема података о називу магистарског рада.

2.1.1.1. Симоновић С., „Динамичко понашање двоужетне жичаре са кабинама“, докторска дисертација, Машински факултет у Београду, Београд, 2003.

2.1.2. Радови објављени у домаћем научном или стручном часопису

2.1.2.1. Симоновић С., Искуство на увођењу система обезбеђења квалитета у „Застави Утензилији“ д.о.о, Квалитет и стандардизација, бр 3-4, Београд, 1994

2.1.2.2. Симоновић С., Утицај убрзања седежне жичаре типа МД-ТГ на динамичко оптерећење носеће вучног ужета“, Часопис Техника-Машинство, Београд, 2001.

2.1.2.3. Симоновић С., Одређивање критичног места на носеће-вучном ужету седежне жичаре типа МД-ТГ у стању убрзања, Часопис Техника-Машинство, Београд, 2001.

2.1.2.4. Симоновић С., Одређивање критичног места на носеће-вучном ужету седежне жичаре типа ТД-МГ у стању убрзања, Часопис Техника-Машинство, Београд, 2001.

2.1.2.5. С. Тошић, Симоновић С., Effect of hard stopping of ski lifts on dinamical strain of pulling rope (Утицај наглог заустављања ски лифта на динамичко оптерећење носеће вучног ужета), Часопис Transactions, Volume 30, No1, Машински факултет Београд, 2002

2.1.3. Радови у зборнику радова са међународног научног скупа објављени у целини

2.1.3.1. С. Тошић, Симоновић С., Примена метода коначних елемената у динамичком моделирању кружних жичара, 10th conference on mechanical Vibrations, Politehnica University of Timisoara, 2002

2.1.3.2. С. Тошић, Симоновић С., An algorithm on surface lift forced vibration determining, XVII International Conference on Material flow, Machines and Devices Industry, Faculty of Mechanical Engineering, Belgrade, 2002

2.1.4.3. Симоновић С., Total quality management as an organisation's response to extreme change rate of market surrounding, Thirs International Working Conference „Total Quality Management – Advanced and inteligent aproaches“, Belgrade, 2005.

2.1.4.4. Симоновић С., The cabnleway directive 2000/9/EC of the European parliament and of The Council as a form of Global quality management, Fourth International Working Conference Total Quality Management – Advanced and inteligent approaches, Belgrade, 2007.

2.1.4. Радови у зборнику радова са националног научног скупа објављени у целини

2.1.4.1.Симоновић С., Људски фактор, мотивација и награде за квалитет, Зборник радова 22. годишње конференције ЈУСКа, Београд, 1995.

2.1.4.2.Симоновић С., Улога вођства у остваривању масовне преданости стратешким циљевима организације и њеном преображају у победника на тржишту кроз револуцију квалитета, Зборник радова симпозијума Добар дан Југославијо, Европа Југоинспект, Београд, 1995.

2.1.4.3.Симоновић С., Постављање система квалитета према серији стандарда ИСО 9000, Зборник радова 23. годишње конференције ЈУСКа, Београд, 1996

2.1.4.4.Симоновић С.,Основни елементи ТQМа са посебним освртом на стандарде серије ИСО 9000, Зборник радова са првог међународног конгреса ЈУСКа, Београд, 1996

2.1.4.5.Симоновић С., Прецизност у успостављању терминолошке везе између ИСО 9000 и ЈУС ИСО 9000 као основа међународно признатог система сертификације и акредитације, Зборник радова симпозијума „Југословенска искуства у примени стандарда ЈУС ИСО 9000“, Европа Југоинспект, Београд, 1996.

2.1.4.6.Симоновић С., Област одговорности руководства за унапређење квалитета са аспекта статистичке науке и стандарда ИСО 9000, Зборник радова 24.годишње конференције ЈУСКа, Београд, 1997.

2.1.4.7.Симоновић С.,Утицај групне технологије на остваривање концепција ТQМ и ЈИТ, Зборник радова другог међународног симпозијума „ Индистријско инжењерство“, Машински факултет у београду, 1998

2.1.4.8.С. Тошић, Симоновић С.,Проблем привидне нестабилности која се јавља при моделирању жичара применом теорије малих осцилација, XXVIII Јупитер Конференција, Машински факултет Београд, 2001.

2.1.4.9.Симоновић С., С. Тошић, Одређивање критичног места на носеће-вучном ужету седежне жичаре типа МГ-ТГ у стању убрзања, XXVIII Јупитер Конференција, Машински факултет Београд, 2001.

2.1.4.10.С. Тошић, Симоновић С., Утицај полазног убрзања наизменичне путничке жичаре на динамичка оптерећења вучног ужета, ПАММ Конференце, Балатоналмади, Хунгару, 2001

2.1.4.11.Симоновић С., С. Тошић, Одређивање критичног места на носеће-вучном ужету седежне жичаре типа ТД-МД у стању убрзања, ПАММ Conference, Balatonalmadi, Hungary, 2001

2.1.4.12.Симоновић С.,Monte Carlo filosofy of business process, ИИИ међународни симпозијум „Индустријско инжењерство 2001“, Машински факултета, Београд, 2001

2.1.4.13.Симоновић С., С. Тошић, Примена програмског пакета настран моделирања жичара, XXVIII Јупитер Конференција, машински факултет Београд, 2002.

2.1.4.14.Симоновић С., Међусобни однос ЈИТ и других тоталних производних филозофија, 5. међународна конференција „Управљање квалитетом и поузданошћу DQM - 2002“ Грађевински факултет у Београду, 2002

2.1.4.15.Симоновић С., Варијанта управног обезбеђења квалитета према директиви европског парламента и савета 2000/9 о путничким жичарама, 9. међународна конференција, Управљање квалитетом и поузданошћу DQM, Грађевински факултет у Београду, 2006.

2.1.4.16.СимоновићС.,„УТИЦАЈ БРЗИНЕ ПРОМЕНЕ ОКРУЖЕЊА НА КОНЦЕПЦИЈУ СИСТЕМА МЕНАџМЕНТА КВАЛИТЕТА ОРГАНИЗАЦИЈЕ“ 6. међународна конференција „Управљање квалитетом и поузданошћу DQM - 2003“ Грађевински факултет у Београду, 2003.

2.2. Оцена и научни допринос радова

Комисија је размотрила све радове који су достављени (укупно 6 радова)

2.2.4.3.У раду „ПОСТАВЉАЊЕ СИСТЕМА КВАЛИТЕТА ПРЕМА СЕРИЈИ СТАНДАРДА ИСО 9000“ се дају кратке дефиниције основних функција квалитета и самог појма система квалитета, а затим се анализира однос интерног и екстерног обезбеђења квалитета у серији стандарда ИСО 9000 и даје тумачење критеријума за избор одговарајућег модела екстерног обезбеђења квалитета према стандарду ИСО 9000. Закључак је да се примена стандарда ИСО 9001, ИСО 9002 и ИСО 9003 не може одвојити од примене стандарда ИСО 9004. Даље, у суштини постављених критеријума за избор и приказивање неког од модела екстерног обезбеђења квалитета налази се принцип да се за модел система квалитета бирају и приказују само они процеси који имају довољну сложеност, довољно високе захтеве за безбедност и довољно висок степен ризика у погледу задовољства крајњег купца. Рад је написан 1996. године и односи се на застереле верзије стандарда.

2.2.4.5.У раду „ПРЕЦИЗНОСТ У УСПОСТАВЉАЊУ ТЕРМИНОЛОШКЕ ВЕЗЕ ИЗМЕЂУ ИСО 9000 И ЈУС ИСО 9000 КАО ОСНОВА МЕЂУНАРОДНО ПРИЗНАТОГ СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИЈЕ И АКРЕДИТАЦИЈЕ“ извршена је анализа терминологије која се користи у стандардима ISO 9001: 1994, ISO 9002: 1994, 9003:1994, ISO 9004:1994. Рад је написан 1996. године и односи се на застареле верзије стандарда.

2.2.4.12.У раду „MONTE CARLO FILOSOFY OF BUSINESS PROCESSESS“ указује се на то да пословни процес може бити моделован коришћењем Монте Карло Експеримента и да се на тај начин доказује суперирност „тоталних“ приступа у моделирању пословних процеса уместо конвенционалних.

2.2.4.14.У раду „МЕЂУСОБНИ ОДНОС ЈИТ И ДРУГИХ ТОТАЛНИХ ПРОИЗВОДНИХ ФИЛОЗОФИЈА“ указује се на радове Наканеа, Фердовса и Де Мејера који тврде да је унапређење квалитета у основи унапређења у области поузданости испорука, трошкова и флексибилности, односно да међу њима нема негативних утицаја. Овај рад поставља модел производног тока заснован на Централној граничној теорему који на очигледан начин показује исту ствар: континуална унапређења квалитета и поузданости погона доводе до статистичке стабилности производног система са све бољим статистичким перформансама као што су математичко очекивање и дисперзија проточног времена. Ово непрекидно умањује страх од грешака, односно отказа, који је, поред времена реглаже, главни разлог постојања различитих типова производних складишта. У том смислу

филозофије као што су TQM и TПМ исказују своју праву снагу тек када су повезане са производном филозофијом ЈИТ и када су усмерене на производну филозофију ЈИТ.

2.2.4.15. У раду „ВАРИЈАНТА УПРАВНОГ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА ПРЕМА ДИРЕКТИВИ ЕВРОПСКОГ ПАРЛАМЕНТА И САВЕТА 2000/9 О ПУТНИЧКИМ ЖИЧАРАМА“ Извршена је анализа капацитета постојеће правне регулативе у смислу њене способности да одговори на захтеве Директиве Европског парламента и Савета 2000/9. у раду се указује да такав капацитет постоји Приказан је модел његове употребе путем институција Закона о планирању и изградњи. Приказан модел имплементације је врло ефикасан јер се у потпуности ослања на постојеће ресурсе управе. Рад је приложен и на енглеском језику

2.2.4.16. У раду УТИЦАЈ БРЗИНЕ ПРОМЕНЕ ОКРУЖЕЊА НА КОНЦЕПЦИЈУ СИСТЕМА МЕНАЏМЕНТА КВАЛИТЕТА ОРГАНИЗАЦИЈЕ разматра се утицај брзине промена на систем планирања производа, кадровску политику, начин организовања и ниво документованости. У раду се истиче да се у зависности од области пословања разликује се притисак конкуренције, односно потреба да се на производима и процесима врше промене да би се задржала конкурентска оштрица. Систем менаџмента квалитета мора уважавати интензитет промена на тржишту. На тржиштима са најинтензивнијим променама морају се узети у обзир потреба за визијом, за вођењем, ставити нагласак на способностима и опште знање запослених, на њихову усмереност, овлашћеност, слободу приступа ресурсима, поверењу, тимском раду, уз мали ниво документованости система менаџмента квалитета и управљање путем општих изјава а не путем детаљних инструкција.

3. ПЕДАГОШКИ РАД

Кандидат др Светомир Симоновић није доставио податке о свом педагошком раду.

4. ОСТАЛЕ ЗНАЧАЈНЕ АКТИВНОСТИ КАНДИДАТА

Кандидат добро влада енглеским језиком, а преводи са немачког, француског и руског језика.

5. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ

Прегледом достављене документације, Комисија је утврдила да су кандидати др Ивана Мијатовић и др Светомир Симоновић у прописаном року доставили документацију.

Кандидат др Симоновић Светомир доставио је оверен препис докторске дипломе, списак свих радова и седам радова у електронској форми (на ЦД). Комисија констатује да докторска дисертација др Светомира Симоновића „Динамичко понашање двоужетне жичаре са кабинама“ не припада ужој научној области за коју је расписан конкурс, не улазећи даље у научне и стручне квалитете кандидата у области докторске дисертације.

Анализирајући научне, стручне и педагошке квалитете др Иване Мијатовић, а на основу објављених радова и на основу спроведених бројних анкета о вредновању педагошког рада наставника и сарадника, Комисија констатује да кандидат др Ивана Мијатовић

испуњава услове за избор у звање доцента за ужу научну област Управљање квалитетом.

Комисија предлаже Изборном већу Факултета организационих наука да се асистент др Ивана Мијатовић изабере за наставника у звању доцента, за ужу научну област Управљање квалитетом, на одређено време од пет година, са пуним радним временом.

Београд, 21.08.2008. године

КОМИСИЈА:

1. др Живко Митровић,
редовни професор ФОН-а – председник

2. др Јован Филиповић,
редовни професор ФОН-а – члан

3. др Бато Камберовић,
редовни професор Факултета техничких наука у Новом Саду – члан.
