

: _____
: 04.04.2014.

-

(65.)

I –

1. , : _____ () _____
2. , :

3. : _____

4. : _____
: 06.05.2009. _____
_____, / :

II -

1. :
06.05.2014. _____
2. : 25.12.2013. _____, « _____ »
3. : _____

III –

1. : _____
_____, 26.12.2013. _____
2. :

- 1) _____
- 2) _____

3) _____

4) _____
5) _____
6) _____

3. : _____
4. : _____
5. : 24.02.2014.
6. () : _____

7. : /
IV – : 03.04.2014.

_____, _____,

.

.

1. :
2. ;
3. ;
4. ;
62. .4. ;
5. (

,).

_____, . 4., _____.

/ 05/4-02 . 491/1- IV/1
03.04.2014.

55. 65. (« .
», . 76/05, 97/08, 44/10 93/12) 238. 2. 3.
, I
, 03.04.2014. , ,

, . ,

1
1
1
1
1
1
1

Izbornom ve u Filozofskog fakulteta
Univerzitet u Beogradu

Izorno ve e Filozofskog fakulteta u Beogradu izabralo nas je, na svojoj redovnoj sednici održanoj 26.12.2013. godine, u Komisiju za pripremu izveštaja o kandidatima prijavljenim na konkurs i predlaganje kandidata za izbor u zvanje redovnog profesora za užu nau nu oblast Sociologija – težište istraživanja Opšta sociologija, na Odeljenju za sociologiju, s punim radnim vremenom, na neodre eno vreme. Na osnovu uvida u dobijeni materijal sa konkursa, Komisija podnosi Ve u slede i

I Z V E Š T A J

Na konkurs za redovnog profesora za užu nau nu oblast Sociologija, objavljen u listu *Poslovi* od 25.12.2013. godine, prijavio se jedan kandidat: dr Vladimir Vuleti , vanredni profesor na Odeljenju za sociologiju Filozofskog fakulteta u beogradu. Analiziraju i dokumente koji je kandidat priložio, Komisija je utvrdila slede e.

Dr Vladimir Vuleti je, uz prijavu na konkurs, podneo i slede e materijale: biografiju, bibliografiju i važnije novije radove.

Dr Vuleti je ro en 1965. godine u Pan evu. Osnovnu i srednju školu završio je u Pan evu. Diplomirao je na Odeljenju za sociologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu 1990. godine, magistrirao na istom Fakultetu 1996. godine i doktorirao na Odeljenju za sociologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu 2002. godine, sa tezom *Globalizacija – proces i/ili projekat*.

Vuleti je radio kao: asistent pripravnika na predmetima Opšta sociologija i Metodologija socioloških istraživanja na Odsjeku za sociologiju Filozofskog fakulteta

u Nikši u, od 1991-1994. godine; asistent na predmetu Opšta sociologija na Filozofskom fakultetu u Novom Sadu, od 1994-1995. godine; asistent na predmetima Uvod u sociologiju i Opšta sociologija na Odeljenju za sociologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu od 1995-2004; kao docent na predmetu Uvod u sociologiju od 2004-2008. godine; i kao vanredni profesor od 2009. godine. U ovom poslednjem periodu uveo je nove kurseve, u oblasti sociološkog proučavanja globalizacije – Uvod u studije globalizacije i Ekonomska globalizacija. Vuletić drži kurseve na osnovnim, master i doktorskim studijama.

Vuletić je tokom dva semestra 2002/3. i 2007. godine boravio na stručnim usavršavanjima na *London School of Economics and Political Sciences* u Londonu. Učestvovao je na više naučnih skupova u zemlji i inostranstvu. Bio je angažovan na dva međunarodna istraživačka naučna istraživačka projekta (DIOSCURI 2003-2008. i INTUNE 2006-2011), kao i na više domaćih koja su finansirana od strane Ministarstva nauke i prosvete.

Aktivno je učestvovao u radu stručnih udruženja i uredništvima socioloških časopisa. Između ostalog bio je ko-sekretar Jugoslovenskog udruženja za sociologiju (JUS) od 1991-1992. godine. U dva mandata bio je član predsedništva Srpskog sociološkog društva (2009 – 2013). Bio je član uređivačkih odbora časopisa *Sociološki pregled* (1997-1999) i *Sociologija* (2007-2011). Kao predstavnik sociološkog udruženja u različitim izvan-fakultetskim telima promovisao je sociološku profesiju i uticao na podizanje njenog ugleda i popravljanje njenog statusa u srednjim školama.

Osim akademskih, bavio se i drugim stručnim aktivnostima u oblasti istraživanja javnog mnjenja i tržišta. U periodu od 1996. do 2000. godine bio je direktor istraživačkih centara dve agencije za istraživanje javnog mnjenja.

Kao stručni konsultant Vuletić je radio na projektima za mnoge međunarodne organizacije (USAID, UNICEF, UNDP, SIDA itd.) i domaća ministarstva (Ministarstvo omladine i sporta, Ministarstvo rada i socijalne politike, Ministarstvo nauke i prosvete) i institucije (Stalna konferencija gradova i opština). U oblasti neformalnog obrazovanja aktivno je učestvovao u koncipiranju i/ili izvođenju nastave koju su organizovale domaće nevladine organizacije (Centar za demokratiju (Politea); BOŠ; Beogradska škola za politiku izuzetnost, Istraživačka stanica Petnica itd.).

U oblasti civilnog društva, kao student učestvovao je u osnivanju prve nevladine organizacije „Zelena pega“ u Pančevu 1987. godine, a 2002. bio jedan od osnivača udruženja građana „Centar za studije globalizacije – Pro et Contra“, sa sedištem u Beogradu.

Od 2002. godine jednom mesečno objavljuje kolumne u dnevnom listu Politika.

Vuletić je objavio sledeće knjige: *Globalizacija – aktuelne debate* (Gradska biblioteka Zrenjanin, 2006); *Između nacionalne prošlosti i evropske budućnosti* (Službeni glasnik, Beograd, 2008); *Globalizacija – tematske sveske* (Zavod za izdavanje udžbenika, Beograd, 2009); *Politička elita Srbije i EU* (Klett, Beograd, 2013). Priredio je zbornik *Globalizacija – mit ili stvarnost* (Zavod za udžbenike, Beograd, 2003). Koautor je jednog srednjoškolskog udžbenika (*Sociologija* za III razred srednje stručnih škola i IV razred gimnazija, Zavod za udžbenike, Beograd, 2010) i autor drugog (Klett, Beograd, 2012). Objavio je više desetina naučnih i stručnih radova u zemlji i inostranstvu, od kojih je desetak štampano u zbornicima, a većina u naučnim i stručnim časopisima. U periodu posle izbora za vanrednog profesora objavio je jednu autorsku knjigu i srednjoškolski udžbenik, sedam članaka u naučnim časopisima i devet priloga u knjigama, objavljenim u zemlji i inostranstvu.

Najznačajniji Vuletićev objavljeni rad u poslednjih nekoliko godina je knjiga *Politička elita Srbije i EU* (2013). Knjiga se zasniva na empirijskom materijalu prikupljenom u okviru međunarodnog projekta Intune. Ta činjenica je u značajnoj meri uslovlila izbor tema koje su obrađene, kao i sam istraživački pristup. Međutim, treba odmah istaći da knjiga nije istraživački izveštaj. U njoj je analizirano tek manje od materijala koji je prikupljen tokom dva talasa istraživanja (2009. i 2011. godine), i to s ciljem da se dokumentuju teze koje su plod promišljanja autora nezavisno od prikupljenog materijala. To ima svojih prednosti i mana. Najvažnija prednost je relativna nezavisnost u izboru tema. Izabrane su one teme koje su po autorovom mišljenju najinteresantnije iz perspektive Srbije (Intune projekat je, naime, pre svega bio koncipiran tako da pruži odgovore na pitanja koja su važna iz perspektive EU, odnosno njenih institucija).

Teme o kojima je razmatrane su u osam poglavlja. U prvom poglavlju, koje nosi naziv *Argumenti za i protiv EU*, analizira se pitanje u kojoj meri različiti argumenti koji se navode u prilog, odnosno protiv priključenja Srbije EU, nailaze na podršku političke i ekonomske elite Srbije. Ispitujući ovaj problem najpre se konstatuje da o njemu ne postoji razvijena sistematska javna debata. No, uprkos tome, na osnovu raspoloživih izvora sabrani su ključni argumenti za i protiv EU, koji su razvrstani u tri kategorije – ekonomske, političke i kulturno-identitetske. Za svaki od ovih argumenata nađen je odgovarajući pandan u istraživačkom materijalu i na osnovu poređenja nalaza istraživanja i odgovarajućeg argumenta izneti su zaključci o stepenu privrženosti elite priključenju Srbije EU.

S obzirom da je nacionalizam, od strane pripadnika evropske političke elite, prepoznat kao najveća opasnost za koheziju i budućnost EU, autor zatim istražuje u kojoj meri je on rasprostranjen u elitama posmatranih zemalja. U tom kontekstu posebno je obrađeno pitanje da li se politička elita u Srbiji razlikuje od političkih elita u drugim zemljama prema tipu preovlađujućeg nacionalizma. Tim problemom se bavi drugo poglavlje knjige, koje nosi naziv *Nacionalizam u Evropi i Srbiji*.

S obzirom na to da demokratski poredak predstavlja jedan od najvažnijih konstitutivnih elemenata na kojima se zasniva EU, autor zatim istražuje u kojoj meri su izazovi pred kojima stoji demokratija u Srbiji slični onima s kojima se suočavaju zemlje članice EU. Tome je posvećeno treće poglavlje knjige - *Shvatanje demokratije u Evropi i Srbiji*. Unjemu se, nakon teorijskog razmatranja problema sa kojima se susreće savremena demokratija, ispituje da li je percepcija tih problema ista u obojima srpske i političkih elita drugih evropskih zemalja. Drugim rečima, osnovno pitanje ovde je da li politička elita Srbije na isti način shvata demokratiju i izazove koji stoje pred njom kao političke elite zemalja članica EU.

U narednom poglavlju, koje nosi naziv *Regionalizacija i decentralizacija kao prepreka na putu ka EU*, ispituje se pozicija srpske političke elite u odnosu na pitanja regionalizacije i decentralizacije. Osnovno pitanje u ovom delu knjige je da li, odnosno u kojoj meri, se politička elita Srbije razlikuje od elita drugih zemalja u pogledu zalaganja za regionalizaciju i decentralizaciju i da li se uočene razlike mogu objasniti.

Slično tome, poglavlje *Etatizam i policentrizam* ispituje stav prema mestu i ulozi lokalnih vlasti u sistemu državne organizacije. Ključna pitanja koja se ovde postavljaju su da li, odnosno u kojoj meri i zbog čega, postoje razlike u pogledu na to pitanje u Srbiji i zemljama EU.

U narednom poglavlju knjige istražuje se stepen poverenja političkih i ekonomskih elita Srbije i drugih istraživanih evropskih zemalja u nacionalne i evropske političke institucije. Osnovni cilj analize je da se u komparativnoj

perspektivi odgovori na pitanje da li u Evropi i Srbiji postoje značajne razlike u stepenu poverenja u nacionalne, odnosno evropske institucije i da se na taj način doprinese debati o problemima institucionalnog konstituisanja EU. Poseban akcenat stavljen je na odnos elita bivših socijalističkih zemalja prema ovim pitanjima, s ciljem da se ustanovi da li se one značajno razlikuju od elita u ostalim zemljama.

Rasprava o problemu poverenja u institucije nastavlja se i u sledećem, sedmompoglavlju knjige. Ovde je, međutim, promenjen ugao posmatranja pa se, pre svega, analiziraju stavovi građana. Osnovni cilj analize je utvrđivanje uzroka fluktuiranja nivoa poverenja u evropske institucije. Nezadovoljan postojećim tumačenjima koja poverenje u EU vide kao direktnu reakciju na pojedine odluke Brisela, autor predlaže da se za dublje razumevanje ovog fenomena koristi složena klasifikacija tipova poverenja bazirana na razlikovanju kognitivne, emotivne i bihejvioralne dimenzije poverenja.

U poslednjem poglavlju pokreće se pitanje u kojoj meri su međusobni odnosi između ekonomske i političke elite, kao i socio-profesionalne karakteristike svake od njih, uticali na probleme s kojima se Srbija suočava desetak godina nakon početka tranzicije. Radi potpunijeg odgovora na to pitanje autor vrši komparativnu analizu situacije u Srbiji i drugim evropskim zemljama, pre svega onim iz bivšeg socijalističkog bloka. U ovom delu ispituju se i hipoteza da državni paternalizam i politički kapitalizam usporavaju ekonomski rast.

Osnovna vrednost ove knjige je dokumentovana rasprava o mnogim ključnim aktuelnim pitanjima o kojima se u Srbiji mnogo govori, ali malo pouzdano zna. Stoga ona predstavlja važno objektivizirajuće uporište za debate koje će se i u narednom periodu ovde intenzivno voditi. Problem je, međutim, to što na više mesta – s obzirom na to da su ciljevi autora u značajnoj meri različit od namera onih koji su konstruisali instrumente za prikupljanje podataka – prikazani podaci tek indirektno (a gde gde ni tako) podupiru teze koje autor želi da testira.

Kao što se iz biografije i bibliografije vidi, glavno naučno interesovanje Vuletića usmereno je na problem globalizacije. Stoga će se ovde prikazati i tri novija teksta koji se odnose na ovu temu. U tekstu „Ekonomska globalizacija i nacionalna država“ (časopis *Nacionalni interes*) izloženi su glavni argumenti korišćeni u debati o odnosu ekonomske globalizacije i države. Konstatuje se da je debata po el devedesetih godina prošlog veka i dalje u njenom centru bilo pitanje slabljenja suvereniteta države i jačanja uloge tržišta. Poslednjih godina, međutim, naročito pod uticajem svetske ekonomske krize, došlo je – smatra autor – do pomeranja središta ove rasprave tako što se onousmerilo na pitanje kako izbesci rizike kojim vodi postojeće ekonomske globalizacije. Pri tom, veći deo teksta predstavlja osvrt na promene do kojih je došlo u pogledu na ulogu nacionalne države tokom globalne ekonomske krize. Pre svega, polazi se od uvida da je, nasuprot doskora preovlađujućem gledištu o ireverzibilnosti procesa globalizacije, sada sve prisutniji stav o mogućnosti da se ona zaustavi. Nasuprot tome, navodi autor, nekada dominantnom stavu o nepostojanju alternative ekonomskoj globalizaciji, danas se sve češće razrađuju ideje i projekti koji predviđavaju druge mogućnosti. U tom smislu, tokom trajanja globalne krize, sve veći uticaj dobijala su gledišta teoretičara koji su naglašavali ulogu države u prevazilaženju krize. Pogled na tržište je, s druge strane, pretrpeo transformaciju: napušta se ideja „samoregulativnog automatskog pilota“ koji rešava sve probleme, a ono se posmatra kao bahati vozač koji izaziva kaos i nesreću u saobraćaju.

U tekstu „Globalizacija i desuverenizacija“ (zbornik *Globalizacija i desuverenizacija*) Vuletić analizira različite izvore opadanja suvereniteta države, koji

se mogu povezati sa procesom globalizacije. Prvo ukazuje na proces globalizacije ekonomije, a zatim analizira stanje u oblasti medija i informacija. Autor pokazuje i na koji na in državni suverenitet trpi pod uticajem aktivnosti globalnih kriminalnih mreža. Ukazuje i na to da razli iti pokušaji o uvanja suvereniteta kroz stvaranje zajedni kog suvereniteta u okviru me unarodnih institucija, tako e, dodatno podrivaju tradicionalno shva en državni suverenitet.

U drugom delu teksta Vuleti navodi primere koji svedo e o dejstvu navedenih faktora na državni suverenitet Srbije tokom protekle decenije. Ipak, na pitanje da li država odumire, on daje odre an odgovor. Pre bi se, tvrdi, moglo govoriti o njenoj transformaciji. Država razli ito reaguje na izazove koje pred nju postavlja globalizacija. Nekima od tih izazova se opire, pred drugima popušta, ili pokušava da ih saobrazi svojim interesima. Razli ite države, u zavisnosti od svoje snage, istorijskog iskustva i me unarodnog položaja, razli ito reaguju na konkretne izazove. Na kraju, autor zaklju uje da je, umesto o odumiranju, ispravnije govoriti o transformacijidržave blagostanja u neoliberalnu državu. Stoga, globalizacija ne ugrožava opstanak države, jer bez neoliberalne države ekonomska globalizacija, u sadašnjem obliku ne bi ni bila mogu a.

Tekst „Globalizacija i društvene klase“ (asopis *Tre i program*) predstavlja pregledni lanak u kojem se izlažu pogledi teoreti ara koji pokušavaju dati odgovor na pitanje da li je danas mogu e govoriti o globalnim klasama. Pre preispitivanja postoje ih gledišta o ovom problemu, autor prikazuje stavove zastupnika i protivnika teze o „smrti klase“, odnosno ideje da sa pojavom globalnog umrežavanja dolazi do rastakanja klasne strukture na nacionalnom nivou i do sve ve e individualizacije. U tom smislu, on pokazuje da su klase još uvek zna ajne u objašnjavanju društvenih promena na nacionalnom nivou.

U drugom delu rada prikazana su stanovišta o transnacionalnoj kapitalisti koj klasi, globalnoj radni koj i srednjoj klasi, kao i o novoj globalnoj klasi marginalizovanih. Ovde je pokazano da koncept transnacionalne kapitalisti ke klase još uvek nije u potpunosti izgra en, odnosno da postoje zna ajne razlike me u autorima u njenoj konceptualizaciji, ali da uprkos tome on ima epistemološko utemeljenje i veliku heuristi ku vrednost. Nasuprot tome, danas je, po autoru, teško govoriti o globalnoj radni koj klasi, zbog velikih razlika izme u uslova života i rada radnika u razli itim zemljama sveta. Na sli an na in, mogu e je ustanoviti rast srednje klase u pojedinim zemljama, ali to ne zna i da zbir broja pripadnika srednjih klasa u razli itim zemljama zna i pojavu koherentne globalne srednje klase. Dok god postoje ogromne razlike u dohotku izme u pojedinih zemalja i regiona, teško je govoriti o stvaranju globalne srednje klase. Najzad, po Vuleti u, me u teoreti arima nema dileme da poslednjih decenija raste broj i udeo isklju enih iz globalne podele rada. Me utim, razlike se ispoljavaju u odnosu na pitanje da li oni imaju delatni potencijal. Dok neki isti u zna aj lokalnih borbi koje su po svom karakteru globalne, drugi naglašavaju njihovu izolovanost i pasivnost.

Iz prethodnih radova vidi se da Vuleti nastoji da intenzivno prati razvoj teorijskih gledišta o razli itim aspektima problema globalizacije i da o tome sistematski i analiti ki informiše nau nu i širu javnost u zemlji. U njegovim tekstovima nad samostalnim teoretiziranjem preteže kriti ki osvrt na najzna ajnija stanovišta, ali s obzirom na širinu obrade, jasno u izlaganja i pronicljive analize, oni predstavljaju važan doprinos sociološkoj nauci kod nas. Angažovano u estvovanje u nau nom i javnom životu Vuleti demonstrira i u drugim tekstovima, pa e se sadržaj jednog broja njih tako e ukratko prikazati.

U tekstu „Sociološki pogled na svetsku ekonomsku krizu“ (časopis *Teme*) autor konstatuje da domaća sociologija nije na adekvatan način reagovala na svetsku ekonomsku krizu, odnosno da je zanemario broj tekstova koji se bave ovom problematikom. U nastavku članka predstavljeni su pogledi kritički orijentisanih ekonomista na uzroke krize. Oni su poslužili kao uvod u analizu ekonomskih, političkih, tehnoloških i kulturnih uslova koji su pogodovali aktivnostima transnacionalne kapitalističke klase kojima ona nastoji da globalni ekonomski sistem prilagodi isključivo svojim interesima. Aktuelna ekonomska kriza, po autoru, samo je izraz socijalne neravnoteže koja mora biti prevaziđena ukoliko se želi izbeći dalje zaoštavanje krize i prevazilaženje situacije u kojoj se ona smatra normalnim stanjem stvari.

Najzad, u (koautorskom) tekstu „Patterns of Regional Diversity in Political Elite Attitudes“ (u knjizi *The Europe of Elites*) analiziraju se, na osnovu empirijske građe prikupljene u Intune projektu, razlike u stavovima prema procesima evropske integracije pripadnika političke elite u više evropskih zemalja, kao i to da li te razlike slede neke obrasce, tako da zajedničke regionalne, ekonomske, političke i kulturne karakteristike pojedinih grupa zemalja utiču na te stavove. Istraživački podaci pokazuju da su elite iz zemalja na jugu Evrope najviše i zagovornici integracija, dok su istočnoevropske elite najviše uzdržane prema ovim procesima. Kada je reč o drugim faktorima, najsnažniji uticaj imaju sledeće varijable: nivo ekonomskog razvoja zemlje (meren visinom društvenog proizvoda per capita), verska i religijska denominacija stanovništva (ispitanici iz pretežno protestantskih zemalja slabije podržavaju EU integracije od ispitanika iz katoličkih zemalja), etnička homogenost (viši nivo homogenosti smanjuje orijentaciju elita prema integracijama) i postojanje secesionističkog iskustva (elite iz zemalja koje su nedavno stekle državnu nezavisnost secesijom manje podupiru integracije nego elite iz zemalja koje se ne suočavaju sa problemom secesije).

Na osnovu celokupnog dostupnog materijala podnetog u prijavi za konkurs, Komisija zaključuje sledeće. Vuleti ispunjava sve uslove za izbor u zvanje redovnog profesora. Od poslednjeg izbora objavio je knjigu (kao i srednjoškolski udžbenik) i veći broj tekstova u časopisima i zbornicima. Teme kojima se bavi u svojim radovima naučno i društveno su relevantne. Učestvovao je na više naučnih skupova u zemlji i inostranstvu, a saopštenja na tim skupovima objavio je u zbornicima. Bio je član redakcije časopisa *Sociologija* i *Sociološki pregled*, kao i član predsedništva Srpskog sociološkog društva. Takođe, bio je angažovan u nekoliko domaćih i međunarodnih naučnih projekata. Uveo je nekoliko novih kurseva u nastavu na diplomskim i akademskim (master) studijama, a predaje i na doktorskom kursu. Bio je član nekoliko komisija za odbranu doktorske teze, a mentor je dve teze čija je izrada u toku. Bio je i mentor dva master rada, kao i član komisije za odbranu master rada i nekoliko diplomskih radova. Njegov rad su studenti redovno ocenjivali visokim ocenama. Najzad, bio je i član nekoliko fakultetskih i odeljenjskih komisija, unapređujući tako rad Fakulteta. Vuleti je, najzad, veoma aktivan u javnom životu, nastojeći da u medijima aktuelne probleme analizira prvenstveno sa stručnog stanovišta i tako doprinese razvoju političke kulture građana, ali i ugleda sociološke nauke.

Rekomendujući, Komisija predlaže Izbornom veću Filozofskog fakulteta da izabere Prof. dr Vladimira Vuletića u zvanje redovnog profesora za užu naučnu oblast Sociologija – težište istraživanja Opšta sociologija, na Odeljenju za sociologiju, s punim radnim vremenom, na neodređeno vreme.

Beograd, 18.02.2014.

Komisija

Prof. dr Mladen Lazi

Prof. dr Slobodan Antoni

Prof. dr Slobodan

Miladinovi

O

I -

1.

,0 :

:1

:1

:

II -

1.

1) -

-	,	:	.
-		: 24.1.1965.,	
-		:	,
-	/	:	
-	,	:	

2) -

, 1990

, 1996

, 2002 /

, 1991-1994;	1994-2004;	2004-2008;
<u>2009-2013</u>		

2.

3)

:	:	:	
		,	
	/	/	/
		1	
	13	3	2
	10	2	
		2	
		2	
(),			
(),			
,	15	11	2 2
		,	
	/	/	/
	5		
,	1	2	
(, ,)			

: 1.
2.

SCI, SSCI AHCI

;

-

,

.

1. 2.

4) - ,

1. 2008. .

()

,

,

,

,

.

5) - -

,

,

.

6) -

7) -

III -

1.	/	2013: , , 190, ISBN 978-86-7762-460-6 2009: – . 2009. , , 120, ISBN 978-86-17-16354-7
2.	SCI, AHCI, ERIH	
	SCI , SSCI, AHCI, ERIH	- The Nation State and the EU in the Perceptions of Political and Economic Elites: The Case of Serbia in Comparative Perspecitve (co/author). <i>Europe-Asia Studies</i> . Rouledge&University of Glasgow. Vol. 61, No. 6 2009. ISSN 0966-8136, pp 987-1001 - . 37, . 1/2013. . 11-31 - 21. – . 55, . 1/2013, . 47-68
3.		(2013): , ISSN 1452-2152 UDK 323.1(=163.40) IX vol. 16. No 3/2013. (2013): – , 141
4.		-New Economic Elite in Post-Socialist Serbia. In <i>The Adriatic-Balkan Area from Transition to Integrtrion</i> , eds Canullo G. Chiapparino F. And Cingolani G. Universita Politecnica delle Marche. 2011. pp 59-80. -Serbian Political Elite: Attitudes towards European Integration in <i>Serbia Matters: Domestic Reforms and European Integration</i> , eds. Petritsch W. Nad Solioz C. Nomos, 2009, pp 85-93 -Patterns of regional diversity in political elites attitudes in <i>The Europe of elites</i> , Oxford University Press ISBN 978-0-19-960231-5 (pp 147-166), with Lazi , Jerez-Mir and Vasquez-Garcia
5.		-2011. : () ISBN 978-86-83767-31-1 (COBISS:SR-ID 184269836) (. 327-342) -2012. , , ISBN 978-86-83767-34-2 (. 27-34) 2013. , , , . (29-45) ISBN 978-86-531-0020-9
6.	/	- – , 2003. - , год. XLVI (2012), по. 1, 2, 3, 4. (гост уредник) - , . (- . 128 -)
7.		: 1991-1993; 2007- 2009 i 2009-2010. 1997-1999 - 1991-1992 : 2009-2011 2011-2013.

