

26.09.2014. године
Београд,

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
Веће научних области техничких
наука

Београд
Студентски трг бр 1

У прилогу дописа достављамо потребну документацију за давање сагласности на предлог теме докторске дисертације кандидата Марије Вуловић.

Захтев се доставља у складу са чланом 54 Закона о Универзитету.

С поштовањем,

СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Гордана Алексић Славински, дипл. правник

Факултет организационих наука

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

04-03-11/130
(Број захтева)

Веће научних области техничких наука
(Назив стручног већа коме се захтев упућује
сходночл 6. и члану 7. ст. 1. овог Правилника)

26.09.2014.
(Датум)

ЗАХТЕВ
за давање сагласности на предлог теме докторске дисертације

Молимо да, сходо члану 57. ст. 3. Закона о универзитету («Службени гласник РС» бр. 21/02), дате сагласност на предлог теме докторске дисертације: (пун назив предложене теме докторске дисертације)
СТАТИСТИЧКИ ОБРАЧУН МАКРОЕКОНОМСКИХ АГРЕГАТА ИНСТИТУЦИОНАЛНОГ СЕКТОРА

НАУЧНА ОБЛАСТ: ОРГАНИЗАЦИОНЕ НАУКЕ

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног од родитеља и презиме кандидата:
Марије (Драган) Вуловић
2. Назив и седиште Факултета на коме је стекао високо образовање: ФОН
3. Година дипломирања: 2006. године
4. Назив приступног рада кандидата: СТАТИСТИЧКИ ОБРАЧУН МАКРОЕКОНОМСКИХ АГРЕГАТА
ИНСТИТУЦИОНАЛНОГ СЕКТОРА
5. Назив факултета на коме је приступни рад одбрањен: ФОН
6. Година одбране приступног рада: 2014. година
7. Назив факултета на коме је кандидат завршио докторске студије: /
Одсек, смер или група: /
Година завршетка докторских студија: _____

Обавештавамо вас да је: НАСТАВНО НАУЧНО ВЕЋЕ ФОН-А
(назив надлежног тела факултета)

на седници одржаној: 24.09.2014. године размотрило предложену тему и закључило да је тема подобна за израду докторске дисертације.

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Прилог:

1. Предлог теме докторске дисертације са образложењем.
2. Акт надлежног тела факултета о подобности теме за израду докторске дисертације.

Проф. др Милан Мартић

05-01 бр. 3/79-8
29.9.2014.

Поводом предлога Већа студијског програма докторских академских студија, а на основу члана 56. Статута Факултета, на седници Наставно-научног већа одржаној 24.9.2014. године, једногласно је донета следећа

ОДЛУКА

Усваја се Извештај Комисије за оцену научне заснованости пријављене докторске дисертације кандидата на докторским студијама Марије Вуловић под насловом »СТАТИСТИЧКИ ОБРАЧУН МАКРОЕКОНОМСКИХ АГРЕГАТА ИНСТИТУЦИОНАЛНОГ СЕКТОРА«. За ментора се предлаже др Зоран Радојичић, ванр. проф. ФОН-а. Извештај се доставља Већу научних области техничких наука Универзитета у Београду.

Кандидат Марија Вуловић је одбранила приступни рад под називом » СТАТИСТИЧКИ ОБРАЧУН МАКРОЕКОНОМСКИХ АГРЕГАТА ИНСТИТУЦИОНАЛНОГ СЕКТОРА« 08.09.2014. године.

Председник Наставно-научног већа

Проф. др Милан Мартић

Доставити:

- Стручном сараднику за ПДС
- Ментору
- Секретару органа управљања и стручних органа
- Архиви

ПОДАЦИ О МЕНТОРУ

за кандидата Марију Вуловић

Име и презиме ментора: др Зоран Радојичић

Звање: ванр. проф. ФОН-а

Списак радова који квалификују ментора за вођење докторске дисертације

(Навести: име и презиме аутора, наслов рада, наслов часописа, број часописа, година издања, ISSN (DOI) број, IF):

1. Radojicic, Z., S. Isljamovic, N. Petrovic and V. Jeremic (2012). "A Novel Approach to Evaluating Sustainable Development." Problemy Ekorozwaju **7**(1): 81-85. ISSN 1895-6912; IF: 1.98
2. Radojicic, Z. and V. Jeremic (2012). "Quantity or quality: what matters more in ranking higher education institutions?" Current Science **103**(2): 158-162. ISSN 0011-3891; IF: 0.91
3. Milenkovic, N., J. Vukmirovic, M. Bulajic and Z. Radojicic (2014). "A multivariate approach in measuring socio-economic development of MENA countries." Economic Modelling **38**: 604-608. ISSN 0264-9993; IF: 0.74
4. Jeremic, V., D. Vukmirovic and Z. Radojicic (2010). "Does Playing Blindfold Chess Reduce the Quality of Game: Comments on Chabris and Hearst (2003)." Cognitive Science **34**(1): 1-9. ISSN 1551-6709; IF: 2.50
5. Jeremic, V., M. Bulajic, M. Martic and Z. Radojicic (2011). "A fresh approach to evaluating the academic ranking of world universities." Scientometrics **87**(3): 587-596. ISSN 0138-9130; IF: 2.27

Заокружити одговарајућу опцију(А,Б,В или Г):

А) У случају менторства дисертације на докторским студијама у групацији техничко-технолошких, природно-математичких и медицинских наука ментор треба да има најмање три рада са SCI, SSCI, AHCI или SCIE листе.

Б) У случају менторства дисертације на докторским студијама у групацији друштвено-хуманистичких наука ментор треба да има најмање три рада са релевантне листе научних часописа (Релевантна листа научних часописа обухвата SCI, SSCI, AHCI и SCIE листе, листу часописа које је Министарство за науку класификовало као M24 и додатну листу часописа коју ће, на предлог универзитета, донети Национални савет за високо образовање. Посебно се вреднују и монографије које Министарство науке класификује као M11, M12, M13, M14, M41 и M51.)

В) У случају израде докторске дисертације према ранијим прописима за кандидате који су стекли академски назив магистра наука ментор треба да има пет радова (рефернци) које га, по оцени Већа научних области, квалификују за ментора односне дисертације.

Г) У случају да у ужој научној области нема квалификованих наставника, приложити одлуку Већа докторских студија о именовању редовног професора за ментора.

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Датум _____

М.П.





Број индекса: 3/2007

04-03-11/141

Датум: 01.10.2014.

На основу члана 161. Закона о општем управном поступку и службене евиденције, издаје се

УВЕРЕЊЕ О ПОЛОЖЕНИМ ИСПИТИМА

Марија Вуловић, име једног родитеља Драган, рођена 19.04.1983.године, у месту Београд, Београд-Савски Венац, Република Србија, 2007/08. школске године уписана на докторске академске студије на 1. годину, 2013/14. школске године поново уписана у 2. годину, самофинансирање, студијски програм Менаџмент, током студија положила је испите из следећих предмета:

Р.бр.	Шифра	Назив предмета	Оцена	ЕСПБ	Фонд часова**	Датум
1.	ДС07018	Наука о менаџменту	9 (девет)	10	I(45+0+60)	22.10.2008.
2.	ДС07026	Маркетинг информациони системи	10 (десет)	10	I(45+0+60)	03.11.2008.
3.	ДС07024	Теорија одлучивања	10 (десет)	10	I(45+0+60)	02.04.2009.
4.	ДС07092	Системи за подршку одлучивању	10 (десет)	10	I(45+0+60)	08.04.2009.
5.	ДС07025	Електронско пословање	10 (десет)	10	I(45+0+60)	19.06.2009.
6.	ДС07037	Статистика у менаџменту	10 (десет)	10	I(45+0+60)	19.07.2009.
7.	ДС07056	Временске серије и фрактали	10 (десет)	10	I(45+0+60)	05.11.2009.
8.	ДС07048	Стохастички процеси	10 (десет)	10	I(45+0+60)	05.11.2009.
9.	ДС07036	Систем менаџмента животном средином	10 (десет)	10	I(45+0+60)	04.02.2010.

* - еквивалентиран/признат испит.

** - фонд часова је у формату (предавања+вежбе+остало).

Општи успех: 9,89 (девет и 89/100) , по годинама студија (9,75, / , /).

Настава на овим студијама траје три.

Виши стручни сарадник за докторске студије

др Марина Јовановић-Миленковић

04-03-11/139
22.11.2011.
Београд

На основу молбе Марије Мутавцић, студента докторских студија, Декан доноси

ОДЛУКУ

Студенту докторских студија Марији Мутавцић, број индекса 5003/2007 одобрава се статус
мировања на докторским студијама у школској 2011/2012 години.

Декан

Проф. др Милан Мартић

04-03-11/48
26.04.2012.
Београд

На основу молбе Марије Вуловић, студента докторских студија, Декан доноси

ОДЛУКУ

Студенту докторских студија Марији Вуловић, број индекса 5003/2007 одобрава се статус
мировања на докторским студијама у школској 2012/2013 години.

Декан

Проф. др Милан Мартић

UNIVERZITET U BEOGRADU

Fakultet organizacionih nauka

NASTAVNO-NAUČNOM VEĆU

Predmet: Podobnost teme i kandidata **Marije Vulović** za izradu doktorske disertacije

Odlukom Nastavno-naučnog veća FON-a br. 3/17-6 od 05.03.2014 imenovani smo za članove Komisije za ocenu podobnosti teme i kandidata **Marije Vulović**, za izradu doktorske disertacije i naučne zasnovanosti teme „**Statistički obračun makroekonomskih agregata institucionalnog sektora**“.

Na osnovu materijala priloženog uz Zahtev kandidata, Komisija podnosi sledeći

R E F E R A T

1. Podaci o kandidatu

1.1. Biografski podaci

Marija Vulović je rođena u Beogradu 19. aprila 1983. godine. Osnovne studije na Fakultetu organizacionih nauka, Univerziteta u Beogradu upisala 2002. godine, smer Menadžment, a diplomirala 2006. godine, ocenom 10. Neposredno nakon završetka osnovnih studija upisala Master studije, na Fakultetu organizacionih nauka. Diplomirala na Master akademskim studijama sa ocenom 10.

Doktorske studije upisala 2007. godine na Univerzitetu u Beogradu, u okviru Fakulteta organizacionih nauka, smer Menadžment.

Od novembra 2008. zaposlena je u Republičkom zavodu za statistiku. Svoje znanje usavršava u okviru više kurseva, seminara i studijskih poseta, kako u Srbiji, tako i u evropskim zemljama i insitucijama Evropske unije. Učesnik je više projekata. Takođe, svoje znanje usavršava

čitanjem svetske i domaće literature, kroz saradnju i konsultacije sa eminentnim stručnjacima iz problematike nacionalnih računa, ali i šire.

Neke od najvažnijih aktivnosti od 2009. godine:

- Regional gross value added, učesnik na projektu, IPA 2011 Multi-beneficiary statistical cooperation programme, Oktobar 2012. – Mart 2013., Republički zavod za statistiku, Beograd
- Regional household accounts, učesnik na projektu, IPA 2011 Multi-beneficiary statistical cooperation programme Oktobar 2012. – Mart 2013., Republički zavod za statistiku, Beograd
- „Struktura rashoda i prihoda poslovanja pravnih lica i preduzetnika (SRP)“- istraživanje sprovedeno od 2. aprila do 29. juna 2012. godine, Republički zavod za statistiku, Beograd
- Osnovi Evropske unije, 30.03.2012., Palata Srbije, Beograd
- Evropski administrativni prostor, 21.03.2012., Palata Srbije, Beograd
- Primena sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, 04.10.2011 Palata Srbije, Beograd
- Training course on National accounts and Information Technology: methods, tools and strategies, IPA 2008, 21.-23.06.2011., Eurostat,ICON, Luxembourg
- Improving Structural Capacity of the Serbian Statistical Office in view of approximating European Statistical System (ESS) requirements, 24-25 Maj 2011, INSEE, Pariz, Francuska
- Study visit to Statistics Sweden (Statistiska Centralbyrån), 06-11 Mart 2011., Stockholm i Örebro, Švedska
- Descriptive statistics training, IPA 2008 Multi-Beneficiary Statistical Cooperation Programme Training on Descriptive Statistics on 29.09 – 01.10.2010. Beograd
- Metodologija naučno-istraživačkih radova, 15 – 16 oktobar 2009., Vrnjačka Banja
- The STAC course (STatistics in ACtion) – Statistics Sweden 02–13 Mart 2009, Republički zavod za statistiku, Beograd

Učestvovala u pisanju publikacije „Strukture prihoda i rashoda poslovnih subjekata u Republici Srbiji“, 2013., Republički zavod za statistiku, Beograd.

1.2. Stečeno naučnoistraživačko iskustvo

Školske 2007/2008 godine, Marija Vulović je upisala doktorske studije na Fakultetu organizacionih nauka, studijski program *Menadžment*. Tokom dosadašnjih studija, položila je sve planom i programom predviđene ispite sa prosečnom ocenom 9.88:

- Nauka o menadžmentu	10 ESPB
- Marketing informacioni sistemi	10 ESPB
- Teorija odlučivanja	10 ESPB
- Sistemi za podršku odlučivanju	10 ESPB
- Statistika u menadžmentu	10 ESPB
- Elektronsko poslovanje	10 ESPB
- Vremenske serije i fraktali	10 ESPB
- Stohastički procesi	10 ESPB
- Sistem menadžmenta životnom sredinom	10 ESPB

Kandidatkinja je odbranila pristupni rad pod nazivom "Statistički obračun makroekonomskih agregata institucionalnog sektora,, i ostvarila 30 ESPB bodova. Ukupno je ostvarila 120 ESPB bodova sa prosečnom ocenom 9.88.

Spisak objavljenih radova:

- Vulović M, Gavrilović D i Vukmirović A (2014). Financial intermediation services in the system of National accounts. SymOrg 2014, Zlatibor, ISBN: 978-86-7680-295-1, pp. 708-714
- Vulović M, Mutavdžić D i Vukmirović A (2014). Upravljanje odnosima sa klijentima u avio kompanijama. SYM-OP-IS 2014, Zlatibor

1.3. Ocena podobnosti kandidata za rad na predloženoj temi

Kandidat Marija Vulović je tokom rada u Republičkom zavodu za statistiku Republike Srbije i kroz stečena znanja na Fakultetu organizacionih nauka u okviru doktorskih studija, stekla znanja i iskustva iz oblasti računarske statistike, makro ekonomske analize, analize podataka, nacionalnim računima, otkrivanja zakonitosti u podacima, multivarijacione analize i ekonometrijskih metoda.

Na osnovu prethodnog prikaza i uvida u rezultate i iskustva koje je kandidat stekla kroz naučno-istraživačke, stručne i ostale projekte, i kroz objavljene radove kandidata, i analizi položenih ispita na doktorskim studijama, Komisija ocenjuje da je kandidat Marija Vulović sposobna za rad na predloženoj temi doktorske disertacije.

Smatramo da je kandidat **Marija Vulović** stekla odgovarajuća znanja, i veštine, kao i neophodno iskustvo i stručnost kako bi odgovorila i adekvatno obradila predloženu temu „**Statistički obračun makroekonomskih agregata institucionalnog sektora**“.

2. Predmet i cilj istraživanja

Prikaz predmeta, cilja i hipotetičkih stavova o problemu koji se istražuje

Merenje ekonomskih performansi jedne nacionalne ekonomije kao i njenog blagostanja predstavlja jedan od najvažnijih zadataka statistike i nacionalnih računa. Još u 17. veku, engleski ekonomista Vilijam Peti je izvršio procenu nacionalnog dohotka Velike Britanije i već tada počele su prve procene rasta nacionalne ekonomije, ukupnih fiskalnih prihoda na bazi statističkih pokazatelja koje su se koristile za kreiranje ekonomske i fiskalne politike. Tokom dvadesetog veka, statistička metodologija za obračun makroekonomskih agregata se intenzivno razvijala. Radovi dvojice ekonomista udarili su temelje modernoj makroekonomskoj analizi i statističkoj metodologiji nacionalnih računa, još davne 1936. godine. Džon Majnard Kejnz je sa svojom “Opštom teorijom” osnovao kenzijansku školu makroekonomije u kojoj se naglašava potreba javne regulacije ekonomije kako bi se eliminisale imperfekcije tržišta i njegove “nevidljive ruke” koja je sve češće prouzokovala devastirajuće ekonomske krize i socijalno raslojavanje. Državno regulisanje privrede nametnulo je potrebu obračunavanja brojnih statističkih pokazatelja koji bi se koristili kao merilo razvijenosti i kao informaciona osnova za planiranje i praćenje rasta i razvoja. Iste godine Vasilij Leontijev razvio je sistem input-autput tabela koji se i danas koristi kao osnova sistema nacionalnih računa za obračun bruto domaćeg proizvoda i analizu strukture i međuzavisnosti ekonomskih delatnosti u jednoj nacionalnoj ekonomiji. Nakon Drugog svetskog rata, 1947. godine, Ujedinjene Nacije i MMF su započeli proces standardizacije i uniformisanja makroekonomskih i platno bilansnih statistika i obračuna čiji produkt su Sistem nacionalnih računa – SNA (poslednje izdanje je SNA 2008) i Priručnik za platni bilans (BPM). Ova dva priručnika predstavljaju teorijsku i metodološku osnovu za izgradnju nacionalnih računa gotovo svih zemalja članica UN.

Standardizacija sistema nacionalnih računa omogućila je međunarodnu uporedivost statistika i analizu vremenskih serija koje su kreatorima ekonomskih politika, naučnicima i analitičarima omogućili izvandredan informaciono-analitički aparat. Međutim, "tektonske" promene privredne strukture i međunarodnog tržišta dobara i usluga, finansijskog tržišta, društveno-političke i naučno-tehnološke promene u drugoj polovini 20. veka navele su mnoge ekonomiste i naučnike da preispitaju standardizovane metode obračuna makroekonomskih pokazatelja i pokušaju da nađu bolje, pouzdanije metode kojima bi se pružila potpunija slika društveno-ekonomske razvijenosti i pre svega što bolje utvrdilo realno blagostanje građana jedne zemlje.

Model koji je predstavljen u doktorskoj disertaciji baziran je na ideji da se postojeći sistem nacionalnih računa maksimalno iskoristi kako bi se dobili jednostavni, razumljivi i lako primenjivi sistemi makroekonomskih pokazatelja, koji bi kreatorima ekonomske politike, naučnicima i analitičarima omogućio brz i jednostavan prikaz ekonomske razvijenosti i perspektiva rasta jedne nacionalne ekonomije. Pored navedenog, nužnost međunarodne uporedivosti kao i analize u vremenu, takođe su se postavili kao nužno obeležje modela koje je u potpunosti ispoštovano.

U doktorskoj disertaciji je kao uvod u novu metodologiju, predstavljena detaljna analiza problema merenja ekonomsko-socijalnog razvoja sa ciljem da se uporedo sa važećim standardizovanim sistemom nacionalnih računa i prikažu svi najznačajniji alternativni metodi, kao i njihove dobre i loše strane, komparativne prednosti i mogućnosti primene. Shodno tome, disertacija predstavlja jedinstven pregled i kritički osvrt na brojne makroekonomske modele koji se koriste ili se mogu koristiti u statističkim institucijama za pomenute potrebe. Kandidat je nastojao da se iz obilja analitičke i teorijske građe, izaberu najbolji i za primenu najpraktičniji postulati koji su ugrađeni u predloženi model obračuna makroekonomskih agregata, tačnije modifikacije i korekcije bruto domaćeg proizvoda.

Ono što je potrebno istaći da se model u potpunosti oslanja na postojeće statističke standarde i izvore podataka, te da njegova primena ne iziskuje fundamentalne izmene sistema nacionalnih računa, niti izaziva probleme u njegovoj praktičnoj primeni i međunarodnoj komparabilnosti.

Cilj istraživanja u doktorskoj disertaciji

Osnovni cilj ovog istraživanja jeste da se prikaže nov model nacionalnih računa, koji je u skladu sa Evropskim standardima i propisima, sa jedne strane, i uz poseban, prilagođen način obračuna uslovima tržišnog okruženja.

Osim toga biće prikazani osnovni koncepti, klasifikacije, definicije i formule obračuna makroekonomskih agregata za pojedine institucionalne sektore koje propisuje Sistema nacionalnih računa-SNA, odnosno Evropski sistem nacionalnih i regionalnih računa (ESA 2010). Kandidat, kao zaposleni u Republičkom zavodu za statistiku Republike Srbije, neposredno je angažovan na prikupljanju i obradi podataka za potrebe obračuna makroekonomskih agregata i nastojeće da približi osnovne metodološke koncepte i pravila koja se koriste u nacionalnim računima sa osvrtom na nov, usavršen način obračuna.

Okvirna lista relevantnih bibliografskih izvora koja će se koristiti prilikom izrade doktorske disertacije:

1. Abbas P. Grammy (2011), The Underground Economy, Economic Research Center
2. Allin P (2007) 'Measuring societal wellbeing', Economic and Labour Market Review, Vol 1, No 10, pp 46-52
3. Anielski, M. and C. Soskolne.(2001), "Genuine Progress Indicator (GPI) Accounting: Relating Ecological Integrity to Human Health and Well-Being." Paper in Just Ecological Integrity: The Ethics of Maintaining Planetary Life, eds. Peter Miller and Laura Westra. Lanham, Maryland: Rowman and Littlefield: pp. 83–97.
4. André Vanoli (2005): A History of National Accounting, IOS Press, Pages 156-160
5. A Primer on GDP and the National Income and Product Accounts (2007), Bureau of economic analysis.
6. Arrow, K.J., P. Dasgupta, L.H. Goulder, K. Mumford, and K. Oleson (2012), Sustainability and the measurement of wealth, Environment and Development Economics 17: 317–353 © Cambridge University Press
7. Atkinson and Brandolini (2010), 'On Analyzing the World Distribution of Income,' World Bank Economic Review, Vol. 24, No. 1, January, pp. 1-37
8. Bate, R. (2009). What is prosperity and how do we measure it? AEI Outlook, American Enterprise Institute, No 3, October.
9. Ben Beachy and Justin Zorn, 21st Century GDP (2012): National Indicators for a New Era, John F.Kenedy School of Government Harvard University.
10. Bergh, J. van den (2007): Abolishing GDP, Tinbergen Institute Discussion Paper TI-2007 09/13.
11. Betsey Stevenson and Justin Wolfers (2008), Economic Growth and Subjective Well-Being: Reassessing the Easterlin Paradox, Brookings Papers on Economic Activity.
12. Casse, GDP and Indicators of Economic Wellbeing (2010), USA. Available at: www.steadystate.org

13. Charles I. Jones, Peter J. Klenow (2011), Beyond GDP? Welfare across Countries and Time, Stanford University
14. Clark, A.E., P. Frijters and M. Shields (2007), "Relative income, happiness and utility: an explanation for the Easterlin paradox and other puzzles", Journal of Economic Literature, vol. 46, no. 1, March.
15. Dale W. Jorgenson, Daniel T. Slesnick (2014), Measuring social welfare in the National Accounts, Eurostat, Luxembourg: Publications Office of the European Union
16. David Leonhardt (2008), Maybe Money Does Buy Happiness After All , New York Times, April 16.
17. Derek Blades and David Roberts (2002), Measuring the non-observed economy, OECD
18. Diane Coyle (2014): GDP: A Brief but Affectionate History, Princeton University Press February 23
19. Dodor, B.K. & Rana, D.S. (2007). Cultural and economic development: An investigation using Hofstede cultural dimensions. International Journal of Business Research, 1-3.
20. Erwin de Leon and Elizabeth T. Boris (2010), Measuring Economic Success and Human Well-Being, The Urban Institute.
21. Essential SNA (2012): Building the basics., Essential SNA: Building the basics, Eurostat, European Union, 2012.
22. European Communities (2008), NACE Rev. 2 Statistical classification of economic activities in the European Community, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities
23. European Union (2013), European system of accounts
24. European Union (2014), Eurostat Review on National Accounts and Macroeconomic Indicators, Luxembourg: Publications Office of the European Union
25. Eurostat (2001). Handbook on Price and Volume Measures in National Accounts. Available at: http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/statmanuals/files/KS-41-01-543-__-N-EN.pdf.
26. Eurostat (2010), GDP & Beyond Focus on measuring economic development and well-being, Publications Office of the European Union, Luxembourg
27. Eurostat, Technical press briefing ESA2010; 2010
28. Financial Production, Flows and Stocks in the System of National Accounts (2014) United Nations, New York.

29. Francisco Guillén Martín, Raúl Figueroa Díaz, Irving Luna Cruz (2011), Economic and Environmental Account and Green Growth, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), México
30. Friedman, B.A., Cox, P.L., & Tribunella, T. (2010). Relationships among world governance indicators and national per capita income weighted by environmental sustainability. Business Research Consortium Conference, April 17, 2010, Geneseo, New York.
31. Frits Bos (2013), Meaning and measurement of national accounts statistics, Eagle economics and statistics, Netherlands.
32. Frits Bos (2009), The Art and Craft of Compiling National Accounts Statistics and their Implications for Reliability, Review of Income and Wealth, Vol. 55, Issue 4, pp. 930-958.
33. Frits Bos (2010), The National Accounts as a Tool for Analysis and Policy; History, Economic Theory and Data Compilation Issues, MPRA Paper No. 23582
34. Frits Bos (2007), Use, misuse and proper use of national accounts statistics, Statistics Netherlands, Voorburg/Heerlen.
35. Helen Clark (2012): Beyond GDP – Measuring the Future We Want, Opening Statement at UNDP Event on Measurement of Sustainable Development at Rio+20
36. Husted, B.W. (2005). Culture and ecology: A cross-national study of the determinants of environmental sustainability. Management International Review, 45, 3, 349-372.
37. <http://danica.popovic.ekof.bg.ac.rs/00A01.pdf>
38. <http://webzrs.stat.gov.rs/WebSite/Public/PageView.aspx?pKey=61>
39. http://webzrs.stat.gov.rs/WebSite/repository/documents/00/01/17/39/06_Nacionalni_racuni.pdf
40. <http://www.insee.fr/en/insee-statistique-publique/colloques/acn/pdf13/diaporama-mink.pdf>
41. <http://www.stanford.edu>
42. Ida Kubiszewski, Robert Costanza, Carol Franco, Philip Lawn, John Talberth, Tim Jackson, Camille Aylmer, Beyond GDP (2013): Measuring and achieving global genuine progress, Elsevier, Ecological Economics 93 57–68
43. International comparisons of GDP per capita and per employed person (2009), U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics.
44. <http://www.fee.org>

45. Isabelle Cassiers, Géraldine Thiry, A High-Stakes Shift (2014): Turning the Tide From GDP to New Prosperity Indicators, Institut de Recherces Economiques et Sociales de Université catholique de Louvain.
46. Jennifer Thomas and Joanne Evans (2010), There's more to life than GDP but how can we measure it?, Economic & Labour Market Review | Vol 4 | No 9 | September 2010, UK Office for National Statistics.
47. Joseph Stiglitz, Amartya Sen and Jean-Paul Fitoussi (2009), Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, 2009. Available at: www.stiglitz-sen-fitoussi.fr
48. Joseph E. Stiglitz (2010), Mismeasuring Our Lives: Why GDP Doesn't Add Up, The New Press, New York
49. Joseph E. Stiglitz, Principles and Guidelines for Deficit Reduction, The Roosevelt Institute, December 2, 2010, Working Paper No.6
50. Joseph Stiglitz Progress, what progress? ©OECD Observer No 272 March 2009 and www.oecdobserver.org
51. J. Steven Landefeld, Brent R. Moulton, Joel D. Platt, and Shauda M. Villones (2010), GDP and Beyond. Measuring Economic Progress and Sustainability, Survey of Current Business,.
52. http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2012/02/daily-chart-16?fsrc=gn_ep
53. Juliet Michaelson, Saamah Abdallah, Nicola Steuer, Sam Thompson and Nic Marks (2009). National Accounts of Well-being, United Kingdom.
54. Kate Raworth (2012), Hunting for green growth, Dostupno na : <http://oxfamblogs.org/fp2p/hunting-for-green-growth-in-the-g20/>
55. Kragulj D., Ekonomija– Osnovi mikroekonomske i makroekonomske analize, Beograd, 2013.
56. Lawn, Philip A. (2003). A theoretical foundation to support the Index of Sustainable Economic Welfare (ISEW), Genuine Progress Indicator (GPI), and other related indexes44 (1). p. 108.
57. Le Daly, Stephen Posner (2011), Beyond GDP: New measures for new economy, Dēmos, New Yor.
58. Lequiller François, Blades Derek (2006): Understanding National Accounts, OECD Publishing, Pages 15-39
59. Eurostat (2013), Manual on the Changes between ESA 95 and ESA 2010
60. Maria Riley (2011), Measuring the Quality of Life: Beyond GDP A briefing paper from the Global Women's Project

61. Martin O'Connor, Anton Steurer and Marialuisa Tamborra (2001), Greening National Accounts, Cambridge Research for the Environment.
62. Matthew O'Brien (2012), The Myth That Entitlements Destroy a Nation's Growth, Busted in 1 Chart, Dostupno na: <http://m.theatlantic.com/business/archive/2012/07/the-myth-that-entitlements-destroy-a-nations-growth-busted-in-1-chart/259645/>
63. Measures of economic activity and their implications for societal well-being, Economic & Labour Market Review | Vol 4 | No 7 | July 2010
64. Michela Guerini, Marco Boffi (2009). From GDP to Well-being. Ancona, Italy
65. Michael Davies (2009), The measurement of financial services in the national accounts and the financial crisis, Available at: <http://www.bis.org/ifc/publ/ifcb33aj.pdf>
66. Nancy Birdsall and Christian Meyer (2014), The Median Is the Message: A Good-Enough Measure of Material Well-Being and Shared Development Progress, Center for Global Development, Washington, DC
67. <http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2012/09/daily-chart-2>
68. National accounts Quality Report, Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2013
69. Nicholas Oulton (2012), HOORAY FOR GDP!, Centre for Economic Performance London School of Economics, Paper submitted to LSE Growth Commission.
70. OECD-Day 2-Press release (2012), Nobel Laureate Professor Joseph Stiglitz emphasises need for alternative measures of well being at 4th OECD World Forum, New Delhi, 17 October 2012
71. OECD (2014), National Accounts at a Glance 2014, OECD Publishing
72. Osberg, L. and Sharpe, A. (2002) "An index of economic well-being for selected countries", Review of Income and Wealth, September.
73. Pamela L. Cox, Barry A. Friedman, Thomas Tribunella (2011), Relationships among Cultural Dimensions, National Gross Domestic Product, and Environmental Sustainability, Journal of Applied Business and Economics vol. 12(6)
74. Philipp Schepelmann, Yanne Goossens, Arttu Makipaa (2010), Alternatives to GDP for measuring progress, Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie GmbH
75. Pedro Conceição and Romina Bandura (2008), Measuring Subjective Wellbeing: A Summary Review of the Literature, New York, USA
76. Robert Costanza, Ida Kubiszewski, Enrico Giovannini, Hunter Lovins, Jacqueline McGlade, Kate E. Pickett, Kristín Vala Ragnarsdóttir, Debra Roberts, Roberto De Vogli & Richard Wilkinson (2014), Development: Time to leave GDP behind, Dostupno na: (<http://www.nature.com/news/development-time-to-leave-gdp-behind-1.14499>).

77. Robert Costanza, Maureen Hart, Stephen Posner, John Talberth (2009), Beyond GDP: The Need for New Measures of Progress, Boston University Pardee House.
78. Robert Z. Lawrence (2007), A True Development Round? A Review of Joseph E. Stiglitz and Andrew Charlton's Fair Trade for All: How Trade Can Promote Development, Journal of Economic Literature Vol. XLV (December 2007), pp. 1001–1010
79. Roger Cohen (2011), The Happynomics of Life, New York Times.
80. Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, and Sacha Wunsch-Vincent (2014). The Global Innovation Index 2014, Dostupno na: (<http://www.globalinnovationindex.org>
81. Standard Report on Methods and Quality(v1) for National Accounts (2009) Central Statistics Office, Ireland
82. Statistics on credit institutions (2008), Eurostat, European Union.
83. Stefan Bergheim (2006), Measures of well-being-There is more to it than GDP, Deutsche Bank Research Frankfurt am Main Germany.
84. Steve Landefeld (2010), The House Believes That GDP Growth Is A Poor Measure Of Improving Living Standards. The Opposition's Opening Remarks, Dostupno na: http://www.bea.gov/about/pdf/Newsclips_GDP_group.pdf
85. Stevenson, B. and J. Wolfers (2008). "Economic Growth and Subjective Well-Being: Reassessing the Easterlin Paradox." Brookings Papers on Economic Activity, Spring.
86. Retrieved from www.gallup.com/poll/File/116605/EasterlinParadox.pdf.
87. Tang, L., Koveos, P.E. (2008). A framework to update Hofstede's cultural value indices: Economic dynamics and institutional stability. Journal of International Business Studies, 39, 1045-1063.
88. Tribunella, T.J. and Friedman, B.A. (2010). Balancing economic productivity with environmental sustainability. Business Research Consortium Conference, Geneseo, New York.
89. The Gross Domestic Product (GDP), Dostupno na: <http://www.subc.org/PDF/tutorials/ECN212.pdf>
90. The Economist (2010), Economist debates: This house believes that GDP growth is a poor measure of improving living standards, Dostupno na: www.economist.com/debate/overview/171
91. The economist (2006), Special report, How to grease a palm Corruption has its own elaborate etiquette, Dostupno na: <http://www.economist.com/node/8401139>
92. The World Bank, Moving Beyond GDP: How to factor natural capital into economic decision making, USA, 2012.

93. The World Bank (2014), Purchasing Power Parities and Real Expenditures of World Economies, Summary of Results and Findings of the 2011 International Comparison Program, Washington DC
94. UK Annual and Quarterly National Accounts, UK Statistics Authority, 2011
95. United Nations: National Accounts Statistics 2001, March 5, 2004 Available at: http://www.amazon.com/National-Accounts-Statistics-United-Nations/dp/9211614643/ref=sr_1_16?s=books&ie=UTF8&qid=1392463858&sr=1-16&keywords
96. United Nations (2008), Non-observed economy in national accounts, New York
97. United Nations Development Programme (2013), Human Development Report, The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World, Dostupnosta:
98. <http://www.un.ba/upload/HDR2013%20Report%20English.pdf>.
99. Veenhoven, R. (2008) World Database of Happiness: Continuous Register of Scientific Research on Subjective Appreciation of Life, Erasmus University Rotterdam.
100. Vuković N., Vukmirović D., Statistika, FON, Beograd, 2004.
101. Wolff, Edward N., Ajit Zacharias and Thomas Masterson (2012). "Trends in American living standards and inequality". Review of Income and Wealth, series 58, number 2, June, pages 197-232.
102. Yanne Goossens, Arttu Mäkipää, Philipp Schepelmann and Isabel van de Sand, Michael Kuhndt and Martin Herrndorf (2007): Alternative progress indicators to Gross Domestic Product (GDP) as a means towards sustainable development, European Parliament's Committee on the Environment, Public Health and Food Safety.

3. Polazne hipoteze istraživanja

Glavna hipoteza razvijena u okviru istraživanja, polazeći od postavljenih ciljeva i zadataka, glasi:

- Polazeći od navedenog, Kandidat smatra da postoji široki prostor za usavršavanje sistema nacionalnih računa, pre svega u pogledu poboljšanja informacionog sadržaja i bolje analitičke vrednosti i interpretacije samih makroekonomskih pokazatelja, koji se izводе iz sistema nacionalnih računa. U doktorskoj disertaciji, biće predstavljen potpuno nov model merenja ekonomskih performansi nacionalne ekonomije baziran na primeni postojećih statističkih indikatora, koje obezbeđuje sistem nacionalnih računa.

Ostale hipoteze:

- Sistem nacionalnih računa sa svojim glavnim indikatorima ekonomskih performansi nacionalne ekonomije: bruto domaći i nacionali proizvod, štednja, investicije, neto zaduženost – i dalje predstavlja neizostavno statističko-analitičko oruđe. Međutim, Kandidat je uvažio i vrlo ozbiljne kritike i negativne implikacije ovog sistema na koje su ukazivali vodeći svetski ekonomisti sa velikim iskustvom u domenu makroekonomije i društveno-ekonomskog razvoja i prikazao potencijalne mogućnosti obračuna nacionalnih računa.
- Sistem Nacionalnih računa predstavlja dinamički sistem koji treba da podmiri regulative Evropske unije i uspostavi model za ujednačavanje zemalja prema obračunu makroekonomskih agregata.
- Moguće je izvršiti unapređenje sistema Nacionalnih računa u skladu sa stepenom razvitka zemlje radi relevantnijeg merenja pokazatelja makroekonomskih agregata, a pre svega institucionalnog sektora.
- Izbor statističkih indikatora za definisanje Sistema nacionalnih računa predstavljaju složen proces u objektivizaciji poređenja zemalja i kao takva predstavlja pouzdano merilo ekonomskih performansi jedne nacionalne ekonomije;
- Makroekonomski statistički agregati kao izvedeni pokazatelji predstavljaju neizostavni informacioni ulaz za planiranje, praćenje i kontrolu mera ekonomske politike jedne zemlje kao i za izvođenje drugih značajnih pokazatelja ekonomske i socijalne razvijenosti jedne zemlje.
- Metodologija Sistema nacionalnih računa kao i osnovni pojmovi i definicije su u nedovoljnoj meri razumljivi i često se na neadekvatan način primenjuju i interpretiraju u javnosti;

4. Naučne metode istraživanja

Osnovni metod istraživanja bazira se na postojećim teorijskim rezultatima i eksperimentalnom radu u navedenoj oblasti. Takođe se bazira na sakupljanju i proučavanju dostupne literature, njenoj analizi i sistematizaciji, a sve to sa ciljem da se pokaže opravdanost i korisnost razvoja nove metode obračuna nacionalnih računa. U eksperimentalnom radu, model će biti primenjen na različite probleme, čime će biti prikazana univerzalnost metode obračuna i prilagođena nacionalnim računima zemalja sa stanovišta socio-ekonomske razvijenosti. Rad će se zasnivati na primeni:

- Deskriptivnih metoda za analizu podataka,

- Metoda i tehnika eksploratorne analize podataka,
- Metoda za statističku analizu i obradu podataka,
- Proučavanje i sistematizacija statističke regulative UN i EU kao i posebnih metodoloških priručnika izdatih od strane Eurostata koji se primenjuju u praksi obračuna makroekonomskih agregata nacionalnih statističkih institucija,
- Metoda komparativne analize.

5. Očekivani naučni doprinos

Najvažniji doprinos doktorske disertacije ogleda se u:

- Poboljšanju postojećeg metoda obračuna bruto domaćeg proizvoda i razvoj jednog novog, pojednostavljenog modela koji omogućava da se simultano i celovito sagledaju promene u rastu nacionalne ekonomije, ali i promene koje se odnose na blagostanje građana. Model se bazira na principima sistema nacionalnih računa i omogućava da se putem seta međusobno povezanih makroekonomskih varijabli dobije pouzdana, objektivna i sveobuhvatna slika ekonomsko-socijalne razvijenosti zemlje. Model se bazira na dostupnim statističkim i obračunskim instrumentima i njegovi rezultati su jasni i mogu se jednostavno interpretirati.

Poseban doprinos disertacije se ogleda u :

- Sveobuhvatnog pregleda problematike obračuna makroekonomskih agregata institucionalnih sektora i alternativnih metoda merenja ekonomskih i socijalnih performansi jedne zemlje.
- Poseban doprinos je da se pokaže opravdanost i korisnost primene metoda obračuna koje propisuje Sistem nacionalnih računa i prikaže njihova suština kao i ekonomsko-političke implikacije.

Ostali doprinosi disertacije:

- Omogućiće poboljšanje primene sistema nacionalnih računa kroz bolje razumevanje i interpretaciju postojećih makroekonomskih statističkih indikatora. Poznavanje složene metodologije SNA, načina obračuna makroekonomskih agregata i bazičnih principa na kojima se taj obračun zasniva je još uvek ograničeno kada je reč o većini korisnika statističkih podataka.
- Omogućiće da se na jednostavan način dođe do nužnih teorijskih saznanja i metodoloških principa nacionalnih računa koji će korisnicima biti od velike koristi u primeni i analizi podataka koje produkuju zvanične statističke institucije.

Očekivani naučni doprinos doktorske disertacije ogleda se u:

- Potvrdi navedenih hipoteza i predstavljanju novog predloženog modela.
- Afirmaciji modernih shvatanja i koncepata obračuna makroekonomskih agregata i formulisanja ekonomske politike jedne zemlje.
- Doprinos nauci u delu naučnog opisivanja i objašnjenja predmeta istraživanja.

6. Plan istraživanja i struktura rada

Istraživanje započinje detaljnom analizom i deskripcijom važeće metodologije za obračun BDP i kompilaciju nacionalnih računa propisanu regulativama UN i EU. Konceptualni okvir, definicije i metodologija obračuna najvažnijih makroekonomskih agregata.

Nakon toga, biće kritička analiza važeće metodologije zajedno sa alternativnim metodima obračuna i pokazateljima koji se primenjuju ili su razmatrani u eminentnim naučnim i stručnim krugovima. Pokazatelji zamene ili korekcije BDP-a kao najvažnijeg makro ekonomskog pokazatelja, biće razmotrene i utvrđene prednosti i nedostaci. Poseban osvrt će biti dat na mišljena vodećih svetskih ekonomista i statističara.

U trećoj fazi, korelacija između BDP-a i socijalnih, kulturoloških i drugih neekonomskih faktora društvenog blagostanja biće obrazložena.

Na posletku, predlog novog pristupa obračuna BDP-a sa osnovnim metodološkim principima i studijom primera će biti razrađeni. Novi metod će biti baziran na sintezi „stare“ oficijelne metodologije UN i EU i najznajčajnjih doprinosa kritičara ove metodologije.

Okvirni predlog sadržaja doktorske disertacije

1. UVOD

1.1. Polazne hipoteze

1.2. Metode istraživanja

1.3. Doprinos pristupnog rada

2. STATISTIČKI OBRAČUNI I NACIONALNI RAČUNI

2.1. Glavne karakteristike Nacionalnih računa

2.2. Struktura nacionalnih računa

2.3. Sistem računa i glavni agregati nacionalnih računa

2.3.1. Sistem računa

- 2.3.2. Agregati nacionalnih računa
- 3. BRUTO DOMAĆI PROIZVOD
 - 3.1. Obračun BDP-a
 - 3.1.1. Proizvodni pristup obračuna bruto domaćeg proizvoda
 - 3.1.2. Rashodni pristup obračuna bruto domaćeg proizvoda
 - 3.1.3. Prohodni pristup obračuna bruto domaćeg proizvoda
 - 3.2 Kratak pregled metode obračuna BDP-a i izvora podataka na primeru Republike Srbije, Francuske, Nemačke i Irske
 - 3.3. Poređenje bruto domaćeg proizvoda dve zemlje
- 4. KORELACIJA BRUTO DOMAĆEG PROIZVODA I DRUGIH INDIKATORA
 - 4.1. BDP i korupcija
 - 4.2. BDP i životna sredina
 - 4.3. BDP i faktor sreće
 - 4.4. BDP i nezaposlenost
 - 4.5. BDP i emisija ugljen dioksida
 - 4.6. BDP i inovacije
 - 4.7. BDP i socijalna potrošnja
 - 4.8. BDP i konkurentnost
- 5. KRITIKE I ODBRANA BRUTO DOMAĆEG PROIZVODA
 - 5.1. Kritike prosperiteta i BDP-a prema najnovijim istraživanjima
 - 5.1.1 Merenje individualnog i socijalnog blagostanja..
 - 5.1.2 Merenje blagostanja u nacionalnim računima
 - 5.2. Kritike bruto domaćeg proizvoda.
 - 5.3. Odbrana bruto domaćeg proizvoda
- 6. INDIKATORI KORIGOVANOG BDP-a KOJI SE KORISTE U SVETU
 - 6.1. Kategorija korekcije BDP-a
 - 6.1.1. Indikator napretka i Indeks održivog privrednog razvoja
 - 6.1.2 Zeleni BDP u Kini.
 - 6.1.3. Indikator štednje (Korigovana neto štednja).
 - 6.2. Kategorija Zamena BDP-a.
 - 6.2.1. Indeks ljudskog razvoja (Program za razvoj UN
 - 6.2.2. Ecological Footprint or Carbon Footprint
 - 6.2.3. Indeks srećna planeta.
 - 6.2.4. Indeks održivosti životne sredine i Indeks performansi zaštite životne sredine.
 - 6.2.5. Indeks kvaliteta regionalnog razvoja
 - 6.3. Kategorija Dopuna BDP-a.
 - 6.3.1. Dopuna BDP - na osnovu sistema nacionalnih računa

- 6.3.2. Dopuna BDP- Postavljanje društvenih i ekoloških informacija u odnosu na BDP
- 7. BDP I POKAZATELJI NOVIJIH SVETSKIH ISTRAŽIVANJA
 - 7.1. Indeks društvenog napretka
 - 7.2. BDP i prirodni kapital
 - 7.3. BDP i ilegalne aktivnosti
 - 7.4. BDP i nacionalna kultura
- 8. STUDIJA PRIMERA
 - 8.1. Novi pristup obračuna makroekonomskih agregata institucionalnog sektora.
 - 8.2. Osnovni metodološki principi
 - 8.2.1. BDP2 kao sveobuhvatni indikator ekonomsko-socijalne razvijenosti
 - 8.2.2. Strukturni faktori rasta ekonomije i održivi razvoj
 - 8.2.3. Informacije i komunikacije, istraživanje i razvoj
 - 8.2.4. Uvoz primarnih proizvoda i energenata.
 - 8.2.5. Javni dug
 - 8.2.6. Ekologija i održivi razvoj
 - 8.3. Obračun BDP3
 - 8.4. Primer
 - 8.4.1. Obračun BDP2
 - 8.4.2. Obračun BDP3
- 9. ZAKLJUČAK.
 - 9.1. doprinos pristupnog rada.
 - 9.2. Prijava za izradu doktorske disertacije.
- 10. LITERATURA

7. Zaključak i predlog

Na osnovu obrazloženja predložene doktorske disertacije, Komisija zaključuje da kandidat, **Marija Vulović**, diplomirani inženjer i master organizacionih nauka, ispunjava sve uslove predviđene Zakonom o visokom obrazovanju i Statutom Fakulteta, za izradu doktorske disertacije, s obzirom na elemente iznete u ovom referatu. Prema mišljenju Komisije, tema „**Statistički obračun makroekonomskih agregata institucionalnog sektora**“ spada u naučno područje koje se razvija na Fakultetu organizacionih nauka. Tema doktorske disertacije po predmetu istraživanja, sadržaju i očekivanim doprinosima predstavlja značajno područje istraživanja, kako sa teorijskog, tako i sa aspekta primene u praksi.

Na osnovu navedenog, Komisija predlaže Nastavno-naučnom veću Fakulteta organizacionih nauka da kandidatu **Mariji Vulović** odobri izradu doktorske disertacije pod naslovom „**Statistički obračun makroekonomskih agregata institucionalnog sektora**“ i za mentora imenuje **prof. dr Zorana Radojičića**, vanrednog profesora Fakulteta organizacionih nauka, Univerziteta u Beogradu.

U Beogradu, 08.09.2014. godine

8. Potpisnici izveštaja

Članovi komisije:

Prof. dr Zoran Radojičić, vanredni profesor
Univerziteta u Beogradu, Fakulteta organizacionih nauka

Prof. dr Dragan Vukmirović, redovni profesor
Univerziteta u Beogradu, Fakulteta organizacionih nauka

Prof. dr Milica Bulajić, redovni profesor
Univerziteta u Beogradu, Fakulteta organizacionih nauka

Prof. dr Dragana Kragulj, redovni profesor
Univerziteta u Beogradu, Fakulteta organizacionih nauka

Prof. dr Ranko Nedeljković, vanredni profesor
Univerziteta u Beogradu, Saobraćajnog fakulteta