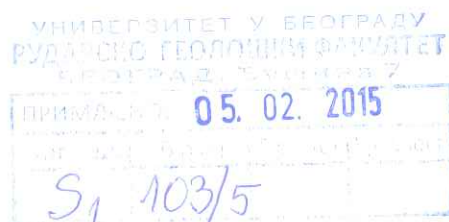


Komisiji i ostalim institucijama
za izbor vanrednog profesora
Rudarsko-geološkog fakulteta
za užu naučnu oblast Naftno rudarstvo,
mekhanizacija i automatizacija u rudarstvu



Pedmet: Prigovor i primedbe na rad Komisije i Referat za izbor vanrednog profesora za užu naučnu oblast Naftno rudarstvo, mehanizacija i automatizacija u rudarstvu

Izveštaj komisije za unapređenje Vesne Karović Maričić u zvanje vanrednog profesora je predat administrativnoj službi Rudarsko-geološkog fakulteta (RGF) dana 22. 1. 2015. godine sa napomenom da je dostupan na uvid javnosti narednih 15 dana. Na oglasnoj tabli RGF obaveštenje se nalazi od 27. 1. 2015. Znači da je izveštaj bio na uvidu javnosti samo 10 dana. To je jedan od brojnih primera manipulacija na RGF. Na primer, neposredno pre odbrane doktorske disertacije Vesne Karović Maričić informacije o datumu i terminima odbrane su se na oglasnoj tabli RGF neprestano menjale (verovatno zbog nepoželjnog auditorijuma).

Pri raspisivanju javnog konkursa za izbor u nastavna zvanja nedopustivo je prejudiciranje rezultata izbora kao u ovom slučaju „unapređenje docenta Vesne Karović Maričić u zvanje vanrednog profesora“, jer apriori favorizuje jednog kandidata, a eliminiše druge potencijalne interesente.

Na osnovu naziva i uslova objavljenog konkursa apsolutno je jasno da je konkurs pretenciozan i namenski objavljen u cilju izbora favorizovanog kandidata Vesne Karović Maričić, bez obzira na karakteristike i reference eventualnih protivkandidata.

Na Rudarskom odseku bez naučnih, stručnih i edukativnih razloga doslovno je izmišljena apsurdna uža naučna oblast „Naftno rudarstvo, mehanizacija i automatizacija u rudarstvu“. Apsolutno je jasno da ove tri oblasti po bilo kom kriterijumu nemaju međusobne veze i ne mogu predstavljati „užu naučnu oblast“. Na osnovu Statuta, formiranje novih naučnih, stručnih i organizacionih jedinica zahteva detaljnu analizu, elaboraciju i izradu studije koja se obavezno dostavlja na uvid javnosti. Takva procedura na RGF nije ispoštovana.

Sa kojom argumentacijom Komisija predlaže izbor Vesne Karović Maričić u zvanje vanrednog profesora za oblast Mehanizacija i automatizacija u rudarstvu kada iz tih struka i nauka, u toku studija, Vesna Karović Maričić nije slušala ni polagala nijedan nastavni predmet i nema nijedan objavljeni rad iz te oblasti? Zbog čega Univerzitet toleriše takav nonsens?

Ko je i kada odlučio da se Vesni Karović Maričić povere nastavni predmeti za koje se sada bira u zvanje vanrednog profesora? Da li je i to rezultat nezvanične razmene usluga između kandidata i pojedinih članova Katedre za naftu i gas, odnosno članova Komisije?

U materijalima za izbor Vesne Karović Maričić u zvanje vanrednog profesora, dostavljenim na uvid javnosti, ne nalazi se nijedan primerak (kopija) njenih objavljenih radova već samo nazivi ili linkovi na kojima je radove moguće, eventualno, pronaći, ali ne u celini.

Imajući u vidu dosadašnje slučajeve plagijata radova ovakvo nepotpuno navođenje referenci ostavlja prostor za sumnju o ponovljenoj manipulaciji.

Ako se određeni materijal dostavlja na uvid javnosti, mora biti dostupan svim zainteresovanim strankama, a ne samo određenom broju onih koji raspolazu tehničkim i materijalnim sredstvima za pristup digitalnoj formi.

Uostalom, radovi Vesne Karović Maričić objavljuvani su u celini u štampanoj formi, pa nije jasno zbog čega u tom obliku nisu i dostupni na uvid javnosti.

O Komisiji

Smatram i odgovorno tvrdim da je Komisija za izbor vanrednog profesora, iz različitih razloga, nekompetentna.

B. Leković je član Katedre za naftu i gas i veoma dobro poznaje situaciju, ličnosti i međuljudske odnose na Katedri. B. Lekovića su D. Danilović i V. Karović Maričić uključili u izvesne projekte i kao koautora u pojedine radove, izabrali za šefa Katedre za naftu i gas, pa je logično pretpostaviti da će B. Leković potpisati sve što od njega zahtevaju i očekuju.

Član komisije T. Tanasković nikada nije bio student ni član Katedre za naftu i gas. Iskompromitovao se kao član komisije za unapređenje D. Danilovića, potpisujući krajnje problematičan i neobjektivan izveštaj, prepun obmana i izmišljenih referenci, koji Veće Univerziteta nije prihvatilo.

Postavlja se suštinsko i veoma ozbiljno pitanje: Da li je D. Danilović profesor RGF? D. Daniloviću je prestalo zvanje nastavnika RGF dana 6.12.2011. godine, jer do tada nije ispunio Statutom predviđene uslove. Međutim, dekan RGF V. Cvetković doneo je ličnu, nezakonu odluku (rešenje) da produži status D. Daniloviću u zvanju vanrednog profesora sve dok se ponovo ne izabere u isto zvanje. Sasvim je jasno da V. Cvetković po Zakonu i Statutu nije imao takve kompetencije. Da li ovakva odluka V. Cvetkovića i imenovanje D. Danilovića podležu odredbama krivičnog zakona?

D. Danilović svake godine nekoliko meseci (a nekada i duže) ne dolazi na RGF, a često ne održava nastavu doslovno ni jedan čas. Poslednjih godina na časovima i ispitima često ga zamenjuje student prvo master, a zatim i doktorskih studija Miroslav Crnogorac (koji je tek

odnedavno zvanično zaposlen). Kako je moguće da D. Danilović ocenjuje rad i angažovanje u nastavi Vesne Karović Maričić kada lično na Fakultetu nije prisutan?

D. Danilović je, zajedno sa Vesnom Karović Maričić, kao koautor učestvovao u plagijatima objavljenih radova (zbog toga je i blago kažnjen od strane RGF). Kako se može očekivati da D. Danilović bude objektivan u vrednovanju radova Vesne Karović Maričić?

Član komisije Vojin Čokorilo nikada nije održavao nastavu ni iz jednog predmeta na Smeru za naftu i gas. Faktički na Katedru za naftu i gas nikada nije dolazio. Kada sam kao mentor za izradu doktorske disertacije Vesne Karović Maričić napisao negativan izveštaj, Vojin Čokorilo, inače dugogodišnji predsednik Saveta RGF javno je predložio da se moj mentorski izveštaj anulira, a da ja kao mentor doslovno budem izbačen iz komisije za odbranu doktorske teze Vesne Karović Maričić. Tako je i bilo – kao mentor nisam bio u komisiji za odbranu doktorata Vesne Karović Maričić.

Sa D. Danilovićem i Vesnom Karović Maričić, Vojin Čokorilo je, kao koautor, objavio rad iz usko stručne oblasti eksploatacije nafte, kojom se nikada nije bavio, pa verovatno svojim potpisom za unapređenje Vesne Karović Maričić treba da vrati dug za referencu.

O nastavnoj delatnosti

Časove vežbi iz predmeta za koje je birana Vesna Karović Maričić često nije održavala. Svoje „prisustvo na vežbama“ studenti su potvrđivali potpisom na hartiji u kabinetu Vesne Karović Maričić, pa i u hodniku. Kada sam Vesni Karović Maričić ukazivao na neophodnost održavanja časova vežbi, ljutito mi je pretila „višom instancom“. Zatim bi predstavnici „više instance“ pretili meni, optužujući me da „maltretiram perspektivan kadar RGF-a“; u tome se posebno isticao prof. N. Gojković.

U okviru malog broja časova koje je održala, Vesna Karović Maričić je studente često pogrešno edukovala, a ja sam ih, ne znajući da su pogrešno „naučeni“, na ispitu obarao. Kada sam sve to saznao, studentima sam se javno izvinjavao. Početkom školske godine na prvim časovima vežbi, Vesna Karović Maričić bi svim studentima dala isti seminarski zadatak, a časove vežbi faktički nisu imali. Na kraju semestra ili godine svi studenti bi dobili njen potpis, a prepisani seminarski radovi (identični za sve studente desetak godina) prepuni su istih grešaka i apsurdnih rešenja, sa pozitivnom ocenom Vesne Karović Maričić, o čemu mogu da priložim dokaze.

Insistirao sam da Vesna Karović Maričić dolazi na časove mojih predavanja i na odbrane diplomskih radova. Nijednom nije došla.

Sa Vesnom Karović Maričić sam se dogovorio da kao koautori objavimo zbirku zadataka. Punih deset godina nije uradila baš ništa, a zatim mi je vratila samo deo literature i saopštila da „sa mnom ne želi nikakvu saradnju“.

Zbog nerada i nezainteresovanosti, laboratorija za naftu i gas je faktički uništena i potpisima ukinuta. Vesna Karović Maričić je saopštila „da je laboratorija uopšte ne interesuje i da ne želi da prlja ruke sa mojim prljavim instrumentima“. Umesto da razvija i unapređuje laboratoriju, u koju su svojevremeno uložena veoma velika sredstva, Vesna Karović Maričić doprinosi ukidanju laboratorije.

Vesna Karović Maričić rukovodi predmetom Terenska nastava i letnja praksa, koji studenti i kod nje polažu kao obavezan ispit. Na terenskoj nastavi i letnjoj praksi Vesna Karović Maričić godišnje provede, eventualno, samo jedan dan, što dovodi u pitanje objektivnost ocenjivanja. Letnja praksa studenata Smera za naftu i gas realizuje se u jednom semestru, jednom nedeljno – svakog petka u vidu teorijskih prezentacija pojedinih stručnjaka za naftu i gas. Na osnovu tako organizovane „letnje prakse“, studenti polažu obavezne ispite kod tri nastavnika – Vesne Karović Maričić, D. Danilovića i B. Lekovića. Godinama unazad, ni na jednom času „letnje prakse“ – ni jednog petka, na RGF nije bila prisutna Vesna Karović Maričić, kao ni njene kolege, sada članovi Komisije. Postavljaju se pitanja: Kakvi su to ispiti, kriterijumi i ocene kod Vesne Karović Maričić kada uopšte nije upoznata sa nastavnim materijalom. Da li Komisija takav odnos Vesne Karović Maričić prema obavezama smatra „unapređenjem nastave“. Paradoksalna je činjenica da je Vesna Karović Maričić dobila najviše ocene studenata upravo iz predmeta Terenska nastava i letnja praksa.

Na sednicama Katedre Vesna Karović Maričić otvoreno saopštava: „meni je ispod časti da držim vaše vežbe“, a dosledna sebi i nadalje nije održavala časove „mojih“ vežbi. Kada sam na sednicama katedre ukazivao na nerad, nered, degardaciju nastave i nauke, uobičajeni komentari Vesne Karović Maričić bili su: „ko ste vi, šta ovde izigravate“, „ja sa vama nemam šta da razgovaram i neću da se spuštam na vaš nivo“ itd.

Posle odbrane doktorata, Vesna Karović Maričić je nastojala da bukvalno otme i prisvoji bar neki od predmeta koje sam ja godinama predavao i za koje sam regularno izabran. Predmet Fizika ležišta fluida lično sam formirao, a predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta sam razvijao 35 godina, od minorne do veoma obimne naučne i stručne discipline. Na sednici Katedre, B. Leković, D. Danilović i V. Karović Maričić su, uz podršku prof. N. Gojkovića, izglasali da mi se jednostavno oduzme predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta i dodeli Vesni Karović Maričić. Konsultovao sam Rektorat, angažovao advokata i obavestio Dekanat o tome, pa je odluka povučena. Vesna Karović Maričić je imala na raspolaganju veći broj nastavnih predmeta, ali nije želela da radi na njima. Mnogi predmeti iz kompetencije Katedre za naftu i gas doslovno su poklonjeni nekompetentnim nastavnicima – prijateljima Vesne Karović Maričić i D. Danilovića – sa Katedre za mašinstvo, pa su „mašinci“ preko noći postali eksperti i izabrani u zvanje

profesora za naftu i gas. Zatim su na inicijativu Vesne Karović Maričić izmišljeni predmeti Upravljanje ležištima ugljovodoničnih fluida i Metode povećanja iskorišćenja ležišta ugljovodoničnih fluida bez bilo kakvog regularnog postupka dodeljeni Vesni Karović Maričić. Apsolutno je jasno da je Razrada ležišta u suštini i po definiciji Upravljanje ležištima, a da su Metode povećanja iskorišćenja sastavni i neodvojivi deo Razrade ležišta. Uostalom, za te oblasti napisao sam planove i programe, a sada ih predaje Vesna Karović Maričić. Sada, u Izveštaju o unapređenju Vesne Karović Maričić članovi Komisije tvrde da je Vesna Karović Maričić formirala navedene predmete. Studenti dva puta slušaju i polažu iste predmete, a za mnoge suštinske oblasti nisu ni čuli. Studenti se pitaju i uvažavaju samo kada Vesni Karović Maričić i ostalima treba da poklone visoke ocene. Ocene koje dobijaju od studenata su veoma problematične kada se ima u vidu da su studenti ubeđeni da njihova egzistencija (posao, stipendije, master, doktorati i dr.) zavise upravo od Vesne Karović Maričić i D.Danilovića. Zbog čega sadašnji studenti javno ne saopšte da im Vesna Karović Maričić skoro nikada nije održala sva četiri časa, a često od četiri ni dva časa?

Celokupnoj generaciji studenata školske 2008/2009. godine u toku čitavog semestra Vesna Karović Maričić nije održavala časove nastave i vežbi iz predmeta Upravljanje ležištima ugljovodoničnih fluida. Pet studenata koji su diplomirali u prvoj polovini meseca juna 2009. godine nisu uopšte polagali ispit, te iz navedenog predmeta nemaju ocenu upisanu u indeks i diplomu. Ostali studenti iste generacije su neočekivano, krajem meseca juna, na zahtev Vesne Karović Maričić, morali na brzinu da napišu nekoliko stranica seminarskog rada koji im je omogućio da dobiju ocenu upisanu u indeks i diplomu. Dakle, studenti iz iste generacije imaju međusobno različit broj ispita upisanih u indeks i diplomu zbog Vesne Karović Maričić.

O naučnim i stručnim radovima

Vesna Karović Maričić je zajedno sa svojim šefom katedre i sada članom komisije za njen izbor D. Danilovićem učestvovala u prepisivačkim poduhvatima – plagijatu radova eminentnih stranih autora (navedeno u Prilogu).

U izveštaju komisije za izbor Vesne Karović Maričić u zvanje docenta – od 23.03.2007. godine u poglavlju D1 „radovi u časopisima međunarodnog značaja (R52=3), kao najznačajnija referenca navodi se rad Vesne Karović Maričić sa koautorima *The Selection Method of Horizontal Well Completion, Acta Montanistica*, Slovačka, 2006, doslovno prepisan od stranih autora (naveden u Prilogu). Nema sumnje da je Vesna Karović Maričić izabrana u zvanje docenta 2007. godine na osnovu pojedinih veoma važnih a nepostojećih – lažnih referenci. Sada se u referencama Vesne Karović Maričić problematični radovi ne navode. Kada je plagijat obelodanjen, reference se povlače kao da nikada nisu postojale.

Koristeći moje lične materijale sa nastave, Vesna Karović Maričić je održala seriju predavanja u NIS Naftagasu iz oblasti koju sam ja formirao i predmeta koji godinama predajem.

Projekat pod nazivom *Primena malih gasnih ležišta na području Srednjeg Banata* TP 17012, 2008–2011, kojim je rukovođila Vesna Karović Maričić uz učešće D. Danilovića i B. Lekovića, uglavnom je prepisan iz svojevremeno urađenog projekta NIS Naftagasa pod bezmalo identičnim nazivom koji obrađuje istovetnu problematiku. Četiri godine su Vesna Karović Maričić i njenih dvadesetak saradnika dobijali značajna finansijska i materijalna sredstva i reference na osnovu stručno i naučno odavno apsolvirane problematike.

Rad *Savremeni pristup klasifikaciji rezervi nafte i gasa i metode njihove procene* autora Vesne Karović Maričić, D. Danilovića i B. Lekovića (članova komisije za njen izbor) takođe je plagijat. To što je u radu predstavljeno, doslovno je prepisano iz literature i mojih predavanja.

Rukovodioci RGF su bez obrazloženja i kriterijuma imenovali Vesnu Karović Maričić (već kažnjenu zbog plagijata) za eksperta za tečne i gasovite mineralne sirovine, što joj je omogućilo da učestvuje u najznačajnijim strateškim projektima državnih institucija i ministarstava. Koristeći poverljiva dokumenta, podatke i informacije iz domena službene i državne tajne, Vesna Karović Maričić je, sa saradnicima, u zemlji i inostranstvu objavljivala stručne i „naučne“ radove, dobijajući reference za unapređenje. Za to, u mnogim zemljama, a i po našem Zakonu, slede rigorozne kazne, a ne unapređenja.

O etici

Po godinama (63) i zvanju (red.prof.) najstariji sam na Katedri za naftu i gas. Svi zaposleni na katedri su bili moji studenti i veoma dobro ih poznajem. V. Karović Maričić je petnaestak godina bila asistent na predmetima koje sam ja predavao. Iako najbolje poznajem njene radne, stručne, pedagoške i etičke karakteristike, nisam član komisije. Razlozi su jasni i očigledni: o ličnosti i radu Vesne Karović Maričić (kao i o D. Daniloviću) ne sme da se saopšte činjenice.

Odgovorno tvrdim da se nijedan profesor nije tako korektno i blagonaklono ponašao prema svom saradniku (asistentu) kao ja prema Vesni Karović Maričić, a verovatno se nijedan saradnik (asistent) nije tako nekorektno, arogantno i nekulturno ponašao prema profesoru kao Vesna Karović Maričić prema meni.

Vesna Karović Maričić je uglavnom dolazila na posao kada je htela, a često uopšte nije dolazila sa obrazloženjem „kada D. Danilović ne mora da dolazi na fakultet, neću ni ja da radim“. (D. Danilović je bio u dvojnem radnom odnosu).

Svoje postdiplomske studije Vesna Karović Maričić nije blagovremeno realizovala i sigurno bi izgubila posao na Fakultetu (dobila otkaz) da se ja, kao mentor, nisam maksimalno angažovao.

Posle odbrane magistarske teze, mr Vesni Karović Maričić predložio sam nekoliko aktuelnih tema za doktorsku disertaciju, od kojih ni jednu nije prihvatila, jer je htela temu koju može „lako i brzo da obradi“. Zbog toga sam joj predložio temu „Upravljanje procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida“, što je Vesna Karović Maričić sa zahvalnošću i zadovoljstvom prihvatila. Sasvim je jasno da nisam imao nikakvu obavezu da joj bilo šta predlažem, ali sam želeo da što pre napreduje.

Vesna Karović Maričić mi godinama nije dostavila nijednu stranicu potencijalne teze, a zatim je otvoreno zahtevala „da se njoj i B. Lekoviću pokloni doktorat, kao što je poklonjen D. Daniloviću jer ista pravila moraju da važe za sve“. Ubeđen sam da tako nešto nikada nije doživeo nijedan mentor. Kada sam zahtevao da bar nešto napiše, Vesna Karović Maričić je javno zatražila moju smenu. Pošto sam tvrdio da njena doktorska disertacija nema nikakvih elemenata ni karakter naučnog rada, kao mentor sam jednostavno izbačen iz komisije za odbranu. Nije mi poznato da u istoriji univerziteta postoji sličan slučaj.

Rukovodioci Rudarskog odseka su svedoci brojnih uvreda, omalovažavanja, potcenjivanja i podsmevanja koje mi neprestano upućuju Vesna Karović Maričić i D. Danilović. Na brojne dopise koje sam dostavljao rukovodstvima Rudarskog odseka i RGF o stanju i donosima na Katedri nikada nisam dobio odgovor, pa ih sada svrstavam u Prilog.

Zahvaljujući preotetim stručnim oblastima (i svojim prijateljima) Vesna Karović Maričić doslovno otima i prisvaja projekte, revizije i saradnju sa privredom, dobijajući dobre reference i velika novčana sredstva.

Dekan RGF, prof. Vladica Cvetković, bez obrazloženja i kriterijuma, a verovatno i bez zakonske kompetencije u ime RGF, imenovao je Vesnu Karović Maričić i D. Danilovića za eksperte za tečne i gasovite mineralne sirovine, što im je omogućilo da učestvuju u najznačajnijim strateškim projektima Ministarstva za rudarstvo i energetiku i ostalim državnim institucijama, pa tako dobijaju ugled, reference i znatna novčana sredstva.

Zaključak

Smatram da Komisija za izbor vanrednog profesora nije kompetentna.

Imajući u vidu (ne)angažovanje Vesne Karović Maričić u nastavnoj delatnosti, Komisija je dala apsolutno pozitivnu ocenu bez ikakvih validnih argumenata. Smatram da po toj osnovi Vesna Karović Maričić ne zasluži zvanje vanrednog profesora.

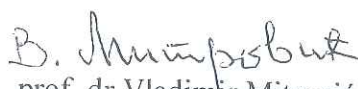
Pri predlogu da Vesna Karović Maričić bude izabrana u zvanje vanrednog profesora, Komisija očigledno nije imala u vidu plagijate.

Navedene činjenice o etičkim karakteristikama Vesne Karović Maričić ne daju za pravo Komisiji da kandidata pozitivno oceni.

Očekujem da će članovi Komisije i ostale institucije imati u vidu prezentovane činjenice, zapažanja i dileme i adekvatno odgovoriti na brojna pitanja koja slede iz predmetnog Referata. Insistiram da se ovaj materijal blagovremeno dostavi Nastavno-naučnom veću RGF-a i kompetentnoj Komisiji Beogradskog Univerziteta.

S poštovanjem

U Beogradu,
5. februar 2015.


red. prof. dr Vladimir Mitrović
Rudarsko-geološki fakultet
Univerziteta u Beogradu

- U nastavku dostavljam **Priloge**

Из Извештаја комисије за
избор Весне Каровић Маричић у звање
доцента (бр. ЦД 2/4 од
03.2007. год.)

Г. УЧЕШЋЕ У НАУЧНИМ ПРОЈЕКТИМА

Кандидат др Весна Каровић Маричић учествовала је у следећим научно-истраживачким пројектима које је финансирало Министарство за науку и заштиту животне средине, односно Министарство за науку и технологију Републике Србије:

1. Пројекат ТР-6613А: Примена нових технологија у експлоатацији нафте и гаса у југоисточном делу панонског басена, Рударско-геолошки факултет, Београд, (2005-2007);
2. Пројекат: С.2.09.25.0055: Унапређење технологија у области нафте и природног гаса, Рударско-геолошки факултет, Београд, (1997-2000);
3. Пројекат И.2.1062 ИД 1201: Унапређење нове технологије селективног рада и конструкција скретне траке на површинском копу "Тамнава-источно поље", Рударско-геолошки факултет, Београд (1996-1997).

Д. СПИСАК ОБЈАВЉЕНИХ РАДОВА НА МЕЂУНАРОДНИМ И НАЦИОНАЛНИМ СКУПОВИМА И У ЧАСОПИСИМА ОД МЕЂУНАРОДНОГ И НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА

Д-1. Радови у часописима међународног значаја ($P_{52}=3$)

1. Даниловић Д., Каровић Маричић В., Ристовић И., 2006: THE SELECTION METHOD OF HORIZONTAL WELL COMPLETION, ACTA Montanistica, ISCH 1335-1788, 31-35, Кошице, Словачка.

Д-2. Радови на скупу међународног значаја, штампани у целини ($P_{54}=1$)

1. Каровић Маричић В., Митровић В., Лековић Б., 1997: FAST CONVOLUTION METHOD APPLICATION IN MATHEMATICAL MODELLING OF OIL RESERVOIRS, Proceedings volume MB, 33-37, The 6-th international symposium on application of mathematical methods and computers in mining, geology and metallurgy, Праг.
2. Лековић Б., Каровић Маричић В., Даниловић Д., 1997: COMPUTER APPLICATION IN DIRECTIONAL DRILLING, Proceedings volume: MI 15, 1-4, The 6-th international symposium on application of mathematical methods and computers in mining, geology and metallurgy, Праг.
3. Каровић Маричић В., Митровић В., Лековић Б., 1998: MATHEMATICAL MODELING OF OIL RESERVOIRS BY COMPOSITIONAL MODEL, Зборник радова, 7th international symposium on application of mathematical methods and computers in mining, geology and metallurgy, Софија.
4. Leković B., Hrković K., Karović Maričić V., 1998: PLANNING OF A THREE-DIMENSIONAL WELL BORE TRAJECTORY, Зборник радова, 7th international symposium on application of mathematical methods and computers in mining, geology and metallurgy, 31-36, Софија.
5. Митровић В., Крстовић С., Каровић Маричић В., 2004, DEVELOPMENT MODEL OF HYDROGEOTHERMAL RESOURCES, Fifth international symposium on eastern

Потписан ПЛАРИЈАТ !

A selection method of the horizontal wells completion

Dusan Danilović¹, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović

Faculty of Mining and Geology, University of Belgrade, Belgrade, Serbia

This article has been **RETRACTED** at the request of the editor.

Reason: it was brought to our attention that the paper "A selection method of the horizontal wells completion" by Dusan Danilović, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović, published in *Acta Montanistica Slovaca*, vol. 11 (2006), special issue 1, pages 31-35, contains material that was taken from a previously published paper by Ali A. Garrouch, Haitham M. S. Lababidi and Abdullah S. Ebrahim in *Journal of Petroleum Science and Engineering*, 2004.

After carefully reviewing both papers it was determined that the article indeed contains a great deal of text that is identical to the paper published by Garrouch *et al.* without appropriate attribution. The original publication is "An integrated approach for the planning and completion of horizontal and multilateral wells", Ali A. Garrouch, Haitham M. S. Lababidi and Abdullah S. Ebrahim, *Journal of Petroleum Science and Engineering*, volume 44, issues 3-4, 15 November 2004, pages 283-301 (doi:10.1016/j.petrol.2004.03.007).

A selection method of the horizontal wells completion

Dusan Danilović¹, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović

Výber vstrojovania horizontálnych vrtov

The completion of horizontal wells can be done by different ways and depends on production constraints and the reservoir characteristics. The selection of a completion method is directly influenced by the degree of rock consolidation, the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and the stability, the degree of grain sorting and the lamination.

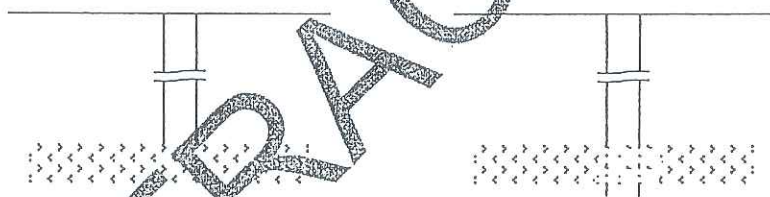
In this article, the possible methods for the horizontal well completion are shown. Also, it is presented the horizontal well completion selection flowchart. This algorithm is made on the basis of a large number of wells' analysis considering reservoir characteristics and production constraints.

Key words: completion, horizontal well

Introduction

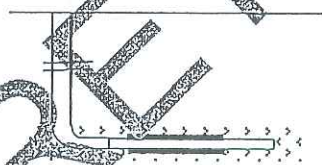
Drilling and completing of wells can be done by different ways. In general, three main approaches can be defined:

- Vertical well drilling with an open hole (Fig. 2a) or casing (Fig. 2.b)
- Vertical well drilling with one (Fig. 3a) or more open intervals (Fig. 3b)
- Multilateral well drilling (it means drilling of more horizontal wells from one vertical- Fig 4)

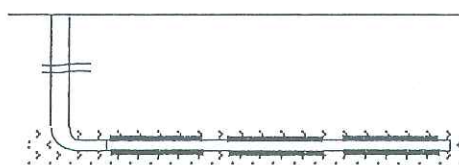


Slika 2a

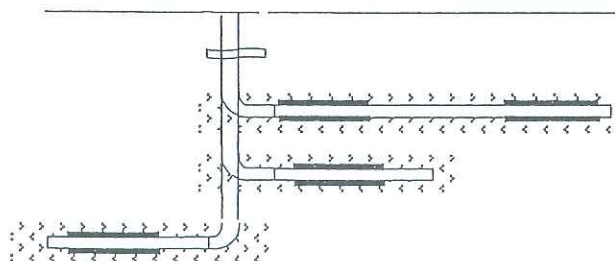
Slika 2b



Slika 3a



Slika 3b



Slika 4

¹ dr Dusan Danilović, mr Vesna Karović Maričić, mr Ivica Ristović, Faculty of Mining and Geology, University of Belgrade, Belgrade, Serbia

(Recenzovaná a revidovaná verzia dodaná 5. 10. 2006)

Horizontal wells are mainly used for the production increase compared to vertical wells. Since they have a much greater contact to the reservoir than vertical wells, the production by horizontal wells is greater. Also, the horizontal wells have an large application for solving various problems occuring during the vertical wells production.

The Methods of Horizontal Well Completion

The various lateral section completion offers varying degrees of efficiency for the ability to manage the reservoir. Some of these are basic, while others are complex. The selected completion method must be designed to fit the production constraints and the reservoir characteristics. The completion options also depend on the degree of rock consolidation, on the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and the stability, the degree of grain sorting and the lamination. The wellbore stabilization is of a primary concern. For laminated formations, a gravel pack stresses the formation and immobilizes fines. For a non laminated formation with well sorted grains, a non gravel pack completion is generally considered adequate, unless a completion longevity is required, or the well is producing at a high flow rate. The recent advances allow the folowing options for lateral completions of consolidated formations:

- Open hole
- Pre-drilled or slotted liner
- Pre-drilled or slotted liner with external casing packers
- Casing or lajner, cemented and perforated
- Open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screen
- Open hole with the stand alone screen
- Open hole with the gravel pack

Open hole

The open hole completion (Fig. 5) is used for stable consolidated formations that will not collapse when the well is put on production. Water and gas coning tendencies should be studied carefully since this completion design allows no contingency for shutting off unanticipated water or gas production.

Pre-drilled or slotted liner

The slotted liner (Fig. 6) is generally used when there is a doubt about the wellbore stability, or when there is some concern about the sand production. The slotted or perforated liners are those where the liner is run in the open hole and hung off in the production casing. In addition, if reactive shales have been encountered in the formation, a liner may be the adequate alternative to prevent the hole sloughing and wellbore collapse. In well consolidated formations, pre-drilled liners are generally used instead of the slotted liner. The slotted and pre-perforated liner completions are considered only when a little or no stimulation is anticipated and there is no concern for excluding unwanted fluids such as water or gas.

Pre-drilled or slotted liner with external casing packers

The external casing packers are normaly used to provide an effective annular seal between zones of varying fluid types or pressures in uncemented open hole completions. This completion method (Fig. 7) is an improvement of the liner completion when the zone isolation is required. External casing packers are run as an integral part of the liner and after inflation they seal against the inner diameter of the borehole. They can be inflated with water, mud or cement. When properly inflated, they can provide a positive seal for the selective production, stimulation or other injection purposes. The external casing packers are used in conjunction with slotted liners, screens, pre-packed screens or liner and sliding sleeves.

Casing or lajner, cemented and perforated

The cased completions (Fig. 8) are defined as a liner or casing being cemented in place with perforations shut in the production intervals. Compared to the other completion methods, the cased hole completion provides a highest degree of the wellbore control and the reservoir management. Because of the possibility of cement invasion in naturally fractured formations, the cased hole completion method has primarily been used in non naturally fractured reservoirs. Cased hole completions are excellent for reservoirs where the horizontal well is being drilled to minimize coning problems. Perforations may be selectively squeezed off to prevent the influx of unwanted fluids.

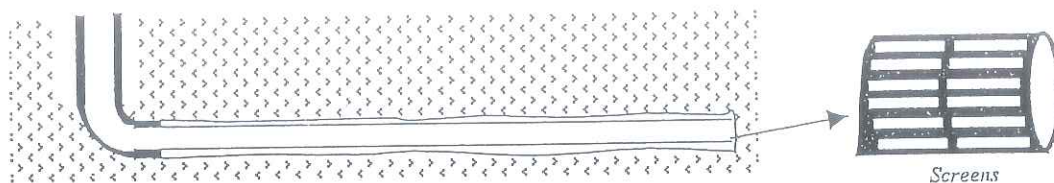


Fig. 9. Open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screen.

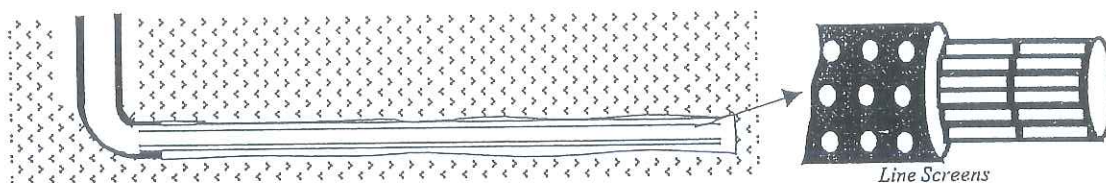


Fig. 10. Open hole with the stand alone screen.

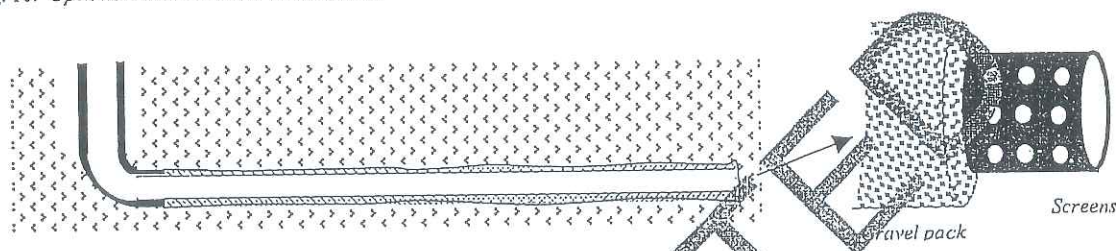


Fig. 11. Open hole with the gravel pack.

The algorithm of the horizontal well completion selection model is presented in Figure 12.

This algorithm is made on the base of an analysis of large number of wells considering the reservoir characteristics and the production constraints. It is divided in general, in two decision trees concerning a stable or an unstable formation.

If the stable formation is considered, where there is no need for the sand control, an open hole with the predrilled liner is used. Generally speaking the liner can be installed during the well drilling or after. By further analysis, it is checked the sand production can be expected in the future. If so it is necessary to install the pre drilled liner. The problem of possible water and/or gas coning is considered further and if there is not any, the open hole completion is recommended. If it is necessary to isolate specific zones in the well beside the precise production control, casing or liner, the cemented and perforated should be used. Instead of that completion method, the pre drilled liner or slotted liner with external casing packers can be applied.

If the unstable formation is considered too, at first should be checked the necessity of the sand control. If there is no need for that the liner is installed during the horizontal well drilling. If there is a problem with the sand production, it is necessary to check the formation zonation. Besides additional considerations that include the duration of well working, the well productivity, the possible water or/and gas coning, there are three basic methods for the completion (presented in flowchart): the open hole with stand alone screens; the open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screens and the open hole gravel pack.

Conclusion

The completion of horizontal wells can be done by different ways and it depends on the production constraints and the reservoir characteristics. The selection of completion method is directly influenced by the degree of rock consolidation, the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and a stability, the sand production, the degree of grain sorting and the lamination. In this article are shown the possible methods for the horizontal well completion such as: the open hole; the pre-drilled or slotted liner; the slotted liner with external casing packers; the casing or liner, the cemented and perforated; the open hole with pre-drilled liner and stand alone screen; the open hole with stand alone screen and open hole with gravel pack.

Also, it is presented the algorithm of the horizontal well completion selection model. This algorithm is made on the basis of a large number of wells' analysis, considering the reservoir characteristics and the production constraints.

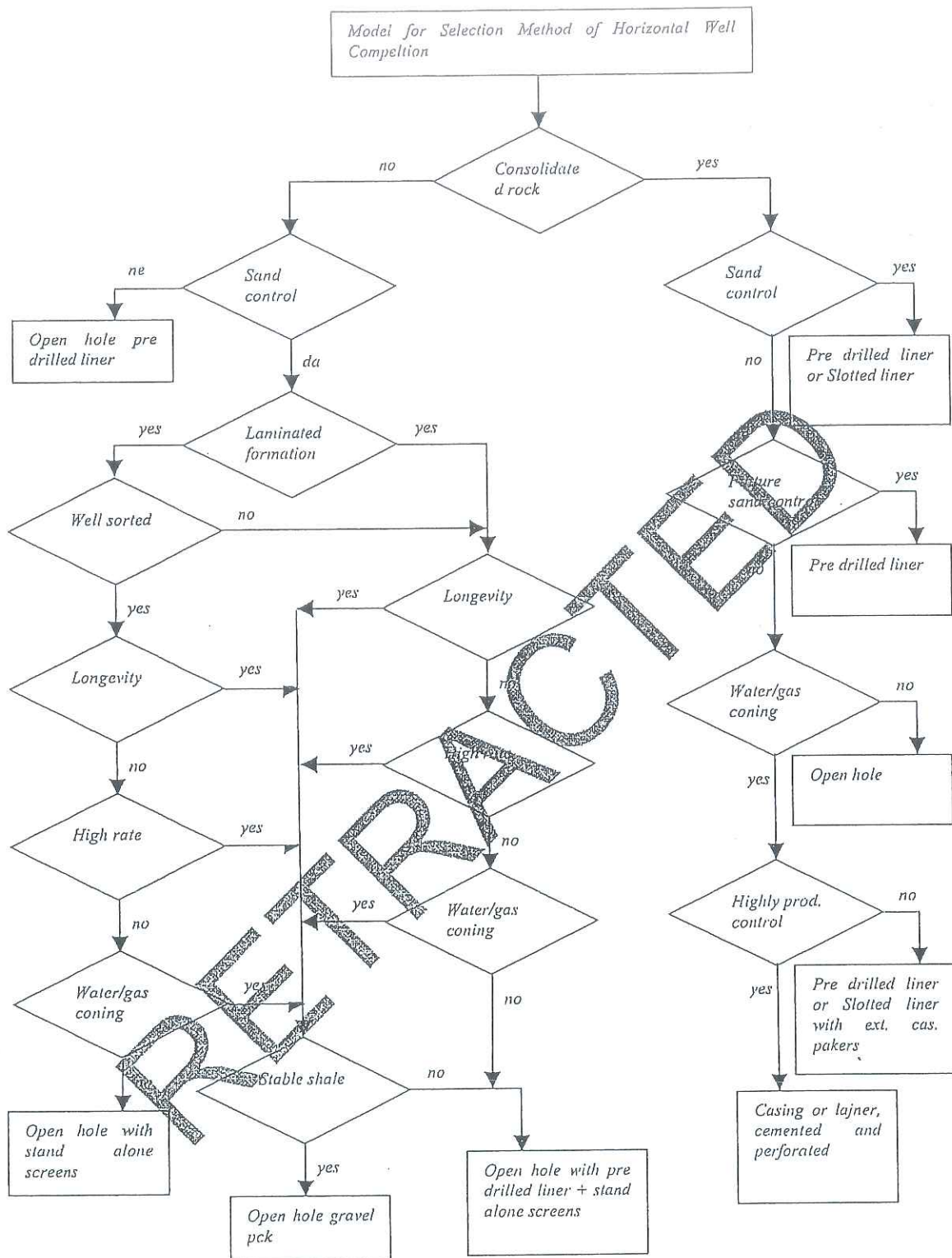


Fig. 12. Flowchart of the horizontal well completion selection.

References

- [1] Project for technological development for 2005-2007., *Department of Republic of Serbia for science and environmental protection*, Application of new technology in oil and gas exploitation at the southeast part of Panonian basin.
- [2] Dušan Danilović: Primena horizontalnih bušotina u eksploataciji nafte i gasa na jugoistočnom delu Panonskog basena, *journal Yung 2005, str 41-48, br 2.*

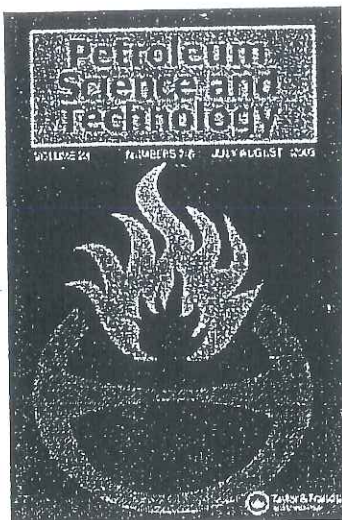
This article was downloaded by:

On: 5 June 2011

Access details: *Access Details: Free Access*

Publisher *Taylor & Francis*

Informa Ltd Registered in England and Wales Registered Number: 1072954 Registered office: Mortimer House, 37-41 Mortimer Street, London W1T 3JH, UK



Petroleum Science and Technology

Publication details, including instructions for authors and subscription information:
<http://www.informaworld.com/smpp/title-content=t713597288>

Editorial Retraction

James Speight^a

^a Petroleum Science and Technology,

Online publication date: 09 March 2011

To cite this Article Speight, James(2011) 'Editorial Retraction', *Petroleum Science and Technology*, 29: 8, 873

To link to this Article: DOI: 10.1080/10916466.2011.563224

URL: <http://dx.doi.org/10.1080/10916466.2011.563224>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

Full terms and conditions of use: <http://www.informaworld.com/terms-and-conditions-of-access.pdf>

This article may be used for research, teaching and private study purposes. Any substantial or systematic reproduction, re-distribution, re-selling, loan or sub-licensing, systematic supply or distribution in any form to anyone is expressly forbidden.

The publisher does not give any warranty express or implied or make any representation that the contents will be complete or accurate or up to date. The accuracy of any instructions, formulae and drug doses should be independently verified with primary sources. The publisher shall not be liable for any loss, actions, claims, proceedings, demand or costs or damages whatsoever or howsoever caused arising directly or indirectly in connection with or arising out of the use of this material.

Editorial Retraction

Article title: Heating Cable Application in Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing
Authors: D. Dusan; K. M. Vesna; B. Veselin
Journal: *Petroleum Science and Technology*
Bibliometrics: Volume 28, Issue 9, pages 969–978
DOI: 10.1080/10916460902937075
Publisher: Taylor & Francis

Statement of Retraction

Upon a thorough investigation, it has been determined that the paper titled “Heating Cable Application in Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing” by D. Dusan, K. M. Vesna, and B. Veselin published in *Petroleum Science and Technology*, 2010, Volume 28, pages 969–978, was simultaneously submitted and published in two journals. The same study with minor textual variations titled “Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing By Heating Cable Application” written by D. Dusan, K. M. Vesna, and B. C. Vojin, published in the Vinča Institute of Nuclear Sciences publication, *Thermal Science*, 2010, 247–253, prior to publishing in *Petroleum Science and Technology*.

As a result the article published in *Petroleum Science and Technology* has been retracted and should not be cited in the electronic or print version of the journal.

Dr. James Speight
Editor-in-Chief
Petroleum Science and Technology

На основу члана 76. став 1. Статута Рударско-геолошког факултета, а поступајући по Захтеву декана факултета број 2663 од 22.11.2011. године, Комисија за обезбеђење квалитета на својој седници од 07.12.2011. године утврдила је следећи

ПРЕДЛОГ

Анализирајући и вреднујући квалитет научно-истраживачке делатности наставника проф. др Душана Даниловића, проф. др Ивице Ристовића и доц. др Весне Каровић Маричић, који се односе на радове:

- Dušan Danilović, Vesna Karović Maričić, Ivica Ristović, 2006, A Selection Method of the Horizontal Well Completion, Acta Montanistica Slovaca, vol. 11, special issue 1, 31-35;
- Dušan Danilović, Vesna Karović Maričić, Veselin Batalović, 2010, Heating Cable Application in Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing, Petroleum Science and Technology, vol. 28, Issue 9, 969-978.

Комисија за обезбеђење квалитета факултета је у складу са члановима 10., 22. и 24. **Правилника о обезбеђењу квалитета** који се односе на самовредновање квалитета научноистраживачког и стручног рада, односно самовредновање квалитета наставника и сарадника, а у циљу очувања достојанства професије и развијања и унапређивања моралних вредности академске заједнице, као и ради подизања свести о одговорности универзитетских наставника, заузела следећи став:

Предлаже се мера Јавне опомене уз немогућност избора у више звање за период од 3 године за наставнике проф. др Душана Даниловића, доц. др Весну Каровић Маричић и проф. др Ивицу Ристовића.

Овај предлог упућује се Већу одсека и Наставно-научном већу факултета у даљу процедуру.



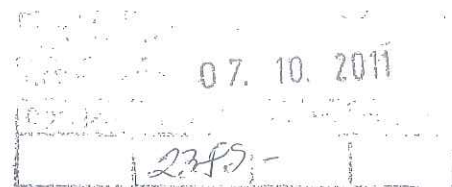
Председник
Комисије за обезбеђење квалитета

Проф. др Дејан Ивезић

Достављено:

- Наставно-научном већу факултета
- Већу Рударском одсеку
- Декану
- А/а

Nastavno-naučnom veću
Rudarsko-geološkog fakulteta
Univerziteta u Beogradu



Poštovani,

Dopisom broj 1136 od 27. maja 2011. obratio sam se dekanu i prodekanima Rudarsko-geološkog fakulteta i rukovodiocu Rudarskog odseka sa molbom da me pismeno i dokumentovano informišu ko je, kada i na osnovu kakvih argumenata ovlastio Dušana Danilovića i Vesnu Karović Maričić da održe seriju stručnih predavanja kadrovima NIS-a. Prema dobijenim informacijama, predavanja iz oblasti Razrada naftnih i gasnih ležišta su poverena Vesni Karović Maričić.

Prodekani i rukovodilac Rudarskog odseka nisu se oglasili, a dekan Fakulteta mi je pismeno odgovorio da on o svemu tome nije obavešten.

Ispostavilo se da Vesna Karović Maričić kadrovima NIS-a već održava seriju predavanja iz oblasti fizike ležišta fluida i razrade naftnih i gasnih ležišta koristeći moje lične materijale sa nastave i vežbi iz navedenih disciplina. Za svoju aktivnost Vesna Karović Maričić je solidno finansirana i dobija veoma značajne reference.

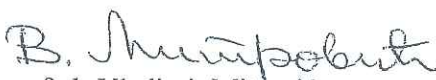
Skrećem Vam pažnju na sledeće činjenice:

- Predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta predajem punih 35 godina i za tu disciplinu sam svojevremeno redovno biran.
- Jedan sam od autora predmetne discipline.
- Predmet Fizika ležišta fluida sam, uz poverenje katedre, lično formirao i usavršio.
- U stručnim eksternim komisijama za Razradu naftnih i gasnih ležišta (rezerve nafte i gasa) angažovan sam već 22 godine.
- Vesna Karović Maričić godinama unazad uopšte ne predaje te predmete na RGF-u.

Na Katedri za naftu i gas samovolja, plagijati i bezobzirna prisvajanja su odavno prevazišli sve granice!

Imajući u vidu da dekan nije upoznat sa ovim oblikom i akterima saradnje Fakulteta i NIS-a, molim Naučno-nastavno veće Fakulteta da najzad istraži i ispita ko je angažovao Vesnu Karović Maričić da nezasluženo predstavlja Fakultet.

U Beogradu,
24. 10. 2011.


prof. dr Vladimir Mitrović

Dekanu Rudarsko – geološkog fakulteta

Prod. Dr. Vladici Cvetkoviću

РУДАРСКО-ГЕОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ БЕОГРАД, БУДИНА 7			
ПРИМЉЕНО: 16.07.2012			
Орг. јед.	Бр.с	Приймао	Вредност
	1704		

Molim Vas da mi omogućite uvid u dokumentaciju kojom ste imenovali – odredili nastavnike – eksperte Rudarsko – geološkog fakulteta za saradnju sa ministarstvom za rudarstvo i energetiku.

Takođe Vas molim da mi što pre pismeno odgovorite na osnovu kojih ingerencija i kriterijuma ste lično imenovali – odredili pojedine nastavnike – eksperte za saradnju sa ministarstvom za rudarstvo i energetiku.

Na osnovu vaših odluka se ispostavilo da su pojedini asistenti i docenti eksperti za određene uže naučne i stručne oblasti a da redovni profesori nemaju taj status. Vašim aktima ste omogućili pojedinim nastavnicima izuzetno visoke reference i materijalne prihode, a ostalima uskratili.

S' poštovanjem

B. Mitrović
Prof. Dr. Vladimir Mitrović

ПРИМЉЕНО: 05. 05. 2010			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	1099	—	

gospodinu Boži Kolonji, red.prof.
gospodinu Nikoli Liliću, red.prof.
gospodinu Draganu Ignjatoviću, red.prof.
gospodinu Nenadu Gojkoviću, red.prof.

Poštovani,

Posle mog dopisa koji sam Vam uputio 21. 09. 2009. godine održana je sednica Katedre za naftu i gas. Na početku sednice sam predložio da se analiziraju problemi nastave i odnos članova katedre prema nastavnim obavezama. Moj predlog je odmah odbijen. Sednica je sazvana da bi se usvojio predlog o ponovnom angažovanju penzionisanog profesora dr Renata Bizjaka. Saopštio sam da takva inicijativa nije zakonski regularna i naišao na veoma oštru i neprimerenu osudu i kritiku članova katedre („ja ponovo blokiram rad katedre“) D. Danilović je tvrdio da angažovanje R.Bizjaka prihvata kompletno rukovodstvo Rudarskog odseka i Fakulteta. Proverio sam i ispostavilo se da D. Danilović po ko zna koji put obmanjuje članove katedre i sve ostale. Mesecima sam u veoma neugodnom položaju i izložen uvredama jer „da ja nisam intervenisao R. Bizjak bi i dalje predavao“, znači, ja snosim krivicu jer poštujem zakon, a ne oni koji krše zakon i statut.

Ponovo Vam skrećem pažnju da D. Danilović u toku prošle godine na Fakultet nije dolazio oko osam meseci, a da godinama unazad izostaje sa posla bar nekoliko meseci, što se odražava ne samo na nastavu već i na odbrane diplomskih i magistarstkih radova itd. U toku prošlog semestra D. Danilović nije održao doslovno ni jedan čas na petoj godini studija iz dva ključna predmeta. Apsurdna je činjenica da ga Vi jednoglasno ponovo birate za šefa katedre i člana Komisije za kontrolu nastave!

Vesna Karović Maričić u toku prošlog semestra uopšte nije održavala vežbe iz predmeta Razrada naftnih i gasnih ležišta „jer je njoj ispod časti da meni drži vežbe“. Za taj predmet sam upravo ja zadužen kao nastavnik. Slična situacija se ponavlja godinama unazad.

Na Katedri za naftu odavno je zavlдало bezobzirno otimanje nastavnih predmeta. Od mene je bez konsultacije i mog saznanja oduzet predmet Metode povećanja iskorišćenja naftnih ležišta- dodeljen V.K. Maričić. Izmišljen je nepotreban predmet Upravljanje ležištima fluida, što je u stvari drugi naziv za Razradu naftnih i gasnih ležišta. Sa druge strane, bez dogovora i konsultacija brojni predmeti iz kompetencije Katedre se velikodušno ustupaju pojedincima sa drugih katedri. Zauzvrat, V.K. Maričić jednoglasno nagrađujete izborom za člana Saveta RGF-a.

Dobro Vam je poznato da članovi katedre nameravaju ili su već podneli tužbu redovnom sudu protiv mene, a odredili su i visinu odštete koju navodno treba da im platim (milion dinara). Nadam se da ćete u tom procesu biti korektni svedoci.

U Beogradu,
05. maj 2010.

B. Mitrović
prof. dr Vladimir Mitrović

na Rudarsko – geološkog fakulteta

Doc. Dr. Vladici Cvetkoviću

Prodekanu Rudarsko geološkog fakulteta

Prof. Dr. Draganu Ignjatoviću

Rukovodiocu Rudarskog odseka RGF – a

Prof. dr. Nebojši Gojkoviću

РУДАРСКО-ГЕОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ БЕОГРАД, БУШИНА 7			
ПРИМЉЕНО: 16. 07. 2012			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	1703		

Poštovani

Dana 12.07.2012 godine u 12 časova trebao je da brani svoj završni rad student Nešić Slavko. Kandidat je položio sve ispite predviđene programom Smera za eksploataciju tečnih i gasovitih mineralnih sirovina (srednja ocena 9.05), uradio završni rad sa temom „Specifičnosti razrade gasokondenzatnih ležišta” pod rukovodstvom mentora Prof. Dr. Vladimira Mitrovića i blagovremeno dostavio ukoričene primerke završnog rada članovima komisije. Na zahtev Prof. Dr. Vladimira Mitrovića (upućen prodekanu u prilogu) imenovana je komisija za odbranu rada u sastavu: Vladimir Mitrović, Doc. Dr. Predrag Jovančić i Doc. Dr. Vladimir Čebašek. Komisija je pregledala rad i pozvala kandidata na javnu odbranu u zakazanom terminu. Ispostavilo se da kandidat Nešić Slavko za sada ne može da pristupi javnoj odbrani rada jer u studentskoj službi nedostaje ispitna prijava iz predmeta „Eksploatacija naftnih i gasnih ležišta I” koji je student Nešić Slavko položio 01.09.2011 kod Doc. Dr. Vesne Karović Maričić.

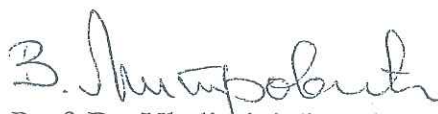
U toku julskog ispitnog roka, a verovatno i pre, Vesna Karović Maričić nije prisutna na Rudarsko – geološkom fakultetu tako da nije bila u mogućnosti da potpiše ispitnu prijavu. U istom periodu ni kvazišef Katedre za naftu i gas Prof. Dr. Dušan Danilović takođe nije prisutan na Rudarsko – geološkom fakultetu. Odbrana završnog rada kandidata Nešić Slavka je zbog toga prolongirana za nepoznat termin u toku meseca septembra. Nešić Slavko je doslovno izgubio nekoliko meseci bez zvanja inženjera rudarstva utoliko i mogućnost da se kao stipendista NIS – GASPROMNJEFT – a odmah zaposli, te je višestruko oštećen materijalno (finansijski), moralno a i sa aspekta radnog staža.

Nažalost, ovo nije prvi put da zbog nemarnosti, nerada i neodgovornosti pojedinih članova katedre za naftu (V. Karović Maričić, D. Danilović), veoma ozbiljne posledice imaju pre svega studenti. Posebno je indikatorno da najčešće snose konsekvence upravo studenti koji realizuju završne ili magistarske radove pod mojim rukovodstvom – mentorstvom (Čedomir Radin, Petar Šućur i dr.). Ovakve i slične situacije se ponavljaju svake godine pa se postavlja pitanje kada i kako Dušan Danilović i Vesna Karović Maričić uopšte održavaju ispite i odbrane završnih radova kad faktički uopšte nisu prisutni na svom radnom mestu. Isto tako veoma su problematični kriterijumi na osnovu kojih D. Danilović i V. Karović Maričić dodeljuju teme završnih radova studentima kao i kompetentnost članova komisije za odbranu radova koje oni lično biraju. Verujem da kandidat Nešić Slavko neće uložiti žalbu ni zvaničan prigovor jer kao izuzetno dobar i vredan student namerava da posle diplomiranja nastavi svoje stručno i naučno usavršavanje kroz master i doktorske studije.

Ja sam Vam bezbroj puta ukazivao na užasno stanje na Katedri za naftu i gas ali Vi glavne aktere ne sankcionišete već naprotiv nagrađujete (D. Danilović vam je ponovo šef Katedre, član komisije za nastavu, kvalitet itd., a V. Karović Maričić je do nedavno bila zamenik šefa Katedre, član saveta fakulteta, komisije za kvalitet itd.). Najgore je što pored mene lično posledice često snose i najbolji studenti kao u ovom slučaju Nešić Slavko.

Kada bih ja lično izazvao ovakav eksces sigurno bi ste sa zadovoljstvom protiv mene pokrenuli sve raspoložive mehanizme sankcionisanja i kažnjavanja dok dotični kao i do sada neće biti ni blago opomenuti. Na kraju samo insistiram da budete elementarno korektni i poštteni i više ne širite nebulozne glasine kako ja „svuda pravim probleme i brukam Rudarsko – geološki fakultet”.

S' poštovanjem


Prof. Dr. Vladimir Mitrović



Шефу Катедре за експлоатацију нафте и гаса и технику дубинског бушења

др. проф. Бранку Лековићу

Категорично инсистирам да у складу са својом одговорном функцијом и обавезама које су вам поверили као шефу катедре, хитно (наредних дана) доставите свим институцијама РГФ (декану, продекану, рководству РО, наставно – научном већу, Савету РГФ, Комисији за квалитет) објективан извештај о крајње неодговорном и игнорантском понашању “проф.” др. Душана Даниловића у односу на основне радне и остале обавезе, које би, на основу свих релевантних закона, норматива и статута морао перманентно да реализује.

Образложење

Уважени господине, ви лично, као што и остали чланови Катедре, сви студенти и многи запослени на РГФ, добро знате да се Дужан Даниловић, од првих месеца јула 2013. године, па до сада, безмало девет месеци, на свом радном месту – на РГФ, појављује веома ретко – само повремено, а своје обавезе фактички не извршава! Тачније, Д. Даниловић се, углавном, појави на понекој седници наставно – научног већа; тада обавезно обиђе канцеларије и кабинете запослених и обавезно своје пријатеље да би оставио утисак сталног присуства и ангажовања. Реално, Д. Даниловић не само да веома ретко долази на РГФ, већ, углавном, не одржава наставу, вежбе, испите... Скоро све обавезе је пренео на инж. Мирослава Црногорца који, по закону и Статуту, све те послове никако не би требао ни смео да обавља.

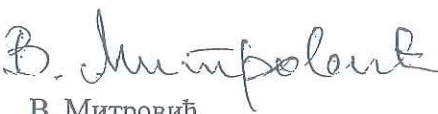
Марина Костић, једна од наших најбољих студената, је свој завршни рад студиозно и напорно финализирала до месеца јула 2013. год. Пред одбрану завршног рада, ментор Д. Даниловић је саопштио да нема времена за преглед рада а да ће се одбрана одржати када се он, негде на јесен, врати са путовања. Марина Костић, условљена својим обавезама и уговорима, је била принуђена да за свега неколико дана уради и одбрани завршни рад са сасвим другом темом и код другог ментора. Срамота!

Сличних примера понашања Д. Даниловића је веома много, од првог дана његовог запослења на Катедри па до данас.

Вама је цео историјат понашања и (не) рада Д. Даниловића веома добро познат а ја ћу вас, као и остале својим наредним елаборацијама на све детаљно подсетити.

Неспорна је чињеница да Д. Даниловић од вас и његових (ваших) пријатеља са РО и РГФ ужива безрезервну подршку. Уосталом, седнице Катедре ви заказујете у терминима и са дневним редом према потребама Д. Даниловића, што ја тумачим и доживљавам као омаловажавање и провокацију.

Уколико одмах не доставите и објавите поштен истинит извештај о Душану Даниловићу бићу принуђен да надлежним институцијама упутим детаљан и свакако аргументован допис – али не само о Д. Даниловићу...


В. Митровић