

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У  
БЕОГРАДУ  
Број захтева: \_\_\_\_\_  
Датум: 15.04.2016. године

**СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**  
ПОСРЕДСТВОМ ВЕЋА НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ДРУШТВЕНО-  
ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

**ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА**  
(члан 65. Закона о високом образовању)

**I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ  
РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА**

- Име, средње име и презиме кандидата: ДРАГО (МИРКО) ЂУРИЋ
- Ужа научна, односно уметничка област за коју се наставник бира: ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
- Радни однос са пуним или непуним радним временом: ПУНО РАДНО ВРЕМЕ
- До овог избора кандидат је био у звању: ВАНРЕДНИ ПРОФЕСОР  
у које је први пут изабран: 06.12.2011. године  
за ужу научну, односно уметничку област /наставни предмет: ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА

**II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ**

- Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 06.12.2016.
- Датум и место објављивања конкурса: 24.02.2016. године, «ПОСЛОВИ»
- Звање за које је расписан конкурс: РЕДОВНИ ПРОФЕСОР

**III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА  
И О ИЗВЕШТАЈУ**

- Назив органа и датум именовања Комисије: ИЗБОРНО ВЕЋЕ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ, 25.02.2016. године
- Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
1) <u>др Милош Арсенијевић</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Филозофски факултет у Београду</u>
2) <u>др Живан Лазовић</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>Филозофски факултет</u>

у Београду

Име и презиме	Звање	Ужа научна односно уметничка област	Организација у којој је запослен
3) <u>др Леон Којен</u>	<u>Редовни професор</u>	<u>Општа филозофија</u>	<u>У пензији</u>
4) _____	_____	_____	_____
5) _____	_____	_____	_____
6) _____	_____	_____	_____

3. Број кандидата пријављених на конкурс: ЈЕДАН КАНДИДАТ

4. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ

5. Датум стављања извештаја на увид јавности: 10.03.2016. године

6. Начин (место) објављивања извештаја: ОГЛАСНА ТАБЛА ФИЛОЗОФСКОГ  
ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

7. Приговори: /

IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА  
ФАКУЛТЕТА: 14.04.2016. године

**Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата  
др Драга Ђурића у звање редовног професора вођен у свему у складу са  
одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и  
Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивање радног  
односа наставника Универзитета у Београду.**

ПОТПИС ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф.др Војислав Јелић

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 62. ст. 4. Закона;
5. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

**Напомена: сви прилози, осим под бр. 4., се достављају и у електронској форми.**

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
ДС/СС 05/4-02 бр. 821/1-IV/1  
14.04.2016. године

На основу члана 55. и 65. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 76/05, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење и 68/15) и члана 238. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, је на својој IV редовној седници, одржаној дана 14.04.2016. године, на предлог Комисије, донело следећу

## О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се др Драго Ђурић изабере у звање РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА, на Одељењу за филозофију, на неодређено време.

Доставити:

1х Универзитету у Београду  
1х Др Драгу Ђурићу  
1х Одељењу за филозофију  
1х Стручном сараднику за радне односе  
1х Шефу Одсека за правне послове  
1х Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Војислав Јелић

**Универзитету у Београду**

**Филозофском факултету**

**Изборном већу**

Одлуком Изборног већа Филозофског факултета у Београду од 25. 02. 2016. године изабрани смо за чланове комисије за припрему реферата о кандидатима пријављеним на конкурс за избор једног РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА – тежиште истраживања Историја филозофије. На конкурс објављен 24. 02. 2016. године у листу «Послови» пријавио се један кандидат – Проф. др Драго Ђурић. После разматрања документације коју је кандидат приложио, Комисија Изборном већу Филозофског факултета у Београду подноси следећи

## ИЗВЕШТАЈ

### 1. Општи биографски подаци

Драго (Мирка) Ђурић рођен је 04.11.1961. године у месту Лозна (Општина Бановићи, БиХ), где је завршио основну школу. Средњу школу завршио је у Сарајеву и Бањалуци. Од 1981. До 1999. године живео је и радио у Приштини. Филозофски факултет у Приштини уписао је 1982. године и на њему дипломирао у априлу 1985. После тога кратко је радио, најпре, као средњошколски професор, потом, као стручни сарадник покрајинске Културно-просветне заједнице КиМ, и затим, као стручни сарадник у Центру за научно-техничке информације и рефералну делатност Универзитетске библиотеке у Приштини, којом приликом је завршио стручни испит из библиотекарства.

Од почетка 1994. године Ђурић је радио на Филозофском факултету Универзитета у Приштини, најпре као асистент-приправник, а онда као асистент на предметима Класична немачка филозофија, Онтологија и Савремена филозофија. У међувремену је завршио постдипломске студије на Одељењу за филозофију Филозофског факултета у Београду и, с темом *Хегелово схватање историје филозофије*, одбранио магистарски рад 1997. Исти рад је, уз незнатне исправке, одбрањен и као тема унутар ширег пројекта на Институту за филозофију Филозофског факултета у Београду, а затим 1998. године објављен у издању истог Института под насловом *Време и дух: Хегелова филозофија историје филозофије*.

У мају 2003. године Ђурић је на Филозофском факултету у Београду одбранио докторску дисертацију на тему *Бивствовање и филозофија код Аристотела и Хегела*, те тако стекао звање доктора филозофије. Текст докторске дисертације је

под истим насловом наредне године објавио Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду. Крајем исте године изабран је у звање доцента на предметима Класична немачка филозофија и Савремена филозофија. Од 2003. до 2007. године држао је, у звању доцента, предавања на Филозофском факултету у Приштини (са седиштем у Косовској Митровици) из Класичне немачке филозофије, Савремене филозофије /19. и 20. век/ и Методике наставе филозофије, док је на Факултету уметности истог Универзитета држао предавања из Филозофије уметности.

Др Ђурић је 2007. године изабран у звање доцента на Одељењу за филозофију Филозофског факултета у Београду, где држи предавања и вежбе на основним и докторским студијама: на основним студијама држи предавања из Увода у филозофију религије, Ранохришћанске и средњовековне филозофије, Историје филозофије ШБ (Немачка филозофија деветнаестог века), док на докторским студијама држи предавања из Филозофије духа, Филозофије и посебних наука, Традиционалне и савремене метафизике, Филозофије религије и Средњовековне филозофије. Др Ђурић је члан Научног већа Института за филозофију Филозофског факултета у Београду. Био је члан Комисије за науку Филозофског факултета, главни и одговорни уредник часописа Српског филозофског друштва "Theoria". Био је, такође, управник Одељења за филозофију од 2013-2015. године. Године 2009. био је на студијском боравку на Институту за филозофију Универзитета у Грацу. Учествовао је на већем броју домаћих и међународних научних скупова и држао предавања у Народној библиотеци Србије, Институту за филозофију и друштвену теорију, Институту за филозофију Филозофског факултета у Београду, Српском филозофском друштву, и на Универзитетима у Косовској Митровици и Загребу.

Ђурић је био члан више истраживачких пројеката на Институту за филозофију Филозофског факултета у Београду, које је финасирало Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије. Од 1999. године живи у Београду.

## **2. Научни рад**

### **2.1. Радови објављени пре претходног избора**

#### **2.1.1. Монографије:**

*Време и дух: Хегелова филозофија историје филозофије*, Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду, Београд 1998.

*Бивствовање и филозофија код Аристотела и Хегела*, Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду, 2004.

*Постојање бога – филозофски проблеми класичног монотеизма*, Завод за уџбенике, Српско филозофско друштво, Београд, 2011. (408 стр.)

#### **2.1.2. Студије и чланци:**

Бернар-Анри Леви: "Похвала интелектуалца", *Стремљења*, Vol. 30, бр. 9, 1988.

Светозар Стојановић: "Историја и партијска свест", *Thema*, бр. 11-12, 1988.

"Још једном – шта је постмодерна", *Стремљења* 5-6/1992, Приштина,

"Јесте као да јесте – прерушавање критичког ума", *Копча* бр. 2, 1994, Приштина.

"Историчност - метода Хегелове историје филозофије, *Зборник радова Филозофског факултета*, бр. 23/24, 1993/1994.

"Хегелово разумевање почетка", *Theoria*, XXXVIII, бр. 3, 1995.

"Зло бездана", *Зборник књижевно-филозофске школе*, УКС - ФДС, Крушевац, 1996.

"Хегел – филозофија времена и време филозофије", у: *Филозофија као дијагноза времена* (зборник), ФДС, С. Карловци, 1996.

"Хегел и Бећковић", у: *Предсказања Матије Бећковића* (зборник), Институт за српску културу, Приштина, 1996.

"Хегел - филозофија и документ историје", *Филозофски годишњак* бр. 9, Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду, Београд, 1996.

"Име и живот праве смрти", *Видовдански гласник* бр. 6, Приштина, 1997.

"Језик и значење", предговор за: Обрадовић, Р., *Језичке минијатуре*, Нови свет/СКЦ, Приштина 1998.

"Испевана логика праштања", *Баштина*, бр. 9-10, Институт за српску културу у Приштини, Приштина 1998.

"Спекулативни појам квантитета", *Зборник радова Филозофског факултета у Приштини*, XXXIIII/2003, К. Митровица 2004.

"Аристотелов доказ принципа непротивречности", *Филозофски годишњак* бр. 16, 2003.

"Критика и историја чистог ума", поговор ауторовом српском преводу: Кант, И., *Који су стварни напреци које је метафизика остварила у Немачкој од Лајбницових и Волфових времена*, Светови, Н. Сад 2004.

"Политика филозофије", *Филозофија и друштво* XXIV, Институт за филозофију и друштвену теорију, Београд 2004.

"Поузданост искуственог сазнања у Кантовој критичкој филозофији", *Зборник радова симпозијума СФД у С. Карловцима*, СФД, Београд, 2004.

"Кант – догматизам, скептицизам, критицизам", *Theoria*, бр. 3-4/2004.

"Слобода и образовање", *Зборник Крушевацке филозофско-књижевне школе за 2004*, Крушевац, 2005.

"Фихте: учење о науци — логика или филозофија", *Трећи програм*, бр. 1-2/2006.

"Просветитељство и Кант: револуција или реформа", *Зборник филозофске школе Фелих Ромулиана*, Зајечар, 2006.

"Аристотел и Диодор Крон – принцип биваленције и принцип реализације", *Theoria*, vol. LIII, бр. 1, 2010.

"Јован Филопон и космолошки аргумент", *Филозофски годишњак*, бр. 22, 2009.

"Теолошки детерминизам и слобода воље", *Филозофски годишњак*, бр. 21, 2008.

"Аристотел: нужност, контингентност, слобода", *Theoria*, vol. LI, бр. 2, 2008.

"Шопенхауерова критика Кантовог заснивања етике: појам правде", *Савремени политички поредак и идеја правде*, Бања Лука: Филозофско друштво Републике Српске, Бања Лука, 2007.

„Слобода воље: грчка књижевност и Аристотел", *Филозофски годишњак*, бр. 20, 2007.

"Хегел и аналитичка филозофија", *Theoria*, Vol. LII, br. 1, 2009.

"Хегел, британски идеализам и аналитичка филозофија", *Theoria*, Vol. LIII, br. 2, 2010.

## Преводи

Поред превода краћих филозофских текстова са словеначког и немачког језика, кандидат је превео и следеће монографије:

Кант, И., *Који су стварни напреси које је метафизика остварила у Немачкој од Лајбницових и Волфових времена*, Светови, Н. Сад, 2004.

Фихте, Ј. Г., *Учење о науци 1804. - Други циклус предавања у летњем семестру 1804. године*, Службени гласник, Београд, 2007.

## 2.2. Радови објављени после последњег избора (2011-2016)

### Табеларни приказ

1.	научна монографија/књига односно уџбеник или критичка монографска публикација	<i>Вечност света у антици и раном средњем веку</i> , Српско филозофско друштво, Београд, 2015. (424 стр.)
2.	један рад у часопису са SCI листе, односно у часопису са SSCI, ANCI, ERIH или листе престижних светских часописа за поједине научне области коју утврђује Универзитет на предлог факултета и два рада објављена у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком.	Реинтерпретација фрагмента DK B6 Парменидове поеме, <i>Filozofska istraživanja</i> , год. 35, бр. 1, 2015. Стр. 101-116. ANCI, ERIH. Космолошки аргумент за а/теизам – Крејгова и Смитова интерпретација биг бенг космологије, <i>Theoria</i> , год. 55, бр. 3, 2012, стр. 81-97, M24 Сведочанства о најранијој грчкој филозофији, <i>Theoria</i> , vol. 56, бр. 3. 2013, str. 101–117. M 24 Аргумент "Зашто не раније?" у антици и раном хришћанству. <i>Filozofski godišnjak</i> , vol. 25, br. 25, 2012, стр. 99-112. M 24.
3.	најмање два рада објављена након избора у звање ванредног професора у водећем часопису националног значаја у одређеној научној области	Калам космолошки аргумент, <i>Филозофија и друштво</i> , vol. XXII, бр. 1 2011. Религијска толеранција у Миланском едикту и у Уставу Медине. <i>Филозофија и друштво</i> , бр. 1, 2013, стр. 277-292. M 51. Персонално објашњење и калам космолошки аргумент, <i>Трећи програм Радио Београда</i> , бр. 155–156, 2012, ЛЕТО–ЈЕСЕН, . 165-177. M 51 Настанак идеје <i>creatio ex nihilo</i> , <i>Трећи програм</i> , бр. 161-162, Зима–Пролеће, 2014. стр. 82-100, M 51.
4.	најмање два рада са међународног научног скупа објављена у целини.	Al-Kindi's and W. L. Craig's Cosmological Arguments, <i>Belgrade Philosophical Annual</i> , vol. 27. 2014, str. 157-166. Изложено на: 8 <sup>th</sup> Annual International Conference on Philosophy, May 2013, Athens, Greece. Pierre Duhem's Consideration of Infinity in the Middle Ages, <i>French Epistemology</i> , Institut za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu, ERRAPHIS Toulouse, 2014, str. 95-107. Изложено на конференцији: French Epistemology, Maj, 2013, Београд. Darwin's Naturalization of Ethics, <i>From Humanism to Meta-, Post- and Transhumanism?</i> Peter Lang, Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien, 2016. str. 103-114.
5.	најмање два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини.	Просветитељски рад браће Радовановић у време настанка Велике школе, <i>Век и по Велике Школе у Београду</i> , ур. Мирковић, З./Миленковић. М., Београд: Универзитет у Београду; Филозофски факултет; Правни факултет, 2014, стр. 220-234. Неке амбивитетности Анселмовог онтолошког аргумента и могућност његове пародије, <i>Београдско-Ријечки сусрети – Зборник филозофских радова</i> , Београд: Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду, 2013, стр. 105-124
6.	Уређивање тематских зборника радова/часописа	Главни и одговорни уредник часописа <i>Theoria</i> , 2008-2012, M 24, од чега четири свеске од последњег избора.

7.	чланство у уређивачким одборима домаћих и међународних часописа, скупова и струковних удружења, или предавање по позиву на универзитетима у иностранству	Главни и одговорни уредник часописа <i>Theoria</i> , 2008-2012 Предавање по позиву: <i>Калам космолошки аргумент и његова ограничења</i> , Одјел за филозофију, Хрватски студиј, Универзитет у Загребу, 25. 04. 2015. год. <a href="https://www.hrstud.unizg.hr/filozofija/?@=20rv3#news_76707">https://www.hrstud.unizg.hr/filozofija/?@=20rv3#news_76707</a>
----	--	--

## Анализа радова

Овде ћемо навести радове које је аутор објавио у периоду релевантном за избор, а неке од њих ћемо и укратко анализирати.

### Монографија

***Вечност света у антици и раном средњем веку, Српско филозофско друштво, Београд, 2015. (424 стр.)***

У овој обухватној монографији излаже се аргументација у прилог тезе о вечности или у прилог тезе о коначности света од најранијег доба античке грчке културе до краја првог миленијума нове ере. Приказ историје идеје вечности света почиње од митолошко-религијских представа антике и јудео-хришћанског библијског мита, и иде преко најранијих и класичних грчких филозофа, потом првих монотеистичких мислилаца, мислилаца касне антике, до развоја арапско-исламске и јеврејске мисли деветог и десетог века нове ере.

У свим овим фазама развоја филозофског разматрања теза о томе да ли је свет вечан или коначан, аутор не само да детаљно приказује аргументацију заступника једне или друге тезе, него анализира и развој типова аргументације, степен уверљивости тих аргумената, смисао и улогу конгруентних аргумената и сл. Када је реч о митологији, као и најранијој грчкој филозофији, онда је, примећује аутор, могуће испитати само то да ли су у тим списима изложена гледишта кохерентна са једном или другом тезом, пошто се у њима питање о томе да ли је свет вечан или коначан експлицитно не поставља.

Аутор сматра да тек Хераклит експлицитно и недвосмислено заступа тезу да је свет вечан. Он такође показује да је Платон први филозоф који питање о томе да ли је свет вечан или коначан експлицитно поставља и подробно разматра. Писац нам приказује даљи развој гледишта о теми, показујући да ни традиција аврамовског монотеизма није таква да се у њој унисано заступа теза о томе да свет има коначну прошлост, да га је створио Бог *ex nihilo*. Анализирајући библијски мит, као и исламску свету књигу Куран, аутор настоји да докаже та идеја ни у једном од тих списа није недвосмислено тврђена. Штавише, први велики хебрејски мислилац Филон Александријски заступа у том погледу становиште да Бог јесте створио свет, али не *ex nihilo*. На основу ауторове анализе може се видети да слично гледиште заступају и хришћански свети оци и апологети све до пред крај другог века нове ере.

Када је реч о мислиоцима аврамовског монотеизма аутор нам, излажући њихову аргументацију, показује да су неки од њих прибегавали природнотеолошким претпоставкама, неки откривенотеолошким, док је код већине реч о комбинацији ова два приступа. Писац нам као кулминацију расправе између пагана и хришћана указује на расправе које су се одвијале крајем петог и почетком шестог века нове ере. Најплоднија и најподробнија аргументација у



прилог једне или друге тезе може се у то доба наћи код Прокла, Филопона Александријског и Симпликија.

Спис се завршава разматрањима учења која су се у деветом и десетом веку развила у оквиру арапско-исламске традиције, не само код муслимаским мислилаца, као што су Ал-Кинди или Ал-Фараби, него и код јеврејских мислилаца, као што су Исак Израели и Сеадја Гаон.

Посебна вредност рукописа ове монографије састоји се у томе што је овде реч о првом покушају да се изложи развој идеје о вечности или коначности света у целом разматраном периоду. Вредност се састоји и у начину на који аутор приступа излагању теме. Његово излагање не исцрпљује се у нуђењу информација о појединим мислицима и навођењу становишта које су они заступали. У овој монографији се детаљно излаже аргументација коју су неки од тих мислилаца понудили, а врло често се евалуира и доказна снага те аргументације.

Монографија Драга Ђурића *Вечност света у антици и раном средњем веку* представља значајан допринос теми којом се бави, а од чега ће несумњиве користи имати филозофи, историчари науке и космологије, као и истраживачи монотеистичког теолошког наслеђа. Рукопис, поред осталог, представља и значајан допринос методологији приказивања историје идеја.

#### **Студије и чланци**

Реинтерпретација фрагмента DK B6 Парменидове поеме, *Filozofska istraživanja*, год. 35, бр. 1, 2015. стр. 101-116. АНСИ.

У овом чланку разматра се фрагмент DK B6 Парменидове поеме. Аутор заступа тезу да би најкохерентнија интерпретација DK B6 била следећа: на почетку фрагмента богиња излаже критеријум истинитог говора и мишљења и захтева од ученика да га се придржава; потом, захтева од ученика да пређе оба пута истраживања; пут истине и пут смртника; после тога излаже неке карактеристике мњења смртника, као и њихову круцијалну грешку; на крају, она каже да за смртнике постоји пут назад, или излаз, који би се састојао у њиховом повратку на оно што је речено на почетку фрагмента, или у њиховом повратку на критеријум истинитог говора и мишљења. У раду се брани теза да Парменид у поеми у основи говори о два, а не о три пута истраживања. Такође, брани се теза да окосницу излагања у поеми представља сукоб између две *prima facie* прихватљиве интуиције: интуицији о критеријуму истинитог говора и мишљења, и интуиције базиране на нашем чулном искуству о догађајима у свету, коју Парменид назива мњењем смртника. Генерално гледано, теза је да Парменид прихвата прву интуицију, и да његова радикална интерпретација те интуиције води до одбацивања друге.

Космолошки аргумент за а/теизам – Крејгова и Смитова интерпретација биг бенг космологије, *Theoria*, год. 55, бр. 3, 2012, стр. 81-97. М24

У овом раду Ђурић разматра преко тридесет година дугу расправу између теистичког филозофа религије Вилема Лејна Крејга (Craig, L. W.) и атеистичког филозофа Квентина

Смита (Smith, Q.) која се тиче односа између калам космолошког аргумента и биг

бенг космолошке хипотезе. Главно питање њихове расправе односи се на проблем узрока настанка универзума. Крејг настоји да нам понуди аргументе за тезу да је биг бенг

космологија компатибилна са његовим калам космолошким аргументом и да је, консеквентно томе, Бог узрок биг бенга. Смит се, међутим, труди да нам понуди аргументе за тезу да калам космолошки аргумент није добар и да теза да је узрок биг бенга Бог неуверљива. На почетку ове расправе Смит је бранио тезу да биг бенг нема узрок. Он касније, међутим, брани тезу да је универзум самоузрокован. Крејг је остао доследан својој теистичкој тези. Током ове дуге и интензивне расправе развијени су интересантни аргументи које Ђурић у овом раду подробно разматра.

Сведочанства о најранијој грчкој филозофији, *Theoria*, vol. 56, бр. 3. 2013, str. 101–117. М 24.

Полазећи од чињенице да су, по свему судећи, сва дела раних грчких филозофа заувек изгубљена, и од чињенице да све што знамо о њиховим учењима дугујемо сведочанствима која су сачувана у списима каснијих мислилаца, Ђурић закључује да данас није могуће озбиљно разматрати најстарију грчку филозофију без консултовања студија која се баве сведочанствима о тој филозофији. Аутор у овом раду разматра питања стања тих сведочанстава, њиховог значаја, класификације, историје њиховог истраживања, као и ситуацију у погледу тих истраживања данас. Када је реч о класификацији жанрова сведочанстава, аутор сваку од врста сведочанстава илуструје најрепрезентативнијим представницима. Централну улогу у историји истраживања сведочанстава одиграо је немачки мислилац Херман Дилс. Ђурић се посебно бави утицајем Дилсових истраживања на сва каснија бављења доксографским истраживањима, упознаје нас с његовим најзначајнијим претходницима и следбеницима, као и са данашњим преиспитивањима његових највећих дела *Doxographi Graeci* и *Die Fragmente der Vorsokratiker*.

Аргумент "Зашто не раније?" у антици и раном хришћанству, *Филозофски годишњак*, vol. 25, бр. 25, 2012, стр. 99-112. М 24.

Аутор констатује да међу аргументе који су уперени против тезе о томе да је свет коначан и да он има почетак свога постојања спада и аргумент „зашто не раније?“. Парменид и Аристотел, као и неки други антички и хеленистички мислиоци, аргумент "зашто не раније?" користе за то да би показали апсурдност хипотезе да је свет коначан, односно да је почео да постоји. Тај аргумент су нарочито често користили неоплатоничари у полемици против хришћана. Они су постављали питање „зашто је Бог створио свет у неком моменту у прошлости, а не раније или касније“. Штавише, тврдили су они, ако је Бог свемоћан и савршено добар, и ако је постојање света боље од непостојања, онда је нужно да свет буде вечан, пошто бог нема никаквог разлога за одлагање његовог стварања. У тексту се такође излаже један број занимљивих хришћанских одговора на ово питање.

Религијска толеранција у Миланском едикту и у Уставу Медине. *Филозофија и друштво*, бр. 1, 2013, стр. 277-292. М 51.

У овом раду Ђутић нуди општији нацрт за разматрање односа између тога како се на питање религијске толеранције гледа у два документа која хришћанска и исламска религијска традиција признају и славе. Реч је о Миланском едикту и о Уставу Медине. Ови документи су за своје време били револуционарни. Међутим, закључује аутор, сами ови документи, као и религијска учења на којима су они засновани, не могу бити мерило за уређивање односа у наше време. Они су изложени у појмовном оквиру и у вредносном систему који је владао у доба када су та учења и ти документи настали. Многи односи који су тада постојали, данас не постоје. На пример, у Миланском едикту афирмише се опште право на религију, а у Уставу Медине узајамна толеранција аврамовских монотеистичких религија, док се особе које данас називамо атеистима или агностицима уопште не помињу.

Персонално објашњење и калам космолошки аргумент, *Трећи програм Радио Београда*, бр. 155–156, ЛЕТО–ЈЕСЕН, 2012. 165-177. М 51.

Калам космолошки аргумент, *Филозофија и друштво*, vol. XXII, бр. 1, 2011. М 51.

Настанак идеје *creatio ex nihilo*, *Трећи програм*, бр. 161-162, Зима-Пролеће, 2014. стр. 82-100, М 51.

Al-Kindi's and W. L. Craig's Cosmological Arguments, *Belgrade Philosophical Annual*, vol. 27. 2014, str. 157-166. Изложено на: 8<sup>th</sup> Annual International Conference on Philosophy, May 2013, Athens, Greece.

Pierre Duhem's Consideration of Infinity in the Middle Ages, in: *French Epistemology*, Institut za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu, ERRAPHIS Toulouse, 2014, str. 95-107. Изложено на конференцији: French Epistemology, May, 2013, Београд.

Darwin's Naturalization of Ethics, *From Humanism to Meta-, Post- and Transhumanism?* Peter Lang, Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien, 2016. str. 103-114.

Ничеов онтолошки натурализам и етички антиреализам, *Theoria*, vol. LIV, бр. 2, 2011.

Актуелност Хегелове Филозофије, *Theoria*. Vol. LIV, br. 1, 2011.

Онтолошки аргумент неокласичног теизма, *Theoria*, Vol. LIII, br. 4, 2011.

Просветитељски рад браће Радовановић у време настанка Велике школе, у: *Век и по Велике Школе у Београду*, ур. Мирковић, З/Миленковић. М., Београд: Универзитет у Београду; Филозофски факултет; Правни факултет, 2014, стр. 220-234.

Неке амбигвитетности Анселмовог онтолошког аргумента и могућност његове пародије, у: *Београдско-Ријечки сусрети – Зборник филозофских радова*, Београд: Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду, 2013, стр. 105-124.

Историја филозофије без филозофије, *Theoria*, год. 57, бр. 2, 2015, стр. 161-168.

Проф. др Драго Ђурић у својим радовима показује изразити таленат за излагање историсјко-филозофских питања на савремен начин. У тим својим излагањима он

историјско-филозофској грађи приступа увек из позиције у савременој филозофији развијене интепретативне и евалуативне методологије.

### **3. Педагошки рад**

Др Ђурић држи предавања из више филозофских предмета на основним, мастер и докторским студијама. Редовно одржава наставу и вежбе. У том погледу требало би посебно истаћи две чињенице: прво, од почетка свога рада на Факултету др Ђурић никада није узимао једногодишње плаћено одсуство и, друго, он скоро стално борави у кабинету тако да је студентима доступан и у време консултација и ван тог времена. Др Ђурић је увео неке нове курсеве на основним и докторским студијама, а значајно је модификовао неке старе. Био је ментор и члан комисија за више докторских, магистарских, мастер, дипломских и завршних радова студената. Др Ђурић има изражене предавачке способности које подстицајно делују на студенте. О његовом ангажованом раду са студентима најбоље говоре високе оцене које му студенти дају у поступку евалуације наставника.

### **4. Закључак**

На основу свега што је горе речено, јасно је да кандидат проф. др Драго Ђурић квалитетом свог научног и педагошког рада испуњава све услове за избор у звање редовног професора. Стога предлагемо Изборном већу Филозофског факултета да прихвати да се др Драго Ђурић изабере у звање РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА – тежиште истраживања: историја филозофије.

Београд, 08. 03. 2016.

#### **Чланови комисије:**

---

Проф. др Милош Арсенијевић,  
редовни професор

---

Проф. др Живан Лазовић.  
редовни професор

---

Проф. др Леон Којен,  
редовни професор у пензији

**С А Ж Е Т А К**  
**РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА**  
**ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ**

**I - О КОНКУРСУ**

Назив факултета: Филозофски факултет  
Ужа научна, односно уметничка област: Општа филозофија  
Број кандидата који се бирају: 1  
Број пријављених кандидата: 1  
Имена пријављених кандидата:  
1. Проф. др Драго Ђурић  
2. \_\_\_\_\_  
.....

**II - О КАНДИДАТИМА**

**Под 1.**

**1) - Основни биографски подаци**

- Име, средње име и презиме: Драго, Мирко, Ђурић  
- Датум и место рођења: 04. 11. 1961, Лозна, Бановићи, БиХ.  
- Установа где је запослен: Филозофски факултет у Београду  
- Звање/радно место: Ванредни професор  
- Научна, односно уметничка област: Општа филозофија

**2) - Стручна биографија, дипломе и звања**

**Основне студије:**

- Назив установе: Филозофски факултет у Приштини  
- Место и година завршетка: Приштина, 1985.

**Магистеријум:**

- Назив установе: Филозофски факултет у Београду  
- Место и година завршетка: Београд, 1997.  
- Ужа научна, односно уметничка област: Филозофија

**Докторат:**

- Назив установе: Филозофски факултет у Београду  
- Место и година одбране: Београд, 2003.  
- Наслов дисертације: Бивствовање и филозофија код Аристотела и Хегела.  
- Ужа научна, односно уметничка област: Филозофија

**Досадашњи избори у наставна и научна звања:** Доцент на Филозофском факултету у Приштини 2003; Доцент на Филозофском факултету у Београду 2007, Фил. Факултет у Београду, Ванредни професор 2011 Филозофски факултет у Београду.

## 3) Објављени радови

Име и презиме:	Звање у које се бира:		Ужа научна, односно уметничка област за коју се бира:	
	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
Научне публикације	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у водећем научном часопису међународног значаја објављен у целини		1 (Филозофска истраживања, АНЦИ)		
Рад у научном часопису међународног значаја објављен у целини	11	3		
Рад у научном часопису националног значаја објављен у целини	3	4		
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен у целини		3		
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен у целини	6	2		
Рад у зборнику радова са међународног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини				
Рад у зборнику радова са националног научног скупа објављен само у изводу (апстракт), а не и у целини				
Научна монографија, или поглавље у монографији са више аутора	3	1		
Стручне публикације	Број публикација у којима је једини или први аутор		Број публикација у којима је аутор, а није једини или први	
	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора	пре последњег избора/реизбора	после последњег избора/реизбора
Рад у стручном часопису или другој периодичној публикацији стручног или општег карактера				
Уџбеник, практикум, збирка задатака, или поглавље у публикацији те врсте са више аутора				
Остале стручне публикације (пројекти, софтвер, друго)				

## Напомене:

1. Навести у ком часопису са SCI, SSCI или АНЦИ листе су радови објављени;
2. Квантитативно исказати научне резултате за стицање звања наставника у пољу друштвено-хуманистичких наука, према табелама 1. и 2. које су саставни део Критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

**4) - Оцена о резултатима научног, односно уметничког и истраживачког рада**

Проф др Драго Ђурић је, као што се из горње табеле може видети, када је реч о научном раду испунио све ближе услове за избор у звање редовног професора. Поред осталог он је био главни и одговорни уредник часописа Theoria (M 24) од 2008-2012. године. Ђурић је био члан више стручних комисија Филозофског факултета. Одржао је предавање по позиву на Одсеку за филозофију Хрватског студија Универзитета у Загребу. У периоду 2013-2015. године Ђурић је био управник Одељења за филозофију Филозофског факултета у Београду.

**5) - Оцена резултата у обезбеђивању научно-наставног подмлатка**

Неџиб Прашевић, Франкфуртов компатибилизам: Одговорност и алтернативне могућности. Докторски рад, Одбрањен 2013. Ментор./ Александар Лукић, Шелингова умна митологија. Докторски рад. У току избор комисије за оцену и одбрану рада. Ментор./ Борис Братина, Проблем другог у позној модерни, Докторски рад. Одбрањен 2012. Члан комисије. /Сретен Зеџ, Ниче и биологија, Ментор. Докторски рад. Израда у току./ Предраг Крстић, Спор око просветитељства : историја и савременост једне контроверзе. Члан комисије. Докторски рад. Одбрањен 2014. Члан комисије. /Александар Никитовић, Традиционализам и модерна субјективност. Докторски рад. Одбрањен 2011. Члан комисије. /Тамара Нововић, Фихтеова политичка и практичка филозофија, магистарски рад. У току избор комисије за оцену и одбрану рада. Ментор. /Иван Марковић, Цицеронова филозофија религије, Мастер рад. Одбрањен 2015. Ментор./ Ментор на неколико дипломских и завршних радова и члан комисије на неколико дипломских и завршних радова.

**6) - Оцена о резултатима педагошког рада**

Проф. др Драго Ђурић редовно одржава наставу и вежбе. У том погледу требало би посебно истаћи две чињенице: прво, од почетка свога рада на нашем Факултету није узимао једногодишње плаћено одсуство и, друго, он скоро стално борави у кабинету тако да је студентима доступан и у време консултација као и ван тог времена. Ђурић је увео неке нове курсеве на основним и докторским студијама, а значајно променио неке старе. Ђурић има изражене предавачке способности које подстицајно делују на студенте. О његовом раду са студентима најбоље говоре високе оцене које му студенти дају у поступку студентске евалуације. Најнижа оцена студената је 4.1, а највиша 5.0.

**7) - Оцена о ангажовању у развоју наставе и других делатности високошколске установе**

Ђурић је, поред осталог, би управник Одељења за филозофију у време последњег акредитационог циклуса којом приликом је значајно допринео развоју и осавремењавању наставе. Увео је неколико нових курсева на основним и докторским студијама. Ангажовао се у стручним комисијама Факултета.

**Напомена: На исти начин приказати кандидата под 2. и сваког следећег Пријављеног кандидата.**

### **III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ**

На основу свега што је горе наведено Комисија констатује да проф. др Драго Ђурић квалитеом свог научног и педагошког рада, као и својим ангажовањем на обезбеђивању научно-наставног подмлатка и на развоју наставе испуњава све услове и заслужује да буде изабран у звање редовног професора. Стога предлагемо Изборном већу Филозофског факултета да се проф. др Драго Ђурић изабере у звање РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА – тежисште истраживања историја филозофије.

Место и датум: Београд, 08. 03. 2016.

#### **ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ**

\_\_\_\_\_  
Проф. др Милош Арсенијевић

\_\_\_\_\_  
Проф. др Живан Лазовић

\_\_\_\_\_  
Проф. др Леон Којен



## 6. МИНИМАЛНИ КРИТЕРИЈУМИ У ОБЛАСТИ НАУЧНО- ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА У ПОЉУ ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

1.	научна монографија/књига односно уџбеник или критичка монографска публикација	<i>Вечност света у антици и раном средњем веку</i> , Српско филозофско друштво, Београд, 2015. (424 стр.)
2.	најмање <b>два</b> рада објављена после избора у звање ванредног професора у научним часописима са SCI, ANCI, ERIH или листе престижних светских часописа за поједине научне области коју утврђује Универзитет на предлог факултета,	
	или	
	најмање <b>три</b> рада објављена у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком.	
	или	
	<b>један</b> рад у часопису са SCI листе, односно у часопису са SSCI, ANCI, ERIH или листе престижних светских часописа за поједине научне области коју утврђује Универзитет на предлог факултета и <b>два</b> рада објављена у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком.	<p>Реинтерпретација фрагмента DK B6 Парменидове поеме, <i>Filozofska istraživanja</i>, год. 35, бр. 1, 2015. Стр. 101-116. ANCI, ERIH.</p> <p>Космолошки аргумент за а/теизам – Крејгова и Смитова интерпретација биг бенг космологије, <i>Theoria</i>, год. 55, бр. 3, стр. 81-97, 2012, M24</p> <p>Сведочанства о најранијој грчкој филозофији, <i>Theoria</i> vol. 56, бр. 3. 2013, str. 101–117. M 24</p> <p>Аргумент "Зашто не раније?" у антици и раном хришћанству. <i>Filozofski godišnjak</i>, vol. 25, br. 25, 2012, стр. 99-112. M 24.</p>
3.	најмање <b>два</b> рада објављена након избора у звање ванредног професора у водећем часопису националног значаја у одређеној научној области	<p>Калам космолошки аргумент, <i>Филозофија и друштво</i>, vol. XXII, бр. 1, 2011.</p> <p>Религијска толеранција у Миланском едикту и у Уставу Медине. <i>Филозофија и друштво</i>, бр. 1, 2013, стр. 277-292. M 51.</p> <p>Персонално објашњење и калам космолошки аргумент, <i>Трећи програм Радио Београда</i>, бр. 155–156, ЛЕТО–ЈЕСЕН, . 165-177. M 51</p> <p>“Настанак идеје <i>creatio ex nihilo</i>“, <i>Трећи програм</i>, бр. 161-162, Зима-Пролеће, 2014. стр. 82-100, M 51.</p>
4.	најмање <b>два</b> рада са међународног научног скупа објављена у целини	<p>Al-Kindi's and W. L. Craig's Cosmological Arguments, <i>Belgrade Philosophical Annual</i>, vol. 27. 2014, str. 157-166.</p> <p>Изложено на: 8<sup>th</sup> Annual International Conference on Philosophy, May 2013, Athens, Greece.</p>

		<p>Pierre Duhem's Consideration of Infinity in the Middle Ages, <i>French Epistemology</i>, Institut za filozofiju Filozofskog fakulteta u Beogradu, ERRAPHIS Toulouse, 2014, str. 95-107. Изложено на конференцији: <i>French Epistemology</i>, Мај, 2013, Београд.</p> <p>Darwin's Naturalization of Ethics, <i>From Humanism to Meta-, Post- and Transhumanism?</i> Peter Lang, Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien, 2016. str. 103-114.</p>
5.	<p>најмање два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини</p>	<p>Просветитељски рад браће Радовановић у време настанка Велике школе, <i>Век и по Велике Школе у Београду</i>, ур. Мирковић, З./Миленковић. М., Београд: Универзитет у Београду; Филозофски факултет; Правни факултет, 2014, стр. 220-234.</p> <p>Неке амбигвитетности Анселмовог онтолошког аргумента и могућност његове пародије, <i>Београдско-Ријечки сусрети – Зборник филозофских радова</i>”, Београд: Институт за филозофију Филозофског факултета у Београду, 2013, стр. 105-124</p>
	или	
	један рад са научног скупа националног значаја објављена у целини и уређивање тематског зборника радова односно часописа	
6.	уређивање тематских зборника радова/часописа	Главни и одговорни уредник часописа <i>Theoria</i> , 2008-2012, М 24, од чега четири свеске од последњег избора.
7.	чланство у уређивачким одборима домаћих и међународних часописа, скупова и струковних удружења, или предавање по позиву на универзитетима у иностранству	<p>Главни и одговорни уредник часописа <i>Theoria</i>, 2008-2012</p> <p>Предавање по позиву: <i>Калам космолошки аргумент и његова ограничења</i>, Одјел за филозофију, Хрватски студиј, Универзитет у Загребу, 25. 04. 2015. год.  <a href="https://www.hrstud.unizg.hr/filozofija?@=20rv3#news_76707">https://www.hrstud.unizg.hr/filozofija?@=20rv3#news_76707</a></p>