

**НАСТАВНО НАУЧНОМ ВЕЋУ
МАШИНСКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

**Предмет: Приговор на Реферат Комисије, бр. 506/5 од 18.02.2017.год.
за избор једног ванредног или редовног професора на модулу БМИ,
конкурс расписан у листу “Послови“ број 716 од 08.03.2017. године.**

Уважени чланови Комисије,

**господине професоре Др А. Седмак,
госпођо професор Др А. Васић-Миловановић,
господине професоре Др М. Стоименов,
академиче, господине професоре З. Кривокапић**

Овај мој допис, односно Приговор, није упућен Вама, већ је више моје лично виђење кандидаткиње и њеног академског опуса, како на пољу научно-истраживачког деловања, тако и свеукупног односа према академској заједници, институцијама универзитета и факултета, појединачног односа према колегама, посебно млађим, као и наставно педагошког аспекта током протеклог петогодишњег периода.

Апсолутно уважавајући Вашу преданост овом озбиљном задатку, није на одмет рећи, да сте Ви фактографски, на бази поднете документације кандидаткиње и сročеног Извештаја своју обавезу урадили у границама својих могућности и расположивих података и потпуно поверење у првопотписаног члана Комисије, уз моју недвосмислену опаску да сам, у односу на све Вас, свакако био у позицији да сагледам и друге неке видљиве и невидљиве аспекте академског или неакадемског деловања кандидаткиње, имајући у виду да моје лично познавање кандидаткиње, датира од њених студентских дана када је полагала два испита код мене, када је код мене одбранила дипломски рад, када сам био један од чланова Комисије за оцену и одбрану како њене **магистарске тезе**, тако и **докторске дисертације** а на крају, и председник Комисије за писање Реферата којим је Др Л. Матија, научни саветник, промовисана **у звање ванредног професора (бр.1251/1 од 04.07.2012).**

Посебну тежину и одговорност у писању Реферата, има председник Комисије, посебно у случајевима када се ослања на видљиве или невидљиве инспираторе.

Мање важна чињеница, можда чак и споредна је, да сам неким члановима ове Комисије био или асистент и/или професор, који се поред свих настојања да Вам пренесем што више стручних знања здушно залагао да Вама, као и свим својим студентима, утемељим и наметнем окосницу академског понашања оличену позитивизмом (позитивној селекцији у најширем смислу те речи), достојанством, части и поштењем.

Данас, се те премисе, промивишу кроз значајна докуметна Универзитета, као што је Етички кодекс, Правилник о плагијату, [итд.](#)).

Баш такви правилници су ме подстакли да преиспитам академско понашање кандидаткиње са овог конкурса и предочим јавности детаље за које мислим да су неприхватљиви за деловање било ког универзитетског наставника, јер његова мисија није само у преношењу знања студентима, већ једно целокупно позитивистичко деловање у свим аспектима његовог наступања, о чему сам већ говорио, и који ће приликом сваког напредовања бити похваљено, охрабрено али и санкционисано уколико се утврде грубе, веће или мање, повреде основе етичког деловања, међуљудских односа, поштовање институција у којима раде и стварају, по било ком другом питању.

Избор, у звање редовног професора мимо прописаних критеријума, захтева и једну **целовиту личност у сваком погледу**, која ће бити узор свим млађим колегама, која ће поносно и достојанствено носити и представљати институцију као што је Машински факултет Универзитета у Београду.

Да би се лакше пратила моја запажања **о протеклом, петогодишњем** раду и понашању в. проф. Л. Матије, ја сам их систематизовао у три **III дела**, а за сваку моју тврдњу дао сам у одговарајућим **Прилозима** и **Додацима** одговарајуће доказе, као неумитне потврде оног што сам образлагао и закључивао и пропратне **Коментаре**.

I ДЕО

ИСПУЊЕНОСТ МИНИМАЛНИХ УСЛОВА ЗА СТИЦАЊЕ ЗВАЊА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА НА УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ - МАШИНСКОМ ФАКУЛТЕТУ

I. А

На основу **Правилника о минималним условима за стицање звања наставника и сарадника на Универзитету у Београду: Машински факултет**, а везана за тачку бр. 6, **Правилника** која каже да је за избор редовног професора неопходно да кандидат има:

Књигу из релевантне области, **одобрен уџбеник** за ужу област за коју се бира, **поглавље у одобреном уџбенику** за ужу област за коју се бира, или превод иностраног уџбеника **одобреног за ужу научну област** за коју се бира, објављене у периоду од избора у наставничко звање.

Лако се констатују следеће чињенице.

Имајући у виду библиографију научних и стручних радова, који се односе на меродавни период, у Реферату Комисије, на страни **26-тој**, а везано за испуњење критеријума под ред. бр. 6, наводи се у **Одељку о уџбеницима** следећа референца:

Матија Л.: *Постојеће методе и технике у биомедицинској дијагностичкој фотоници*, пп. 164-279, у **Папић – Обрадовић М. (ед)**, Рана дијагностика канцера епителних ткива, Дон Вас, Београд, 2012. (ИСБН 978-86-87471-24-5).

као **поглавље у уџбенику** уз констатацију да је **уџбеник верификован ТЕМПУС** пројектом и одобрен а да се користи на предмету **Рана дијагностика канцера модула за БМИ**, при чему је аутор носилац предмета.

Ова констатација не стоји, **јер је реч о класичној монографији националног значаја (M42)**, што се лако констатује увидом у следећа документа:

1. Из саме **покорице монографије**, јасно се види да су значајан допринос, поред **уважених професора**, дали и **студенти** тада докторских студија са модула **БМИ МФ-а**, **Прилог бр. I. 1**. У истом Прилогу, помињу се и аутори чији су радови унети у монографију.

Коментар I.A.1 Није ми познато да су студенти докторских студија били коаутори било ког **одобреног унверзитетског уџбеника**, намењеног **МАС** и **ДС** студијама.

2. На последњој страни **Предговора монографије**, **Папић – Обрадовић М. (ед)**, Рана дијагностика канцера епителних ткива, Дон Вас, Београд, 2012, (ИСБН 978-86-87471-24-5). **сама** в. проф. Др Л. Матија, у својству Руководиоца пројекта **III 41006**, констатује, **чак на два места**, да је реч о **монографији**, **Прилог бр. I.1**.

3. У **Извештају Комисије** о пријављеним кандидатима за избор у звање **доцента** за ужу научну област **Биомедицинско инжењерство**, конкурс расписан 23.11.2016. године у листу „Послови“, под бр. 707, поменута референца: **Папић – Обрадовић М. (ед)**, Рана дијагностика канцера епителних ткива, Дон Вас, Београд, 2012, (ИСБН 978-86-87471-24-5) се помиње на **4-тој** страни Реферата **а** у **тексту**:

Асистент др **Јелена Мунћан** је коаутор **2 књиге/монографије** које се користе **као помоћна литература** у наставном процесу: Папић-Обрадовић М., Матија Л., Миљковић С., Мунћан Ј., Коруга Ђ., **Основе наномедицине: ембриологија, фармакологија, нанотехнологија**, Београд, Србија, 2009 (ИСБН 978-86-87471-08-5) и **2 поглавља у Папић – Обрадовић М. (ед.)**, **Рана дијагностика канцера епителних ткива**, Дон Вас, Београд, 2012, (ИСБН 978-86-87471-24-5), **Прилог бр. I.2**, затим у библиографији радова, на страни **10**, као:

Г4.2. Поглавље у књизи М42 или рад у тематском зборнику националног значаја (М44)

Ј. Мунћан, *Примена фракталне анализе у раној дијагностици канцера*, pp. 187-218, у Папић – Обрадовић М. (ед.), **Рана дијагностика канцера епителних ткива**, Дон Вас, Београд, 2012, (ИСБН 978-86-87471-24-5), **Прилог бр. I.2**

а на **14-тој** страни Реферата, као:

У поглављу **Г4.2.1 монографије националног значаја** која се бави раном дијагностиком канцера епителних ткива, **кандидаткиња** је представила могућности примене фракталне анализе слике као новог алата у дијагностици канцера епителних ткива, а и на **15-тој** страни Реферата, као:

1 монографију националног значаја категорије М41 и **3 поглавља у монографијама националног значаја категорије М42** (категорија М44), **Прилог бр. I.2**

Коментар I.A.2 На основу претходно изнетих чињеница и доказа датих у одговарајућим **Прилозима бр. I.1** и **бр. I.2** лако се констатује да је предметна референца **Папић – Обрадовић М. (ед)**, *Рана дијагностика канцера епителних ткива*, Дон Вас, Београд, 2012, (ИСБН 978-86-87471-24-5), представља класичну монографију националног значаја (М42) и да нема говора о **одобреном уџбенику**.

Недавно је на седници **Већа научних области техничких наука**, одржаној, **27.03.2017. год.**, колегиница Др **Јелена Мунћан** изабрана у звање **доцента**, а на основу Реферата, где је референца **Папић – Обрадовић М. (ед)**, **Рана дијагностика канцера епителних ткива**, Дон Вас, Београд, 2012, (ИСБН 978-86-87471-24-5), категорисана као **монографија националног значаја**.

Коментар I.A.3 Класична покорица одобреног универзитетског уџбеника, поред осталих детаља, ОБАВЕЗНО садржи број **Одлуке Декана** (или одговорног лица) и датум када је Одлука донесена, којом је одобрено штампање. То подразумева, уобичајено, ако је Издавач факултет, катедарски предлог рецензената, сагласност ННВ на предлог рецензената, сагласност ННВ на њихове рецензије, сагласност Комисије за издавачку делатност, итд.

Без таквих **Одлука**, категорисање књига било би бесмислено.

Пример једне класичне покорице **уџбеника**, дат је у **Прилогу бр. I.3.**

У овој монографији овакве **Одлуке нема, по било ком основу.**

Коментар I. A.4 Посебно је интересантна чињеница да је међу потписницима овог Реферата (за Др Ј. Мунћан), **Прилог бр. I.4**, сама **кандидаткиња са овог конкурса**, в. проф. Др Л. Матија, била чак **Председник** те Комисије а као један од њених чланова, актуелни **Председник Комисије**, који је писао овај **Реферат** (за в. проф. Др Л. Матију) на који подносим Приговор, **Прилог бр. I.4.**

Коментар I. A.5 Већ је сам законодавац у **МИНИМАЛНИМ УСЛОВИМА ЗА СТИЦАЊЕ ЗВАЊА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА НА УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ - МАШИНСКОМ ФАКУЛТЕТУ**, направио значајну разлику када је у питању избор у звање **ванредног професора**: тражи се или одобрен и објављен уџбеник, монографија, практикум или збирка задатака у односу на избор у звање **редовног професора**.

Како в. проф. Др Л. Матија, приликом свог избора у звање ванредног професора, **није имала** одобрен уџбеник, већ **две објављене монографије**, била је потребно, сходно **Правилнику**, да у новом меродавном периоду објави одобрени уџбеник, поглавље у одобреном уџбенику или превод иностраног одобреног уџбеника, што в. проф. Др Л. Матија **није ни једну** од могућих алтернатива урадила.

Коментар I. A.6 У Гласнику Универзитета, **бр. 192**, од **1. јула 2016.**, у **члану 5, став 3**, каже се да су Референти, за сваку одредницу коју кандидат испуњава, дужни да приложе доказ у форми: **Одлуке, Решења, Потврде** и сл.

По овом питању **нису приложени никакви докази**, већ су само дате **произвољне оцене**.

4. У **Извештају Комисије** о пријављеним кандидатима за избор у звање **доцента** за ужу научну област **Аутоматско управљање – за групу медицинских предмета модула за биомедицинско инжењерство**, **30% радног времена, на одређено време од 5 година на Машинском факултету у Београду**, конкурс расписан **28.11.2012. год.** Поменута референца, **Папић – Обрадовић М. (ед)**, **Рана дијагностика канцера епителних ткива**, Дон Вас, Београд, 2012. (ИСБН 978-86-87471-24-5), се помиње на **4-тој** и последној (**8**) страни **Извештаја** а све у **конотацији монографије** и то како следи:

M42 Монографија националног значаја (M42=5), стр.4

27. М . Папић- Обрадовић , С. Миљковић, Др Л. Матија, Ј. Мунћан, Ђ.Коруга, **Основе наномедицине: Ембриологија, Фармакологија, Нанотехнологија**, ДонВас, Београд, 2009, ИСБН 978-86-87471-08-5

28. М . Папић - Обрадовић ,З. Кривокапић, Ж. Николић, Ј. Бандић, **Л.Матија**, Ђ.Коруга, **Рана дијагностика канцера епителног ткива**, ДонВас, Београд, 2012., ИСБН 978-86-87471- 24-5.

и осмој страни (**8**), **где** пише:

Кандидаткиња је први аутор **две монографије** које се користе као уџбеничка литература на мастер и докторским студијама на Машинском факултету у Београду, једна је из области наномедицине, а друга из области ране дијагностике канцера, **Прилог бр. I.5.**

Коментар I. A.7 Уважени академик, господин проф. **З. Кривокапић** и ја смо били једни од потписника овог **Извештаја Комисије, Прилог бр. I.5.**

Коментар I. A.8 Дана **14.09.2012.** год. у е – меилу, упућеном својим сарадницима, а по питању плана и реализације публицистичке делатности на **модулу за БМИ**, проф. Др **Ђ. Коруга**, поменути књигу третира као **монографију, Прилог бр. I.5.**

Коментар I. A.9 Посебно је интересантна чињеница да је једна те иста књига у два Извештаја **монографија** а само у овом **Реферату „одобрени универзитетски уџбеник“**, страна бр 33, овог **Реферата, Прилог бр. I.6.**, на који се подноси **Приговор.**

Поставља се логично питање: **Од кога одобрен, где је број Одлуке о одобравању штампања, од ког универзитета?**

Коментар I. A.10 Чак и за категоризацију неког научног дела, односно књиге, **КАО МОНОГРАФИЈЕ** важећи **Правилник о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата**, тражи испуњење одговарајућих услова, и то:

- а) Испуњава библиографске услове (ИСБН и др)
- б) Има адекватну рецензију реномираног издавача, научног друштва, реномиране научне установе у свету или реномиране научне установе у земљи у чији делокруг њена тема спада. **То може бити факултет, односно универзитет чији је оснивач држава, научни институт чији је оснивач држава.**
- с) Рецензентска комисија коју формира домаћа установа треба да се састоји од најмање **три угледна научника** из тематске области, од којих **двоје** морају бити изван те установе
- д)
- е)

Прилог бр. I.7.

Коментар I. A.11 Садржај уџбеника и процедура његовог објављивања, најбоље су објашњени у **Правилнику о издавачкој делатности** Машинског факултета у Београду, а верујем да се идентично гледа и код других факултета и универзитета, ако су издавачи, чланови од **9 – 13**, као и члан **20**, везан за **процедуре издавања монографских дела.**

ЗАКЉУЧАК I. A

У меродавном изборном периоду в. проф. Др Л. Матија, **НЕМА нити књигу** из релевантне области, **нити одобрен уџбеник** за ужу област за коју се бира, **нити поглавље у одобреном уџбенику** за ужу област за коју се бира, **нити** превод иностраног уџбеника **одобреног за ужу научну област** за коју се бира, објављену у периоду од избора у наставничко звање.

I. Б

На основу **Правилника о минималним условима за стицање звања наставника и сарадника на Универзитету у Београду: Машински факултет**, а везана за тачку бр. **5**, **Правилника** која каже да је за избор редовног професора неопходно да кандидат има:

Саопштено **5 (пет)** радова на међународним или домаћим скуповима (катеорије М31 – М34 и М61 – М64) , од којих **један мора да буде пленарно предавање или предавање по позиву** на међународном или домаћем научном скупу од избора у претходно звање из научне области за коју се бира.

Имајући у виду библиографију научних и стручних радова, који се односе на **меродавни период**, у Реферату Комисије, на страни **26**-тој, као и сажетка **Тачка бр. 16**, а везано за испуњење критеријума под ред. бр. **5**, наводи се на странама од 21-е до 25-те **46 саопштених** радова на међународним скуповима, као **3 рада, стр. 25 – 26 саопштена** на скуповима националног значаја.

Лако се констатују следеће чињенице.

Коментар I.Б.1 Из потписаних Записника са одржаних седница Катедре за аутоматско управљање, бр. 318 од **15. 10. 2012.** год. до бр. 351 од **31.03. 2016** и наставка седнице одржане **14.04.2016.** год. лако се уочава да в. проф. Др Л. Матија **НИКАДА** није поднела захтев за службени пут у циљу учешћа на било каквом **научном скупу у иностранству а ни у земљи**, **НИТИ** је Катедри за аутоматско управљање (КАУ) нити је **Наставно-научном већу Машинског факултета у Београду (ННВ МФ)**, **ИКАДА** поднела Извештај о обављеном службеном путу **са међународних или националних научних скупова** на коме је изнела неко од својих саопштења, што би био неки академски минимум.

Нажалост, тиме се није ни пружила прилика чланова ННВ МФ да прочитају те Извештаје о обављеним службеним путовањима, што је, такође, био минимум поштовања институције ННВ МФ и обавеза према **Правилнику о службеним путовањима МФ**.

У периоду од **19. 05. 2016.** год., тј. од тренутка када чланови БМИ нису више присуствовали седницама Катедре за аутоматско управљање, па све до расписивања предметног конкурса, **08. 03. 2017.** год. у *Радним материјалима* за седницу ННВ МФ, **није се појавио ни један једини њен Извештај о обављеним службеним путовањима** а са циљем **САОПШТАВАЊА**, односно **излагања радова** на научним скуповима.

Поставља се оправдано питање, да ли је и један рад, па чак и **Предавање по позиву (oral presentation)** в. проф. Др Л. Матија, **ЛИЧНО ПРЕЗЕНТОВАЛА** на наведеном научно-стручном скупу у Црној Гори, **Прилог бр. I.8, ?**

Коментар I.Б.2 Посебно је интересантна чињеница да је у време одржавања скупа ИТНАНО, Јуни 21 – 26. 2015. године Милочер, (Црна Гора) в.проф. Др Л. Матија **присуствовала** седници ННВ МФ, одржаној 25.06.2015.год., **Прилог бр. I.9.**

Поставља се логично питање: „ Да ли би неко **напустио** петодневни скуп, да би присуствовао седници ННВ МФ, када се то једноставно **правда** учешћем на скупу“, или је у питању ревност у испуњавању обавеза незапамћених **размера?**

Коментар I.Б.3 Посебно је индикативна и чињеница да на фотографији учесника скупа ИТНАНО, Јуни 21 – 26. 2015. године Милочер, (Црна Гора), СА ТЕ ФОТОГРАФИЈЕ, изостаје **в. проф. Др Л. Матија, Прилог бр. I.9.**

На бази информација, **учесника скупа**, тада асистент **Др Ј. Мунћан** одржала је **то предавање**, чак се и **Др Ј. Мунћан** види у првом плану поменуте фотографије.

Фотографија се изворно може видети на адреси:

[хттп://www.итн.сану.ац.рс/новости0715.хтмл](http://www.итн.сану.ац.рс/новости0715.хтмл)

Коментар I.Б.4 Чак се ни у **Закључку Комисије, страна 33, не говори експлицитно о одржаном предавању по позиву**, што је један од услова **тачке 5 Правилника**, већ се само констатује да је **саопштен рад категорије (М32)**, што је, такође, **врло индикативно, Прилог бр. I.6.,** уместо да се **апострофира „предавање одржано по позиву“**

У смислу претходно изнетих чињеница нису пружени никакви материјални докази. Слободан сам да Вас, поново, подсетим на свој Коментар I. А.6.

Објавити рад на конференцији и саопштити рад на конференцији не могу се једнако третирали и Законодавац је зато и подвукао разлику између **објављених радова у часописима** и радова **саопштених** на скуповима (конференцијама), а не само објављених у зборницима радова са тих конференција (скупова).

Са плаћеном котизацијом, велики број профитабилних конференција прихватају радове и без присуства било ког коаутора и његовог излагања.

Међутим, значајан број квалитетних конференција, као услов да би рад био објављен у Зборнику радова (најчешће на ЦД-у) захтева да **бар један аутор** (коаутор) презентује рад.

Дилему по том питању разрешава, недавно укинут **КАРТОН НАУЧНОГ РАДНИКА**, који се прилагао уз Реферат Комисије све до **краја 2013. год.**, где се недвосмислено тражи да рад буде јавно и усмено (предавање) изложен.

У једном од последњих **Картона за избор у звање**, под тачком број 7 каже се:

Више радова саопштених на међународним или домаћим скуповима, и то: **најмање један рад мора бити саопштен од стране кандидата** на међународном скупу и штампан у целини у зборнику радова.или у: **Картону за избор у звање наставника у једном Реферату**, чији сам ја био потписник (02.07.2012 године):

Научни радови или саопштења изнети на међународним или домаћим научним скуповима: најмање 2 рада треба да буду саопштени на међународним скуповима **од стране кандидата.**

Још више светла у разјашњење **пленарног предавања или предавања по позиву** уноси недавно објављени **Правилник о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научно истраживачких резултата истраживача**, где се на страни 39, Прилог I.10, у категорији М32 децидирано пише: **ПРЕДАВАЊЕ по позиву са међународног скупа, штампано у изводу**, што јасно указује на потребу **ФИЗИЧКЕ ПРИСУТНОСТИ ПРЕДАВАЧА**, како би пред аудиторијумом прво изложио рад, а касније одговарао на постављена питања (уколико их има).

Значи, пише **Предавање а не** Саопштење које се већ помиње код категоризације **типа М33 и М34.**

Уобичајена пракса, на међународним скуповима је да **организатор изда потврду о позваном предавању, Прилог I.10**, као и да обезбеди **сертификат о учешћу партиципанта и раду који је изложио на самом Скупу, Прилог I.10**.

Ти доказни материјали и поврде о учешћу и одржаном Предавању по позиву, **НИСУ БИЛЕ ПРИЛОЖЕНЕ** уз Реферат Комисије и сву неопходну конкурсну документацију, дана **16.05.17** у библиотеци Машинског факултета у Београду, где је Реферат био на увиду јавности, па нисам могао да се уверим у истинитост тих тврђења.

Добро ми је познат **Члан 9. Правилника о поступку за избор у звања на Универзитету у Београду - Машинском факултету**, али је бесмислено да **Реферат, без конкурсне документације** стоји у библиотеци.

Како се онда уверити у истинитост наведених тврђења у Реферату, или се упознати са садржинама објављених радова, њиховом квалитету, итд?!

Уобичајна пракса сваког партиципанта научног скупа било у земљи или иностранству према важећем **Правилнику о службеним путовањима Машинског факултета, Прилог I.11**. да поред путног налог достави Декану (ННВ) писани извештај о обављеном путовању, који **ОБАВЕЗНО САДРЖИ И ФОТОКОПИЈЕ ОНИХ СТРАНА ПАСОША** на којима се види **прелазак државне границе**, у периоду одржавања Скупа, **Прилог I.11**, тако да би увид у тај документ, био један од потребних услова, како би се потпуно разјаснио статус неодржаног или одржаног предавања.

ЗАКЉУЧАК I. Б

На основу достављене документације и приложених потврда и доказа, као и претходно изнетих чињеница, а за меродавни изборни период, **в. проф. Др Л. Матије**, не може се закључити да је испуњен услов **5, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника и сарадника на Универзитету у Београду: Машински факултет**.

II ДЕО

ИЗВЕСНЕ НЕТАЧНОСТИ И НЕПРЕЦИЗНОСТИ У РЕФЕРАТУ КОМИСИЈЕ КОЈЕ ТЕНДЕНЦИОЗНО СТВАРАЈУ ПОГРЕШНЕ УТИСКЕ

II. А

У поднетом **Реферату** Комисије, на више места износе се детаљи које не одговарају стварним чињеницама и то на начин да се може стећи сасвим погрешан утисак о оствареним резултатима кандидаткиње, **в. проф. Др Л. Матије**.

Лако се уочавају следеће констатације.

У **Реферату Комисије** на страни **6**, у одељку о **раније објављеним уџбеницима** и помоћној литератури, **референца:**

Матија Л., Којић Д., Васић А., Бојовић Б., Јовановић Т., Коруга Ђ.:

Увод у нанотехнологије: Нанонаука, наноматеријали, наносистеми, примена,
ДонВас/Наука, Београд 2010, (ИСБН 978-86-87471-07-08)

се проглашава уџбеником.

Ова констатација не стоји, **јер је реч о класичној монографији националног значаја (М42)**, што се лако констатује увидом у следећа документа:

1. Из саме покорнице монографије, јасно се види да је у питању монографија, јер је штампање исте подржало **Министарство за науку и технолошки развој Србије, својим Решењем, бр. 451-03-1636/2010-02/2., Прилог бр. II. 1.**

2. **Коментар II.A.1** Добро је познато да **Министарство за науку и технолошки развој Србије**, два пута годишње расписује конкурс за доделу финасијских средстава, за суфинансирање издавања монографских дела. То је потпуно јасно на основу **Тачке бр. 7**, прописаних критеријума на основу којих се одлучује о суфинансирању, **Прилог бр. II. 2.** Та одредница, се не мења још од 2006. године.

3. На свим странама **Предговора монографије, сами аутори** говоре о књизи као монографији, **Прилог бр. II.1**, уз евидентну **захвалност МНТР Србије** на помоћи у финансирању. МНТР, колико сам ја упућен, никада није финансирала издавање уџбеника.

4. У **Извештају Комисије** о пријављеним кандидатима за избор у једног **наставника** – сарадника за ужу научну област **аутоматско управљање на предметима модула за биомедицинско инжењерство**, конкурс расписан **25.04.2012.** године у листу „Послови“, (избор Др Л. Матије, научног саветника у звање в. проф.) поменута референца:

Матија Л., Којић Д., Васић А., Бојовић Б., Јовановић Т., Коруга Ђ.:

Увод у нанотехнологије: Нанонаука, наноматеријали, наносистеми, примена,
ДонВас/Наука, Београд 2010, (ИСБН 978-86-87471-07-08),

помиње се на страни бр **13, без категоризације, Прилог бр. II. 3** да би Комисија о тој референци у одељку Г), страна **16, Мишљење комисије о испуњености услова**, децидирано одредила категорију ове референце сврставајући је у **монографију, Прилог бр. II. 3.**

У тој Комисији, поред мене као њеног првопотписаног члана, своје потписе ставили су и двојица актуелних потписника предметног Реферата по овом конкурс, **Прилог бр. II. 3., страна бр.17.**

5. У **Извештају Комисије** о пријављеним кандидатима за избор у звање **доцента или ванредног професора** за ужу научну област **Производно машинство**, конкурс објављен у листу „Послови“ број 624 од 03.06.2015. године, поменута референца **Матија Л., Којић Д., Васић А., Бојовић Б., Јовановић Т., Коруга Ђ.:** *Увод у нанотехнологије: Нанонаука, наноматеријали, наносистеми, примена,* ДонВас/Наука, Београд 2010, (ИСБН 978-86-87471-07-08), помиње се по **први пут на страни бр. 7**, уз констатацију да се иста користи као **помоћна наставна литература** за предмет УВОД У НАНОТЕХНОЛОГИЈЕ, **Прилог бр. II.4** а други пут на страни бр. **12**, где је категорисана као **(М42)** што **одговара монографији националног значаја, Прилог бр. II.4.** и коначно у одељку **ђ)** Оцена испуњености услова, на страни бр. **16**, опет констатација: **монографија националног значаја, Прилог бр. II.4.**

Идентична ситуација јавља се и када је реч о референци:

Папић-Обрадовић М., Миљковић С., **Матија Л.,** Мунђан Ј., Коуга Ђ.:

Основе наномедицине: Ембриологија, Фармакологија, Нанотехнологија,
ДонВас, Београд, 2009. (ИСБН 978-86-87471-08-5).

У актуелном **Реферату Комисије** на страни **6**, у одељку **о раније** објављеним уџбеницима и помоћној литератури, референца: Папић-Обрадовић М., Миљковић С., **Матија Л.**, Мунћан Ј., Коуга Ђ.: **Основе наномедицине: Ембриологија, Фармакологија, Нанотехнологија**, ДонВас, Београд, 2009., (ИСБН 978-86-87471-08-5) се проглашава **уџбеником**.

Ова констатација не стоји, **јер је реч о класичној монографији националног значаја (М42)**, што се лако констатује увидом у следећа документа:

6. Из саме покорице монографије, јасно се види да је у питању монографија, јер је штампање исте финансијски подржало **Министарство за науку и технолошки развој Србије**, својим **Решењем, бр. 451-03-1636/2010-02/2., Прилог бр. II. 5.**

7. На првој страни **Предговора монографије**, уважени академик, господин **Проф. Др Љубиша Ракић**, констатује да је реч **о монографији**. Касније користи израз „књига“, **Прилог бр. II. 5.**

8. Иста констатација се понавља и у **Речи аутора**, где аутори на два места наглашавају да је реч **о монографији, Прилог бр. II. 5.**

9. У **Извештају Комисије** о пријављеним кандидатима за избор у једног **наставника** – сарадника за ужу научну област **аутоматско управљање на предметима модула за биомедицинско инжењерство**, (избор Др Л. Матије, научног саветника у звање в. проф.) конкурс расписан **25.04.2012** године, у листу „Послови“, поменуто референца:

Папић-Обрадовић М., Миљковић С., **Матија Л.**, Мунћан Ј., Коуга Ђ.:
Основе наномедицине: Ембриологија, Фармакологија, Нанотехнологија,
ДонВас, Београд, 2009. (ИСБН 978-86-87471-08-5).

на страни **13, без категоризације, Прилог бр. II. 3** да би Комисија о тој референци у одељку Г), страна **16, Мишљење комисије о испуњености услова**, децидирано одредила категорију ове референце сврставајући је у **монографију, Прилог бр. II. 3.**

10. У тој истој Комисији, **пored мене** као њеног првопотписаног члана, своје потписе ставили су и двојица актуелних потписника **предметног Реферата** (избор Др Л. Матије, в. проф. у звање в. или ред. проф.) по овом конкурс, **Прилог бр. II. 3., страна бр.17.**

НАПОМЕНА II.1 Све ово се понавља у **Сажетку** на одговарајућим местима.

НАПОМЕНА II.2 На свим покорицама овде поменутих монографија недостаје, према услову 4, Критеријума за суфинансирање **Одлука (одобрење)** да је монографија усвојена од Надлежног органа издавача (овде је реч о приватној, а не државној Издавачкој кући).

ЗАКЉУЧАК II. А

Изнете констатације о „универзитетским уџбеницима“, у Реферату Комисије **не стоје**,(за избор в.проф. Л. Матије у звање редовног професора) јер су претходне Комисије су реферисале о другим кандидатима ТЕ ИСТЕ „уџбенике“ категорисале као **монографије националног значаја, што је и тачно.**

Мимо тога у свим **Предговорима** ових књига, нигде се не помиње израз **уџбеник**, већ **само монографија.**

II. Б

У Реферату Комисије на страни 8, у одељку о менторству докторских дисертација, пише:

В.2.2. Докторске тезе

В.2.2.1. Менторство докторских дисертација

1. Тамара Б. Јовановић: Унапређење метода, техника и процеса за добијање пречишћених фулеренских наноматеријала, докторска дисертација, Универзитет у Београду, Машински факултет, Београд, 2007 год, **коментор**.

2. **Маријана Седлар**, „Оптомагнетна спектроскопија у утврђивању ефеката хипербаричне оксигенације“, Универзитет у Београду, Машински факултет, Београд, **2012** год, **ментор**.

3. **Александра Дебељковић**, „Мека контактна сочива на бази хидрогелова и наноматеријала“, Универзитет у Београду, Машински факултет, 2016, **ментор**.

Коментар II.Б.1 Из овереног и потписаног Записника са седнице Катедре за аутоматско управљање, бр. 337, одржане **11.09.2014.** год., више него јасно произилази чињеница да је в. проф. Др Л. Матија **само формално преименована у ментора обе кандидаткиње**, а једини разлог за то је била чињеница да је проф. Др Ђ. Коруги престао **законски основ** за вођење докторских дисертација, **Прилог бр. II..6.**

Када је у питању кандидаткиња **А. Дебељковић**, она је још **16.09.2013.** године, добила сагласност на на Реферат о урађеној докторској дисертацији од стране Већа научних области техничких наука, **Прилог бр. II..6.**

Када је у питању кандидаткиња **М. Седлар**, она је своју докторску дисертацију бранила 26.03.2015 године, што значи 5 (месеци) **после преименовања ментора**, али ако се узме у обзир чињеница да је предметна докторска дисертација била на увиду јавности месец дана **а посебно** да је Наставно-научно веће МФ, обавештено о промени ментора на седници одржаној **18.09.2014.** године, као и да је дало сагласност на извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације на седници одржаној **30.10.2014.** године, (нешто више од месец дана) **ствар је више него очигледна**, **Прилог бр. II.6.**

Уједно, навођење године **2012** у Реферату Комисије не одговара **години** одбране докторске дисертације **М. Седлар**, одбрањене **2015.** год.

Иста констатација, **сада увећана за једног кандидата**, износи се на страни 33, Реферата Комисије, у **7-мом** ставу.

ЗАКЉУЧАК II. Б

Поставља се логично питање у чему је био суштински допринос в. проф. Др Л. Матије, у менторству поменутих докторских дисертација, без обзира на формалне одлуке ННВ МФ о **преименовању** коментора у ментора ?

**Istininski značaj Harvarda nije u njegovim zdanjima,
niti u njegovoj biblioteci, ma koliko bile značajne njihove funkcije.
On je u nastavnicima i studentima i njihovim međusobnim odnosima.**

DŽ. F. Kenedi

III ДЕО

НЕАКАДЕМСКО И НЕЕТИЧКО ПОНАШАЊЕ ПРЕДЛОЖЕНЕ КАНДИДАТКИЊЕ ПО ОВОМ КОНКУРСУ

III.1 ОДНОС ПРЕМА ПИСАЊУ НАУЧНИХ РАДОВА НА МОДУЛУ БМИ

III.1.1 Наиме, у раду под насловом (у списку радова кандидаткиње за меродавни изборни период означен као: **Г.2.2.2.1**):

Мајсторовић Д.М., Ћивковић Е.М., *Мамуја Л.Р.*, Кијевчанин М.Л.:
Volumetric, viscometric, spectral studies and viscosity modelling of binary mixtures of esters and alcohols (diethyl succinate, or ethyl octanoate + isobutanol, or isopentanol) at varying temperatures,
Journal of Chemical Thermodynamics, Vol 104, January, 2017., pp. 169-188.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jct.2016.09.030>, ISSN: 0021-9614, IF=2,196 (2015)

објављеном у угледном часопису: „*Journal of Chemical Thermodynamics*“, **Александра Д. Митровић**, дипл. технологе, била један од коаутора у припреми рада и свој допринос првенствено је дала у тумачењу експериментално добијених резултата, што у односу на целокупни обим радне верзије рада износи **нешто око 25 %**, **Прилог III.1**, (приложена је прва страна радне верзије рада, датум **08.03. 2016** и прва страна објављеног рада).

У **ДОДАТКУ III.1** прво је дата је **радна верзија** целокупног рада, где је **болдован допринос** Александре Д. Митровић а затим у **другом делу ДОДАТКА III.1 објављени рад у часопису**.

Рад се реализује у сарадњи са Технолошко-металуршким факултетом у Београду. Лако се могу извести закључци.

Због обимности оба рада, **исти**, се достављају само на ЦД-у и електронској верзији **Приговора**.

Допринос из радне верзије рада, унет је у објављени рад, а коаутор који је тумачио резултате, А. Д. Митровић, **изостављена** је из коауторства, мада је у првом раду, који је претходио овом са истом тематиком и сличним њеним доприносима:

Divna M. Majstorović, Emila M. Živković, **Aleksandra D. Mitrović**,
Jelena S. Munćan, Mirjana Lj. Kijevčanin,
Volumetric and viscometric study with FT-IR analysis of binary systems with diethyl succinate alcohols,
The Journal of Chemical Thermodynamics, (2016), vol. 101, 323–336,
doi:10.1016/j.jct.2016.06.016, ISSN 1096-3626

била коаутор а по договору, због евидентних доприноса, трабало је да буде **коаутор на оба рада**.

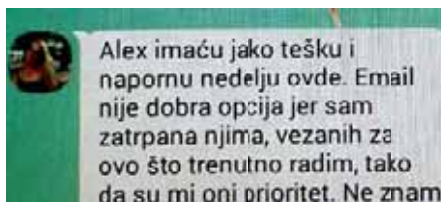
Уочи слања рада у часопис, А. Д. Митровић од своје колегинице, такође, коаутора, **сазнаје да није** на раду из необјашњивих околности, и да се уместо ње појављује њен коментор, в. проф. Др Л. Матија, која ни у чему није учествовала у раду, сем што су експерименти обављени у Лабораторији НАНО_ЛАБ на МФ-у (**снимања** урадила Др **Ј. Мунћан**), чији је **Руководилац, в. проф. Др Л. Матија**.

У свом обраћању в. проф. Др Л. Матији, Александра Д. Митровић указује на учињену неправду, а у одговору на њено писмо, **ДОДАТАК III.2**, (**снимљено са мобилног телефона, цео разговор вођен 14. марта 2016 год.**, рад у редакцији часописа примљен **4 јула 2016. год.**), види са да в. проф. Др Л. Матија, даје пуну подршку **том приговору**.

Колеге са ТМФ проглашава **некоректним**, захтева да **плате услуге** коришћења инструментације, обећава да ће **прекинути будућу сарадњу** са ТМФ-ом и констатује да **Александра Д. Митровић**, **обавезно треба да буде на раду**, а да не жели да буде на радовима у којим није дала бар „неки“ допринос.

Прилажу се неки значајнији делови тог разговора.

В. проф. Др Л. Матија, иде тако далеко да сугерише да **А. Д. Митровић** треба да предложи ауторе:



predpostavka. Iskreno mislim da posle ovakvog ponašanja, oni moraju da plate ta istraživanja i ako si ti to sve dogovarala i odradila ti bi i trebalo da predložiš autore.

1.

и пише:

Stvarno mi je žao, ali jedino što možeš još da pokušaš to je da kažeš da sam ja sada šef laboratorije, da sam zvana i da smatram da ako obe nismo na radu,

2.

ako obe nismo na radu, povučemo rad ili da ćemo tražiti novčanu nadoknadu. Razmisli i proceni

3.

и даље:

posrednika. Što se mene tiče rekla sam ti da ne želim a budem na radovima koji nisu bar delimično pod mojom kontrolom. Ako neće da bas stave i na rad zahtevam da se istraživanja plate, kao što smo uredno i pošteno plaćali istraživanja za tvoj doktorat

4.

из ДОДАТКА III.2, где је у целости снимљен цео ток разговора.

Међутим, рад се објављује без Александре Д. Митровић, а са в. проф. Др Л. Матијом, као коаутором рада а да у раду није дала никакв научни допринос, сем што је уступила опрему за снимање како би се појавила у престижном часопису.

Коментар III. 1 Шта је био интелектуални и стваралачки допринос, в. проф. Др Л. Матије у том раду (Етички кодекс) ?

Због обимности преписке, односно телефонског разговора, исти се, доставља само на ЦД-у и електронској верзији Приговора, Додатак III.2.

Коментар III. 1 Чак ни Известии овог Реферата у одељку **Д.2. Приказ и оцена научног рада у меродавном изборном периоду не коментаришу овај рад.**

Највероватније, Председник или инспиратор овог Реферата схвата да коментари, закључци и атрибути који су додељени претходним радовима овде **НЕ СТОЈЕ**, избегавајући тиме евентуалну полемику о доприносима појединих коаутора, посебно в. проф. Др Л. Матије.

Тај рад је у списку радова означен са Г.2.2.2.1.

III.1.2 У овом делу излагања говорим о сопственом искуству у писању научних радова са колегиницом в. проф. Др Л. Матија.

Реч је о једном раду **саопштеном** на скупу међународног значаја категорије **M33** и раду у часопису категорије **M24** који, у овом другом случају, представља знатно побољшану и допуњену верзију конференцијског рада, уважавајући значајне сугестије рецензента.

Реч је о раду са скупа међународног значаја:

Debeljkovic, D. Lj., I. M. Buzurovic, **Dr L. Matija**, Dj. Koruga

" Non-Lyapunov Stability of Singular Systems:

Classical and Modern Approaches with Application to Automatic Drug Delivery",

Proc. of The Fifth International Conference on Contemporary Materials,

Banja Luka (Republic of Srpska - BiH), July 5 – 7 (2012)

Овај рад **сам ја лично излагао-саопштавао** на поменутом научном скупу.

Рад у часопису категорије **M24**:

Debeljković, Lj. D., I. M. Buzurović, **Dr L. Matija**, Đ Koruga,

" Non-Lyapunov stability of singular systems:

Classical and modern approaches with application to automatic drug delivery",

Contemporary material (BiH), IV-1 (2013), pp. 22 – 33.

објављен је годину дана касније, **Прилог бр. III.2.**

Историјат овог рада, везан је за понуду проф. Др Ђ. Коруге да учествујем на том скупу, и то заједно са њиме, и то са радом а на тему **Сингуларних система или система са кашњењем**, имајући у виду да је проф. Др Ђ. Коруга, некада давно (1988 – 2000 године) имао заједничке конференцијске радове са мном (њих свеукупно **11**) а везано за моје учешће на Пројекту, под називом:

P. Rakin, Dj. Koruga et al

**"Investigation and development of new allacal batteries
on the basis of fullerenes and special alloys",**

IHS Institute, Belgrade, period 1998 - 2000.

Прихватио сам понуду, али убрзо и био изненађен када је **проф. Др Ђ. Коруга, замолио да као трећи аутор буде** Др Л. Матија, тада научни саветник, која се практично није бавила ни једном од тема које су биле окоснице тог рада.

И то сам прихватио, замоливши да Др Л. Матија, научни саветник, ипак прочита рад и да дâ своје виђење и евентуалне доприносе, имајући у виду да је тема рада била везана за област аутоматског управљања, као и чињеницу да је дипломирала на групи за аутоматско управљање.

После чекања, дужег од једног сата, у њеном кабинету, Др Л. Матија, се појавила и указала ми на неке словне грешке, посебно када су у питању били **одређени и неодређени** чланови у енглеском језику.

Коментар III.2 Сасвим је јасно, **зашто овај рад категорије M24** није наведен у списку референци у меродавном изборном периоду а није ни приложен у конкурсној документацији, коју је поднела в. проф. Др Л. Матија.

Сценарио формирања аутора за овај рад, у потпуности исти, као и у претходном случају, а имајући у виду да **сам и ја био један од аутора**, рад је остао по страни из очигледних разлога.

III.1.3 Да се аутори на модулу БМИ одређују, по слободној процени, а не по заслугама и интелектуалном доприносу раду, говори следећи документ:

Из Прилог бр. III.3 лако се уочава, да предлог првопотписаног аутора **Александра Митровић**, једног рада упућен **проф. Др Ђ. Коруги са понудом коменторства, проф. Др Ђ. Коруга прихвата али** предлаже да и в. проф. **Лидија Матија**, буде коаутор или **чак да буде уместо њега, иако ни у чему није** допринела ни учествовала у раду.

Рад, је објављен **без в. проф. Др Л. Матије**, као коаутора, 2016. год., упркос настојањима проф. Др Ђ. Коруге да в. проф. Л. Матија **буде један од коаутора, без икаквих интелектуалних доприноса.**

ЗАКЉУЧАК III.1

Сенат Универзитета на седници одржаној дана 22.06.2016. године, донео је:
КОДЕКС ПРОФЕСИОНАЛНЕ ЕТИКЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Лажно ауторство

Члан 23.

(1) Лажно ауторство је навођење **као аутора лица које није учествовало у изради рада.**

(2) Чланови универзитетске академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног рада **који су интелектуално допринели раду.**

Заштита ауторских права и права интелектуалне својине

Члан 26.

Чланови универзитетске академске заједнице предузимају мере у сврху унапређивања и промовисања поштовања ауторских права и права интелектуалне својине.

Универзитет и његове чланице штите ауторска права и права интелектуалне својине над резултатима истраживања и прикупљеним подацима свих чланова универзитетске **заједнице.**

Приликом избора у сарадника, наставна, истраживачка и научна звања, кандидати су дужни да предају својеручно потписану изјаву о изворности којом потврђују да је сваки њихов рад и достигнуће на која се позивају, изворни резултат њиховог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду.

У светлу ових чланова **КОДЕКСА ПРОФЕСИОНАЛНЕ ЕТИКЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ** све је кристално јасно, а индукцијом се могу извући и још многобројни други закључци.

III.2 ОДНОС ПРЕМА ИНСТИТУЦИЈИ КАУ и ЊЕНИМ ЧЛАНОВИМА

III.2.1 Средином јуна месеца 2014. године, в. проф. Др Л. Матија, је и без знања и сагласности КАУ, без потписа шефа модула за БМИ, без потписа шефа КАУ, у администрацији МФ, везаној за извођење наставе у наредној школској години **својевољно изоставила четири предмета**, са модула БМИ, не обавештавајући никога о томе, **Прилог III.4.**

Био сам запрепашћен када са уочио да **сам**, у плану оптерећења за ту школску годину, **избрисан** са листе **носиоца - извођача предмета**, овде конкретно предмета: **Стохастичка идентификација биосистема**, који био предвиђен као Изборни предмет, а наставу је требало да изводимо в. проф. Др Л. Матија и ја, и то свако свој део, а да нисам ни био питан.

На питање, како се ово десило, в. проф. Др Л. Матија, је објаснила члановима КАУ, да је на ово била приморана, јер када је предмет установљен и уведен у наставни план, (па све до средине **јуна 2014. год.**), проф. Дебељковић, није нашао за сходно да у поменути предмет унесе методске јединице свог дела предавања.

Нажалост, ово је **била ординарна и гнусна неистина**, коју сам демантовао већ на следећој седници КАУ, доневши скенирану књигу предмета и списак предмета који држим, из које се јасно види, **Прилог III. 4**, да сам ја ту своју обавезу урадио **још 09.12.2013.** године, непосредно по успостављању предмета, и ту фотокопију списка предмета поделио свим присутним члановима КАУ.

Из тог документа, било је лако уочљиво да в. проф. Др Л. Матија, **није урадила свој део посла** и да методске јединице које је требало **ОНА** да унесе **НИСУ НИ УНЕТЕ.**

III.2.2 Из Прилога бр. III.5 лако се уочава **потцењивачки и непримерени** однос процене научне компетенције, двојице угледних професора КАУ, проф. Др Зорана Рибара и проф. Др Зорана Бучевца.

Констатација: „да је проф. Др Зоран Рибар сто пута редовни професор са сумњивим референцама“, као и да “ о Бучевцу овде нећу ни да коментаришем“, сваког од нас доводи у сумњу шта о нама мисли в. проф. Др Л. Матија, да су радови који смо ми објавили у угледним међународним часописима са СЦИ листе заиста „сумњиви“ и још многа друга питања која из тога проистичу.

Коментар III.3 Овај допис могао био да има и природу само личне преписке, и ја га не бих износио у овом Приговору, али су овакве приче, ишле и ван овог дописа, и даље ван КАУ, чак и према тадашњем руководству факултета, што је на седници ННВ, одржаној **25.12.2014. год.**, резултирало неповерењем од два гласа најужег руководства факултета, који су били против расписивања конкурса за два асистентска места на КАУ, из подозрења ко ће будућим асистентима бити ментор, **Прилог бр. III.5**, што је управо и проистекло из оваквих неутемељених **прича.**

Коментар III.4 Професор Др Зоран Рибар и професор Др Зоран Бучевац, изабрани су у звање редовног професора, једногласно на свим нивоима на којима се одлучивало о њиховом унапређењу, **по тада важећим Закономима.**

Израз **сумњиве референце**, никако не могу да се прихвате **као атрибути** за њихове радове, јер је један од радова, под насловом:

„On necessary and sufficient conditions for absolute stability of discrete-time systems“,
 autori: Lj. Grujić, Z. Ribar, Z. Bučevac,

саопштен и објављен у Зборнику радова са **Светског конгреса** из области аутоматике, одржаном у Будимпешти 1980. године, тј. на чувеном **IFAC-ом** светском конгресу, што је сан сваког од нас аутоматичара, а само мали број научника и професора из Србије или старе Југославије може да се похвали **таквим успехом.**

Недавно су Проф. Др **З. Рибар** и проф. Др **З. Бучевац**, у коауторству, објавили рад у истакнутом међународном часопису (**M22**), високо котиран на светској ранг листи и са деценијским угледом:

Gruyitch, L. T, **Ribar, Z. Bučevac, Z.**, Jovanović, R.,
Structurally Variable Control of Time-Varying Lurie Systems,
International Journal of Control, (ISSN 0020-7179),
 (Science Citation Index-Web of Science® – IF=1.654(2014),
 to be published <http://dx.doi.org/10.1080/00207179.2016.1173229>.

као и недавно:

Bučevac, Z., Jovanović, R.,
Discrete-Time Chattering Free Exponentially Stabilizing Sliding Mode Scalar Control via Lyapunov's Method,
International Journal of Control, Automation, and Systems,
 (ISSN 1598-6446), Vol.14, No.3, June 2016,
 (Science Citation Index-Web of Science® – IF = 0.954 (2014)), 10.1007/s12555-014-0297-8,
http://ijcas.com/original/upcoming_list.asp

Коментар III.5 Да ли су и ово сумњиве референце?

Како сам и сам био асистент колегама, референт у Комисијама за њихове изборе, добро знам њихов прилаз писању научних радова, а сви смо ми заједно (Д.Љ.Д, З.Б.Р., З.М.Б) потекли из школе моралних и академских начела уваженог проф. Др Љ. Т. Грујића, некадашњег професора Машинског факултета и једног од утемељивача и оснивача КАУ и групе за АУ.

Овакве инсинуације које су допрле и до **тадашњег руководства факултета**, јасно указују позицију са којих, на научни рад својих колега, гледа в. проф. Др Л. Матија, посебно имајући у виду какво мишљење **о њој** постоји и провејава, у **озбиљним** научним и академским круговима.

Коментар III.6 Из Прилога бр. III.5, лако се сагледава потцењивачки однос в. проф. Др Л. Матија, према својим професорима уваженом проф. Др Зорану Рибару и уваженом проф. Др Зорану Бучевцу, који су сигурно својим ентузијазмом и квалитетном наставом и испуњењу свих других наставно-педагошких обавеза, знатно допринели да колегиница в. проф. Др Л. Матија, прво заврши студије на групи за АУ, а касније постане оно што, у научно-стручном погледу, јесте.

Чињеница је да ни једанпут, у **меродавном изборном периоду** (октобар 2012 – март 2017), **није лично саопштила** (изложила, физички присуствовала) ни један рад на било којој међународној конференцији или чак националном скупу, или да за то није пружила уверљиве доказе (није поднет ни један званичан Извештај о обављеном

службеном путу ни КАУ нити ННВ МФ, ради реализације учешћа на научном скупу). Данашњи академски закони и правилници захтевају доказе а не слепо веровање.

У радовима, где број аутора **досеже и до 12**, тешко је проценити њихове појединачне доприносе, рецимо рад бр.36 на стр. 24 Реферата по овом Конкурсу.

Иако **Правилник о минималним условима, НЕ ЗАХТЕВА**, логично би било да неко ко **претендује на звање редовног професора београдског универзитета, да има бар један рад са СЦИ листе (категорије M20), у коме је први аутор.**

Тиме би академска јавност била сигурна у научни капацитет претендента, а не да га тражи у шуми коаутора.

Неки факултети овакве услове, а и строже, захтевају већ и од доктораната, пре јавне одбране докторске дисертације, на пример, Технолошко-металуршки факултет, Правилник о докторским студијама, 2016 год., страна 10, слично и Електротехнички факултет у Београду.

С друге стране, какав би био фактор **научне компетенције** таквих аутора ако би се у вредновању њихових радова примењивао **најновији Правилник о начину вредновања и квалитативном и квантитативном исказивању резултата, где се укупна вредност бодова коју носи рад, пондерише бројем коаутора?**

Питам се, даље, какав је то **професор универзитета**, којој је КАУ указала поверење и предложила за избор у звање ванредног професора, без класичног асистентског и доцентског стажа, да тако отворено износи неистине и компромитује своје колеге, укључујући и мене, ортодоксним неистинама и блефирањем?! Тај предлог, за избор у звање ванредног проф. био је више утемељен на поверењу него на стварним резултатима, из добро познатих разлога.

III.3 ОДНОС ПРЕМА ИНСТИТУЦИЈИ МФ и ЊЕНИМ ЧЛАНОВИМА

III.3.1 Негде у мају 2015. год. в. проф. Др Л. Матија, доставља КАУ, незаведен допис, без датума, у коме захтева промену Комисије за одбрану докторске дисертације једног кандидата, Прилог бр. III.6.

Иако, са више места упозорена, да поднети допис мора да буде заведен у архиви факултета, јер представља део документације који се доставља Универзитету а истовремено представља подлогу на бази које треба да се изјасне чланови КАУ и предложи ННВ МФ свој закључак в. проф. Др Л. Матија, упорно одбија да поступи по сугестијама чланова КАУ. Из тих и неких других разлога, разматрање тог дописа одложено је за септембар 2015. год..

Суштина и главни циљ тог дописа, је **потцењивање и деградација у некој мери научне компетентности** једног угледног члана колектива Машинског факултета, члана реномиране и поштоване Катедре за производно машинство а и целе институције Машинског факултета Универзитета у Београду.

Из дописа, који је само потписан, али није заведен лако се констатују следеће чињенице и изводе конкретни закључци.

Наиме, предлагајући **нову** Комисију за одбрану докторске дисертације кандидаткиње Александре Митровић (Дебељковић), која је била неопходна због чињенице да је једном њеном члану, **Проф. Др Вери Шијачки-Жеравчић**, престала законска могућност учествовања у Комисији, в. проф. Др Л. Матија, предлага другог члана, а истовремено користи прилику и предлага замену актуелног члана Комисије, уважене в. проф. **Божице Бојовић**, колегом Др **Драгомиром Стаменковићем**, доцентом са Факултета за специјалну едукацију, уз аргументацију како је дата, у Прилогу бр. III.6.

Коментар III.7 В. проф. **Божица Бојовић**, била је члан Комисије за писање **Извештаја о подобности и теме кандидаткиње А.Д. Митровић**, као и члан **Комисије за оцену поднете докторске дисертације** и коначно члан **Комисије за одбрану, Прилог бр. III.6.**

Закључак III. 1 Уместо, да упражњено место члана за одбрану докторске дисертације замени врсним познаваоцем проблематике контактних сочива **доцентом Др Д. Стаменковићем**, в. проф. Др Л. Матија користи прилику да из разлога **личне нетрпељивости** деградира статус признатог научника и стручњака у овој области **в. проф. Б. Бојовић** потписника оба претходна **суштинска Извештаја**, чиме је претпоставила значај **друге институције** у односу на **свој факултет**, који је матичан за област предметне докторске дисертације.

Само захваљујући продекану за наставу, господину проф. **Др Љубодрагу Тановићу**, и његовом префињеном и истанчаном осећају да решава овако деликатне проблеме, спречен је покушај деградирања институција Машинског факултета као и **некоректног понашања в. проф. Л. Матије**.

IV ОДНОС ПРЕМА МЛАЂИМ КОЛЕГАМА и КОЛЕГИНИЦАМА НА КАУ

На седници КАУ, **одржаној 10. априла 2014. год.**, в. проф. Др Л. Матија, је прочитала је свој потписани допис, **бр. 515/1**, заведен још **10. марта 2014. год.**, **Прилог бр. IV 1**, из којег се јасно види да тражи расписивање конкурса за једно асистентско место на модулу за БМИ, на Катедри за аутоматско управљање а за предмете: **Основе хемијског инжењерства, Медицинске биотехнологије и Основе биоматеријала**.

На истој седници КАУ, надахнуто је образлагала свој захтев истакавши у први план изузетне резултате које је до тада постигла као **САРАДНИК У НАСТАВИ** за поменуте предмета Александра Д. Митровић, дипл. технолог., **као њен кандидат на конкурс**.

У том смислу свим члановима КАУ изнела је више него детаљно, те резултате, молим Вас погледајте, **Прилог бр. IV. 2**, посебно наглашавајући да је колегиница Александра Д. Митровић, **за мање од три године завршила**, од уписа на ДС студије, своју **докторску дисертацију** и да је још **13. 09. 2013. год.**, **добила сагласност за њену одбрану** од стране Универзитетског већа за област техничких наука, као и да је стекла услов за узимање **и друге докторске дисертације** на Технолошко- металуршком факултету у Београду, где је претходно положила све испите на ДС и одбранила Завршни рад са највећом оценом.

За мање од месец дана, в. проф. Др Л. Матија, из неразумљивих разлога, а највероватније револтирана одлуком КАУ да јој се **не повери** руководство модулом БМИ, **као ванредном професору**, у чему ја нисам имао никаквог удела стављајући баш избор новог Руководиоца модула за БМИ, као тачку Дневног реда, поменуте седнице КАУ, **износи свој нови допис**, бр. **1012/1** од **14.05.2014. год.**, без потписа и сагласности Руководиоца модула, тражећи место **доцента** за сасвим неке друге предмете, **Прилог бр. IV 3.**

Посебно је импресиван, начин како в. проф. Др Л. Матија, своје поштоване чланове КАУ **поздравља на крају** свог незаведеног дописа, од 18.06.2017. год., у коме поткрепљује чињеницама свој допис бр. **1012/1** од **14.05.2014. год.**, **Прилог бр. IV. 3.**

У духу ове нове кампање, в. проф. Др Л. Матија, **без знања чланова КАУ, без потписа Руководиоца модула БМИ, без сагласности, знања и потписа Шефа КАУ**, самовољно изоставља предмете: **Основе хемијског инжењерства, Медицинске биотехнологије и Основе биоматеријала**. из понуде за наредну школску годину, о чему је већ **било** речи у одељку **III.2.1, Прилог III.4.**

В. проф. Др Л. Матија, потпуно заборавља на **многа званична документа**, која осведочено говоре о **наставном концепту модула за БМИ**, и његовој краткорочној и дугорочној кадровској политици, па у том смислу наводим и подсећам је на неке **неоспорне чињенице, супротне закључцима које ће изнети у Реферату о избору** једног асистента на модулу за БМИ, на Катедри за аутоматско управљање а за предмете: **Основе хемијског инжењерства, Медицинске биотехнологије и Основе биоматеријала.**

1. **Публикована монографија** Машинског факултета, штампана поводом **140 година наставе у области машинства у Србији и 65 година самосталности Машинског факултета у Београду**, изашла је из штампе крајем **2013-те** године.

У одељку посвећеном Катедри за аутоматско управљање, посебно **модулу за БМИ**, таксативно се наводе **актуелне групе предмета** које се слушају на модулу за БМИ, **Прилог бр. IV 4**, из кога се јасно види да **су сва три предмета** наведена у допису в. проф. Др Л. Матије, за које је и покренут поступак расписивања конкурса, **заступљена у монографији и представљају једну од окосница ЈЕДНЕ ОД 4-5 група (области) које се изучавају на модулу за БМИ.**

Није на одмет и рећи да у оквиру **4-те групе предмета: ОПТИКА**, ваља јасно указати да је предмет докторске дисертације **А. Митровић**, под називом: „**Мека контактна сочива на бази хидрогелова и наноматеријала**“ управо била директно везана за ову област, **Прилог бр. IV 4.**

2. Имајући у виду, молбу проф. З. Рибара, негде почетком **априла 2014. год.**, да оба модула КАУ, доставе своје виђење кадровске политике у наредне две године, ја као Шеф КАУ и истовремено Руководилац модула за АУ а и модула за БМИ, састављам свој део дописа, а преко е-маила контактирам **в. проф. Л. Матију и проф. Др Ђ. Коругу** (све због свог службеног одсуства – Бејрут).

Радну верзију тог дописа, заводим, **бр. 1018/1 од 15.05.2014.**, год., и прослеђујем КАУ на разматрање, до кога никада није дошло због дописа в. проф. Л. Матије бр. **1012/1 од 14.05.2014.** год., у коме, сасвим супротно ставовима изнетим у поменутом допису, **бр. 1018/1 од 15.05.2014. год.**

Радну верзију дописа, **бр. 1018/1 од 15.05.2014. год.** потписујем само ја, јер се в. проф. Л. Матија, тада налазила на службеном путу, што ће се документовати у наставку, фотокопијом њеног е-маила мени, за време мог боравка у Бејруту, **Прилог бр. IV.5.**

Из дописа **бр. 1018/1 од 15.05.2014. год.** који се у целости може наћи у ДОДАТКУ III.3, на страни **бр.5** јасно се види **из којих предмета** будући асистент треба да изводи вежбе.

Ти предмети, у потпуности су сагласни (идентични) са побројаним предметима из дописа в. проф. Др Л. Матије, **бр. бр. 515/1, од 10.марта 2014. год., Прилог бр. IV 1.**

Исто то, показују две Табеле, стране **9.а и 9.б** у ДОДАТКУ III.3, које је у свом е-меилу, датираном **21.априла 2014. год., Прилог бр. IV. 5** послао **проф. Др Ђ. Коруга**, мени као Шефу КАУ (в. проф. Др Л. Матија, била је на службеном путу, што се види из **Прилога IV.5**), да комплетирам Извештај о кадровским потребама КАУ, али и таксативно **проф. Др Ђ. Коруга** за нумерисана места у Табелама експлицитно наводи имена за које очекују да попуне та радна места, међу којима је и **Александра Митровић**, на позицији **бр. 4**, и **прва коју треба примити**, у односу на већ запослене на модулу за БМИ, **Прилог бр. IV.5.**

Чак у Табели, **страна 9.а, ДОДАТАК III.3** специфицира потенцијално време расписивања конкурса и **ТЕХНОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ**, као школску спрему коју треба да поседује потенцијални кандидат. Тада је свима било добро познато, да је једино **А. Д. Митровић**, завршила **Технолошко-металуршки факултет у Београду**.

Сарадника у настави **Бориса Косића, мастер маш.** види као асистента на модулу за **АУ**, **никако** на модулу за **БМИ, Прилог бр. IV.5.**

Коментар бр. IV1 На основу свих овде изнетих чињеница, лако се констатује да је све до почетка маја 2014. год. **А. Д. Митровић**, била једина и озбиљна кандидаткиња модула **БМИ** за асистентско место а за специфициране предмете.

Зашто су се предметни наставници у свом Закључку, у поднетом Реферату за избор једног асистента определили за суштинску промену оријентације модула са технолошког на машински, само је њима познато, после свих осведочених званичних докумената, после свих е-меилова у коме форсирају само једног кандидата, и то **А. Д. Митровић**.

Са проф. Ђ. Коругом и в. проф. Ј. Матијом, А. Д. Митровић, има више од 20 коауторских радова.

Од свог настанка **КАУ** је увек имала дугорочну кадровску политику и никада није расписала конкурс а да се добро није упознала са квалитетима предложених или могућих кандидата.

КАУ је на својој седници одржаној **28.05.2015. год.** дала подршку за расписивање конкурса по првом захтеву в. проф. **Лидија Матија, Прилог бр. IV 1,** имајући у виду и Табеле које говоре о кадровској политици и потребама модула за **БМИ** током **2014 – 2016. године, Прилог бр. IV5.**

Ради подсећања, Табеле су преузете из е-меила **Проф. Др Ђ. Коруге**, послатог **22.04.2014., год, Прилог бр. IV.5.**

Тадашњи Декан МФ, господин проф. Др М. Милованчевић одавно се сложио и са Табелама и са предложеним именима, још **11.04.2014. год, Прилог бр. IV5.**

Конкурс је недавно окончан тиме да је исти из формалних разлога поништен, **29.09.2016. године.**

Нажалост, Реферат са тог конкурса никада званично није обелодањен, мада је Машинским факултетом кружила његова непотпуна верзија, коју сам и ја успео да добијем, али без последње стране Реферата, тако да свим заинтересованим пружам прилику да се са њиме упознају, **ДОДАТАК III.4.**

У **ДОДАТКУ III.4** дата је, посебно, и недостајућа - последња страна Реферата, која је била окосница, поред и других научно-стручних предности, **изнетог закључка** за кандидата кога је предложио **проф. З. Рибар**, као Председник комисије за писање Реферата по том конкурс, то је први допис в. проф. Др Ј. Матије, којим је тражила расписивање конкурса за једно асистентско место на модулу за **БМИ**, за предмете: *Основе хемијског инжењерства, Медицинске биотехнологије и Основе биоматеријала, Прилог бр. IV 1.*

У **ДОДАТКУ III.5** дата је скраћена верзија истог Реферата, где су изостављене биографије кандидата који нису предложени од стране чланова Комисије, као и анализа предложених кандидата и који је, далеко прегледнији и ефикаснији за увид у чињенице које су овде од превасходног значаја.

У наставку излагања, дате су **Табеле** које показују научну компететност кандидата који су предложени од стране појединих чланова, као и две **Табеле поређења свих релеватних критеријума кандидата** из Реферата а по том конкурсy.

Према методологији Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије за квантификацију индивидуалних научноистраживачких резултата научни радови **Александра Митровић** оцењени су на следећи начин:

Табела - Научна компетентност А. Митровић

Ознака врсте резултата	Вредност резултата	Број резултата	Укупно бодова	Број бодова релевантан за област за коју се бира
M22	5	2	10	0
M23	3	2	6	3
M24	3	2	6	6
M14	4	1	4	4
M42	5	1	5	0
M45	1,5	5	7,5	7.5
M33	1	4	4	4
M34	0,5	18	9	6.5
Укупан број бодова за све категорије			51,5	31.00

Према методологији Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије за квантификацију индивидуалних научноистраживачких резултата научни радови **Бориса Косића** оцењени су на следећи начин:

Табела - Научна компетентност Б. Косић

Ознака врсте резултата	Вредност резултата	Број резултата	Укупно бодова	Број бодова релевантан за област за коју се бира
M23	3	1	3	3
M33	1	1	1	1
M34	0,5	1	0,5	0.5
Укупан број бодова за све категорије			4,5	4.5

ТАБЕЛЕ ПОРЕЂЕЊА

Проф. Ђ. Коруга, В.проф. Л. Матија

Кандидат (године старости)	Просек оцена у току студија	Просек оцена из предмета био- медицинског инжењерства	Време студирања	Потреба за профилом асистента на БМИ	Знање језика	Број поена радови БМИ
Александра Митровић (30)	9,27	Нема: завршила хемијско инжењерство ТМФ	Мање од 5 година	Мала потреба за технологом хемијског инжењерства	Енглески (служи се немачким и шпанским)	31,0
Иван Ђуричић (29)	8,01	9,30	6 година	Изражена потреба за студентом који је завршио БМИ	Енглески (служи се француск им)	36,5
Борис Косић (26)	9,86	10,00	5 година	Веома изражена потреба за студентом који је завршио БМИ и уписао Аут. управљање	Енглески (служи се немачким и руским)	4.5

Проф. З. Рибар

Кандидат (године старости)	Просек оцена у току студија	Просек оцена из предмета биомедицинског инжењерства	Време студирања	Потреба за профилом асистента на БМИ	Знање језика	Број поена радови БМИ
Александра Митровић (30)	9,27	Нема: завршила хемијско инжењерство ТМФ	Мање од 5 година	Веома изражена за технологом хемијског инжењерства	Енглески (служи се немачким и шпанским)	31,0
Иван Ђуричић (29)	8,01	9,30	6 година	Изражена потреба за студентом који је завршио БМИ	Енглески (служи се француским)	36,5
Борис Косић (26)	9,86	10,00	5 година	Веома изражена потреба за студентом који је завршио БМИ	Енглески (служи се немачким и руским)	4,5

Из Реферата, издвајам само једну целину, која од стране предметних наставника, дисквалификује кандидаткињу А. Митровић у посебном смислу.

Наиме, (преузето из **Реферата, страна 26**):

„Предметни наставник (в. проф. Др Л. Матија) упутио захтев Катедри за аутоматско управљање, 2014. године, за избор једног асистента за модул БМИ а за специфициране предмете **Основе хемијског инжењерства, Медицинске биотехнологије и Основе биоматеријала**, предметни наставник је био принуђен да ове предмете **повуче из понуде**, зато што кандидат Александра Митровић, **из личних разлога није могла да држи наставу, тако да није долазила на посао, а то неће бити у могућности ни наредну годину, такође из личних разлога**, тако да се ови предмети неће нудити ни следеће године. Предметни наставник је такође одлучио да се предмети који се нуде на модулу **окрену више машинској струци**, тако да је потреба за **технологом минимална**“.

Застрашујуће делује чињеница да се изразом „**личним разлозима и изостајањем са посла**“ описује „**света институција породичног одсуства**“, посебно имајући у виду да је в. проф. М. Лидија, такође, мајка једног детета.

Такође, „**није долазила на посао**“, представља једну од најтежих квалификација за **оне** особе које не извршавају **своје** радне обавезе.

Из свега приложеног виде се референце А.Митровић и ревносна испуњавања свих пословних обавеза. ???

С друге стране, поменути предмети избрисани су **својеволјно и смишљено**, од стране в. проф. Л. Матије, без сагласности КАУ, без потписа Руководиоца модула и Шефа КАУ, о чему сам већ говорио, уз приложене доказе у одељку **III.2.1, Прилог III.4.**

Тиме је, мимо свих суштинских оријентација модула за БМИ, осведочених кроз поднете доказе а оличене у:

- 1. Допису којим се захтева расписивање конкурса**
- 2. Послатим Табелама, које указују на краткорочну 2014 – 2016 годину кадровску политику модула за БМИ**
- 3. Писаним текстом у монографији Машинског факултета о предметима, окосницама модула за БМИ**

У Закључку изнето да се преоријентација врши, на основу, мишљења предметног наставника, **без сагласности матичне Катедре, потпуно је неприхватљива.**

У својих 40 година проведених на Машинском факултету, нисам доживео овакву квалификацију и дисквалификацију, од дела чланова Комисије, за њих, неподобног кандидата.

Уједно, постављам питање, да ли ће се тако поступити на БМИ и са предметима које у овом тренутку држи једна друга млада асистенткиња, која се тренутно налази на породилском боловању, или ће се за њу наћи замена или ће бити отпуштена?!

Самовоља и крајња необјективност, измене у ходу концепцијског одређење модула за БМИ, в. проф. Др Л. Матије, као професора универзитета и члана Комисије, после само пет година проведених на Машинском факултету, у великој мери говоре о њеној личности.

Игнорисање закључака и одлука КАУ, непоштовање њених чланова, као и чланова ННВ МФ и институције МФ у целини, представља лош пример за млађе и деградира академско понашање које мора да буде окосница деловања свих наставника и сарадника у сваком тренутку и на сваком месту, о чему исцрпно говори, у својим члановима, **Етички кодекс.**

V ОДНОС ПРЕМА ИНСТИТУЦИЈИ НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА МАШИНСКОГ ФАКУЛТЕТА

В. проф. Др Л. Матија обавила је низ службених путовања у иностранство, **у протеклих пет година**, а са циљем испуњавања **одређених обавеза при Европској Комисији**, на које сам јој ја, у својству Руководиоца модула за БМИ или Шефа КАУ, давао сагласност, након Одлука Катедре и потписивао одговарајући формулар.

Све до мог одласка у пензију, **30.09.2016.** год., а и до данашњих дана **в. проф. Др Л. Матија**, није нашла за сходно да ННВ МФ поднесе било какав Извештај са тих службених путовања, како су то **ревностно чинили** и други наставници сарадници у настави и асистенти, укључујући и **редовне професоре.**

То у великој мери говори о **в. проф. Л. Матији** и њеном односу према институцији где ради и поштовању **свих** чланова **ННВ МФ.**

VI ОДНОС ПРЕМА НАСТАВНИЧКИМ ОБАВЕЗАМА

VI.1 У Реферату Комисије, по овом конкурс, на странама 5 и 6 износи се следеће:

„Према Извештају Центра за квалитет наставе и акредитацију Универзитета у Београду, оцене студентског вредновања педагошког рада наставника др Лидије Матија, ванредног професора, за период 2012/2013. до 2015/2017 године, дате су у следећој табели“:

Период у којем је кандидат оцењен	Назив предмета	Оцена
од 2012/2013. до 2015/2017	Клиничко инжењерство	4,84
	Медицинско машинство	4,63
	Наномедицинско инжењерство	4,90
	Нанотехнологије	4,83
	Основе биомедицинског инжењерства	4,48
	Основе клиничког инжењерства	4,90
	Рана дијагностика канцера и меланома	4,91
	Спектроскопске методе и технике	5,00
	Увод у нанотехнологије	4,85
	Фрактална механика	4,97

Врло је **индикативна чињеница**, да је један од предмета, на којој је в. проф. Л. Матија, **добила високе оцене** у студентској анкети, **није овде наведен, Прилог бр. IV 2.**

Ради се о предмету **Основе хемијског инжењерства**, где је в. проф. Др Л. Матија била и **носилац предмета** и његов **једини извођач**.

Тај предмет се предавао у зимском семестру школске **2013/2014** године.

Према сведочењу предметног сарадника у настави, **в. проф. Др Л. Матија** крочила је у **учионицу само једном** и тада одржала трочасовно предавање, а све из јединог разлога што је **предметни** сарадник у настави **ТАДА** био на службеном путу у Финској, а ради реализације неких обавеза у оквиру ТЕМПУС ПРОЈЕКТА.

И предавања и вежбе, **те школске године** држао је **само предметни сарадник у настави**.

Иако је у анкети додељена висока оцена за уредност одржавања предавања (4,89), несрећно сročено питање може да доведе у заблуду а оно гласи: „Да ли се настава одржава редовно“ а) Предавања и б) Консултације.

Да, настава се одржавала редовно, **али њу није изводио предметни наставник, већ предметни сарадник у настави.**

За овакве манипулације, у великој мери су заслужни термини: **носилац предмета** и **извођачи наставе**, где се кријући се **кроз различита процентуална учешћа** у извођењу предавања, може дозволити и да предметни наставник и не уђе у учионицу, а да у њој увек неког има!

VI. 2 Дана, **петак 12.05.2017. год.**, негде мало пре **14, 00 часова** задесио сам се у учионици **број 309**, тражећи **предметног наставника**, а према **актуелном распореду часова**. Нажалост, пет минута пре почетка часова, испред учионице **бр. 309** није било **никога**.

Љубазношћу колеге **Љубише Петрова**, који је ту случајно прошао, пронашао сам учионицу на **4-том спрату** где је требало да се одвија настава (рачунарска учионица).

Чекајући га, сазнао сам од групе студената да **Борис Косић**, сарадник у настави **ИЗВОДИ** целокупну наставу из предмета **Обрада сигнала**, и то ЈОШ ОД ПОЧЕТКА СЕМЕСТРА, а да већина студената и **не зна име наставника** на том предмету.

Касније се, ипак, један студент сетио и рекао да ће га сигурно видети, приликом уписивања оцена у индекс.

Одмах, затим појавио са и сам **Борис Косић**, са киме сам кратко поразговарао.

Тако се изводила и изводи настава на модулу БМИ.

То је свима било одавно добро познато али није било механизма да се томе стане на пут.

Лако се из **књиге предмета МФ**, налазе следећи подаци:

Обрада сигнала

ИД: 0303

врста предмета: научно-стручни

носилац предмета: [Лазић В. Драган](#)

извођачи: [Лазић В. Драган](#), [Матија Р. Лидија](#)

контакт особа: [Матија Р. Лидија](#)

ниво студија: [мастер академске студије](#)

ЕСПБ: 6

облик завршног испита: писмени

VII НАСТАЈАЊЕ, ТРАЈАЊЕ И ДЕГРАДАЦИЈА МОДУЛА ЗА БМИ

Модул за БМИ, настао је, стицајем случајних околности, 2006 год., под окриљем Катедре за аутоматско управљање, мада Катедра за аутоматско управљање, **није никада била ни предлагач ни оснивач** модула за БМИ.

У два неуспела покушаја формирања Катедре за биомедицинско инжењерство, **март 2012.** год., када предлог о формирању Катедре за биомедицинско инжењерство, **није успео ни да дође на седнице ННВ МФ и 2014 године**, када се о томе интензивно дискутовало, али без резултата, **а када се више од пола**, постојећих Катедара МФ, изјаснило против.

Још један **неуспео покушај формирања** Катедре за биомедицинско инжењерство, одвијао се током **2014. године**, у кампањи коју је водила **в. проф. Л. Матија**.

Услед нагомиланих проблема и међусобног неразумевања, по великом броју питања, неусклађености понашања модула за БМИ у односу на традиционалне вредности КАУ, недавно је Катедра за аутоматско управљање, на својој седници одржаној **31.03.2016.** године донела **Одлуку** којом се Декану Машинског факултета у Београду **предлаже формирање Катедре за биомедицинског инжењерства** **У ОСНИВАЊУ**, Прилог бр. VII.1.

Дипломатски састављен допис, тј. **Одлука** којом се Декану Машинског факултета у Београду предлаже формирање **Катедре за биомедицинског инжењерства У ОСНИВАЊУ** резултирао је раздвајањем модула за АУ и модула за БМИ, почев од последње заједничке седнице Катедре за аутоматско управљање, одржане **14. априла 2016. год.** Од тог дана чланови модула за БМИ, више не учествују у раду Катедре за аутоматско управљање.

Највероватније, разлоге за то најбоље објашњава допис, који је в. проф. Л. Матија, упутила Катедри за аутоматско управљање, још децембра **2014. године, Прилог бр. VII. 2. где отворено каже да не жели да модуло за БМИ и даље нарушава репутацију Катедре за аутоматско управљање** и један допис, недавно упућен секретару КАУ, који објашњава стварни статус модула за БМИ, **Прилог бр. VII. 3. и истински смисао одлуке КАУ, од 31.03.2016. год.**

Практично статус модула за БМИ, није решен на МФ, већ више од годину дана, **Прилог бр. VII.4,** где је за предметни Конкурс, предлагач **Декански колегијум,** а не **Катедра за аутоматско управљање.**

Зато није ни јасно, како се у Закључку Реферата Комисије, предлаже избор в. проф. Др Л. Матије, на модулу за БМИ а на Катедри за аутоматско управљање?

ЗАКЉУЧАК ПРИГОВОРА

Уважени чланови Комисије,

**господине професоре Др А. Седмак,
госпођо професор Др А. Васић-Миловановић,
господине професоре Др М. Стоименов,
академиче, господине професоре З. Кривокапић,**

био бих Вам дубоко захвалан, да у духу:

**Правилника о минималним условима за стицање звања наставника и
сарадника
на Универзитету у Београду – Машинском факултету**

размотрите моје примедбе изнесене у овом Приговору, јер према том Правилнику кандидаткиња в. проф. Др Лидија Матија, **НЕ ИСПУЊАВА** све услове за избор у звање редовног професора.

Са поштовањем,

Проф. Др Драгутин Љ. Дебелковић,
редовни професор Машинског факултета у пензији

PRILOG

I

Urednik

Milena Papić-Obradović

Prilog I.1

Urednici i poglavlja i autori radova

Milena Papić-Obradović
Zoran Krivokapić
Jadran Bandić
Živorad Nikolić
Lidija Matija
Đuro Koruga
Jelena Munćan

I 635662

Autori radova

Velimir Marković
Đurica Grga
Aleksandar Tomić
Branislava Jeftić
Aleksandra Dragičević
Gorana Nikolić
Ivana Mileusnić
Marina Marjanović
Marija Tomić
Igor Hut
Ljubiša Petrov
Dušan Sarac



RANA DIJAGNOSTIKA KANCERA EPITELNIH TKIVA

Izdavač

DonVas, Beograd, Srbija

Za izdavača

Nikola Dončev, direktor, glavni i odgovorni urednik

Recenzenti

Prof. Dr Dejan Oprić

Dr Jovana Simić-Krstić, naučni savetnik

Tehnički urednik

Ljubiša Petrov

Grafički dizajn korica

Dragan Lončar

Korektor

Marina Miljanović

Stampa

Galaksija, Niš

CIP- Katagolizacija u publikaciji

Народна Библиотека Србије, Београд

616

RANA DIJAGNOSTIKA KANCERA EPITELNIH TKIVA:

Papić- Obradović, M, [et al.]. - Beograd: Don Vas/Nauka, 2012

(Beograd: Galaksija).- 445 pages. Ilustr.; 25 cm

Tiraž: 300. - Napomene i bibliografske reference uz tekst. Bibliografija uz većinu poglavlja.

ISBN 978-86-87471-24-5

1. Папић-Обрадовић, Милена-[аутор]

а) Медицина б) Дијагностика ц) Канцер

COBISS.SR-ID 195522828

K. HIX/2014

.....	375
.....	375
kože.....	376
.....	383
.....	401
.....	403
.....	403
.....	404
.....	405
.....	405
.....	405
.....	405
.....	405
.....	405
.....	406
.....	406
.....	406
.....	408
.....	408
.....	409
iva.....	410
sne dužine	413
.....	420
.....	421
.....	427
.....	435
VLJA.....	441

Predgovor

Prilog I.1

Naziv i sadržaj knjige proistekli su iz višegodišnjeg zajedničkog rada autora, lekara i inženjera, u oblasti epitelnih tkiva, odnosno njegove karakterizacije. Istraživački tim se pre svega okupio oko ideje da treba razviti metodu i napraviti uređaje za pouzdanu, jeftinu i brzu ranu dijagnostiku kancera i melanoma. Kao prirodni saučesnik u realizaciji ove ideje pojavilo se Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja Republike Srbije, koje je odobrilo projekt III 41006 i omogućilo profesionalno okupljanje istraživača raznih oblasti, ali istovremeno dalo šansu mladima, doktorantima, da učestvuju u ovim istraživanjima.

U istraživanjima učestvuju lekari raznih specijalnosti (dermatolozi, hirurgi debelog creva, stomatolozi usne duplje, plastični hirurgi i dr.) kao i inženjeri mašinstva, elektrotehnike, biotehnologija i dr. koji su shvatili da multidisciplinarni rad može doprineti bržim i kvalitetnijim saznanjima. Na tom konceptu zasnivala se i saradnja Lajbnica i Papena. U sistemu naučnih disciplina, po značaju za čoveka, tehnici je Lajbnić odredio mesto odmah pored medicine. Ovaj univerzalni ljudski duh, vrsni matematičar, filozof, konstruktor uređaja (računske mašine, pumpe za rudnike, i dr.), i pre svega nepokolebljivi borac za opšte ljudsko dobro smatrao je da obe ove naučne discipline služe ostvarenju ljudske sreće; prva putem očuvanja ljudskog zdravlja, a druga u dijagnostici i terapiji, ali i uticaju na spoljašnje uslove od kojih zavisi ljudski život.

U razvoju civilizacije, od mitskih vremena do danas, istorija nije zabeležila slučaj da su naučnici iz dve različite oblasti doprineli razvoju tehnike u onoj meri kao što su to učinili Lajbnić i Papen. Ova dva inventivna uma svojim radom su pokazala da je moguće, radeći u jednoj oblasti, dati početni impuls za revolucionarni preokret u drugoj.

Papen je bio lekar i profesor matematike u Marburgu, i u to vreme radio je na "jednoj tehničkoj stvari" koju je nameravao da koristi u medicinske svrhe. Kako se i Lajbnić interesovao za medicine, pisao je Papenu i molio ga da o toj temi raspravljaju. Već 1705. godine Lajbnić je poslao jedan crtež Papenu, na kome je bila predstavljena mašina koju je pokretala vođena para. Lajbnić je saopštio Papenu da je u ovu konstrukciju uneo i neke svoje ideje, u odnosu na sličnu napravu koju je video u Engleskoj. Kombinujući postojeće rešenje iz Engleske, Lajbnićove predloge i svoje ideje, napravio je uređaj ("Papenov lonac") koji će poslužiti Džemu Vatu da 1780. godine, uvodeći regulator pritiska pare u posudi konstruiše parnu mašinu za industrijsku upotrebu.

Saradnja istraživača različitih profila bila je u samim počecima rađanja tehnike koja je donela, ne samo tehnološku, nego i društvenu revoluciju. U istraživanjima koja su dovela do publikovanja ove knjige naslućuju se koreni Lajbnićovog duha, koji je smatrao "da od svih stvari ovoga sveta posle duhovnog mira ništa nije važnije od zdravlja, čije poznavanje ili postizanje zahteva duboka razmišljanja u fizici i mehanici. Ali, da bi se lekari i inženjeri razumeli neophodno je adekvatno multidisciplinarno obrazovanje. Shvativši taj zahtev na Mašinskom fakultetu u Beogradu formiran je Modul za Biomedicinsko inženjerstvo. Ova knjiga pored šire naučne javnosti namenjena je i studentima Biomedicinskog inženjerstva na master i doktorskim studijama.

Prilog I.1

Učešće u pisanju knjige imali su autori više profesija. Svi su uložili trud da prilagode sadržaj i terminologiju, tako da bude prihvatljiva drugoj profesiji. Najveći deo posla izneli su istraživači koji rade svoje doktorske disertacije. Ovom prilikom treba istaći da bez njih ova monografija, pa ni realizacija projekta Ministarstva ne bi bila moguća. Svima koji su doprineli publikovanju ove monografije, na čelu sa Urednikom, izražavamo zahvalnost, uz uverenje da će ova publikacija dovesti do poboljšanja razumevanja ove složene materije i uspostavljanju bolje komunikacije među lekarima i inženjerima.

U Beogradu
Decembar 2012

Rukovodilac projekta
III41006

Dr Lidija Matija, van. prof

UREDNICI POGLAVLJA I AUTORI RADOVA

Papić-Obradović, M., RANA DIJAGNOSTIKA KANCERA GRLIĆA MATERICE

Papić-Obradović, M., Jeftić, B., Citologija i fiziologija epitelnog tkiva grlića materice, str. 27-33,
Papić-Obradović, M., Jeftić, B., Postojeće metode i tehnike dijagnostikovanja kancera epitelnog tkiva grlića materice, str. 91-108,
Jeftić, B., Primena optomagnetne spektroskopije u ranoj dijagnostici kancera grlića materice, str. 329-343

Krivokapić, Z., RANA DIJAGNOSTIKA KANCERA DEBELOG CREVA

Krivokapić, Z., Marković, V., Dragičević, A., Citologija i fiziologija epitelnog tkiva: debelog creva, str. 34-56
Marković, V., Dragičević, A., Postojeće metode i tehnike dijagnostikovanja kancera epitelnog tkiva debelog creva, str. 109-130
Dragičević, A., Primena optomagnetne spektroskopije u ranoj dijagnostici kancera debelog creva, str. 343-362

Nikolić, Ž., RANA DIJAGNOSTIKA KANCERA USNE DUPLJE

Nikolić, Ž., Marjanović, M., Citologija i fiziologija epitelnog tkiva usne duplje, str. 57-72
Nikolić, Ž., Grga, D., Marjanović, M., Postojeće metode i tehnike dijagnostikovanja kancera usne duplje, str. 130-149
Marjanović, M. Primena optomagnetne spektroskopije u ranoj dijagnostici kancera usne duplje, str. 363-375

Bandić, J., RANA DIJAGNOSTIKA KANCERA KOŽE

Bandić, J., Nikolić, G., Uvod u opštu citologija epitelnih tkiva, str. 15-27
Bandić, J., Nikolić, G., Citologija i fiziologija epitelnog tkiva kože, str. 72-85
Bandić, J., Nikolić, G., Postojeće metode i tehnike dijagnostikovanja kancera epitelnog tkiva kože, str. 149-177
Nikolić, G., Mileusnić, I., Tomić, A., Primena optomagnetne spektroskopije u ranoj dijagnostici kancera kože, str. 375-396

Matija, L. POSTOJEĆE METODE I TEHNIKE U BIOMEDICINSKOJ DIJAGNOSTIČKOJ FOTONICI

Matija, L., Tomić, A., Hut, I., Fizičke osnove svetlosti i percepcija boja, str. 287-297
Tomić, A., Tomić, M., Đuričić, I., Interakcija svetlost-materija i spektroskopija, str. 308-323
Matija, L., Koruga, D., Munćan, J., Mileusnić, I., Interakcija svetlost-epitelno tkivo, str. 297-311
Šarac, D., Video kolonoskop, str. 178-199

Munćan, J., PRIMENA FRAKTALNE ANALIZE U RANOJ DIJAGNOSTICI KANCERA,

str. 200-228

Koruga, D., OPTOMAGNETNA SPEKTROSKOPIJA

Koruga, D., Munćan, J., Hut, I., Šarac, D., Petrov, Lj., Princip rada aparata i uređaja za optomagnetnu spektroskopiju, str. 311-323
Matija, L., Koruga, D., Papić-Obradović, M., Krivokapić, Z., Bandić, J., Analiza primene optomagnetne spektroskopije kod rane dijagnostike kancera epitelnih tkiva, str. 403-420

- 5) Александра В. Миждало, Карактеризација и компаративна анализа својстава меких контактних сочива у хидрираном стању, Универзитет у Београду, Машински факултет (предмет Спектроскопске методе и технике), 2015
- 6) Ана З. Недељковић, Примена нумеричких метода на анализу дизајна и праћење интегритета механичких срчаних залистак, Универзитет у Београду, Машински факултет (предмет Биоматеријали у медицини и стоматологији), 2015
- 7) Милан С. Микулић, Метода за дијагностику карцинома пигментних кожных лезија, Универзитет у Београду, Машински факултет (предмет Рана дијагностика канцера и меланома), 2015
- 8) Милош В. Пајовић, Примена ФТИР спектроскопије у форензичкој идентификацији биолошких трагова, Универзитет у Београду, Машински факултет (предмет Спектроскопске методе и технике), 2015
- 9) Валентина Д. Матовић, Истраживање утицаја водорастворљивих деривата фулерена на формирање ексклузионих зона у води, Универзитет у Београду, Машински факултет (предмет Спектроскопске методе и технике), 2015
- 10) Недељка Ј. Вучетић, Примена нумеричких метода на анализу механичког понашања мини денталних имплантата у зависности од примењеног физиолошког оптерећења, Универзитет у Београду, Машински факултет (предмет Биоматеријали у медицини и стоматологији), 2015

Према резултатима анонимне анкете студената, а у складу са Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника Универзитета у Београду, за педагошки рад као асистент је оцењена највишим оценама и то по предметима за цео период од 2013/2014 до 2015/2016: Фрактална механика, 4,94, Спектроскопске методе и технике, 4,99 и Рана дијагностика канцера 4,88. Средња оцена за школску годину 2013/2014 је 4,91, а за 2015/2016 износи 4,99 (Извештај о резултатима студентског вредновања педагошког рада наставника др Јелене Мунђан, Извештај бр. 2920/1, 18.11.2016, Центар за квалитет наставе и акредитацију Машинског факултета).

У току рада на Машинском факултету у Београду, др Јелена Мунђан учествовала је у формирању и припреми лабораторијских и аудиторних вежби, писању хендаута, као и у увођењу нових предмета, формирању наставних планова и програма и нових поглавља у настави у области Биомедицинског инжењерства. У том смислу највећи допринос је остварила увођењем лабораторијских и аудиторних вежби у оквиру предмета Спектроскопске методе и технике и Статистика у биомедицинским мерењима у оквиру којих је имплементирала знање и вештине које је стекла током стручних усавршавања у иностранству.

Асистент др Јелена Мунђан је коаутор 2 књиге/монографије које се користе као помоћна литература у наставном процесу: Папић-Обрадовић М., Матија Л., Миљковић С., Мунђан Ј., Коруга Ђ., Основе наномедицине: ембриологија, фармакологија, нанотехнологија, Београд, Србија, 2009 (ISBN 978-86-87471-08-5) и 2 поглавља у Папић – Обрадовић М. (ед.), Рана дијагностика канцера епителних ткива, Дон Вас, Београд, 2012, (ISBN 978-86-87471-24-5).

Држала је и гостујућа предавања у Истраживачком центру Масачусетског Универзитета у Амхерсту, САД, 2012.године, као и на Токијском факултету за медицину и стоматологију, Јапан, 2013. године. Била је и гостујући предавач под руководством проф. др Ђура Коруге на предмету Основе наномедицине на докторским студијама Европског центра за мир и развој, Универзитета за Мир Уједињених Нација, у Пули, 2013. године.

*

Physics, Chemistry, and Biology of Water 2015, Bulgaria, October 1-4, 2015 electronic publication, available at: <http://www.waterconf.org/participants-materials/2015/>

Г4. Монографије националног значаја М40

Г4.1. Монографија националног значаја (М42)

- [1] М. Папић-Обрадовић, Л. Матија, С. Милjkовић, **Ј. Мунџан**, Ђ. Коруга: *Основе наномедицине: ембриологија, фармакологија, нанотехнологија*, Београд, Србија, 2009 (ISBN 978-86-87471-08-5)

Г4.2. Поглавље у књизи М42 или рад у тематском зборнику националног значаја (М44)

- [1] **Ј. Мунџан**, *Primena fraktalne analize u ranoj dijagnostici kancera*, pp. 187-218, u Папић – Обрадовић М. (ed.), *Rana dijagnostika kancera epitelnih tkiva*, Don Vas, Beograd, 2012, (ISBN 978-86-87471-24-5) *
- [2] Ђ. Коруга, **Ј. Мунџан**, I. Hut, D. Šarac, Lj. Petrov: *Opto-magnetna spektroskopija*, pp. 294-308 u Папић – Обрадовић М. (ed.), *Rana dijagnostika kancera epitelnih tkiva*, Don Vas, Beograd, 2012, (ISBN 978-86-87471-24-5)
- [3] Л. Матија, Ђ. Коруга, **Ј. Мунџан**, I. Mileusnić: *Interakcija svetlost-materija*, pp. 221-269, u Папић – Обрадовић М. (ed.), *Rana dijagnostika kancera epitelnih tkiva*, Don Vas, Beograd, 2012, (ISBN 978-86-87471-24-5)

Г5. Предавање по позиву на скуповима националног значаја (М60)

Г5.1. Саопштење са скупа националног значаја штампано у целини (М63)

- [1] М. Папић-Обрадовић, С. Милjkовић, Л. Матија, **Ј. Мунџан**, Ђ. Коруга: *Nanotehnološke metode i tehnike u medicinskoj dijagnostici i terapiji*, Зборник радова, II. Kongres doktora medicine Republike Srpske, Banja Vrućica, Teslić, 1-12, pp. 1-12, 2011.

Д. Приступно предавање

Приступно предавање кандидата др Јелене Мунџан, дипл. инж. маш., одржано је дана 18.01.2017. године, у периоду од 11:00 - 11:45 сати, у сали 300, са темом „Примена аквафотомике у биомедицинском инжењерству“. Комисија за оцену приступног предавања, у саставу: др Лидија Матија, ванр. проф., др Александра Васић Миловановић, ред. проф., др Драган Лазић, ред. проф., др Невена Стевановић, ред. проф. и др Ђуро Коруга, ред. проф. М.Ф. у пензији, утврдила је да кандидаткиња изузетно добро и стручно припремила предавање, и јасно, концизно и ефектно изложила садржај предавања, дајући кратак опис методе и фокусирајући се на примену методе на специфичне узорке, интересантне лекарима, идентификацији жељених сигнала, као и на даљој примени добијених сигнала за израду одговарајућих уређаја који би се користили у скринингу и раној дијагностици. Дидактичко-методички аспект извођења предавања је у потпуности задовољен. На основу свега наведеног приступно предавање је оцењено просечном оценом пет (5) једногласном одлуком свих чланова Комисије.

и наномедицине, конкретно у карактеризацији водорастворљивих деривата фулерена, идентификације фулерена као извора структурне организације воде и биофизичког стимулуса за реорганизацију и ревитализацију коже.

За рад ГЗ.3.3 у којем је дата компаративна анализа опто-магнетних и структуралних својстава воде применом две оптичке методе кандидаткиња је добила награду за најбољу постер презентацију на међународној конференцији The Second Scientific International Conference on Water and Nanomedicine, у Бања Луци 2011. године. Рад ГЗ.3.15 у којем је кандидаткиња опет применом компаративне анализе инфрацрвеном и опто-магнетном спектроскопијом истраживала промене у воденим и биолошким системима награђен је Гилберт Линг наградом за најбољи постер на међународној конференцији 7th Annual water conference – Conference on the Physics, Chemistry & Biology of Water, у Вермону, САД, 2012. године. У овом раду кандидаткиња је показала применом две методе да се промене изазване дејством анестетика или присуством обољења (канцер) могу открити мерењем парамагнетних/дијамагнетних својстава ткива, а које настају као резултат промена у биолошкој води као одговора на поремећај (фармаколошка супстанца, присуство обољења). Рад ГЗ.3.29 који се бави спектроскопском карактеризацијом водених раствора фулерола награђен је наградом за најбољу постер презентацију на међународној конференцији Contemporary materials, у Бања Луци 2013 за допринос у откривању организованих слојева слабо-мобилне воде чак и при минималним концентрацијама наноматеријала у води, што кандидаткиња пореди са феноменом ексклузивне зоне воде. У раду ГЗ.3.32 кандидаткиња се бавила истраживањем граничног слоја воде на нано-нивоу и макро-нивоу и указала на огроман расположив простор за манипулацију структуром воде са минималним количинама наноматеријала што показује импликације за до сада необјашњено снажно антиоксидативно и радиопротективно дејство наноматеријала из фамилије фулерена. Овај рад је такође освојио награду Гилберт Линг за најбољу постер презентацију на међународној конференцији, 10th Annual Conference on the Physics, Chemistry, and Biology of Water 2015. године у Бугарској.

Кандидаткиња је као коаутор монографије националног значаја (Г4.1.1) из области Наномедицине, презентовала могућности примене нанотехнологија у лечењу неуродегенеративних болести, посебно Алихајмерове болести, као и могућности превенције, ране дијагностике и неурорегенерације применом нових могућности које пружају нанотехнологије. [У поглављу Г4.2.1 монографије националног значаја која се бави раном дијагностиком канцера епителних ткива, кандидаткиња је представила могућности примене фракталне анализе слике као новог алата у дијагностици канцера епителних ткива.] Кандидаткиња у овом раду полази од представљања фракталне анализе као једине могуће анализе сигнала који су континуални али недиференцијабилни, представља различите методе израчунавања и различите типове фракталних димензија, уводи појам лакуарности као фракталну меру текстуре и допунску меру фракталној димензији и даје примере из савремене научне литературе о примени овако добијених параметера као индикатора патолошких стања за случајеве цервикалног канцера, канцера дојке и канцера коже.

Свеобухватно посматрано, у научно истраживачком раду кандидата др Јелене Мунђан посебно се истиче његов мултидисциплинарни, интернационални и иновативни карактер. Имајући у виду обимност и комплексност савременог биомедицинског инжењерства, као и гране науке са којима се оно неминовно прожима као што су нанотехнологије и наномедицина, фармација и технологија, поље интересовања др Јелене Мунђан је изузетно широко и обухвата како основна истраживања тако и примењена истраживања, и резултовало је великим бројем радова, од којих су неки награђени на међународним реномираним конференцијама.

Др Драган В. Лазиф, дипл.инж.маш.,
ванредни професор Машинског факултета Универзитета у Београду

НЕЛИНЕАРНИ СИСТЕМИ
I издање

Рецензенти:

- Проф. др Зоран Рибар, дипл.инж.маш.,
Машински факултет Универзитета у Београду
- Доц. др Михаило Јовановић, дипл.инж.маш.,
University of Minnesota, Department of Electrical & Computer Engineering

Издавач:

МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
11120 Београд 35, Краљице Марије 16,
телефон: 011 3370 350 и 3302 384, факс: 011 3370 364

За издавача:

Декан проф. др Милош Недељковић
Главни и одговорни уредник:

Проф. др Александар Обрадовић

Одобрено за штампу одлуком декана Машинског факултета у Београду
бр. 15/05 од 23.09.2005. године

*

Штампа:

PLANETA print
11000 Београд, Рузвелтова 10,
телефон: 011 3088 129

Тираж: 300 примерака
ISBN 86-7083-530-4

Copyright © 2005. Сва права задржава издавач и аутор.
Забрањено прештампавање и умножавање.

Ж. Закључак и предлог

На основу прегледа и анализе достављених материјала, Комисија за писање овог Реферата, констатује да кандидат др Јелена Мунђан, асистент Машинског факултета Универзитета у Београду, испуњава прописане Критеријуме за стицање звања наставника на Универзитету у Београду за избор у звање доцента, као и критеријуме предвиђене Законом о Универзитету и Статутом Машинског факултета Универзитета у Београду.

На основу изложеног, Комисија са задовољством предлаже Изборном већу Машинског факултета Универзитета у Београду и Већу научних области техничких наука Универзитета у Београду да кандидаткиња др Јелена Мунђан, асистент Машинског факултета Универзитета у Београду, буде изабрана у звање доцента са пуним радним временом на одређено време од пет година на за ужу научну област Биомедицинско инжењерство.

Београд, 18.01. 2017

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

.....
др Лидија Матија, ван. проф.
Универзитет у Београду, Машински факултет

✕

.....
др Александра Васић-Миловановић, ред. проф.
Универзитет у Београду, Машински факултет

.....
др Драган Лазић, ред. проф.
Универзитет у Београду, Машински факултет

✕

.....
др Невена Стевановић, ред. проф.
Универзитет у Београду, Машински факултет

.....
др Ђуро Коруга, ред. проф. у пензији
Универзитет у Београду, Машински факултет

- Argentina, April 25-28, *Gynecological Endocrinology* 1999; 13 (2); 134, ISSN 0951-3590
17. M. Bataković-Draganić, S. Dragojević-Dikić, M. Papić, A. Bulajić, B. Terzić, Correlation between Serum and FT4, TSH and TT4 Levels in Normal Pregnancy Complicated with Hyperthyroidism, The 7th World Congress of Gynecological Endocrinology, Buenos Aires, Argentina, April 25-28, *Gynecological Endocrinology* 1999; 13 (2); 165, ISSN 0951-3590
 18. M. Papić, M. Vasiljević, M. Gojnić-Dugalić, Acute Pielonephritis Associated with Pregnancy and Health of a Newborn, Abstracts Book of the Renaissance Congress of the 21st Century, The Women and Child: Before, during and after pregnancy, Rome, Italy, May 22-25, 2001; *Perinatal and Neonatal Medicine* Vol.6 (Sup1); 102., 2001, ISSN 1359-8635
 19. M. Papić, D. Papić, Gojnić-Dugalić, Long protocol for pituitary-ovarian desensitisation applied as prevention of Ovarian hyperstimulation syndrome in PCO patients Abstracts Book of the, Rome, Italy, *Perinatal and Neonatal Medicine* 2001; Vol.6 (Sup1); 52. ISSN 1359-8635
 20. M. Papić, M. Vasiljević, M. Gojnić-Dugalić, Prediction Factors of Successful Implantation in Program In-vitro Fertilization - IVF, The 17th World Congress on Fertility and Sterility, Melbourne, November 25-30; Abstract book, 2001; 42.
 21. M. Papić, S. Dragojević, D. Papić, M. G. Dugalić, Follicle Size and Maximal Blood Flow on Follicular Level as Assessment Model of estradiol and Luteinizing Hormone Plasma Concentration in Stimulation Protocols, The 17th World Congress on Fertility and Sterility, Melbourne, November 25-30; Abstract book, 2001; 152
 22. M. Papić, V. Kršić, D. Papić, Determination of Model Chemodynamic Characteristics after Embryo Transfer and Intrauterine Insemination in Pregnant Subjects, The Second World Congress on CONTROVERSIS IN OBSTETRICS AND GYNECOLOGY AND INFERTILITY, Paris, France, September 6-9; Program & Abstracts 2001; 63
 23. S. Dragojević, M. Vasiljević, P. Dunjić, M. Papić, V. Kršić, Hyperprolactinemic Disorders due to Infertility, The 17th European Congress of Obstetrics and Gynecology, Prague, Czech Republic, May 22-25; *Češka Gynecologie* 2002; 2 : 21-2, ISSN 1210-7832
 24. M. Papić, V. Kršić, D. Papić, Measuring of Maximal Blood Flow by Ultrasound Color Doppler in Diagnostics PCO Syndrome, 1st Mediterranean Congress on reproductive medicine, Taormina, Italy, November 3-6, 2002.
 25. M. Papić, V. Kršić, D. Papić, Follicle-ovarian Chemodynamic Characteristics and Hormonal Profile in IVF Program, 10th World Congress of Gynecological Endocrinology, Wrocław, Poland, September 21-24, 2002; 16 (1): 52
 26. M. Papić, V. Kršić, D. Papić, Estradiol Serum level and Resistance Index on Ovarian Level in PCO Patients During IVF Protocol, Programme and Book of Abstracts of the 10th World Congress of Gynecological Endocrinology, Wrocław, Poland, September 21-24, 2002. 16 (1) : 55.

[15 x 0.5= 7.5]

M42 Монографија националног значаја (M42=5)

27. M. Papić-Obradović, S. Miljković, L. Matija, J. Munćan, Đ. Koruga, Osnove nanomedicine: Embriologija, Farmakologija, Nanotehnologija, DonVas, Beograd, 2009, ISBN 978-86-87471-08-5
28. M. Papić-Obradović, Z. Krivokapić, Ž. Nikolić, J. Bandić, L. Matija, Đ. Koruga, Rana dijagnostika kancera epitelnog tkiva, DonVas, Beograd, 2012, ISBN 978-86-87471-24-5

✱

Г) Кандидаткиња је први аутор две монографије које се користе као уџбеничка литература на мастер и докторским студијама на Машинском факултету у Београду, једна је из области наномедицине, а друга из области ране дијагностике канцера.

*

Д) Током свог четворогодишњег рада као сарадник у извођењу наставе на Машинском факултету у Београду и двододишњег рада као наставник на Медицинској школи у Београду стекла је драгоцено педагошко искуство. Анкете студената су оцилиле наставни рад и однос према студентима високим оценама (просечна оцена 4.90). Под руководством кандидаткиње, у својству потенцијалног коментора, спроводе се у ГАК Народни фронт, Београд истраживања за потребе докторских дисертација.

Е) На основу прегледа и анализе достављених материјала изложених у извештају, чланови Комисије сматрају да кандидат др Милена Папић-Обрадовић, научни сарадник, запослена у ГАК Народни фронт у Центру за истраживање и образовање испуњава све услове предвиђене Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, Статутом Машинског факултета у Београду и Правилником о стицању звања наставника, сарадника и истраживача Машинског факултета Универзитета у Београду и предлажу да се др Милена Папић-Обрадовић, научни сарадник, изабере у звање доцента са 30% радног времена, на одређено време од пет година, за медицинске предмете за ужу научну област Аутоматско управљање на модулу за биомедицинско инжењерство.

Београд, 17.12. 2012

КОМИСИЈА:

Др , Душан Станојевић, ван.проф.
Универзитет у Београду, Медицински факултет

Др Небојша Лалић, ред. проф., редовни члан САНУ
Универзитет у Београду , Медицински факултет

Др Зоран Кривокапић, ред. проф., дописни члан САНУ
Универзитет у Београду, Медицински факултет

*

Др Драгутин Дебељковић, ред. проф
Универзитет у Београду, Машински факултет

*

Др Ђуро Коруга, ред.проф у пензији
Универзитет у Београду, Машински факултет

BIOMEDICINSKO INŽENJERSTVO 2012-2013

POZ.	Predmet	Udžb/Mong/ Prir/Prak	Zadužen	Autori	ROK	NAPOMENA
OAS	Osnove biomedicinskog inženjerstva	Prir	Jeftić	Matija, Jeftić, Golubović	01.12.2012	
3.5.3		Prak	Golubović	Golubović, Jeftić	01.02.2013	
OAS	Biomedicinski softveri	Prir	Hut	Bojović, Hut, Jeftić	01.12.2012	
3.5.2 4.4.2		Prak	Jeftić	Jeftić, Hut	01.02.2012	
OAS	Biofizika	U	Munčan	Simić-Krstić, Vasić	01.12.2012	
5.5.3		Prak	Munčan	Munčan	01.02.2013	
MAS	Fraktalna mehanika	M	Munčan	Koruga	20.11.2012	
1.1.5		Prir	Munčan	Munčan	01.02.2013	
MAS	Biomedicinska fotonika	U	Šakota	Koruga, Stamenković, Jankov	15.02.2013	
1.5.2		Prak	Šakota	Šakota, Jagodić	15.05.2013	
MAS	Spektroskopske metode i tehnike	Prir	Munčan	Koruga, Munčan	05.05.2013	
2.2.2		Prak	Tomić	Munčan, Tomić, Šarac	05.05.2013	
MAS	Obrada signala	Prir	Jeftić	Koruga, Jeftić, Hut	05.05.2013	
2.3.5		Prak	Hut	Hut, Jeftić	05.05.2013	
MAS	Nanotehnologije	U	Đuričić	Matija, Vasić, Bojović	15.02.2013	
2.4.5		Prak	Mileusnić	Mileusnić, Đuričić, Petrov, Marjanović	15.02.2013	
MAS	Rana dijagnostika kancera i melanoma	M	Dragičević	Papić, Oprić, Krivokapić, Bandić, Matija, Koruga	15.11.2012	
3.1.5		Prir	Jeftić	Jeftić, Dragičević, Munčan, Marjanović	15.03.2013	
MAS	Biomedicinski aparati i uređaji	U	Golubović	Rakin, Golubović	15.01.2013	
3.2.5		Prak	Golubović	Golubović	15.12.2013	
MAS	Nanomedicinsko inženjerstvo	U	Debeljković	Matija, Koruga	15.03.2013	
3.3.5		Prak	Mileusnić	Mileusnić, Debeljković, Tomić, Petrov	15.05.2013	
MAS	Biomedicinsko optoinženjerstvo	Prir	Šakota	Koruga, Stamenković, Jankov	15.05.2013	
3.4.3		Prak	Šakota	Šakota, Šarac, Petrov, Jagodić	15.05.2013	
MAS1.5.2	Uvod u nanosisteme	Prir	Mileusnić	Matija, Vasić, Koruga, Mileusnić	15.11.2012	
MAS2.5.5	Bioautomatika	U	Petrov	Ribar, Petrov, Koruga	15.05.2013	
MAS3.4.2	Informacione tehnol. u medicini	Prir	Jeftić	Jeftić, Opačić, Golubović	15.03.2013	
MAS3.5.2	Stohastička identifik. Biosistema	M	D. Debeljković	D. Debeljković, Matija	15.03.2013	
OAS 4.4.3	Sistemska anat. i fiziol. čoveka	U	Dragičević	Papić	15.12.2012	
OAS 5.5.2	Osnove optike, optič. pom. i uređ.	U	Šakota	Vasiljević	15.12.2012	

- Искуство у педагошком раду са студентима.
- Позитивну оцену педагошког рада, изузетан смисао и способност за наставно-педагошки рад коју је стицала током свог наставног рада на Машинском факултету Универзитета у Београду и Високој текстилној струковној школи за дизајн, технологију и менаџмент, Београд. За период од школске 2011/2012. године до 2015/2016. године према извештају Центра за квалитет наставе и акредитацију Машинског факултета Универзитета у Београду (који је у прилогу овог Реферата), оцене студентског вредновања њеног педагошког рада за предмете које предаје су биле врло добар до одличан.
- Укупно 33 рада публикована у часописима категорије M20, од чега у меродавном изборном периоду 1 рад категорије M21a, 2 рада категорије M21, 7 радова категорије M23 и 5 радова категорије M24.
- Позитивну цитираност (39 хетероцитата према бази SCOPUS, уз вредност Хиршовог фактора $H=4$; 27 хетероцитата пута према бази Web of Science-извор Универзитетска библиотека "Светозар Марковић").
- Укупно 100 радова саопштених на међународним и домаћим скуповима, од чега у меродавном изборном периоду 49, од тога 1 рад категорије M32, 9 радова категорије M33, 36 радова категорије M34, и 3 рада категорије M63.
- Коаутор је два универзитетска уџбеника, док је у меродавном изборном периоду аутор једног поглавља у универзитетском уџбенику за ужу научну област за који се бира *
- Остварене запажене резултате у развоју научнонаставног подмлатка (ментор више од 15 мастер радова, 3 одбрањене докторске дисертације и ментор 4 докторске дисертације чије су теме одобрене и чија је израда у току).
- Учешће у раду 8 Комисија за писање извештаја о подобности теме и одбрану докторске дисертација.
- Стручно-професионални допринос (члан уређивачког одбора, потпредседник научног комитета, члан програмског одбора међународних научних конференција; ментор више од 10 мастер радова, 3 одбрањене докторске дисертације и 4 докторске дисертације чије су теме одобрене и чија је израда у току, учешће у раду 8 комисија за писање извештаја о подобности теме и одбрану докторске дисертације, аутор и коаутор више слабората и студија, руководилац и сарадник у реализацији пројеката, аутор 3 међународна патента и 3 техничка решења).
- Допринос академској и широј заједници (члан Канцеларије за ЕУ и регионалне пројекте на Машинском факултету Универзитета у Београду, члан Републичке стручне комисије за колопроктологију, члан председништва Удружења за дермоскопију Србије, члан међународног жирија за промоцију науке младих талената EUCYS, додатно образовање талентованим студентима модула за Биомедицинско инжењерство путем контаката са Универзитетима у Европи, материјална помоћ тиму „Друмске стреле“, припрема и извођење курсева из области дермоскопије и ране дијагностике канцера коже, грлића материце, дебелог црева и усне дупље, курс из припреме и писања поднесака пројеката у оквиру H2020 MSCA (Марија Склодовска Кири мреже), модератор, промотер и едукатор о успешности

Прилог 2.

РАЗВРСТАВАЊЕ И НАЧИН НАВОЂЕЊА НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИХ РЕЗУЛТАТА

Списак научних радова дати редоследом према коефицијентима М (10, 20, 30 итд.), с тим што за сваки рад треба навести:

- имена свих аутора тачним редоследом;
- наслов рада;
- назив научне публикације;
- годину излажења;
- за часописе године и број свеске часописа, за серијске публикације, број серије;
- стране од-до или укупан број страна;

За електронске публикације наводи се потпуна интернет-адреса.

Код избора у виша научна звања потребно је посебно означити радове објављене након последњег избора.

Поред сваког наведеног рада унети одговарајући коефицијент М, за часопис – његову позицију на листи часописа из одговарајуће дисциплине и његов импакт-фактор. Уколико постоји дилема који коефицијент М одговара датом часопису, бира се најповољнија класификација из периода од три године (година пре, година публиковања и година после публиковања или две године пре публиковања и година публиковања).

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ КАТЕГОРИЈЕ НАУЧНИХ ПУБЛИКАЦИЈА

У вези са основним поделом на резултате међународног и националног значаја, препорука је Националног савета за науку (даље: НС) и Министарства науке (даље: МН) да се и научне публикације националног значаја (часописи, монографије, поглавља у њима) отварају међународној научној јавности тако што ће се публиковати било двојезично било на једном од светских или других језика међународног научног општења који су као такви прихваћени у појединим научним дисциплинама. Та пракса већ постоји у природно-математичким и медицинским наукама и мањим делом у техничко-технолошким наукама, а убудуће би требало да се у што већој мери устали у техничко-технолошкој и друштвено-хуманистичкој области. НС и МН се са своје стране обавезују да тај процес подржавају и подстичу. [Језицима међународног научног општења сматрају се пре свега светски језици, а у неким специфичним областима науке поједини други језици, на пример: у славистици сви словенски језици, укључујући и српски; у романистици поред француског италијански и шпански; у византологији и новогрчки итд. Ближу спецификацију тих језика по научним областима и дисциплинама одређују надлежни матични научни одбори (даље: МНО) уз сагласност МН].

По истеку времена потребног за успостављање такве праксе, НС и МН ће увести критеријуме који ће бити усклађени са овом препоруком.

Монографије

Научна монографија је књига која самостално и свеобухватно обрађује одређену тему из домена неке науке методолошким поступком примереним својој теми и прихваћеним у датој науци.

Да би се књига вредновала као научна монографија поред тог општег услова мора

- испуњавати библиографске услове (ISBN и др.);
- имати адекватну рецензију реномираног издавача, научног друштва, реномиране научне установе у свету или реномиране научне установе у земљи у чији делокруг њена тема спада. То може бити факултет односно универзитет чији је оснивач држава, научни институт чији је оснивач држава (или државни универзитет или САНУ). Рецензентска комисија коју формира

домаћа установа треба да се састоји од најмање три угледна научника из тематске области монографије, од којих двоје морају бити изван те установе;

- имати обим не мањи од 50 страница по аутору; [Као јединица мере обима страница износи 1800 текстовних знакова. Један табак износи 16 страница.]
- садржати минимални број аутоцитата (по сваком аутору) одређен за поједине категорије монографија.

Ако неки од аутора има мање од 50 страница ауторског текста, признаје му се једно поглавље у монографији, односно једна монографска студија.

Ако аутори појединачно имају мање од 32 странице (два табака) ауторског текста, ауторство се признаје тако што се вредност монографије подели са бројем аутора.

Један примерак монографије мора бити достављен Комисији за изборе у звања МН.

Монографије међународног значаја (M_{11} и M_{12})

Монографије међународног значаја по правилу су посвећене тематици широј од националне и објављене на једном од светских језика. Изузетно се монографијом међународног значаја може прогласити монографија која се бави националном проблематиком, под условом да је високо оцењена од признатих научних радника и да по квалитету одговара сличним остварењима у другим земљама.

Истакнута монографија међународног значаја (M_{11})

Истакнута монографија међународног значаја мора се бавити тематиком која је од интереса за науку и представљати врхунски домет у својој области. Издавач такве монографије мора да буде ремирани међународна издавачка кућа са дугом традицијом у издавању научне литературе (што верификује надлежни МНО). Таква оцена мора бити потврђена критичким приказом у неком од часописа међународног значаја. Потребно је да таква монографија садржи најмање 10 аутоцитата категорије M_{20} (односно, у случају друштвених и хуманистичких наука, категорија или M_{10} или M_{20}).

Монографија међународног значаја (M_{12})

Монографија међународног значаја мора се бавити тематиком која је од интереса за науку. Потребно је да таква монографија садржи најмање 7 аутоцитата категорије M_{20} (односно, у случају друштвених и хуманистичких наука, категорија или M_{10} или M_{20}).

Истакнута монографија националног значаја (M_{41})

Монографије намењене првенствено домаћој научној публици спадају у категорије монографија националног значаја (категирија M_{40}). Изузетно поједине монографије са националном тематиком могу бити уврштене у категорију међународних монографија [в. горе под „Монографије међународног значаја“]. Међу монографијама националног значаја издава се категорија монографија изузетног националног значаја M_{41} , које предлажу надлежни МНО а прихвата МН. Изузетном се монографија националног значаја проглашава пре свега на основу свога значајног научног доприноса, а додатни критеријум вредновања може бити њена приступачност научној јавности изван земље, тј. језик на којем је објављена (в. горе напомену о језику публикација). Потребно је да таква монографија садржи најмање 7 аутоцитата у публикацијама категорије M_{20} или M_{30} (односно, у случају друштвених и хуманистичких наука, категорија M_{10} или M_{20} или M_{40} или M_{30}).

Надлежни МНО може доделити ову категорију највише трећини монографија из категорије M_{40} вреднованих у датом периоду.

Монографија националног значаја (M_{42})

Монографија националног значаја мора представљати допринос науци. Потребно је да таква монографија садржи најмање 5 аутоцитата категорије M_{20} или M_{30} (односно, у случају друштвених и хуманистичких наука, категорија M_{10} или M_{20} или M_{40} или M_{30}).

Поглавља у монографијама и тематским зборницима (M_{13} , M_{14} , M_{43} , M_{44})

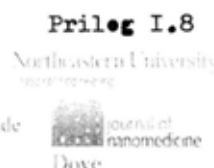
Поглавља у монографијама и тематским зборницима вреднују се у складу са вредновањем саме публикације:

- Поглавље у публикацији $M_{11} = M_{13}$;

ITNANO 2015

3rd International
Translational
Nanomedicine
Conference

June 21-26, 2015 * Hotel "Maestral", Milocer, Montenegro * www.itnano2015.ecpd.org.rs



[Home](#) | [Schedule](#) | [Presentation Information](#) | [Registration](#) | [Local Information](#) | [Sponsorship Opportunities](#) | [Contact Us](#)

ITNANO2015

Dear Conference Participants,

Thank you for attending the 2nd Annual ITNano Conference! Based on the success of this year's conference, we are pleased to announce the 3rd Annual ITNano Conference will be held in Montenegro this year.

More details will be posted on this website as they become available so please check back soon.

Thomas J. Webster
Professor and Chair, Department of Chemical Engineering
Editor, International Journal of Nanomedicine
Organizing Committee Chair, ITNANO2015

Djuro Koruga
Professor and Chair, NanoLab, Department of Biomedical Engineering and Nanomedicine
European Center for Peace and Development
Organizing Committee Chair, ITNANO2015



Prilog I.8

ITNANO 2015 FINAL

Book of Abstracts

GOLDEN SPONSOR

The International Journal of
Nanomedicine



SILVER SPONSOR

BIOPTRON - Zepter International



MEDIA PARTNERS

BREC Solutions



Go

ORGANIZER OF THE CONFERENCE:

1. *The European Centre for Peace and Development, Department of Biomedical Engineering and Nanomedicine, Belgrade, Serbia*
2. *University of Belgrade, Faculty of Mechanical Engineering, Department of Biomedical Engineering, Serbia*
3. *Northeastern University, College of Engineering Boston, USA*
4. *The International Journal of Nanaomedicine Boston, USA*

ORGANIZING COMMITTEE CHAIR, ITNANO2015:

Tom Webster

Editor, International Journal of Nanomedicine
Chair and Professor, Department of Chemical Engineering
Northeastern University, USA

Djuro Koruga

Professor and Chair, NanoLab, Department of Biomedical Engineering and Nanomedicine
European Centre for Peace and Development, Serbia
Organizing Committee Chair, ITNANO2015

CONFERENCE COORDINATOR:

1. **Aleksandra Dragicevic**, MSc, Department of Biomedical Engineering, Faculty of Mechanical Engineering, University of Belgrade, Serbia (abstracts, papers and programs)
2. **Irena Vuksanovic**, Secretary of the European Center for Peace and Development, Serbia (registration, payment and accommodation)

ЗАПИСНИК са седнице ННВ-19/1415

	р.п.	в.п.	д.	в.	мр	Σ
A бројно стање ННВ	77	35	50	54	1	217
Кворум за ННВ – 1/2 A						109
B присутно	76	32	47	49	1	205
потребно за одлуку – 1/2 B						
B бројно стање ИВ – (Σ)	77	112	162	217		-
Кворум за ИВ – 2/3 B	52	75	108	145		-
потребно за одлуку – 1/2 B	39	57	82	109		-
Присутно	76	108	155	205		-

ред. проф. – 76(77)

1. • Арсенић Ж.
2. • Бабић Б.
3. • Бањац М.
4. • Бенгин А.
5. • Бошњак С.
6. • Бугарић У.
7. • Бучевац З.
8. • Васић Б.
9. • Васић-Миловановић А.
10. • Веџ А.
11. • Гајић А.
12. • Генић С.
13. • Дебелковић Д.
14. • Дондур Н.
15. • Живановић Т.
16. • Зековић Д.
17. • Зрнић Н.
18. • Илић Ј.
19. • Јанковић Ј.
20. • Јарамаз С.
21. • Јаћимовић Б.
22. • Јовановић Ј.
23. • Јововић А.
24. • Кандић Д.
25. • Коматина М.
26. • Косић Ф.
27. • Лазаревић М.
28. • Лазаревић Д.
29. • Лечић М.
30. • Лучанин В.
31. • Мајсторовић В.
32. • Манески Т.
33. • Марковић Д.
34. • Миладиновић Љ.
35. • Милановић Д. Д.
36. • Милиновић М.
37. • Милованчевић М.
38. • Милошевић-Митић В.
39. • Милутиновић Д.
40. • Милковић З.
41. • Митровић Ч.
42. • Митровић Р.
43. • Митровић З.
44. • Мицковић Д.
45. • Младеновић Н.
46. • Мотох М.
47. • Недељковић М.
48. • Обрадовић А.
49. • Опњановић М.
50. • Петровић А.
51. • Петровић М.
52. • Петровић З.
53. • Петровић П.
54. • Петровић Др
55. • Пешић С.
56. • Покрајац С.

57. • Попконстантиновић Б.
58. • Прокић-Цветковић Р.
59. • Радојевић С.
60. • Радаковић З.
61. • Рибар З.
62. • Ристивојевић М.
63. • Росић Б.
64. • Седмак А.
65. • Симић Г.
66. • Спаловић М.
67. • Станојевић М.
68. • Стевановић В.
69. • Стоименов М.
70. • Стојиљковић Д.
71. • Стулар С.
72. • Тановић Љ. (о)
73. • Трифковић З.
74. • Туцаковић Д.
75. • Цветковић А.
76. • Црнојевић Ц.
77. • Шкатирић Д.

ван. проф. – 32(35)

1. • Александрић Д.
2. • Анђелић Н.
3. • Аранђеловић И. (о)
4. • Балаћ И.
5. • Венцл А.
6. • Динуловић М.
7. • Дуњић М.
8. • Елек П.
9. • Живковић Б.
10. • Жуњић А.
11. • Јеремић О.
12. • Костић И.
13. • Лазовић Т.
14. • Лукић П.
15. • Маринковић А.
16. • Матија Л.
17. • Милановић Љ. Д.
18. • Милош М.
19. • Мисита М.
20. • Павишић М.
21. • Петровић Ду.
22. • Петровић Н.
23. • Поповић В.
24. • Поповић О.
25. • Пузовић Р.
26. • Радић Д.
27. • Ракићевећ Б.
28. • Салњиков А. (о)
29. • Симоновић А.
30. • Спасојевић Бркић В.
31. • Стевановић Н.
32. • Стокић З.
33. • Тодоровић М.
34. • Тришовић Н.

35. • Фотев В.

доценти – 47(50)

1. • Андрејевић Р.
2. • Бакић Г.
3. • Бањац М.
4. • Бачкалов И.
5. • Благојевић И.
6. • Божић И.
7. • Бојовић Б.
8. • Буљак В.
9. • Вељковић З. (о)
10. • Гашић В.
11. • Гојак М.
12. • Грбовић А.
13. • Ђукић М.
14. • Живановић С.
15. • Зорић Н.
16. • Илић Д.
17. • Јаковљевић Ж.
18. • Јелић З.
19. • Јовановић В.
20. • Јовановић Р.
21. • Калајић М.
22. • Кнежевић Д.
23. • Кокотовић Б.
24. • Косанић Н.
25. • Лазовић Г.
26. • Манић Н.
27. • Миливојевић А.
28. • Миливојевић С.
29. • Милићев С.
30. • Милковић Д.
31. • Милић Н. (о)
32. • Митић С.
33. • Митровић Н.
34. • Момчиловић Н.
35. • Павловић В.
36. • Пејчев А.
37. • Пековић О.
38. • Петрашиновић Д.
39. • Поповић С. (о)
40. • Рибар С.
41. • Ристановић М.
42. • Сворцан Ј.
43. • Симић А.
44. • Стаменић З.
45. • Стаменић М.
46. • Стојић Т.
47. • Танасковић Ј.
48. • Ђошић А.
49. • Чантрак Ђ.
50. • Шиниковић Г.

асистенти – 49(54)

1. • Веџ Е.
2. • Вучић М.

3. • Галић Р.
4. • Ђаџовић Н.
5. • Голубовић Т.
6. • Димић А.
7. • Ђукић Д. (о)
8. • Зарић В.
9. • Иљанин Б.
10. • Јандрлић Д.
11. • Јеремић Б.
12. • Јосиповић С.
13. • Китановић М.
14. • Комадина Б. (о)
15. • Лукић У.
16. • Мандић П.
17. • Марковић М.
18. • Марковић И.
19. • Милеуснић И.
20. • Милић С.
21. • Милованчевић У.
22. • Милошевић Н. (о)
23. • Мишковић Ж.
24. • Младеновић Г. (о)
25. • Мрђа П.
26. • Мунђан Ј.
27. • Мугаџић Р.
28. • Недељковић С.
29. • Обрадовић М.
30. • Отовић С.
31. • Пантелић С.
32. • Петровић М.
33. • Петровић Г.
34. • Петровић А.
35. • Петровић Ј.
36. • Пјевић М.
37. • Раденковић Д.
38. • Радуповић Р.
39. • Рајичић Б.
40. • Рудоња Н.
41. • Симоновић В.
42. • Славковић Н.
43. • Сретеновић А.
44. • Стаменковић Д.
45. • Станојевић Д. (о)
46. • Стојадиновић С.
47. • Стојићевић М.
48. • Стојковић М.
49. • Стулар Г.
50. • Тодић И.
51. • Тодоровић Р.
52. • Тодоровић Д.
53. • Томановић Ј.
54. • Томовић А.

Наставници страног језика мр 1(1)

1. • Весић Павловић Т.



PRAVILNIK
O POSTUPKU, NAČINU VREDNOVANJA I
KVANTITATIVNOM ISKAZIVANJU
NAUČNOISTRAŽIVAČKIH REZULTATA
ISTRAŽIVAČA

("Sl. glasnik RS", br. 24/2016 i 21/2017)

I OSNOVNE ODREDBE

Član 1

Ovim pravilnikom bliže se uređuje postupak sticanja naučnih i istraživačkih zvanja, postupak reizbora u zvanje, kao i način vrednovanja kvaliteta naučnih rezultata, i kvantitativnog iskazivanja naučnoistraživačkih rezultata istraživača.

Član 2

Pravo na sticanje naučnih, odnosno istraživačkih zvanja kao i na reizbor u zvanje imaju sva lica koja ispunjavaju uslove propisane zakonom kojim se uređuje naučnoistraživačka delatnost (u daljem tekstu: Zakon) i ovim pravilnikom, kao i nastavnici i saradnici visokoškolskih ustanova.

Član 3

Odluku o sticanju naučnog zvanja, odnosno odluku o reizboru u naučno zvanje, donosi Komisija za sticanje naučnih zvanja, u skladu sa Zakonom i ovim pravilnikom.

Sastavni deo ovog pravilnika čine:

- 1) Elementi za kvalitativnu ocenu naučnog doprinosa kandidata - Prilog 1;
- 2) Razvrstavanje i način navođenja naučnoistraživačkih rezultata - Prilog 2;
- 3) Vrsta i kvantifikacija individualnih naučnoistraživačkih rezultata - Prilog 3;
- 4) Minimalni kvantitativni zahtevi potrebni za sticanje pojedinačnih naučnih zvanja odnosno za reizbor u naučno zvanje - Prilog 4;
- 5) Nacrt rezimea i elektronska verzija rezimea, odnosno sažetog izveštaja o kandidatu - Prilog 5.

Komisija za sticanje naučnih zvanja donosi odluku o sticanju naučnih zvanja, odnosno odluku o reizboru u naučno zvanje, nakon pribavljenog mišljenja odgovarajućeg matičnog naučnog odbora.

časopisa (gost urednik) ili publikacije sa monografskim delima kategorije M14						
Na godišnjem nivou						
a) Uređivanje međunarodnog naučnog časopisa; Uređivanje tematskih monografija	M29a	1,5	1,5	1,5	1,5	
b) Glavni i odgovorni urednik nacionalnog časopisa	M29b	1,5	1,5	1,5	1,5	
v) Uređivanje nacionalnog naučnog časopisa; Uređivanje tematskih monografija	M29v	1	1	1	1	
Zbornici međunarodnih naučnih skupova	M30					
Predavanje po pozivu sa međunarodnog skupa štampano u celini (neophodno pozivno pismo)	M31	3,5	3,5	3,5	3,5	
Predavanje po pozivu sa međunarodnog skupa štampano u izvodu	M32	1,5	1,5	1,5	1,5	
Saopštenje sa međunarodnog skupa štampano u celini	M33	1	1	1	1	
Saopštenje sa međunarodnog skupa štampano u izvodu	M34	0,5	0,5	0,5	0,5	
Autorizovana diskusija sa međunarodnog skupa	M35	0,3	0,3	0,3	0,3	
Uređivanje zbornika saopštenja međunarodnog naučnog skupa	M36	1,5	1,5	1,5	1,5	
Monografije nacionalnog značaja	M40					
Istaknuta monografija nacionalnog značaja	M41	7	7	9	9	
Monografija nacionalnog značaja	M42	5	5	7	7	
Monografska bibliografska publikacija ili monografska studija	M43	3	3	3	5	
Poglavlje u knjizi M41 ili rad u istaknutom tematskom zborniku vodećeg nacionalnog značaja	M44	2	2	3	3	
Poglavlje u knjizi M42 ili rad u tematskom zborniku nacionalnog značaja	M45	1,5	1,5	1,5	1,5	
Leksikografska jedinica u naučnoj publikaciji vodećeg nacionalnog značaja, karta u naučnoj publikaciji nacionalnog značaja, kritičko izdanje građe u naučnoj publikaciji	M46	1	1	1	1	
Leksikografska jedinica u naučnoj publikaciji nacionalnog značaja	M47	0,5	0,5	0,5	0,5	
Uređivanje tematskog zbornika, leksikografske ili kartografske publikacije vodećeg nacionalnog značaja	M48	2	2	2	2	
Uređivanje tematskog zbornika, leksikografske ili kartografske publikacije nacionalnog značaja	M49	1	1	1	1	

УПУТСТВО ЗА ПИСАЊЕ РЕФЕРАТА!

Г. Библиографија научних и стручних радова

Библиографију кандидата поделити у две целине. Прва се односи на претходне изборне периоде, а друга на меродавни изборни период уз навођење меродавног изборног периода. Код првог избора у наставничко звање (звање доцента) ове поделе нема јер нема претходних изборних периода. Код избора у звање ванредног и редовног професора, меродавни изборни период почиње од последњег избора у звање у коме је тренутно кандидат, ако то Правилником факултета није другачије одређено. Приказани радови за овај период треба да покажу стечени научни потенцијал кандидата који га квалификује за избор у више звање.

Библиографија треба да буде приказана у складу са стандардима за писање референци. Референца треба да садржи имена аутора, назив рада, назив публикације у којој је објављен, њена ознака (број, година и место објављивања), бројеве страница у публикацији. Ако неки од ових података недостаје, указује на чињеницу да Комисија није имала на увид тај чланак јер није могла да наведе недостајући податак. Примери референци:

- за часописе:

1. Simonović A., Stupar S., Peković O.: *Stress Distribution as a Cause of Industrial Steel Chimney Root Section Failure*, - FME Transactions, Vol 36, No 3, 2008, pp. 119-125.

- за конференције:

2. Bošnjak S., Simonović A., Zrnčić N., Gnjatović N.: *Calculation of Revolving Platform of Bucket Wheel Excavators*, - Proceedings of the 1st International Congress of Serbian Society of Mechanics, Kopaonik 2007., pp. 319-324.
3. Ćirić-Kostić, S., Golubović-Bugarski, V., Ognjanović M.: *Eksperimentalna verifikacija strukture buke prenosnika*, Zbornik radova sa konferencije IRMES-06, Banja Luka 2006, str. 275-280.

Код референци из часописа са SCI листе дати још импакт фактор и ISSN број часописа.

Референце за оба периода поделити по категоријама у складу са Правилником Министарства просвете, науке и технолошког развоја Србије, на пример,

Категорија M10 **НАПОМЕНА:** Навести само оне категорије односно подкатеорије у којима кандидат има радове

- 1.
- 2.

Категорија M20

- 3.
- 4.
- 5.

Категорија M30

- 1.



Mini-simpozijum "Nelinearna dinamika"
(Mini-Symposium "Non-Linear Dynamics")

Matematički institut SANU i Projekat ON174001
(Mathematical Institute of SASA and Project ON174001)
Beograd, 25. maja 2016. (Belgrade, May 25, 2016)

CERTIFICATE

of a Invited Lecture Presentation

Prof. dr Dragutin Debeljković

***Stabilnost i robusnost u ne-Ljapunovskom sistemu posebnih
klasa sistema automatskog upravljanja***

***Stability and robustness in no Lyapunov systems of special
class of the automatic control systems***

Organizator Mini-simpozijuma:
(Mini-Symposium Organizer)

Katica R. (Stevanović) Hedrih
Katica R. (Stevanović) Hedrih
Leader of Project ON174001
Mathematical Institute of SASA



**2015 International Conference on Applied Mechanics and
Mechatronics Engineering (AMME2015)**

October 25-26, 2015 Bangkok, Thailand

<http://www.amme2015.org/>

ORAL PRESENTATION

Paper ID: *M032*

Title: *Delay Dependent ...*

Authors: *Prof. Dragutin Delejkovic*

has given an oral presentation at 2015 International Conference on Applied Mechanics and Mechatronics Engineering (AMME2015) which was held on October 25-26, 2015 in Bangkok, Thailand. The oral presentation was favored and approved of by the attendees for its superior quality and great pragmatic value.



трошкова (карта за превоз, хотелски рачун, рачуни за остале трошкове).

Обрачун путних трошкова заједно са писаним извештајем о службеном путовању подноси се Декану и Служби за рачуноводство и финансије најдуже у року од пет дана од дана кад је службено путовање завршено. У складу са одобреним извештајем и приложеним рачунима врши се исплата дневница и трошкова службеног путовања.

III СЛУЖБЕНО ПУТОВАЊЕ У ИНОСТРАНСТВО

Појам службеног путовања у иностранство

Члан 12.

Службено путовање у иностранство у смислу овог Правилника јесте службено путовање из Републике Србије у страну државу и обратно, укључујући и путовање из једне у другу страну државу као и из једног у друго место у иностранству, након преласка државне границе.

Налог за службено путовање у иностранство

Члан 13.

* Запослени који се упућује на службено путовање у иностранство дужан је да благовремено, по правилу најкасније седам дана пре службеног путовања поднесе Захтев за службено путовање.

* Након одобрења Захтева за службено путовање Декан доноси Одлуку, а овлашћено лице издаје налог који мора бити оверен и потписан пре поласка на службено путовање.

Налог за службено путовање у иностранство издаје се на посебном обрасцу који обавезно садржи: име и презиме запосленог који путује, назив државе и место у које путује, сарха путовања, датум поласка на путовање и датум повратка с путовања, износ аконтације који може да се исплати, врсту превозног средства којим се путује, категорију хотела у коме је обезбеђен смештај, напомену о томе да ли су обезбеђени бесплатан смештај и исхрана, врста превозног средства којим се путује, податке о извору средстава из којих се покривају трошкови (сопствена средства, средства на пројекту или буџетска средства).

Исплата аконтације

Члан 14.

На основу налога запосленом се може исплатити аконтација у висини проценених трошкова.

Уколико службени пут не започне у року од три дана од датума који је наведен у налогу, запослени је дужан да исплаћену аконтацију врати наредног дана од истека тог рока.

запосленом се исплаћује накнада у висини цене из путничке тарифе за превоз средством оне врсте и разреда који се, према налогу за службено путовање, користе.

Када је у питању покриће трошкова коришћења приватног возила на службеном путовању у иностранству, признаје се 30% цене једног литра супер бензина по пређеном километру, уз обрачунавање припадајућег пореза на зараде.

У случају коришћења Rent a car-а на службеном путу у иностранству надокнађују се укупни трошкови горива уз приложен рачун, уз потврду о пређеној километражи за путовање.

Трошкови прибављања путних исправа и путног осигурања

Члан 23.

Трошкови прибављања путних исправа и путног осигурања који су у вези са службеним путовањем у иностранство, ако их надлежни орган здравственог осигурања не признаје, надокнађују се запосленом у стварним износима, на основу приложених рачуна.

Обрачун путних трошкова службеног путовања у иностранство

Члан 24.

Трошкови службеног путовања у иностранство надокнађују се на основу обрачуна путних трошкова који се заједно са писменим извештајем подноси, по правилу, у року од седам дана од дана кад је пут завршен.

Уз обрачун путних трошкова прилажу се одговарајући докази о постојању и висини трошкова (карта за превоз, хотелски рачун и рачуни за остале трошкове).

Запослени је дужан да достави копију пасоша са печатом датума преласка при одласку и доласку преко границе, ради пружања доказа да је путовање обављено. Ако се службено путовање обавља у земљи у којој за прелазак границе није потребан пасош, запослени је дужан да достави неки доказ да је путовање обављено у наведеном периоду (потврда о мењању новца и сл.).

Ако је у документу о настанку трошкова, који се прилаже уз обрачун, исказан износ у националној валути у којој није утврђена дневница за ту државу, за обрачун и признавање издатака уз документ користи се курсна листа НБС на дан обрачуна.

IV ПОСЕБНИ СЛУЧАЈЕВИ

Службена путовања лица ван радног односа у земљи и иностранству

Члан 25.

Накнада путних трошкова за службено путовање, као и накнада осталих трошкова службеног путовања у земљи и иностранству, може се исплатити и лицу које није у радном односу на Факултету, а ангажовано је ради обављања одређених послова за потребе Факултета.

Обрачун накнаде трошкова лицу које се упућује на службено путовање по основу обављања научноистраживачке и васпитно образовне делатности врши се у складу са чланом 85. став 6 тачка 5 Закона о порезу на доходак грађана („Службени гласник РС”

PRILOG

II

Autori

Lidija Matija
Dušan Kojić
Aleksandra Vasić
Tamara Jovanović
Božica Bojović
Đuro Koruga



Uvod u nanotehnologije

Izdavač

DonVas/NAUKA, Beograd, Srbija

Za izdavača

Nikola Dončev, direktor, glavni odgovorni urednik

Urednik

Marija Dončeva

Recenzenti

Prof. Dr Dejan Raković

Prof. Dr Radivoje Mitrović

Korektor

Jelena Munćan

Tehnički urednik

Marina Gledović

Grafički dizajn

Dragan Lončar

Štampa

Planeta print, Beograd

CIP- Katalogizacija u publikaciji

Народна Библиотека Србије, Београд

66.017/.018

544.2

Uvod u nanotehnologije/Lidija Matija

...[et al]., - 1.izdanje, Beograd : Nauka-DonVas, 2011

(Beograd : Planeta print).- 338 str. : i ilustr. : 24cm

Tiraž 500. - Bibliografija : str. 330-337

ISBN 978 -86 -87471 -07-08

1. Matija, Lidija [autor], 1967 -

a) Nanotehnologije b) Nanomaterijali

COBISS.SR-ID 172211980

* Ministarstvo za nauku i tehnološki razvoj Republike Srbije svojim rešenjem
br. 451-03-1636/2010-02/2 je podržalo štampanje ove monografije.

* 11.664/13

PREDGOVOR

Ova monografija posvećena je jednoj vrlo modernoj i dinamičnoj naučnoj oblasti, čiji nastanak se vezuje za 1959-u godinu, kada je profesor fizike sa Caltech-a (SAD), Ričard Fejnman, u okviru predavanja „*There's Plenty of Room at the Bottom*” uputio poziv istraživačima da započnu novu oblast nauke i inženjerstva. Predavanje je postalo istorijsko, jer je Fejnman postavio problem kako manipulirati i upravljati atomima i molekulima na nano nivou.

Kao odgovor na uočeni i postavljeni problem nastala je nanotehnologija, a monografija *Uvod u nanotehnologije* data u šest poglavlja, napisana je od strane istraživača raznih oblasti, i iz različitih disciplina: inženjera, fizičara i hemičara. Ovom knjigom čitaocu se predstavlja bogatstvo multidisciplinarnosti koja karakteriše ovu oblast.

Nanotehnologija je veoma širok pojam, koji obuhvata tehnike i metode koje se koriste za proučavanje, projektovanje i izradu uređaja na nano nivou, kao posebne organizacije atoma i molekula. Prosečnom čitaocu koji možda prvi put otkriva čaroban svet nanotehnologije, ovaj pojam vrlo često deluje maglovit i same dimenzije nano sveta ostaju nezamislive. Poređenja radi, prečnik ljudske dlake iznosi oko 10 μm , što je 10,000 nm, dok je prečnik atoma reda veličine 0.1 nm, a prečnik DNK zavojnice oko 2 nanometara. Dakle, kada bismo uzeli ljudsku dlaku i usitnili je u delove koji su manji hiljadu puta, našli bismo se u nano svetu. Jednostavnosti radi, još jedno poređenje; odnos jednog nanometra prema jednom milimetru isti je kao odnos jednog milimetra prema jednom kilometru.

Čitajući knjigu *Uvod u nanotehnologije* doznaćete da iako je nanotehnologija vrlo mlada naučna oblast, sam koncept nano sveta nije nimalo nova ideja. Još pre nekoliko hiljada godina su grčki filozofi Leukip i Demokrit predstavili ideju da je sva materija izgrađena od sićušnih čestica (nazvali su ih *atomi*, što znači nedeljiv). Štaviše, moglo bi se reći da je sama Priroda prvi inženjer koji je počeo da kreira i operiše na nano skali. Ono što jeste novo, je da se zahvaljujući razvoju nanotehnologije, danas može doći do razvoja nove generacije instrumenata sposobnih za otkrivanje i vizeulnu reprezentaciju strukture ovih čestica koje su samo zamišljane u to davno vreme. Što je još važnije, napredak nanotehnologije omogućio je sticanje sposobnosti manipulisanja materijom na nano skali.

Nanotehnologija je do sada revolucionarizovala mnoge veoma važne oblasti počev od inženjerstva, pa do biologije i medicine. Ova, nova tehnologija koja operiše na skali građivnih elemenata ljudske ćelije, ima potencijal razvoja uređaja koji su manji i efikasniji od svih do sada postojećih. U suštini ove nove tehnologije leži minijaturizacija i iskorišćenje prednosti koje ona pruža. Međutim, u prvom poglavlju ističu se i problemi koje operisanje na nanometarskoj razmeri donosi, koji su nepoznati na makroskali i proističu iz porasta broja površinskih atoma u ukupnom broju atoma nanostrukture, što s jedne strane dovodi do velikih promena fizičkih i hemijskih svojstava materijala koje se mogu povoljno iskoristiti, ali na drugoj strani povećanje površinske energije usled smanjivanja dimenzija dovodi do toga da su svi nano – struktuirani materijali

termodinamički nestabilni i metastabilni. Prevazilaženje problema velike površinske energije i sprečavanje rasta gradivnih čestica nanomaterijala usled stalne tendencije da smanje veliku površinsku energiju jedan je od glavnih izazova u proizvodnji i obradi nanomaterijala. U prvom poglavlju monografije razmatra se poreklo ove energije i razmatraju potencijalni mehanizmi smanjenja ukupne površinske energije sistema.

U drugom poglavlju monografije predstavljena su tri glavna pravca razvoja nanosistema: (1) fizički orijentisani nanosistemi, (2) hemijski orijentisane nanotehnologije i (3) sinergijski orijentisane nanotehnologije, kao i fizički fenomeni koji leže u osnovi nanosistema. Predstavljene su tri glavne tehnike koje se primenjuju za karakterizaciju fizičko orijentisanih sistema – STM (skenirajući tunelski mikroskop), AFM (mikroskop međuatomskih sila) i MFM (mikroskop magnetnih sila). Proučeni su modeli elektrona, fenomen tunelovanja, međuatomske i međumolekularne sile, kao i fenomen magnetizma. Poseban značaj dat je simetriji, kristalografskim simetrijskim grupama i graničnoj simetriji i predstavljen je molekularni kristal na bazi ose 5og reda (nazvan *holopent*), a nauci danas poznat kao molekul C_{60} .

U poglavlju *Nanomaterijali* predstavljene su osnove nanomaterijala koji se najčešće koriste, u prvom redu metalni, magnetni i polimerni nanomaterijali. Dat je prikaz osnovnih metoda za sintetisanje metalnih nanočestica i njihove primene. Primena polimernih nanomaterijala ima naročiti značaj u oblasti medicine i farmacije. Osim kao implantati u stomatologiji i bioinženjerstvu tkiva, polimerni nanomaterijali su naročito zahvalni za proizvodnju sistema za kontrolisano otpuštanje lekovitih supstanci. Svi veštački materijali koji se koriste kao biomaterijali moraju da poseduju i zadovoljavaju svojstvo biokompatibilnosti – tj. kompatibilnosti koja ne izaziva toksičnost, povređivanje i imunološki odgovor ili odbacivanje od strane organizma domaćina. U ovom poglavlju naročit značaj dat je fullerenskim nanotehnologijama, odnosno proizvodnji, hemiji i raznovrsnoj primeni fulerena i njegovih derivata. Rezultati istraživanja autora ove monografije u okviru fullerenskih nanomaterijala, postao je i deo međunarodne Enciklopedije iz nanonauka i nanotehnologije (*Encyclopedia of Nanoscience and Nanotechnology*, American Scientific Publishers, 2010).

Naredna poglavlja posvećena su fizički i hemijski orijentisanim nanotehnologijama, praktičnim uputstvima za izbor kantilevera, kao i na primenu nanotehnologija u medicini, mašinstvu, optici i farmaciji.

Farmaceutska nanotehnologija pruža mogućnost za poboljšanje materijala, medicinskih uređaja i pomaže u razvoju novih tehnologija koje imaju sposobnost da pređu granice konvencionalne farmaceutске tehnologije. Značaj nanotehnologija u medicini ogleda su u potencijalu da doprinese razvoju novih dijagnostičkih metoda i ranom otkrivanju bolesti, kao i poboljšanom terapijskom učinku korišćenjem sistema za ciljano delovanje i kontrolisano otpuštanje lekovitih supstanci. Ciljanim delovanjem postiže se delovanje samo na one ćelije sa ključnom ulogom u patogenezi bolesti, čime se smanjuje periferna toksičnost leka, a kontrolisanim otpuštanjem omogućuje se uvek optimalna doza leka u organizmu. Farmaceutске nanotehnologije su još uvek u povelju i postoje još uvek nerešena pitanja vezana za toksičnost i bezbednost primene. Ovi problemi očekuju svoje rešenje u narednih nekoliko godina i predmet su intenzivnih istraživačkih napora.

U knjizi je predstavljena i novo razvijena metoda za karakterizaciju materijala – Nanotehnoški opto- magnetni fingerprint. Istraživanja OMF metode, autori su započeli pre skoro deceniju, i do sada su rezultirala prijavom dva patenta u SAD. Navedeno je više ilustracija mogućnosti metoda u cilju razumevanja principa rada koji je iskorišćen za razvoj metode rane detekcije melanoma i kancera kože. OMF je takođe ispitan u cilju testiranja voda, metala, legura i slabog dijamagnetizma i paramagnetizma. U kombinaciji sa uređajima koji rade na drugim principima, kao što su različiti mikroskopi i skeneri, karakterizacija materijala metodom opto-magnetnog fingerprinta daje celovitiju sliku svojstava materijala i time pruža optimalno poznavanje materijala.

Jedan od osnovnih ciljeva monografije, koja je pred vama, je da pored pregleda poslednjih dostignuća u oblasti nanomaterijala, instrumentacije, metoda i primene nanotehnologija u oblastima biologije i medicine, integrisanih interdisciplinarnih istraživanja, ukaže i na razvoj oblasti koje su od interesa za inženjere, naučnike, proizvođače, kao i nastavnike i studente, i da služi kao podsticaj svima zainteresovanim za ovu naučnu i inženjersku oblast. Ova nova oblast je toliko važna za nas, jer iz temelja potresa našu uverenost da je ljudski rod „kruna“ prirode, da smo mi vrhunac njenog postojanja. Ona nas budi i razbija tu ustaljenu dogmu, jer „jedno samo sebi okrenuto osuđeno je da umre. Svet koji ne može da se oplodi i rodi nov, mrtav je svet. (Srđan Krstić, *Mefisto i Zlatokosa*). I zaista posmatrano „na duže staze“ ljudski rod, pre ili kasnije, će morati da napusti planetu i da se uspostavi kao kosmičko biće. Bez sinergetskog efekta sa *mašinom*, gde nanotehnologija nudi adekvatna (kompatibilno-komplementarna) rešenja, to ne bi bilo moguće.

Knjiga je nastala kao rezultat nastavnog procesa na Mašinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu iz predmeta *Uvod u nanosisteme* i *Nanotehnologije* kao i rada diplomaca i doktoranata. Autori su zahvalni diplomcima Igoru Hutu i Ljubiši Petrovu, koji su sakupili i pomogli oko obrade literature iz oblasti nanočestica, nanopartikula i nanofarmacije. Dr Aleksandar Tomić je zaslužan za rad u oblasti digitalne opto-spektroskopije, jer je kao doktorant ovu oblast obradio pod rukovodstvom prof. Đ.Koruge. Zahvalnost dugujemo i Spomenku Mihajloviću za učešće u eksperimentima merenja nanomagnetizma, kao i dr Nenadu Ignjatoviću i dr Simonidi Tomić za učešće u nastavnom procesu i baznom materijalu za studente, koji je jednim delom uz navođenje literature autora, prezentovan u knjizi.

Posebnu zahvalnost dugujemo recenzentima na korisnim sugestijama za poboljšanje sadržaja knjige, kao i Ministarstvu za nauku i tehnološki razvoj koje je pomoglo u finansiranju izdavanja monografije. Imajući u vidu kompleksnost problematike svesni smo da propusta ima, pa ćemo svakom dobronamernom kritičaru biti zahvalni za primedbe i korisne sugestije, koje ćemo ugraditi u sledećem izdanju knjige.

*

Autori

Beograd
Decembar 2010

**КРИТЕРИЈУМИ НА ОСНОВУ КОЛИХ ЋЕ СЕ ОДЛУЧИВАТИ О
ПРИСТИГЛИМ ПРИЈАВАМА ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ
ИЗДАВАЊА МОНОГРАФИЈА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ПО ЈАВНОМ
ПОЗИВУ У 2017. ГОДИНИ**

Право да учествују у средствима Министарства просвете, науке и технолошког развоја (у даљем тексту: Министарство), намењеним суфинансирању издавања монографија у Републици Србији, имају следеће организације из члана 104. ст. 1 и 3. Закона и члана 6. и 7. Програма и то:

- научноистраживачке организације које су уписане у Регистар научноистраживачких организација;
- истраживачко-развојни центри и иновациони центри који су уписани у Регистар иновационе делатности, у складу са законом којим се уређује иновациона делатност;
- издавачке организације у сарадњи са научноистраживачким организацијама које су уписане у Регистар научноистраживачких организација;
- научна и научно-стручна друштва.

Реализацију Програмске активности издавања монографија, које имају ISBN број (међународни стандардни број) у оквиру каталошког записа CIP који израђује Народна библиотека Србије, односно Матица српска, а која је по правилу несеријска или научна публикација која се издаје у одређеном броју томова, која научним методолошким поступком обрађује одређену издвојену тему из једне научне области, Министарство ће подржати под условима да се издаје монографија која:

- 1) има рецензије три угледна истраживача из тематске области монографије (са истакнутим аргументима о доприносу дела науци и технолошком развоју) од којих је бар двоје угледних истраживача ван установе у којој је запослен аутор и који имају иста или виша академска звања од аутора; у случају потребе за додатним појашњењима, Министарство може затражити и додатну рецензију;
- 2) је настала у оквиру пројекта научних истраживања финансираних по програмима Министарства не старијих од 4 година у односу на текућу годину у којој се конкурише;
- 3) се први пут објављује;
- * 4) је усвојена од надлежног органа издавача;
- 5) због обима не може да буде објављена у часопису или зборнику радова;
- 6) је у потпуности припремљена за издавање;
- * 7) није уџбеничког карактера, није превод већ објављеног дела, нити зборник са научног скупа.

У случају да се одлучује о захтеву организације која је поднела захтев за суфинансирање издавања више од једне монографије по овом Јавном позиву у текућој буџетској години, суфинансирање се одобрава у складу са ликвидним могућностима буџета, а уважавајући одлуку научно/наставно-научног већа, односно одговарајућег стручног органа о утврђеним приоритетима.

Висина и критеријуми суфинансирања издавања монографија у Републици Србији одређују се посебном одлуком Министарства у складу са ликвидним могућностима буџета.

коже и усне дупље (2011-2014). Из припремног и реализационог периода овог пројета произашле су две патентне пријаве (реф. 83 и 84), а као оригинална метода и оптомагнетна биоимпенданса, основа реализације техничког решења (реф.82).

Група 1.6

Уџбеници и монографије

85. L. Matija, D. Kojić, A. Vasić, B. Bojović, T. Jovanović, Đ. Koruga, **Uvod u nanotehnologije: Nanonauka, nanomaterijali, nanosistemi, primena**, DonVas/Nauka, Beograd 2010, (ISBN 978-86-87471-07-08) 
86. M. Papić-Obradović, S. Miljković, L. Matija, J. Munćan, Đ. Koruga, **Osnove nanomedicine: Embriologija, Farmakologija, Nanotehnologija**, DonVas, Beograd, 2009, (ISBN 978-86-87471-08-5) *
87. Lidija Matija, **"Endohedralni Fullereni"**, Zadužbina Andrejević, Beograd, 1999 (приређено издање докторске дисертације).

Поглавља из референце 85 (3 - наноматеријали, 4 - физички орјентисане нанотехнологије, 5 - хемијски орјентисане нанотехнологије и 6 - примена нанотехнологија), из референце 86 (4 - микротубуле као наномеханички сензори силе), и из референце 87 (2 - физика фулерена, и 3 - едохедрални фулерени) користе се у извођењу наставе из предмета Нанотехнологије, а поглавља из референце 86 (6- нанотехнологије у фармацији, 9- нанотехнологије у ткивном инжењерству, 10-нанотехнологије у кардиологији, 13- нанотехнологије и неуродегенеративне болести, 15 - наотехнологије у ортопедији) користе се у извођењу наставе из предмета Наномедицинско инжењерство.

Група 1.7

Менторство за докторску дисертацију

1. Тамара Б. Јовановић: Унапређење метода ,техника и процеса за добијање пречишћених фулеренских наноматеријала, докторска дисертација, Универзитет у Београду, Машински Факултет, Београд, 2007 год, коментор

Учешће у комисијама за оцену и одбрану докторске дисертације

1. Душан Дамиан: Поливалентна логика на бази прстенастиг К- атрактора са применом у биомеханици, докторска дисертација, Универзитет у Београду, Машински Факултет, Београд, 2008 год, Члан Комисије
2. Алесандар Томић: Истраживање биорегулационих међућелијских процеса меланоцита и кератоцита применом Лагранжијана размак на везивне биомолекуле, докторска дисертација, Универзитет у Београду, Машински Факултет, Београд, 2010 год, Члан Комисије
3. Срђан Рибар, Хибридни софтверски систем за дијагностику биофизичког стања коже на бази експетског система, неуронских мрежа, фази логике и генетског алгорита, Универзитет у Београду, Машински Факултет, Београд, 2011 год, Члан Комисије

У мултидисциплинарну област спадају радови под редним бројем 11,23,25,26,31,37,38,43,44,47,49,50,51,55 и 63. У овим радовима истраживан су феномени кристализације око тачке (радови 23, 25 и 26) као феномена којим се описује добијање молекуларних кристала са осом петог реда, затим класично-квантни приступ изучавању феномена водоничних веза (рад 11) и на бази тога објашњење кластеризације воде. У раду 31 обрађен је феномен „дејства“ на нано нивоу чиме су се отвориле могућности теоријских и експерименталних истраживања биомолекула и њима компатибилним и комплементарним наноматеријала.

Г: Мишљење комисије о испуњености услова

А) Кандидаткиња има научни степен доктора техничких наука, област машинство, ужа научна област аутоматско управљање.

Б) Кандидаткиња је објавила као аутор или коаутор више научних радова у међународним часописима, часописима националног значаја и на скуповима националног и међународног значаја из области аутоматског управљања, биомедицинског инжењерства и нанотехнологија. Објавила је три рада у часопису Машинског факултета Универзитета у Београду, FME Transactions. У звању је научног саветника и објавила је петнаест радова у међународним часописима, који су на SCI-листи, од којих су два у категорији M21, два у категорији M22 и једанаест радова у категорији M23.

В) Кандидаткиња је учествовала и учествује у реализацији фундаменталних, иновационих, технолошких и интердисциплинарних пројеката финансираних од стране Министарства за науку и просвету. Руководилац је пројекта ИИИ 41006 из области ране дијагностике канцера грлића материце, дебелог црева и коже. У ЕУ у својству „project officer“ водила је више европских пројекта.

Г) Кандидаткиња је први аутор једне монографије и други коаутор друге монографије које се користе као уџбеничка литература на мастер и докторским студијама на Машинском факултету у Београду. *

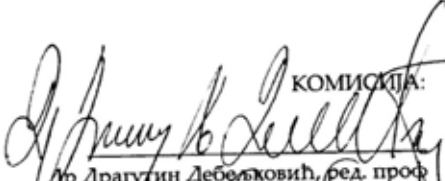
Д) Током свог вишегодишњег наставног рада на Високој текстилној струковној школи и Машинском факултету у Београду, стекла је велико педагошко искуство у раду са студентима. Анкете студената су оцениле њен наставни рад и однос према студентима високим оценама (просечна оцена 4.96). Била је члан Комисија за оцену и одбрану пет докторских радова, коментор је две докторске дисертације. И члан шест комисија за писање извештаја о подобности теме и кандидата за израду докторских дисертација.

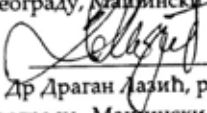
Ђ) У трогодишњем периоду 2010-2012 је председава панелом Initial Training Network, Marie Curie Actions за физику и инжењерство Генералног Директората за науку ЕУ, члан је експертског тима Националног Истраживачког Фонда Луксембурга, као и његовог Комитета за “Award for Outstanding PhD thesis”.

Е) На основу прегледа и анализе достављених материјала изложених у извештају, чланови Комисије сматрају да кандидат др Лидија Матија, научни саветник, запослена у Иновационом Центру Машинског факултета Универзитета у Београду испуњава све услове предвиђене Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, Статутом Машинског факултета у Београду и Правилником о стицању звања наставника, сарадника и истраживача Машинског факултета Универзитета у Београду и предлажу да се др Лидија Матија, научни саветник, изабере у звање ванредног професора са пуним радним временом, на одређено време од пет година, за ужу научну област Аутоматско управљање на предметима модула за биомедицинско инжењерство.

Београд, 02.07. 2012

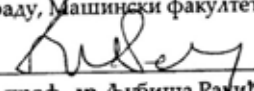
КОМИСИЈА:

 *
 др Драгутин Дебелковић, ред. проф.
 Универзитет у Београду, Машински факултет

 *
 др Драган Лазич, ред. проф.
 Универзитет у Београду, Машински факултет

 *
 др Александар Седмак, ред. проф.
 Универзитет у Београду, Машински факултет


 др Зоран Миљковић, ред. проф.
 Универзитет у Београду, Машински факултет


 Академик САНУ, проф. др Љубиша Ракић

Помоћна наставна литература за предмет Микро обрада и карактеризација је монографија **БИОМЕДИЦИНСКА ФОТОНИКА: Нанофотонска сочива**. Једно поглавље (референца 56) је посвећено микро резању као процесу израде сочива а два метода карактеризације (референце 57 и 58). Поглавља у међународним монографијама (референце 35 и 36) се користе у настави из овог предмета јер обухватају савремене методе карактеризације обрађених површина генерисаним микрорезањем. Помоћна наставна литература за предмет **Основе микро-нано инжењерства** је **УВОД У НАНОТЕХНОЛОГИЈЕ** (референца 54). Монографија **УВОД У БИОМЕДИЦИНСКУ ХРОНОДИНАМИКУ** (референца 55) се користи за предмете на мастер и докторским студијама на модулу за Биомедицинско инжењерство.

Ангажована је од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета високошколских установа и јединица у њиховом саставу, као рецензент за 11 студијских програма првог и другог нивоа високог образовања.

Г. Библиографија научних и стручних радова

Г.1 Списак радова кандидата из претходних изборних периода (од 1995. до избора у звање доцента 2010. године)

Категорија М23 (укупно 1)

1. Bojović, B., Miljković, Z., Babić, B., Koruga, Đ., *Fractal Analysis For Biosurface Comparison And Behaviour Prediction*, Hemijska industrija, (ISSN 0367-598X) Vol 63, No 3, pp. 239-245, 2009, IF=0.117, Rang: 118/127, DOI: 10.2298/HEMIND0903239B.

Категорија М33 (укупно 4)

2. Bojović, B., Kalajdžić, M., *Evaluation of the Contact Zone Fractal Dimension of 2D Surface Topography*, 11th International CIRP Life Cycle Engineering Seminar, Proceedings (ISBN 86-903197-3-5), pp. 169-173, Belgrade 2004.
3. Bojović, B., Kalajdžić, M., Miljković, Z., Babić, B., *Fractal Approach for Substrates Surface Topography Image Evaluation*, 3rd ICMEN - International Conference on Manufacturing Engineering, Proceedings ISBN 978-960-243-649-3, pp. 443-452, Greece, 2008.
4. Babić, B., Bojović, B., Kalajdžić, M., Miljković, Z., *Topography and Phase Images Investigation of The Used RGP Contact Lens Inner Surface*, 3rd ICMEN - International Conference on Manufacturing Engineering, Proceedings ISBN 978-960-243-649-3, pp. 405-411, Greece, pp. 01-03, 2008.
5. Којић, Д., Бојовић, Б., Стаменковић, Д., Матија Л., Бабић, Б., Миљковић, З., *Imaging and Characterization of Optimum and Boston Glass Lenses by Method of Magnetic Force Microscopy and OptoMagnetic Finger Print of Matter*, Савремени материјали, Зборник радова (ISBN 978-99938-21-19-9), стр. 149-156, Академија наука и уметности Републике Српске, Бања Лука, 2010.

Категорија М34 (укупно 1)

6. Bojović, B., Miljković, Z., Babić, B., Koruga Đ., *Role Of Phase Imaging In Surface Roughness Analysis Of Biopolymers*, у изводу, Annual Conference - YUCOMAT 2009, Poster session, The Book of Abstracts, pp. 191, Herceg Novi, Montenegro, 2009.

Kategorija M34 (укупно 7)

49. Mileusnic, I., Djuricic, I., Stamenkovic D., Petrov, Lj., Bojovic, B., Hut, I., Koruga, Dj., *Contact Lenses Nanomaterial Characterisation by Atomic Force Microscopy and Magnetic Force Microscopy*, Contemporary Materials 2011, Poster Session, Book of Abstracts, pp. 67, Banja Luka, Republic of Srpska 2011.
50. Bojovic, B., Stamenkovic D., Mileusnic, I., Djuricic, I., Miljkovic, Z., Koruga, Dj., *Lacunarity analysis of contact lens surface*, Contemporary Materials 2011, Poster Session, Book of Abstracts, pp. 71, Banja Luka, Republic of Srpska, 2011.
51. Bojovic, B., *Image size and sample areas interaction effects at contact lens surface comparison based on fractal dimension*, Contemporary Materials 2012, Oral presentation, Book of Abstracts, pp. 62, Banja Luka, Republic of Srpska, 2012.
52. Nikolic, M., Bojovic, B., Koruga, Dj., *Nanotechnology and food safety*, Contemporary Materials 2012, Poster Session, Book of Abstracts, pp.105, Banja Luka, Republic of Srpska, 2012.
53. Bojovic, B., Tomic, M., Nikolic, M., Stamenkovic, D., Koruga, Dj., *Ivestigation of the HEV Blue Light Blocking Effect of Nanophotonic Material*, The 3rd International Translational Nanomedicine (ITNano) Conference, Montenegro, Oral Section, 2015.

Kategorija M42 (укупно 2)

54. Matija, L., Kojić, D., Vasić, A., Bojović, B., Jovanović, T., Koruga, Đ., *Uvod u nanotehnologije*, Don Vas/NAUKA, Beograd 2011, ISBN 1978-86-87471-07-08
55. Miljković, S., Bojović, B., Koruga, Đ., *Uvod u biomedicinsku hronodinamiku*, Donvas-Beograd, 2015 ISBN 978-86-87471-34-4

Kategorija M45 (укупно 3)

56. Bojović, B., Mitrović, A., *Proizvodnja i obrada kontaktnih sočiva i nanofotoničnih kontaktnih sočiva*, str. 123-134, Koruga, Đ. (urednik), BIOMEDICINSKA FOTONIKA: Nanofotonska kontaktna sočiva, (M41=7) Don Vas, Beograd 2013, ISBN 978-86-87471-28-3
57. Tomić, M., Stamenković, D., Bojović, B., Đuričić, I., Golubović, Z., Mileusnić, I., *Ispitivanje karakteristika nanofotoničnih RGP kontaktnih sočiva savremenim metodama*, str. 135-182, Koruga, Đ. (urednik), BIOMEDICINSKA FOTONIKA: Nanofotonska kontaktna sočiva, (M41=7) Don Vas, Beograd 2013, ISBN 978-86-87471-28-3
58. Mitrović, A., Bojović, B., Đuričić, I., Mileusnić, I., *Ispitivanje karakteristika nanofotoničnih mekih kontaktnih sočiva savremenim metodama*, str. 183-218, Koruga, Đ. (urednik), BIOMEDICINSKA FOTONIKA: Nanofotonska kontaktna sočiva, (M41=7) Don Vas, Beograd 2013, ISBN 978-86-87471-28-3

Kategorija M52 (укупно 5)

59. Bojović, B., Koruga, Đ., *Micro and nano lubricant behavior of tear film aqueous layer*, Contemporary Materials, III-1 ISSN 1986-8677, pp. 55-62, 2012.
60. Mileusnić, I., Đuričić, I., Hut, I., Stamenković, D., Petrov, Lj., Bojović, B., Koruga, Đ., *Characterization of nanomaterial-based contact lenses by atomic force microscopy*, Contemporary Materials, III-2 ISSN 1986-8677, pp. 177-183, 2012.

- два рада објављена у међународним часописима са СЦИ листе у овом изборном периоду, од укупно три;
- један рад у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком у изборном периоду;
- пет радова у часописима националног значаја у изборном периоду од укупно седам;
- једно техничко решење у изборном периоду од укупно пет;
- учешће на једном међународном пројекту у изборном периоду;
- учешће у два пројекта министарства за науку Републике Србије у изборном периоду од укупно седам;
- два поглавља у монографијама међународног значаја у изборном периоду;
- коауторство у две монографије националног значаја у изборном периоду; *
- три поглавља у монографији националног значаја у изборном периоду;
- један рад саопштен по позиву на међународној конференцији у изборном периоду;
- осам радова саопштених на међународним научним скуповима, штампаних у целини у изборном периоду од укупно дванаест;
- члан је ЈУПИТЕР асоцијације и члан Научног комитета међународне виртуелне конференције Advanced Research in Scientific Areas од 2012. године.
- способност и смисао за наставни рад; Просечна оцена студената према студентским анкетама је 4.47 (максимално 5);
- једну међународну награду.

Досадашњи научно – истраживачки и стручни рад др Божице Бојовић обухвата области: Технологије процеса обраде, микро обраде, микротрибологије и микро/нано-машинства.

На основу до сада испуњених услова за звање доцента, саопштених резултата истраживања у стручним часописима и на конференцијама, истраживања спроведених у оквиру научно-истраживачких пројеката, као и резултати остварених у домену педагошких активности и развоја стручног и научног подмлатка за област производног машинства, остварених у изборном периоду, констатује се да професионалне компетенције кандидаткиње доц. др Божице Бојовић покривају ужу научно-стручну и образовну област Производног машинства за коју је расписан предметни конкурс.

Е. Закључак и предлог

На основу детаљног прегледа и разматрања свих меродавних чињеница Комисија констатује следеће:

1. Кандидат др Дамир Врач не испуњава све формалне нити суштинске услове за избор у звање ванредног професора или доцента за ужу област Производно машинство на Машинском факултету Универзитета у Београду, који су прописани Законом о високом образовању, Законом о Универзитету Републике Србије, Статутом Машинског факултета у Београду и Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

2. Кандидаткиња др Божица Бојовић, дипломирани машински инжењер, испуњава све формалне и суштинске услове за избор у звање ванредног професора за ужу област Производно машинство на Машинском факултету Универзитета у Београду, који су прописани Законом о високом образовању, Законом о Универзитету Републике Србије, Статутом Машинског факултета у Београду и Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

У складу са претходно наведеним, Комисија са задовољством предлаже Изборном већу Машинског факултета Универзитета у Београду и Већу научних области техничких наука да др Божицу Бојовић, дипломирани машински инжењер, **изабере у звање ванредног професора са пуним радним временом на одређено време од 5 година, за ужу научну област Производно машинство на Машинском факултету Универзитета у Београду.**

У Београду, 02.07.2015.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

Др Петар Петровић, Редовни професор
Универзитет у Београду, Машински факултет

Др Бојан Бабић, Редовни професор
Универзитет у Београду, Машински факултет

Др Радован Пузовић, Ванредни професор
Универзитет у Београду, Машински факултет

Др Горан Девеџић, Редовни професор
Факултет инжењерских наука, Крагујевац

Др Ђуро Коруга, Редовни професор у пензији
Универзитет у Београду, Машински факултет

*

Autori

Milena Papić-Obradović
Suzana Miljković
Lidija Matija
Jelena Munčan
Đuro Koruga

Osnove nanomedicine

Embriologija, Farmakologija, Nanotehnologija

Izdavač

DonVas/NAUKA, Beograd, Srbija

Za izdavača

Nikola Dončev, direktor, glavni odgovorni urednik

Recenzenti

Prof. Dr Antonije Škokljev
Prof. Dr Milena Pokrajac
Prof. Dr Dejan Raković

Lektor

Aleksandra Kojić

Tehnički urednik

Ljubiša Petrov

Grafički dizajn korica

Dragan Lončar

Štampa

Galaksija, Niš

Ministarstvo nauke i zaštite životne sredine Republike Srbije je pomoglo u štampanju ove knjige
rešenjem o rasporedu sredstava pod brojem 451-03-1530/2010-02/2

*

CIP- Katalogizacija u publikaciji

Народна Библиотека Србије, Београд

616

OSNOVE nanomedicine: Embriologija,
Farmakologija, Nanotehnologija/ Milena Papić-
Obradović... [et al.]. - Beograd: Don Vas/Nauka, 2011
(Niš: Galaksija). - 319 strana, Ilustr.: 25 cm

Tiraž: 300. - Napomene i bibliografske reference uz
tekst. Bibliografija uz većinu poglavlja.

ISBN 978-86-87471-08-5

1. Папић-Обрадовић, Милена, 1966 - [аутор]

а) Наномедицина

COBISS.SR-ID 172233484

П. 3829/2014

Autor Papić-Obradović, Milena, 1966-
Miljković, Suzana, 1962-
Matija, Lidija, 1967-
Munćan, Jelena, 1982-
Koruga, Đuro, 1947-

Naslov Osnove nanomedicine : embriologija, farmakologija, nanotehnologija / Milena Papić Obradović ... [et al.]

Vrsta/sadržaj ② stručna monografija

Jezik srpski

Godina 2011

Izdanje 2. izd.

Izdavanje i proizvodnja Beograd : Don Vas, 2011 (Beograd : Interprint)

Fizički opis 317 str. : ilustr. ; 25 cm

Napomene Na koricama: Biomedicinsko inženjerstvo
Tiraž 300
Napomene i bibliografske reference uz tekst
Bibliografija uz većinu poglavlja.

ISBN ISBN 978-86-87471-08-5 (Karton)

Predmetne odrednice Nanomedicina

UDK 616

COBISS.SR-ID 209623052

Predgovor

Monografija Osnove Nanomedicine: embriologija, farmakologija, nanotehnologija predstavlja multifaktorsku analizu zdravlja, koji preko multidisciplinarnosti vodi integralnom medicinsko-tehnološkom pristupu, koji za osnovu ima molekularnu biologiju, embriologiju i nanotehnologiju. Imajući u vidu da se radi o veoma kompleksnoj problematici, psiho-bio-fizičkim osnovama života, autori su pošli od istorijskih činjenica razvoja medicine, odnosno samolečenja uz pomoć prirodnih supstanci, ukazujući tako da je ishodište medicine u prirodi i njenim zakonima.

Za moto knjige izabrana je misao koja govori o dve prirode našeg bića, po Hipokratu o *ljudskom i božanskom*, a po autorima o *klasičnom i kvantnom*. Da bi se razumele ove paralele, kao i osnove nanomedicine, u prvom poglavlju dat je originalan i veoma interesantan pristup o razvojnim epohama medicine. Po autorima ima ih sedam: (1) od nastanka čoveka do Asklepija (antičkog boga medicine), (2) od mitološkog pristupa lečenju (Asklepije) do Hipokrata (začetnika svremene medicine), (3) od Hipokrata do pojave iscelitelja, (4) od pojave iscelitelja do upotrebe mikroskopa (van Levenhuka), (5) od van Levenhuka do otkrića DNK i genetske terapije, (6) od DNK do kvantne medicine, i (7) od kvantne medicine do nanomedicine.

Autori smatraju da je razumevanje biološkog života slično bravi sa *tri ključa* koja se pokretima na *levo i desno* otključava, tj. neophodno je imati *potrebna i dovoljna* znanja: o *DNK, proteinima i vodi*. Kako danas raspoložemo samo potrebnim znanjima o njihovim strukturalno-energetsko-informacionim i regulacionim funkcijama to je, po autorima, zadatak nanonauke i nanotehnologije, primenjene na medicinu, da stvore i dovoljne uslove za razumevanje života. Razlog ovakvom pristupu autori vide u činjenici da život počinje kao nanosistem, jer je osnovna nit DNK u hromozomima prečnika oko 2 nm, i da je zato razumevanje embriogeneze preduslov za razvoj fundamentalnih osnova nanomedicine. U deobnom vretenu, prilikom udvajanja ćelija, mikrotubule imaju veoma značajniju ulogu, te stoga autori posebnu pažnju poklanjaju ovim strukturama kao molekularnoj mreži u citoplazmi i nano-mehaničkom senzoru sila. Mikrotubularnu mrežu tela nastalu u toku embriogeneze autori povezuju sa starokinsekim sistemom akupunkturnih kanala i tačaka.

U poglavlju „nanotehnologije u farmaciji“ autori pokazuju da su nanomedicinske supstance logičan nastavak današnjih farmakoloških rešenja u medicini, i da baš zbog toga nanomedicina ima perspektivu da bude što brže shvaćena i prihvaćena od strane lekara koji su školovani u „pre-nanotehnološkoj eri“. Imajući u vidu da nanomedicinski lekovi napravljeni od nanomaterijala i nanopartikula, u odnosu na lekove napravljene od istih materijala na klasičan način, imaju i do deset puta veću interaktivnu površinu, to nedvosmisleno ukazuje o mogućem poboljšanju farmakokinezičkih i farmakodinamičkih osobina leka. U ovom poglavlju se razmatraju mogućnosti i dometi nanofarmacije, izrada nanočesica za medicinsku upotrebu, kao i fizikohemijske karakteristike nanočestica. Iz ugla bezbednosti upotrebe novih lekova razmatra se toksičnost, jer njihova reaktivnost potiče od njihove velike aktivne površine u odnosu na

polisorbata što izgleda da apsorpcije apolipoproteina E iz krvne plazme i nanosi se se na površinu nanopartikule. Partikule kao da imitiraju nisko gustinski lipoprotein i mogu da interaguju sa LDL receptorima, što dovodi do mogućnosti da ih endotelijalne ćelije prihvate. Ovo omogućava da se lek oslobodi u ćelije mozga. Drugi proces može biti preko P-glikoproteinske inhibicije. Najverovatnije je da ovi mehanizmi idu paralelno ili čak i kooperativno, što omogućava dostavu leka u mozak. Osnovna prednost nanopartikularnog nosača je da nanopartikule maskiraju karakteristike krvno-moždane barijere terapijskog molekula leka. Ovaj sistem usporava ispuštanje leka u mozak što dovodi do smanjenje periferalne toksičnosti.

Primenom nanosistema za isporuku i kontrolisano otpuštanje lekovitih supstanci otvara se novo polje mogućnosti za terapije lekovima koji inače ne poseduju osobine koje bi im omogućile prolazak kroz BBB. Ovakvi nanosistemi mogu osim leka, prenositi i dijagnostički agens i time omogućiti i *in vivo* praćenje distribucije leka u organizmu. Kreiranje specijalnih nanočestica koje mogu ciljano da deluju na molekule sa inicijalnom ulogom u patogenezi Alchajmerove bolesti je od velikog značaja. Istraživanje mogućnosti nanotehnologija u terapiji Alchajmerove bolesti, usmereno je na amiloidnu patologiju. U dosadašnjim istraživanjima dominira hipoteza amiloidne kaskade, jer su sve predložene strategije usmerene na inhibiciju A β izazvane neurotoksičnosti. Nijedno od ponuđenih rešenja ili strategija nije usmereno na rešavanje problema tau proteinske patologije, iako je tau patologija u uskoj korelaciji sa kliničkim simptomima ove bolesti. Zato je u potrazi za adekvatnom terapijom Alchajmerove bolesti nužno usmeriti istraživanja i na problem tau patologije, kao i na dizajniranje farmakoagenasa i metoda koji mogu da omoguće neuroregeneraciju. Anti-amiloidne strategije mogu da spreče bolest u nastajanju, pod uslovom da je hipoteza amiloidne kaskade tačna, ali ne rešavaju problem izgubljenih moždanih funkcija. Pored toga nanotehnologije mogu imati ulogu posrednika u terapiji matičnim ćelijama, ili ulogu stimulatora sopstvenih regenerativnih mehanizama koje određeni regioni mozga poseduju u veoma ograničenoj meri.

Učešće u pisanju knjige imali su autori tri profesije, lekari, framacuti i inženjeri. Pa je knjiga prevashodno namenjena krugu čitalaca iz medicine, biologije, tehnologije i inženjerstva. Svi oni koji žele da se upoznaju sa mogućnostima i današnjim dostignućima nanomedicine naći će veoma zanimljive i korisne sadržaje. Nanomedicina je u povoju tako da se svaki zainteresovani stručnjak iz gore navedenih oblasti može uključiti u ovu oblast. Čitajući ovu knjigu i svaki znatiželjni čitalac, koji želi da unapredi vidokrug svojih saznanja, može naći interesantne podatke iz medicine i tehnike, kao i novi način interpretacije poznatih fenomena ili pak potpuno nove činjenice koje do sada nije znao. Ovo je prva knjiga iz ove oblasti kod nas i verujem da će dati podstrek mnogim biologima, lekarima, tehnolozima i inženjerima da počnu da prate ili da počnu da se bave ovom veoma aktuelnom problematikom.

Akademik, prof. dr Ljubiša Rakić
Srpska Akademija Nauka i Umetnosti

Reč autora

"Nema ničeg snažnijeg od ideje kojoj je došlo vreme", govorio je Viktor Igo, gledajući snagu naroda ponetog idejom društvenih promena u Francuskoj u 19. veku.

Ova misao bliska je današnjem stanju promena u biomedicinskim naukama nastalih primenom novih tehničkih rešenja u dijagnostici i terapiji. Sagledavajući zahteve koje medicina postavlja tehnici, kao što su: (1) sprečavanje bolesti (preventiva), (2) preventivno otkrivanje bolesti (rana dijagnostika), i (3) izlječenje obolelog (terapija), tada možemo reći da primena tehnike dobija sve više na značaju počevši od preventive preko dijagnostike do terapije.

Još je Lajbnić govorio – da posle duhovnog mira, za čoveka je najvažnije zdravlje i da tehnika u tome može biti od velike pomoći. Zato sa pravom kažemo da je "tehnika bez medicine slepa, a medicina bez tehnike nemoćna". Lajbnić je to vrlo dobro znao iz sopstvene prakse, jer je veoma blisko sarađivao sa Papenom, inače lekarom. U saradnji sa Papenom konstruisan je poznati *Papenov lonac* za dobijanje vodene pare za potrebe medicine (sterilizacija). Taj pronalazak otvorio je put razvoju prve industrijske revolucije, kada je Vat - inženjer po obrazovanju, koristeći dostignuća jednog matematičara-filozofa (Lajbnica) i jednog lekara (Papen) konstruisao pamu mašinu. Tako su inicijalna istraživanja i razvoj za potrebe medicine dala podstrek razvoju tehnike. Značajno je naglasiti da je i u ono vreme ostvareni napredak bio rezultat multidisciplinarnog rada.

Danas se značajniji napredak u nauci i tehnologiji ne može zamisliti bez zajedničkog rada stručnjaka raznih profila. Multidisciplinarnost dolazi posebno do izražaja kada je u pitanju biomedicinsko inženjerstvo. Saradnja inženjera, lekara i biologa predstavlja imperativ uspešnosti rada. Da li će inženjeri uspeti da pokrenu revoluciju u biomedicini, slično kao što je Papen uspeo u tehnici, ostaje da se vidi, ali već danas postoje ozbiljni nagoveštaji da nanotehnologija pruža takve mogućnosti.

Ipak, svemu treba pristupiti sa određenom merom opreza; nanotehnologija može biti "mač sa dve oštrice" - doneti veliki boljitak, ali u isti mah, može napraviti i veliku štetu. Sve velike svari, pa i sam život na Zemlji je suočen sa tim problemom. Sunce je osnovni generator života na Zemlji, ali istovremeno i najopasnija pretnja. Bez atmosfere i ozonskog omotača život na Zemlji bio bi nemoguć. Slično je i kod nekih nanomaterijala koji imaju izvanredan značaj za biofizičke regulacione mehanizme organizma, ali nažalost pokazuju toksična svojstva. Stvaranjem zaštitnih slojeva oko takvih materijala, ta opasnost se može otkloniti, tako da se dobija Mobijusov efekat - preokret koji "negativno" preobražava u "pozitivno" dejstvo. Sličnu situaciju imamo i u današnjoj medicini koja za svoj simbol ima zmiju, čiji je ujed smrtonosan, ali zato mala doza otrova može imati blagotvorno dejstvo. Danas se sa pravom smatra da je *contraria sunt complementa* jedno od osnovnih načela prirode. Istraživanja koja se danas sprovode, u cilju iznalaženja veza između klasične i kvantne mehanike, ukazuju da ukoliko želimo da tu vezu iznađemo, tj. da suprotnosti spojimo (da jaz među njima premostimo) to moramo raditi

interdisciplinarno, a biomolekuli (DNK, proteini i voda) postaju nezaobilazne strukture za izučavanje.

Materija se na mikro nivou drži na okupu prevashodno na bazi valentnih elektrona, jonskih, vodoničnih i drugih interakcija. Pored električne sile valentni elektroni, i elektroni koji formiraju jonsku i vodoničnu vezu, imaju i magnetnu silu. Za strukturu i osobine date mase električna i magnetna sila valentnih elektrona je od posebnog značaja. Odnos magnetne i električne sile valentnih elektrona je $F_m/F_e \approx 10^{-4}$. Ovo znači da će kvantne osobine materije biti prisutne ne na vrednosti 10^{-34} Js, već će se pojavljivati i na 10^{-30} Js. Veće vrednosti 10^{-30} Js pripadaju klasičnoj mehanici, a vrednosti manje od 10^{-30} Js kvantnoj mehanici. Oblast u kojoj istovremeno važe klasična i kvantna dejstva pripada novoj nauci, pod nazivom *fraktalna mehanika*. Fraktalna mehanika proučava sinergetske fenomene klasičnog i kvantnog dejstva u opsegu od 10^{-30} do 10^{-34} [Js], kao i makroskopske sisteme koji na bazi tih dejstava, fraktalno i/ili multifraktalno nastaju. U najopštijem smislu može se reći da je fraktalna mehanika nauka o sistemu na bazi mase, energije, informacije, organizacije i upravljanja. Proces embriogeneze je školski primer kompleksnog multifraktalnog procesa. Pored toga, kada se embriogeneza proučava sa aspekta fraktalne mehanike i determinističkog haosa (bifurkacionih procesa) tada je moguće naći zadovoljavajuće objašnjenje postojanja akupunkturnih tačaka i kanaala u telu. Ovaj fenomen nastaje u embriogenezi kao mreža „fiksni tačaka“ nastalih mikrotubularnom dinamikom i topološkim rasporedom u toku deobe ćelija. Akupuntorni sistem je makroskopska reprezentacija kvantnih procesa na nivou tela započetih u embriogenezi na nano nivou.

Monografija, koja se nalazi pred Vama, nastala je kao rezultat istraživanja autora u ovoj oblasti, predavanja koja su održana iz predmeta Nanomedicinsko inženjerstvo na Modulu za Biomedicinsko inženjerstvo (BMI) na Mašinskom fakultetu u Beogradu, kao i aktivnog učešća studenata Modula za BMI u prikupljanju literature i obradi pojedinih tema pod rukovodstvom predmetnih nastavnika iz Anatomije i fiziologije čoveka za inženjere, Nanotehnologija i Nanomedicinskog inženjerstva. *

Knjiga je pisana sa ciljem da se stručna javnost upozna sa novim trendovima u primeni tehnike u biomedicini, a u prvom redu nanotehnologija u različitim oblastima medicine. Verujemo da će knjiga podstaći lekare da počnu da razmišljaju na ovu temu, a pojedince i da počnu da primenjuju dostupne nanotehnološke metode i tehnike u praksi.

Svima koji su doprineli publikovanju ove monografije, a ima ih mnogo od studenata prve generacije master studija BMI (Anita Kitić, Milan Milosavljević, Jovana Šakota, Zoran Matić, Lea Lenhardt, Miljko Radovanović, Radivoje Vračar, Jovan Vićentijević i Dušan Šarac, Duško Runjajić), kolega, prijatelja, izdavača, donatora i porodice, zahvaljujemo se na dobroj volji, učešću i uloženom trudu za njen što kvalitetniji sadržaj. Posebna zahvalnost dugujemo recenzentima na korisnim savetima i sugestijama. Imajući u vidu kompleksnost problematike svesni smo da propusta ima, pa ćemo svakom dobronamernom kritičaru biti zahvalni za primedbe i korisne sugestije. *

Autori

3. Недељка Ј. Вучетић, Примена нумеричких метода на анализу механичког понашања мини денталних имплантата у зависности од примењеног физиолошког оптерећења, Универзитет у Београду, Машински факултет, 2015.
4. Алекса Миловановић, Нумерички прорачун и анализа дизајна одабране протезе вештачког кука Zimmer VerSys® CRC, Универзитет у Београду, Машински факултет, 2016.

В.2.2. Докторске тезе

В.2.2.1. Менторство докторских дисертација

1. Тамара Б. Јовановић: Унапређење метода ,техника и процеса за добијање пречишћених фулеренских наноматеријала, докторска дисертација, Универзитет у Београду, Машински факултет, Београд, 2007 год, коментор.
2. Маријана Седлар, Оптомагнетна спектроскопија у утврђивању ефеката хипербаричне оксигенације, Универзитет у Београду, Машински факултет, Београд, 2012 год, ментор.
3. Александра Дебељковић, Мека контактна сочива на бази хидрогелова и наноматеријала, Универзитет у Београду, Машински факултет, 2016, ментор.

В.2.2.1. Менторство докторских дисертација (одобрене теме)

4. Игор Хут, Неуро фази алгоритам за добијање опто-магнетног спектралног дијаграма материјала на бази дигиталне слике и спектроскопске рефлектансе, Универзитет у Београду, Машински факултет , 29.11.2012.
5. Бранислава Јевтић, Алгоритам за одређивање биофизичког стања епителног ткива на бази спектроскопије, Универзитет у Београду, Машински факултет ,18.10.2013.
6. Јована Шакота Росић, Нанофотонски филтри за потребе биомедицинских уређаја, Универзитет у Београду, Машински факултет, 27.09.2013.
7. Александра Драгићевећ, Биомеханичка и оптичка карактеризација епидермалног ткива, Универзитет у Београду, Машински факултет, 03.04.2014.

В.2.2.3. Учешће у комисијама за писање извештаја о подобности теме и одбрану докторске дисертације

1. Душан Дамиан, Поливалентана логика на бази прстенастог К- атрактора са применом у биомеханици докторска дисертација, Универзитет у Београду, Машински Факултет, Београд, 2008 год, Члан Комисије
2. Алесандар Томић, Истраживање биорегулационих међућелијских процеса меланоцита и кератоцита применом Лагранжијана размак на везивне биомолекуле, Универзитет у Београду, Машински Факултет, Београд, 2010.године, Члан Комисије
3. Срђан Рибар, Хибридни софтверски систем за дијагностику биофизичког стања коже на бази експетског система , неуронских мрежа , фази логике и генетског алгоритма, Универзитет у Београду, Машински Факултет, Београд, 2011.године, Члан Комисије

**Записник са седнице већа Катедре за аутоматско управљање
број 337**

Седница Катедре је одржана 11.09.2014. са почетком у 12:00 часова у Заводу за аутоматско управљање. Присутни су били:

- др Драгутин Дебељковић, редовни професор
- др Зоран Рибар, редовни професор
- др Драган Лазић, редовни професор
- др Лидија Матија, ванредни професор
- др Милан Ристановић, доцент
- др Радиша Јовановић, доцент
- др Срђан Рибар, доцент
- Ивана Милеуснић, асистент
- Јелена Мунђан, асистент

Седницом је председавао шеф Катедре др Драгутин Дебељковић. Усвојен је следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са седница бр. 336
2. Обавештења
3. Докторске дисертације
4. Издавачка делатност
5. Службена путовања
6. Текућа питања
7. Разно

1. Једногласно је усвојен записник са претходне седнице бр. 336. Гласање су обавили чланови Катедре који су били присутни на тој седници.

2. Прочитани су сви приспели и послати дописи времена одржавања претходне седнице Катедре.

3. Разматрани су дописи студената докторских студија: Александре Митровић и Мариане Седлар. Колегинице су, својевремено, пријавиле докторске радове код ментора проф. др Ђуре Коруге. Проф. Ђуро Коруга од 01.10. 2014. год. нема законски основ да више буде ментор докторских радова па су колегинице предложиле измене ментора и комисија за оцену и одбрану докторских радова, сагласно Правилнику о докторским студијама МФ, а у консултацијама са досадашњим и будућим ментором. *

За колегиницу Мариану Седлар, предложене је Комисија за преглед и оцену докторске дисертације у саставу:

1. Др Лидија Матија, ванр. проф., ментор, *
2. Др Драгутин Љ. Дебељковић, ред. проф.
3. Др Александра Васић – Миловановић ред. проф.
4. Др Ђуро Коруга, ред. проф. у пензији
5. Др Предраг Бркић, доцент, Медицински факултет, Београд

За колегиницу Александру Д. Митровић, истраживача сарадника, предложена је Комисија за одбрану докторске дисертације у саставу:

1. Др Лидија Матија, ванр. проф., ментор, *
2. Др Александар Седмак, ред. проф.
3. Др Божица Бојовић, доцент
4. Др Ђуро Коруга, ред. проф. у пензији
5. Др Бранко Станков, редовни професор Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију (ФАСПЕР), Београд Универзитета у Београду

Једногласно је одлучено да се предлог нових ментора и комисија достави продекану за наставу, уз неопходну консултацију Шефа Катедре, са Продеканом за наставу по питању само чина одбране другог доктората и могућности да се обезбеди ментор, који испуњава све услове по том питању, а да се истовремено задовољи и Правилник о докторским студијама.

4. Проф. Драгутин Дебељковић је тражио сагласност Катедре да му се одобри издавање монографије под насловом "Динамика система аутоматског управљања са кашњењем", с обзиром да ће тај предмет бити један од изборних предмета следеће године. За рецензенте предложени су: Др Дејан Ивезић, ред. проф., РГФ, Београд и Др Срђан Рибар, доцент, МФ Београд.

Чланови Катедре су једногласно подржали овај предлог.

5. Једногласно је дата сагласност да Проф. Драгутин Дебељковић учествује у раду CDCC 2015 – Кина крај маја и почетак јуна, као члан радних тела и да обави студијски боравак на Универзитету Бохум, уз посету неколико других институција и универзитета, почев од 15.10.2014. год сса. 10 дана.

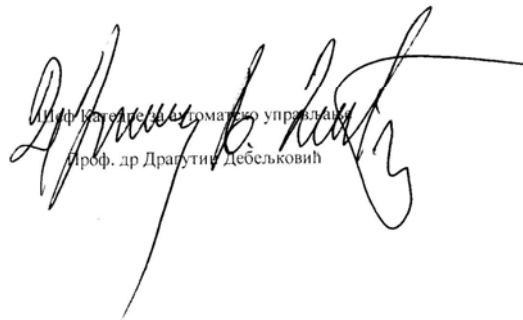
6. Доц. Милан Ристановић је подсетио да се у учионици појавила влага и да су неисправне електричне инсталације. О томе је и раније обавештена Техничка служба Машинског факултета која је предложила начин поправке и осавремењавања електричних инсталација како би се настава несметано одржавала.

Одлучено је Катедра поново контактира Техничку службу Машинског факултета и договори се о термину поправке електричних инсталација.

7. По овој тачки није било дискусије.

Записник водио

Др Срђан Рибар, доцент

Има Катедре за аутоматско управљање

Проф. др Драгутин Дебељковић



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638912; E-mail: officebu@rect.bg.ac.rs

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ
ТЕХНИЧКИХ НАУКА

Београд, 16.09.2013. године
02 број: 61206-3889/2-13
АБ

На основу члана 47. став 5. тачка 4. Статута Универзитета у Београду ("Гласник Универзитета у Београду", број 162/11-пречишћени текст, 167/12 и 172/13) и чл. 14. - 19. и 22. - 23. Правилника о већима научних области на Универзитету у Београду ("Гласник Универзитета у Београду", број 134/07, 150/09, 158/11, 164/11 и 165/11), а на захтев Машинског факултета, број: 1020/6 од 29.07.2013. године, Веће научних области техничких наука, на седници одржаној 16.09.2013. године, донело је

ОДЛУКУ

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на реферат о урађеној докторској дисертацији **Александра Д. Дебељковић**, под називом: „Мека контактна сочива на бази хидрогелова и наноматеријала“.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Милосав Огњановић

Доставити:

- Машинском факултету,
- секретару Већа,
- Архиви Универзитета.

ДНВ → 18.09.2014.

Prilog II.6

ваздухоплова», ментор: проф. др Слободан Стулар.

5.4. Обавештeње о промени мент ора докт орске дисерт ације

* 5.4.1. Кандидат: Мариана Седлар, дипл.инж.маш.
Наслов: Оптомagnetна спектроскопија у утврђивању ефеката хипербаричне оксидације
Ментор: проф.др Лидија Матија, уместо др Ђуре Коруге, ред.проф. М.Ф. у пензији (професору
Коруги истиче Законом предвиђени рок за обављање менторства).
Резултат гласања: Једногласно усвојено.

* 5.4.2. Кандидат: Александра Митровић (Дебељковић), дипл.инж.техн.
Наслов: Мека контактна сочива на бази хидрогелова и наноматеријала
Ментор: проф.др Лидија Матија, уместо др Ђуре Коруге, ред.проф. М.Ф. у пензији (професору
Коруги истиче Законом предвиђени рок за обављање менторства).
Комисија за одбрану: проф.др Лидија Матија, проф.др Александар Седмак, доц.др Божица Бојовић,
др Вера Шијачки-Жеравчић, ред.проф. М.Ф. у пензији и проф.др Бранко Станков,
Факултет за специјалну едукацију и рехабилитацију Београд.
(Овде је добијена сагласност на извештај о урађеној дисертацији раније, 16.09.2013. године.)
Резултат гласања: Једногласно усвојено.

5.5. Продужење рока за израду докт орске дисерт ације
Нема материјала.

5.6. Обавештeње о завршет ку дисерт ације и усвајање предлога за Комисију за оцену и одбрану

5.6.1. Кандидат: Марко Обрадовић, дипл.инж.маш.
Наслов: Истраживање и компарација утицаја карактеристика угљева ниске топлотне вредности на
њихову мелјивост и параметре процеса млевења
Сагласност Катедре: Шеф Катедре за процесну технику.
Предлог Комисије: проф.др Дејан Радић, ментор, проф.др Мирослав Станојевић, проф.др Титослав
Живановић, проф.др Александар Јововић и проф.др Драгана Животић, РГФ Београд.
Резултат гласања: Једногласно усвојено.

5.6.2. Кандидат: Мариана Седлар, дипл.инж.маш.
Наслов: Оптомagnetна спектроскопија у утврђивању ефеката хипербаричне оксидације
Сагласност Катедре: Шеф Катедре за аутоматско управљање.
Предлог Комисије: проф.др Лидија Матија, ментор, проф.др Драгутин Дебељковић, проф.др Александра
Васић-Миловановић, доц.др Божица Бојовић и доц.др Предраг Бркић, Медицински
факултет Београд.
Резултат гласања: Једногласно усвојено.

5.7. Усвајање Извешт аја Комисије за оцену и одбрану (мат еријал иде на увид јавност и у Библиот еци у
т рајању од 30 дана)

5.7.1. Кандидат: мр Ивана Бјеловук, дипл.инж.маш.
Наслов: Форензичка анализа и моделирање карактеристика кратера насталог при површинској
експлозији бризантног експлозива
Комисија: проф.др Слободан Јарамаз, ментор, проф.др Дејан Мицковић, проф.др Предраг Елек,
проф.др Лазар Кричак, РГФ Београд и др Дарко Васиљевић, виши научни сарадник,
Институт за физику Београд.
Резултат гласања: Једногласно усвојено.

5.7.2. Кандидат: Срђан Булатовић, дипл.инж.маш.
Наслов: Еласто-пластично понашање завареног споја од нисколегираног челика повишене чврстоће у
условима нискоцикличног замора
Комисија: проф.др Александар Седмак, ментор, доц.др Љубица Миловић, коментор, проф.др Радица
Пржић-Цветковић, проф.др Зоран Радаковић и др Зоријан Бурзић, научни саветник,
Војно-технички Институт у Београду.
Резултат гласања: већина гласова „за“, 3 гласа „узддржана“ и нема гласова „против“.

5.7.3. Кандидат: Драгољуб Спасић, дипл.инж.маш.
Наслов: Нумеричко моделовање ударних оштећења ваздухопловних структура

30.10.2014. tog. → HAB

Prilog II.6

5.3.1. Бојан Шекутковски, студент докторских студија «Развој напредне методе прорачуна интеракције ваздушне струје и структуре ваздухоплова у домену трансоничних брзина». ментор: проф. др Иван Костић, коментор проф. др Александар Симоновић.

5.3.2. Горан Ступар, студент докторских студија «Моделирање процеса у енергетском парном котлу са вишестепеним довођењем ваздуха по висини ложишта». ментор: проф. др Драган Туцаковић.

5.3.3. Mulugeta Bladgo Asress, студент докторских студија «Утицај попречног струјања на аеродинамичка оптерећења путничког воза за различите конфигурације тла». ментор: проф. др Александар Симоновић.

5.4. Обавештјење о примени мент. ора докт. орске дисерт. ације
Нема материјала.

5.5. Продужење рока за израду докт. орске дисерт. ације

5.5.1. Кандидат: мр Драган Наупарац, дипл. инж. маш.
Наслов: Прилог теорији пројектовања актуатора за управљање вектором потиска ракетног мотора са флексибилним млазником
Рок за завршетак докторске дисертације: 24.11.2014. године.
Продужење до: 24.11.2015. године.
Сагласност: ментора проф. др Марка Милоша и Шефа Катедре за опште машинске конструкције.
Резултат гласања: Једногласно усвојено.

5.6. Обавештјење о завршетку дисертације и усвајање предлога за Комисију за оцену и одбрану

5.6.1. Кандидат: Taha Ahmed Abdulah, M.Sc., студент докторских студија
Наслов: Two-dimensional wind tunnel measurement corrections by the singularity method
Одређивање корекција у дводимензионалним аеротунелским мерењима методом сингуларитета
Сагласност Комисије за Докторске студије и координатора за наставу на страном језику.
Предлог Комисије: проф. др Златко Петровић, ментор, проф. др Иван Костић, коментор и др Зоран Стефановић, ред. проф. М.Ф. у пензији.
Резултат гласања: Једногласно усвојено.

5.7. Усвајање Извештаја Комисије за оцену и одбрану (материјал иде на увид јавност и у Библиотеци у трајању од 30 дана)

*

5.7.1. Кандидат: Мариана Седлар, дипл. инж. маш., студент докторских студија
Наслов: Оптомagnetна спектроскопија у утврђивању ефеката хипербаричне оксигенације
Комисија: проф. др Лидија Матија, ментор, проф. др Драгутин Дебељковић, проф. др Александра Васић-Миловановић, доц. др Божица Бојовић и доц. др Предраг Бркић, Медицински факултет Београд.
Резултат гласања: већина гласова „за“, уз један глас „уздржан“ и није било гласова „против“.
О овој теми дискутовали су: проф. др Александар Гајић и Декан.

5.7.2. Кандидат: Mohamed Hadiya Musbah, MSc, студент докторских студија
Наслов: Алсорпциона машина погоњена Сунчевом енергијом за климатизацију пословне зграде у климатским условима Медитерана
Solar driven absorption air conditioning system for an office building under Mediterranean climate conditions
Комисија: проф. др Мирко Коматина, ментор, проф. др Франц Коси, проф. др Бранислав Живковић, проф. др Никола Дондур и др Драги Антонијевић, научни саветник И.Ц. М.Ф. Београд.
Резултат гласања: Једногласно усвојено.

5.8. Обавештјење о сагласности Већа научних области техничких наука Универзитета у Београду на Извештај о урађеној докт. орскај дисертацији и заказивање јавне одбране

5.8.1. Никола Момчиловић, дипл. инж. маш., студент докторских студија, «Моделирање чврстоће ортотропних панела бродске конструкције еквивалентним неоребреним плочама», ментор: проф. др Ташко Манески.

5.9. Обавештјење о обављеној јавној одбрани
Нема материјала.

PRILOG

III

Volumetric and viscometric study with FTIR analysis of binary systems of diethyl succinate with isobutanol and isopentanol. Viscosity modelling.

Divna M. Majstorović^a, Emila M. Živković^{a*}, Aleksandra D. Mitrović^b, Mirjana Lj. Kijevčanin^a

^a*University of Belgrade, Faculty of Technology and Metallurgy, Karnegijeva 4, 11120 Belgrade, Serbia*

^b*University of Belgrade, Faculty of Mechanical Engineering, Biomedical Engineering Department, Kraljice Marije 16, 11120, Belgrade, Serbia*

Abstract

Density, viscosity and refractive index of binary mixtures consisting of diethyl succinate + 2-methyl-1-propanol or + 3-methyl-1-butanol have been measured at atmospheric pressure and over the temperature range from 288.15 K to 323.15 K. Excess and deviation functions have been calculated from these data and fitted to the Redlich-Kister equation. The values of excess molar volume and deviation functions, with FTIR study, were further used in the analysis of molecular interactions present in the mixture as well as the temperature influence on them. Molar excess Gibbs free energies of activation of viscous flow were additionally calculated from measured density and viscosity data for better understanding of present molecular interactions. Viscosity modelling was done using two different approaches, predictive by group contribution models (UNIFAC-VISCO and ASOG-VISCO) and correlative (Teja-Rice, Grunberg-Nissan, McAlister, Eyring-UNIQUAC and Eyring-NRTL models), and compared to measured data. The obtained results were analysed in terms of the applied approach and model.

Keywords: Density, Viscosity, FTIR, Diethyl succinate, Viscosity modelling



Contents lists available at ScienceDirect

J. Chem. Thermodynamics

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jct

Volumetric, viscometric, spectral studies and viscosity modelling of binary mixtures of esters and alcohols (diethyl succinate, or ethyl octanoate + isobutanol, or isopentanol) at varying temperatures



Divna M. Majstorović^a, Emila M. Živković^{a,*}, Lidija R. Matija^b, Mirjana Lj. Kijevčanin^a

^a University of Belgrade, Faculty of Technology and Metallurgy, Karnegijeva 4, 11120 Belgrade, Serbia

^b University of Belgrade, Faculty of Mechanical Engineering, Biomedical Engineering Department, Kraljice Marije 16, 11120 Belgrade, Serbia

ARTICLE INFO

Article history:

Received 4 July 2016

Received in revised form 14 September 2016

2016

Accepted 24 September 2016

Available online 26 September 2016

Keywords:

Density

Viscosity

Refractive index

FT-IR

Ester

Alcohol

ABSTRACT

Density, viscosity and refractive index of four binary mixtures consisting of diethyl succinate or ethyl octanoate + 2-methyl-1-propanol or 3-methyl-1-butanol have been measured at atmospheric pressure and over the temperature range from 288.15 K to 323.15 K. Excess and deviation functions have been calculated from these data and fitted to the Redlich-Kister equation. The values of excess molar volume and deviation functions, with FT-IR study, were further used in the analysis of molecular interactions present in the mixture as well as the temperature influence on them. Molar excess Gibbs free energies of activation of viscous flow were additionally calculated from measured density and viscosity data for better understanding of present molecular interactions. Viscosity modelling was done with two approaches, predictive by group contribution models (UNIFAC-VISCO and ASOG-VISCO), and correlative by one to three-parameter models (Teja-Rice, Grunberg-Nissan, McAlister, Eyring-UNIQUAC and Eyring-NRTL). The obtained results were compared with experimental data and conclusions about applied approaches and models were made.

© 2016 Elsevier Ltd.

1. Introduction

This paper is a continuation of the research work whose objective is to measure thermodynamic properties for binary systems involved in wine production processes [1,2]. The main wine constituents are water and ethanol, but other components including esters, alcohols, aldehydes, and acetates, called congeners, are also present [3–7]. For modelling and process simulation in which these mixtures appear, binary data of the properties such as density, viscosity and refractive index over a wide range of temperature, are needed.

Similar to ethyl butyrate, already investigated in our laboratory [1], diethyl succinate and ethyl octanoate have excellent properties for industrial applications. These esters are byproducts of the fermentation of sugar and as such are often present in fermented wines and beers that have aged a long time. They are also present as additives in food or synthetic flavorings and aromas. They are FDA approved as “food additives permitted for direct addition to food for human consumption”.

Binary mixtures of wine congeners have been analyzed before [8,9]. Also, several studies of the thermophysical properties of diethyl succinate [10,11], and a lot more of ethyl octanoate [12–16], have been conducted in the recent years. However, property data for the mixtures investigated in this paper are still missing in the literature.

Densities, refractive indices and viscosities for four binary mixtures of diethyl succinate or ethyl octanoate with 2-methyl-1-propanol (isobutanol) or 3-methyl-1-butanol (isopentanol), are reported at atmospheric pressure and at eight temperatures ranging from 288.15 K to 323.15 K with temperature step of 5 K. The experimental results from this study have been used to calculate excess molar volumes (V^E), deviation functions ($\Delta\eta$, Δn_D) and molar excess Gibbs free energies of activation of viscous flow ($\Delta G^{\ddagger}$). These properties were correlated with Redlich-Kister equation [17] and used afterwards for analysis of molecular interactions existing in the mixtures. Fourier-transform infrared (FT-IR) spectroscopy studies of pure compounds and mixtures were also performed, to obtain a better insight into major inter- and intramolecular interactions in the studied mixtures, by examining the position and shifts of the band, the band width and changes of band shape.

* Corresponding author.

E-mail address: emila@tmf.bg.ac.rs (E.M. Živković).

NON-LYAPUNOV STABILITY OF SINGULAR SYSTEMS:
CLASSICAL AND MODERN APPROACHES WITH
APPLICATION TO AUTOMATIC DRUG DELIVERYDragutin Lj. Debeljković^{1,*}, Ivan Buzurović², Lidija Matija³, Đuro Koruga¹¹University of Belgrade, Faculty of Mechanical Engineering,
Department of Control Engineering, Belgrade, Serbia²Thomas Jefferson University, Philadelphia, USA³University of Belgrade, Faculty of Mechanical Engineering,
Innovation Center, Belgrade, Serbia

Summary: In this paper sufficient conditions for both practical and finite time stability of linear singular continuous time delay systems were introduced. The singular and singular time delay systems can be mathematically described as $E\dot{x}(t) = Ax(t)$ and $E\dot{x}(t) = A_0x(t) + A_1x(t-\tau)$, respectively. Analyzing finite time stability, the new delay independent and delay dependent conditions were derived using the approaches based on Lyapunov-like functions and their properties on the subspace of consistent initial conditions. These functions do not need to be positive on the whole state space and to have negative derivatives along the system trajectories. When the practical stability was analyzed, the approach was combined with classical Lyapunov technique to guarantee the attractivity property of the system behavior. Furthermore, an LMI approach was applied to obtain less conservative stability conditions. The proposed methodology was applied and tested on a medical robotic system. The system was designed for different insertion tasks playing important roles in automatic drug delivery, biopsy or radioactive seeds delivery. In this paper we have summarized different techniques for adequate modeling, control and stability analysis of the medical robots. The model of the robotic system, with the tasks described above, the entire system can be decomposed to the robotic subsystem and the environment subsystem. Modeling of the system by the method mentioned has been proved to be suitable when the force appears as a result of the interaction of the two subsystems. The mathematical model of the system has a singular characteristic. The singular system theory could be applied to the case described. It is well known that all mechanical systems have some delay. In that case a theory of singular systems with delayed states may be applied, as well. For the second phase in which there is no interaction, the dynamic behavior can be analyzed by the classic theory.

Keywords: time delay systems, singular systems, robotics in medicine.

1. INTRODUCTION

It was noticed that the characteristics of the dynamic and static state should be considered at the same time for some systems. Singular systems (also referred to as degenerate, descriptor, generalized, differential-algebraic or semi-state systems) are systems whose dynamic is governed by the complexity of algebraic and differential equations. Recently, many researchers have paid much atten-

tion to singular systems and they have accomplished numerous valuable conclusions.

The complex nature of singular systems generates many difficulties in the analytical and numerical solution of such systems, particularly during the control tasks.

Recently, the singular systems have been one of the major research fields of control theory.

During the past three decades singular systems have attracted significant attention due to

*Corresponding author: ddebeljkovic@mas.bg.ac.rs

CONTEMPORARY MATERIALS



ISSN 1986-8669
UDK 5(05)

JOURNAL OF THE ACADEMY OF SCIENCES AND ARTS OF THE REPUBLIC OF SRPSKA, JUNE 2013, VOL. IV-1

Contents

<i>Binghua Chai, Amrita G. Mahtani, Gerald H. Pollack</i> INFLUENCE OF ELECTRICAL CONNECTION BETWEEN METAL ELECTRODES ON CONTIGUOUS SOLUTE-FREE ZONES	1-8
<i>Dragana Radojčić, Mihail Ionescu, Zoran S. Petrović</i> NOVEL POTENTIALLY BIODEGRADABLE POLYURETHANES FROM BIO-BASED POLYOLS	9-21
<i>Dragutin Lj. Debeljković, Ivan Buzurović, Lidija Matija, Đuro Koruga</i> NON-LYAPUNOV STABILITY OF SINGULAR SYSTEMS: CLASSICAL AND MODERN APPROACHES WITH APPLICATION TO AUTOMATIC DRUG DELIVERY	22-32
<i>Dejan Petrović, Milica Obradović, Miloš Radović, Aleksandar Jovanović, Snežana Jovanović, Daniel Baloš, Miloš Kojić, Nenad Filipović</i> MODELING OF SELF-HEALING MATERIALS AND FITTING PARAMETERS PROCEDURE	33-38
<i>Jovana Milanović, Mirjana Kostić, Suzana Dimitrijević, Katarina Popović, Petar Škundrić</i> ANTIBACTERIAL ACTIVITY OF SELECTIVELY OXIDIZED LYOCCELL FIBERS	39-45
<i>Ivan Đuričić, Ivana Mileusnić, Dragomir Stamenković, Lidija Matija, Đuro Koruga</i> COMPARATIVE STUDY OF CLASSICAL AND NANOPHOTONIC MATERIALS FOR RGP CONTACT LENSES BY SCANNING PROBE MICROSCOPY	46-52
<i>Dragica Lazić, Dragana Kešelj, Jelena Penavin Škundrić, Ljubica Vasiljević, Janko Mikić</i> A POSSIBILITY OF SYNTHESIS OF HIGH-ALUMINA CEMENTS FROM DIFFERENT RAW MATERIALS	53-57
<i>Saša Nježić, Dragana Malivuk, Sreten Lekić, Saša Sekulić, Enes Škrgić, Zoran Rajilić</i> IMAGING A NANOSTRUCTURE BY THE LYAPUNOV EXPONENT COMPUTATION	58-61
<i>Siniša M. Vučenović, Kristina Fodor, Imre Gut, Jovan P. Šetrajčić</i> ACTIVE ISOLATION – VARIATION OF TROMBE'S WALL	62-68
<i>Božica Bojović</i> EFFECTS OF IMAGE SIZE AND SAMPLE AREAS ON COMPARISON OF CONTACT LENS SURFACES BASED ON FRACTAL DIMENSION	69-75
<i>Saša Papuga, Igor Musić, Petar Gvero, Ljiljana Vukić,</i> PRELIMINARY RESEARCH OF WASTE BIOMASS AND PLASTIC PYROLYSIS PROCESS	76-83
<i>Nedeljka Ivković, Djordje Božović, Siniša Ristić, Vladan Mirjanić, Olivera Janković</i> THE RESIDUAL MONOMER IN DENTAL ACRYLIC RESIN AND ITS ADVERSE EFFECTS	84-91
Instruction for authors of papers	92-93

Forwarded message -----

From: **Aleksandra Debeljkovic** <aleksandra.debeljkovic@gmail.com>

Date: 2015-11-13 20:11 GMT+01:00

Subject: Re:

To: djuro koruga <djuro.koruga@gmail.com>

Postovani profesore,

Nisam bila u mogucnosti da Vam ranije odgovorim, imala sam odredjene zdravstvene probleme. Posledicu Vam rad u skorije vreme.

Hvala.

S postovanjem,

Alex

2015-11-08 0:20 GMT+01:00 djuro koruga <djuro.koruga@gmail.com>:

Alex,

U Koreji sam.....super su iz nano.....imaju dobar Institut. Dolazim uskoro.

Naravno, da prihvatom... kada napises DRAFT posalji mi, ali bilo bi dobro da bude Lidija (ako treba i umesto mene). Pozz.

2. *

08.11.2015. 05.29, "Aleksandra Debeljkovic" <aleksandra.debeljkovic@gmail.com> je napisao/la:

Postovani profesore,

Pisem rad za DIVK, a vezan je za temu iz doktorata pa sam htela da Vas pitam da li se slazete da budete koautor u tom radu?

1. *

Hvala.

S postovanjem,

Alex

Aleksandra Mitrović, M.Sc

adebeljkovic@mas.bg.ac.rs

aleksandra.debeljkovic@gmail.com

tel: +381 11 33 70 384

Biomedical Engineering

Faculty of Mechanical Engineering

University of Belgrade

Kraljice Marije 16

11120 Belgrade

26/06/2014.

Forwarded message -----

From: **Ivana Mileusnic** <imileusnic@mas.bg.ac.rs>

Date: 2014-06-26 2:54 GMT+02:00

Subject: Korekcije plana izvodjenja nastave u sk.2014/2015, za modul BMI katedre za AU

To: Sekretar prodekana za nastavu <se_nast@mas.bg.ac.rs>

Cc: Đuro Koruga <djuuro.koruga@gmail.com>, Lidija Matija <matijalidija@gmail.com>, Bozica Bojovic <bozicabojoivicmf@gmail.com>, nstevanovic@mas.bg.ac.rs, Srdan Ribar <srdjanribar@gmail.com>

Poštovana Snežana,

Šaljem Vam odgovore na pitanja vezana za modul BMI.

OAS

1. *Za predmet Osnove optike, optickih pomagala i uređaja ID je 0915 a ne 0914 koji ste naveli u planu. Naveden ID 0914 je za predmet Industrijska i komunalna termoeenergetska postrojenja, pa Vas molimo ispravite ID navedenog predmeta u svom primerku plana.*

- Izvinjavamo se, napravljena je greška-šifra je ID 0915.

2. **Nova napomena:** Predmet **Osnove hemijskog inženjerstva** (ID 0814, pozicija OAS 5.5.2.), kao i predmet **Osnove biomatreijala** (ID 0889 , pozicija 5.5.3.) **neće biti u ponudi u školskoj 2014/2015. godini na modulu za BMI**, a na njihovo mesto biće u ponudi predmet prof. Miodraga Stoimenova, **Projektovanje mehanizama** (ID 0655 , pozicija 5.5.5)

MAS

1. *U školskoj 13/14 na poziciji 2.5 nalazio se predmet Medicinske biotehnologije, ID 0819, nosical Dj. Koruga. U planu za sk.14/15 niste naveli ovaj predmet. Molimo Vas da nam potvrdite da li ce spomenuti predmet biti u ponudi u sk. 14/15. U slucaju da je odgovor potvrđan navedite novog nosioca i izvodjace nastave.*

- Predmet **Medicinske biotehnologije** neće biti u ponudi u školskoj 2014/2015.

Na toj poziciji formiran će biti novi predmet (Osnove mikro-nano inženjerstva), čiji će nosilac/nastavnik biti prof. Božica Bojović (sa katedre za proizvodno mašinstvo). Ovaj predmet već postoji na poziciji 3.5.3, a sada će biti formiran predmet sa fondom od 5 časova na poziciji 2.5.5. Studenti će moći da biraju taj novi predmet ili predmet neke druge katedre tj. modula, koji se nalazi na toj poziciji. Predmet sa pozicije 3.5.2. (Mikro-nano fluidika, prof. Nevene Stevanović) će takođe biti nov predmet, sa fondom od 5 časova, koji će zauzeti poziciju 3.5.5..
Nevedeni predmeti će biti istog, ali proširenog sadržaja.

2. U skolskoj 13/14 na poziciji 3.4 nalazio se predmet Stohasticka identifikacija biosistema, ID 0821, nosical L. Matija. U plani za sk.14/15 niste naveli ovaj predmet. Molimo Vas da nam potvrdite da li ce spomenuti predmet biti u ponudi u sk. 14/15. U slucaju da je odgovor potvrđan navedite nosioca i izvodjace nastave.

- Predmet neće biti u ponudi u školskoj 2014/2015.

Srdačan pozdrav!
Ivana Mileusnić

носилац предмета: Драгутин (Љубиша) Дебелковић
ddebeljko@mas.bg.ac.rs (оддајте се)

Prof. dr. Lj. Debeljko

ниво катедра	id	назив	носилац	еспб фонд поени	посл. измена
МАС САУ	0126	Динамика објеката и процеса	Дебелковић Љ. Драгутин 6	75 100	2013-08-27 17:26:34
МАС САУ	0148	Идентификација процеса	Дебелковић Љ. Драгутин 6	75 100	2013-08-27 17:26:45
МАС САУ	0221	Биодинамика	Дебелковић Љ. Драгутин 6	75 100	2012-09-19 09:17:58
ОАС САУ	0260	Пројектовање система АУ	Дебелковић Љ. Драгутин 6	75 100	2013-08-27 17:26:25
МАС САУ	0307	Синтеза линеарних система	Дебелковић Љ. Драгутин 6	75 100	2013-08-27 17:27:09
МАС САУ	0314	Линеарни стохастички системи	Дебелковић Љ. Драгутин 6	75 100	2013-08-27 17:27:19
ОАС САУ	0675	Моделовање процеса	Дебелковић Љ. Драгутин 6	75 100	2013-08-27 17:27:35
МАС САУ	0678	Идентификација процеса	Дебелковић Љ. Драгутин 4	45 100	2013-08-27 17:27:47
МАС САУ	0679	Линеарни стохастички системи	Дебелковић Љ. Драгутин 2	30 100	2013-08-27 17:27:58
МАС САУ	0683	Стохастичка идентификација биосистема	Дебелковић Љ. Драгутин 2	30 100	2013-09-12 10:24:12
МАС САУ	0937	Динамика посебних класа САУ	Дебелковић Љ. Драгутин 6	75 100	2014-08-28 23:26:52
ДС МФБ	3045	Анализа и синтеза вишеструко преносних система	Дебелковић Љ. Драгутин 5	40 100	2013-09-18 23:13:28
ДС МФБ	3046	Дескриптивни линеарни системи	Дебелковић Љ. Драгутин 5	40 100	2013-09-18 23:14:16

Prilog III.4
1.2

Lidija Matija <lmacija@mas.bg.ac.rs>

To

dragutin.debeljkovic

04/29/14 at 12:22 AM

Dragi Guga,

Na sednici katedre cu diskutovati o Ribarovom dospisu. Sada sam isuvise uzrujana da bih pisala dopis. Ukratko, necu odgovoriti na njegov zahtev, zato sto sam svim clanovima katedre poslala sve predmete i nastavne jedinice bez obzira sto se to moglo videti i na zvanicnom sajtu fakulteta. Sto se tice doktoranata, sve teze prosle su NNV, kadrovsku komisiju i Univerzitet i nalaze se zavedene ne samo u arhivi fakulteta vec i u arhivi KAU, sto je profesor Ribar, da je prisustvovao vecu i sednicama katedre morao da zna. Ako je cenjeni kolega prespavao period od 2005, kada je BMI osnovan pa do 2014 kada se probudio, to je njegov problem i njegovo neispunjavanje njegovih radnih zadataka, pa ako ga sve to zanima moze sam da ode u Arhivu fakulteta i da pronadje sve doktorate i komisije. Buduci da sam propterecena nastavom i projektima, kao i brojem doktoranata koje vodim, nemam vremena da dostavljam dokumente za koje je morao da zna. Postoji granica dokle neko moze da cuti i trpi ponizavanje, a ovo je uz dužno postovanje Guga moja. Sve ovo cu izneti na sednici katedre, ali na smiren i dostojanstven nacin, ali ipak ostar, jer on konacno mora znati gde mu je mesto, pa neka je sto puta redovni profesor sa sumljivim referencama i nezavidnim brojem doktoranata koje je ostavio za sobom. Osim Radise i mozda Ristanovica, je ne znam koga je on za bilo sta osposobio. O Bucevcu ovde necu ni da komentarisem.

Ovaj moduo postoji od 2005 od kada se izvodi nastava, tako da je zacudjujuce da profesor Ribar 9 godina nema pojma sta se radi na katedri.

Izvini zbog ovoga, ali ja uopste nisam vise duzna da njemu polazem bilo kakve racune, a pogotovo sto ih on nikome ne polaze. Ako ovako nastavi moracu da insistiram da kadrovska politika AU nije zadovoljavajuca buduci da nove asistente biramo za predmete ciji profesori nazalost nisu dokazali kompetentnost da im budu mentori na tim predmetima.

Nazvacu te sutra posle razgovora sa Lazicem.

Budi spokojan, završicemo mi sve ovo, ali sada im treba pokazati zube, a to mogu samo ja, ti nisi u toj poziciji.

Srdacan pozdrav,

Lidija

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
- МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ -
Број: 3275/2
Датум: 25. 12. 2014. год.

ЗАПИСНИК са седнице ННВ-07/1415

	р.п.	в.п.	д.	а.	в.п.	мр	Σ
А бројно стање ННВ	74	38	43	52	0	1	208
Кворум за ННВ – 1/2 А							105
Б присутно	69	35	39	50	0	1	194
потребно за одлуку – 1/2 Б							
В бројно стање ИВ – (Σ)	74	112	155	208			-
Кворум за ИВ – 2/3 В	49	75	103	139			-
потребно за одлуку – 1/2 В	38	57	78	105			-
Присутно	69	104	143	194			-

ред. проф. – 71(74)

1. Арсенић Ж.
2. Бабић Б.
3. Бањац М.
4. Бошњак С.
5. Бугарић У.
6. Бучевац З. (о)
7. Васић Б.
8. Васић-Миловановић А.
9. Већ А.
10. Гајић А.
11. Генић С. (о)
12. Дебелковић Д.
13. Дондур Н.
14. Живановић Т.
15. Зековић Д.
16. Зрнић Н.
17. Илић Ј.
18. Јанковић Ј.
19. Јарамаз С.
20. Јаћимовић Б. (о)
21. Јовановић Ј.
22. Јововић А.
23. Канџић Д.
24. Коматина М.
25. Косић Ф.
26. Лазаревић М.
27. Лазаревић Д.
28. Лечић М. (о)
29. Лучанин В.
30. Мајсторовић В.
31. Манески Т.
32. Марковић Д.
33. Миладиновић Љ.
34. Милановић Д. Д.
35. Милиновић М.
36. Милованчевић М.
37. Милошевић-Митић В.
38. Милутиновић Д.
39. Милковић З.
40. Митровић Р.
41. Митровић З.
42. Мицковић Д.
43. Младеновић Н.
44. Моток М.
45. Недељковић М.
46. Обрадовић А.
47. Опановић М.
48. Петровић А.
49. Петровић М.
50. Петровић З.
51. Петровић П.
52. Петровић Др.
53. Пешић С.
54. Похрајац С.

55. Попконстантиновић Б.
56. Прокић-Цветковић Р.
57. Радојевић С.
58. Рибар З.
59. Ристивојевић М.
60. Росић Б.
61. Седмак А.
62. Симић Г.
63. Спалевећ М.
64. Станојевић М.
65. Стевановић В.
66. Стоиленов М.
67. Стојиљковић Д.
68. Ступар С.
69. Тановић Љ.
70. Трифковић З.
71. Туцаковић Д.
72. Цветковић А.
73. Црнојевић Ц. (о)
74. Шкатурић Д.

ван. проф. – 38(38)

1. Александрић Д.
2. Ануфрић Н.
3. Аранђеловић И. (о)
4. Бабић И.
5. Бенџин А.
6. Венцл А.
7. Денуловић М.
8. Дуњић М.
9. Елек П.
10. Живковић Б.
11. Жуњић А.
12. Јеремић О.
13. Костић И.
14. Лазовић Т.
15. Лукић П.
16. Маринковић А.
17. Матија Л.
18. Милановић Љ. Д.
19. Милош М.
20. Мисита М.
21. Митровић Ч.
22. Павишић М.
23. Петровић Ду.
24. Петровић Н.
25. Поповић В.
26. Поповић О.
27. Пузовић Р.
28. Радаковић З.
29. Радић Д. (о)
30. Ракићевић Б.
31. Салникова А.
32. Симоновић А.
33. Спасојевић Бркић В.

34. Стевановић Н.
35. Стокић З.
36. Тодоровић М.
37. Тришковић Н.
38. Фотева В.

доценти – 40(42)

1. Андрејевић Р.
2. Бакић Г.
3. Бачкалов И.
4. Благојевић И.
5. Божић И.
6. Бојовић Б. (о)
7. Буљак В.
8. Вельковић З.
9. Гашић В.
10. Гојак М.
11. Грбовић А.
12. Ђуковић М.
13. Живановић С.
14. Зорић Н.
15. Илић Д.
16. Јаковљевић Ж.
17. Јелић З.
18. Јовановић В.
19. Јовановић Р.
20. Кокотовић Б.
21. Косовић Н.
22. Лазовић Г.
23. Манић Н.
24. Миливојевић А.
25. Милићев С.
26. Милковић Д.
27. Милић Н.
28. Митић С.
29. Митровић Н.
30. Павловић В.
31. Пејчева А.
32. Петрашиновић Д.
33. Поповић С.
34. Рибар С.
35. Ристановић М.
36. Симић А.
37. Стаменић З.
38. Стаменић М. (о)
39. Стојић Т.
40. Танасковић Ј.
41. Ђокић А.
42. Чантрак Ђ. (о)
43. Шинковић Г.

вистенти – 49(53)

1. Бањац М.
2. Већ Е.
3. Вучић М.
4. Гајић Р.
5. Ђуковић Н.

6. Голубовић Т.
7. Ђукић Д.
8. Иљанкић Б.
9. Јанџић Д.
10. Јеремић Б.
11. Јосиповић С.
12. Јакопић М.
13. Јаковљевић М. (о)
14. Јаковљина Б.
15. Лукић У.
16. Мандић П.
17. Марковић М.
18. Марковић И.
19. Мартић И.
20. Милеускић И.
21. Милованчевић У.
22. Мишковић Ж.
23. Младеновић Г.
24. Момчиловић Н.
25. Мрђа П.
26. Муњан Ј.
27. Мутаџић Р.
28. Обрадовић М.
29. Пантелић С.
30. Пековић О.
31. Петровић М.
32. Петровић А.
33. Петровић Ј.
34. Пјевић М.
35. Раденковић Д.
36. Радловић Р.
37. Ракић Б.
38. Ристић М.
39. Рудоња Н.
40. Саоран Ј.
41. Симоновић В.
42. Славковић Н.
43. Сретеновић А.
44. Стаменић Д.
45. Станојевић Д.
46. Стојадиновић С.
47. Стојићевић М.
48. Стојић М.
49. Ступар Г.
50. Тодић И. (о)
51. Тодоровић Р.
52. Томановић Ј.

наставници страног језика мр 9(1)

1. Весић Павловић Т.

- на основу најновијих измена у Закону у раду, извршено је генерисање процедуре за прерачунавање радног стажа и њено имплементирање у финансијски софтвер. Генерисан је Модул за рачунање минулог рада који је био потребан Служби за финансије и рачуноводство Факултета. Генерисана је процедура за аутоматску дистрибуцију података према регистру запослених који се формира у модулима финансијске службе и надградња у циљу синхронизације података о запосленима између кадровске и финансијске службе. Декан се јавно захвалио професору Митровићу и комисију коју води и запосленима у Центру за информационо-комуникационе технологије Факултета, а ННВ је једногласно усвојило Извештај Комисије за ЦИТ.

Састанак Проширеног деканског колегијума чија ће тема бити анализа пролазности на испитима, се одлаже за јануар месец, због неажурности неколико катедара, те чим све подлоге за овај посао буду припремљене, сви шефови катедара и руководиоци модула биће позвани на овај одавно најављени састанак.

У оквиру ове тачке дневног реда Декан је покренуо питање избора нове Комисије за издавачку делатност. С обзиром да дугогодишњи председник Комисије за издавачку делатност, проф. др Александар Обрадовић, није у могућности да убудуће обавља ову функцију, Декан је предложио нови састав ове Комисије: доц. др Владимир Буљак, асистенти др Игор Бандалов и Соња Јосиповић, проф. Спалевић је предложио доц. др Александра Пејчева, а проф. др Часлав Митровић је предложио асистента др Огњена Пековића. Тако је ННВ све ове предлоге једногласно прихватило, а Факултет је тиме оформио нову петочлану Комисију за издавачку делатност. На првом радном састанку са досадашњом комисијом, приликом преузимања тог великог посла, нова Комисија ће одредити свог председника.

Комисија за маркетинг упутила је молбу за проширење за 4 члана, због бројних обавеза Комисије које у овом тренутку превазилазе временске и физичке могућности садашњих 5 чланова. ННВ је једногласно одобрило проширење Комисије за маркетинг студија за следеће чланове: асистенти Емил Вегић и Ана Петровић и сарадници др Мартина Балаћ и Александра Драгићевић.

Декан је затим, с обзиром да је проф. др Бошко Рашуо пензионисан, предложио да уместо њега нови члан у Комисији за НИД буде проф. др Драган Туцаковић. ННВ је једногласно прихватило овај предлог.

- тачка 4. ИЗБОРИ У НАСТАВНА ЗВАЊА

4.1. Расписивање конкурса (сагласност ННВ) и именовање Комисије за припрему извештаја по конкурс (сагласност ИВ)

4.1.1. Предлагач: Катедра за ваздухопловство

Конкурс за избор: једног ванредног професора на одређено време од 5 година са пуним радним временом, или редовног професора на неодређено време са пуним радним временом за ужу научну област **Ваздухопловство**.

Комисија за припрему извештаја: др Слободан Ступар, ред. проф., др Златко Петровић, ред. проф., др Бошко Рашуо, ред. проф. М.Ф. у пензији, др Славко Пешић, ред. проф., др Слободан Гвозденовић, ред. проф., Саобраћајни факултет Београд.

Разлог: Истичање изборног периода ванредног професору др Александру Бенгину.

ННВ је дало сагласност за расписивање конкурса, а Изборно веће МФ једногласно је донело одлуку о образовању Комисије за припрему извештаја по расписаном конкурс.

4.1.2. Предлагач: Катедра за процесну технику

Конкурс за избор: једног асистента на одређено време од 3 године са пуним радним временом за ужу научну област **Процесна техника**.

Комисија за припрему извештаја: др Мирослав Станојевић, ред. проф., др Александар Јововић, ред. проф., др Владан Карамарковић, ред. проф. Факултет за маш. и грађ. Краљево.

Разлог: Упражњено радно место.

ННВ је дало сагласност за расписивање конкурса, а Изборно веће МФ једногласно је донело одлуку о образовању Комисије за припрему извештаја по расписаном конкурс.

Везано за наредне две ставке 4.1.3. и 4.1.4. проф. др М. Милованчевић је упutio питање шефу Катедре за аутоматско управљање, проф. др Д. Дебељковићу, да ли је Катедра водила рачуна о томе ко ће овим асистентима бити ментор и добио потврдан одговор. *

4.1.3. Предлагач: Катедра за аутоматско управљање

Конкурс за избор: једног асистента на одређено време од 3 године са пуним радним временом за ужу научну област **Аутоматско управљање**. *

Комисија за припрему извештаја: др Зоран Бучевац, ред. проф., др Драгутин Дебељковић, ред. проф.,
др Новак Недић, ред. проф., Факултет за машинство и грађевин. Краљево.

Разлог: Упразњено радно место.

ННВ је дало сагласност за расписивање конкурса са 2 гласа „против“ и 192 гласа „за“ (није било уздржаних), чиме је Изборно веће МФ донело одлуку о образовању Комисије за припрему извештаја по расписаном конкурс.

**

4.1.4. Предлагач: Катедра за аутоматско управљање

Конкурс за избор: једног асистента на одређено време од 3 године са пуним радним временом за ужу научну област Аутоматско управљање.

Комисија за припрему извештаја: др Зоран Рибар, ред. проф., др Драгутин Дебељковић, ред. проф.,
др Новак Недић, ред. проф., Факултет за машинство и грађевин. Краљево.

Разлог: Упразњено радно место.

ННВ је дало сагласност за расписивање конкурса са 2 гласа „против“ и 192 гласа „за“ (није било уздржаних), чиме је Изборно веће МФ донело одлуку о образовању Комисије за припрему извештаја по расписаном конкурс.

**

4.1.5. Предлагач: Катедра за технологију материјала

Конкурс за избор: једног асистента на одређено време од 3 године са пуним радним временом за уже научне области Технологија материјала - машински материјали и Заваривање и сродни поступци

Комисија за припрему извештаја: др Александар Седмак, ред. проф., др Радица Прокић Цветковић, ред. проф.,
др Ненад Радовић, ванр. проф., Технолошко-металуршки факултет Београд.

Разлог: Упразњено радно место.

ННВ је дало сагласност за расписивање конкурса, а Изборно веће МФ једногласно је донело одлуку о образовању Комисије за припрему извештаја по расписаном конкурс.

4.1.6. Предлагач: Катедра за термомеханику

Конкурс за избор: једног асистента на одређено време од 3 године са пуним радним временом за ужу научну област Термомеханика.

Комисија за припрему извештаја: др Милош Бањац, ред. проф., др Мирко Коматина, ред. проф.,
др Димитрије Вороњец, ред. проф. М.Ф. у пензији.

Разлог: Упразњено радно место.

ННВ је дало сагласност за расписивање конкурса, а Изборно веће МФ једногласно је донело одлуку о образовању Комисије за припрему извештаја по расписаном конкурс.

4.1.7. Предлагач: Катедра за индустријско инжењерство

Конкурс за избор: једног асистента на одређено време од 3 године са пуним радним временом за ужу научну област Друштвено-економске науке и менаџмент.

Комисија за припрему извештаја: др Слободан Покрајац, ред. проф., др Никола Дондур, ред. проф.,
др Гојко Рикаловић, ред. проф., Економски факултет у Београду.

Разлог: Истицање изборног периода асистенту Соњи Јосиповић.

ННВ је дало сагласност за расписивање конкурса, а Изборно веће МФ једногласно је донело одлуку о образовању Комисије за припрему извештаја по расписаном конкурс.

4.2. Обавештење о Извештају Комисије по конкурс и Предлогу за избор (ННВ) (материјал се ставља 30 дана на увид у Библиотеци и на сајту Факултета)

4.2.1. Конкурс за избор: једног доцента на одређено време од 5 година са пуним радним временом или ванредног професора на одређено време од 5 година са пуним радним временом за ужу научну област Електротехника.

Предложени кандидат: др Томислав Стојић, дипл.инж.електротехнике, доцент за звање доцента.

Комисија за припрему извештаја: др Добрила Шкатирић, ред. проф., др Драган Кандић, ред. проф.,
др Ненад Цакић, ред. проф. Електротехнички факултет Београд.

4.2.2. Конкурс за избор: два доцента на одређено време од 5 година са пуним радним временом за ужу научну област Бродоградња.

Предложени кандидати: Милан Калајић, дипл.инж.маш., асистент за звање доцента и
Никола Момчиловић, дипл.инж.маш., асистент за звање доцента.

Комисија за припрему извештаја: др Милорад Моток, ред. проф., др Игор Бачкалов, доцент,
др Дејан Радојчић, ред. проф. М.Ф. у пензији.

4.2.3. Конкурс за избор: једног доцента на одређено време од 5 година са пуним радним временом за ужу

На основу члана 40. став 1. Статута Технолошко-металуршког факултета, а у складу са Законом о високом образовању („Сл. Гласник РС“, БР. 76/2005, 100/2007 – аутентично тумачење, 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015-аутентично тумачење и 68/2015) (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета у Београду и Правилником о докторским студијама на Универзитету у Београду, Наставно-научно веће Универзитета у Београду Технолошко-металуршки факултет, на седници одржаној 6. октобра 2016. године, донело је

ПРАВИЛНИК О ДОКТОРСКИМ СТУДИЈАМА

А. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим Правилником регулисан је трећи степен академских студија – докторске студије на Универзитету у Београду, Технолошко-металуршки факултет.

Правилник обухвата услове и начин уписа, организацију студија, руковођење студијама и поступак израде и одбране докторске дисертације.

Члан 2.

Универзитет у Београду, Технолошко-металуршки факултет (у даљем тексту Факултет) организује докторске студије у циљу:

- оспособљавања кадрова да самостално воде оригинална научна истраживања и развијају нове технологије.
- унапређења научно-истраживачког и стручног рада,
- развоја критичког мишљења и
- преношења знања на нове генерације из подручја за која је Факултет матичан.

Члан 3.

Настава и научно-истраживачки рад на докторским студијама организује се у оквиру акредитованих студијских програма.

Студијске програме доноси Универзитет у Београду (у даљем тексту Универзитет) на предлог Наставно-научног већа Факултета.

Члан 4.

Висину школарине и остале накнаде за услуге за докторске студије утврђује Савет Факултета.

Члан 5.

За реализацију докторских студија, Факултет обезбеђује потребне услове за извођење теоријске и практичне наставе у смислу простора, лабораторија и опреме.

- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. Правилника Универзитета у Београду, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Могу се одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1-4 овог члана. Уколико је одређен један ментор онда мора бити из редова наставника запослених на Факултету.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 33.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама и којима је дата сагласност на тему дисертације на Универзитету, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Члан 34.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

Г. ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 35.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа. Услов за одбрану докторске дисертације је да су из докторске дисертације проистекла најмање два научна рада на којима је кандидат први коаутор, а објављена су (или прихваћена за штампу уз одговарајућу потврду) у часописима међународног значаја, од чега бар један у водећем часопису међународног значаја (или у првих 50% часописа на СЦИ листи).

Докторска дисертација може бити представљена и као скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 5 из категорија M21, M22 или M23, а најмање три рада морају бити из категорије M21, у којима кандидат мора обавезно бити први коаутор.

КАТЕДРИ ЗА АУТОМАТСКО УПРАВЉАЊЕ

Предмет: Измена Комисије за одбрану докторске дисертације кандидата Александре Митровић (Дебељковић)

Кандидат Александра Митровић (Дебељковић) ми се обратила са молбом да у скорије време брани докторску дисертацију која већ више од две године стоји неодбрањена, из личних разлога кандидата.

Сасгласно томе у својству ментора предлажем да Комисија за одбрану докторске дисертације кандидата Александре Митровић буде у следећем саставу:

Др Лидија Матија, в. професор (ментор)

Др Александар Седмак, професор

Др Александра Васић Миловановић, професор

Др Драгомир Стаменковић, доцент, Универзитет у Београду Факултет за специјалну рехабилитацију и едукацију.

Др Бранко Станков, професор, Универзитет у Београду Факултет за специјалну рехабилитацију и едукацију

Образложење:

Како је Комисија за одбрану докторске дисертације већ била формирана, пре више од две године, до новог предлога чланова Комисије је дошло због законске регулативе, а која се односи на пензионисање, прво професора др Ђуре Коруге, првобитног ментора, који је замењен ванредним професором др Лидија Матијом, као ментор и професор др Вером Шијачки, као чланом Комисије, која је такође у међувремену изгубила законско право да буде члан Комисије, па је предлог да она буде замењена професор др Александром Васић Миловановић, која је члан ННВ Машинског факултета Универзитета у Београду и компетентна за област нанотехнологија. Други предлог односи се на измену др Божице Бојовић, в. професора, са др Драгомиром Стаменковић, доцентом, у области производње контактних сочива као и у области оптике, а код кога је кандидат урадио велики део експеримената везаних за производњу и оптичку карактеризацију материјала који су предмет докторске дисертације. Доцент Стаменковић у првом предлогу Комисије није могао бити предложен за члана Комисије јер није био у наставном звању, али како га је у међувремену стекао, сматрам да он као један од најкомпетентнијих чланова Комисије у области производње и оптичке карактеризације контактних сочива, неизоставно мора бити члан Комисије за одбрану ове докторске дисертације.

С поштовањем,

в. професор др Лидија Матија, ментор

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
- МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ -
Број: 1658/3
Датум: 18.09.2014. године
Београд, Краљице Марије 16

На основу члана 63. Статута Машинског факултета, Наставно-научно веће Машинског факултета на седници одржаној 18.09.2014. године, донело је следећу

ОДЛУКУ

Именује се др **Лидија Матија**, ванредни професор за ментора докторске дисертације „**Мека контактна сочива на бази хидрогелова и наноматеријала**“ кандидата **Александре Митровић (Дебељковић)**, дипл.инж.технологије, уместо др Ђуре Коруге, ред.проф. М.Ф. у пензији и именује се Комисија за одбрану докторске дисертације у следећем саставу:

- Проф.др Лидија Матија, ментор
- Проф.др Александар Седмак,
- Доц.др Божица Бојовић
- Др Вера Шијачки-Жеравчић, ред.проф. М.Ф. у пензији
- Проф.др Бранко Станков, Факултет за специјалну едукацију и рехабилитацију Београд

Одлуку доставити: ментору докторанту, члановима Комисије и архиви факултета.

Др ДЕКАН
МАШИНСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф.др Милорад Милованчевић