

UNIVERZITET U BEOGRADU
VEĆU NAUČNIH OBLASTI PRAVNO-EKONOMSKIH NAUKA
-Predsedniku Prof. dr Gordani Ilić-Popov
i svim članovima Veća

11 000 B e o g r a d
Studentski trg br.1

Predmet: Predlog Izbornog veća PRF za docenta,
podnesak podnosioca prigovora.-

/Veza: Tačka br.2.1. sednice Veća za 10.07.2018.g./

Poštovani,

Obraćam vam se povodom zakazane sednice Veća naučnih oblasti pravno-ekonomskih nauka Univerziteta u Beogradu za 10.07.2018.godine i tačke br.2.1. predloženog Dnevnog reda iste sednice – **Izbor docenta za Krivično pravo na Pravnom fakultetu u Beogradu.**

Naime, na konkurs za navedeno radno mesto prijavila sam se iz razloga što sam dobila informaciju da je radno mesto upražnjeno s obzirom da je još prošle godine Ivani Marković, koja je do tada radila kao asistent, pretao radni odnos jer nije uspela da doktorira u predviđenom zakonskom roku. Napominjem, da se u protivnom ne bih niti javila na konkurs radi poštivanja načela kolegijalne akademske solidarnosti u zapošljavanju.

Kao učesnik ovog konkursa podnela sam **Prigovor na Izveštaj Komisije** zbog povrede pravila izbornog postupka, netačno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te mišljenja i predloga Komisije za izbor drugog učesnika konkursa. Prigovor je razmatran na sednici Izbornog Veća Pravnog fakulteta dana 25.06.2018.godine na koju sam molila da me pozovu radi eventualne dopune, ali na sednicu nisam pozvana. Moj prigovor je odbijen te je Izorno veće utvrdilo predlog za izbor kandidata dr Ivane Marković za docenta za Krivično pravo na istom fakultetu.

DOKAZ: - uvid u spise predmeta, nesporno.

Dana 03.07.2018.godine podnela sam molbu Sekretaru PRF za dostavu transkripta audio zapisa sednice Izbornog veća u vezi navedene tačke dnevnog reda, ali isti do danas nisam dobila.

DOKAZ: - kao gore.

Podnesak Veću naučnih oblasti pravno-ekonomskih nauka dostavljam posebno iz razloga što je Izveštaj Komisije kontradiktoran sa završnim predlogom. Tako se u Izveštaju komisije navodi da imam duplo više bodova (99,5) u odnosu na predloženog kandidata Ivanu Marković (50,5), ali nije dato obrazloženje zašto je za izbor predložen duplo slabiji kandidat, unatoč postojanju i drugih objektivnih okolnosti koje me dovode u znatno povoljniji položaj u odnosu na protivkandidata dr Ivanu Marković, a to su:

- završen magisterijum (u odnosu na master predloženog kandidata),

- položen pravosudni ispit (u odnosu na prvog kandidata koji isti nema),
- rad u (krivičnom) pravosuđu i krivičnoj oblasti,
- duplo veći broj bodova (i pored svih umanjenja) ostvaren za duplo kraće vreme (u odnosu na predloženog kandidata),
- pet (5) godina manje staža na fakultetu (u odnosu na predloženog kandidata), a više od duplo ostvarenih rezultata i drugi kvaliteti,

koji mi nisu bili dovoljni da Komisija i Izorno veće Pravnog fakulteta utvrde jedini nesporni predlog za moj izbor za docenta na predmetu Krivično pravo.

DOKAZ: - nesporno.

Na osnovu izloženog

P r e d l a ž e m

Da Veće naučnih oblasti pravno-ekonomskih nauka Univerziteta u Beogradu saglasno čl.24.st.1. t.2. Pravilnika o načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika Univerziteta u Beogradu ("Glasnik Univerziteta u Beogradu" br.200, godina LV od 23.11.2017.), ***ne prihvati Predlog Izbornog veća Pravnog fakulteta u Beogradu i ne izvrši izbor*** kandidata dr Ivane Marković za docenta za predmet Krivično pravo.

Molim za odluku u zakonskom roku.
S poštovanjem,

U Beogradu,
06.07.2018.godine.

PODNOŠILAC:

Dr.sc. Vanda Božić, naučni saradnik

