

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Декану академику Небојши Лалићу

ПРИГОВОР НА РЕФЕРАТ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА ЗА ПРЕДМЕТ ХЕМИЈА У МЕДИЦИНИ

Поштовани господине Декане,

улажем приговор на избор ванредног професора др сц. Весне Вујић у звање редовног професора јер сматрам да не испуњава минималне услове, како обавезне тако и изборне услове, прописане Статутом Школе. Образложење прати редослед услова наведених у Сажетку реферата.

Обавезни услови

1) Захтева се позитивна оцена педагошког рада (најмање „добар“) у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода. Међутим, наведена оцена се односи само на школску 2015/16 годину и то само за један изборни предмет.

На значај испуњења овог услова указује дати приоритет међу обавезним условима у Сажетку реферата и чињеница да је предмет Хемија у медицини базичан предмет превасходно педагошког карактера.

2) Захтева се менторство у најмање три завршна рада. Међутим, наведено је менторство у свега једном дипломском раду. Наведена менторства у две докторске дисертације и једном специјалистичком академском раду сматрам неприхватљивим јер је њихова израда у току.

Ван.проф.В.Вујић није испунила ни други по приоритету обавезни услов јер је током 26 година педагошког рада, за разлику од свих осталих наставника од којих су неки са много краћим педагошким радом, чак и са нижим звањем, руководила само једним завршним радом.

Најблаже речено, иронично је да је као шеф катедре још 17.11.2016. год. ван.проф.др В.Вујић оспорила мој захтев за расписивањем конкурса за унапређењем у ванредног професора више пута истичући како нисам задовољно ни минималне услове („Доц.Бранимир Радосављевић не испуњава минималне услове које прописује Статут Медицинског факултета за избор у звање ванредног професора и то у делу који се односи на руковођење израдом завршних радова (пре 1.10.2016.год. услов је био руковођење израдом 2 дипломска рада или 1 последипломски рад, а од 1.10.2016. год.услов је руковођење израдом 2 завршна рада. Доц.Радосављевић није руководио израдом ни једног завршног рада.“) Истине ради, свој захтев за унапређењем сам упутио знатно пре него што сам и сазнао да ће бити уведени изборни услови. Овај услов сам испунио свега два месеца од наведеног писма шефа катедре.

3) Иако се за наставнике уже научне области за коју се кандидат бира по Статуту Школе не захтева, као за друге, менторство у изради једне докторске дисертације у Сажетку реферата су наведена два менторства, а што на основу претходно наведеног не одговара истини.

4) У Сажетку реферата се захтева да је кандидат саопштио пет научних радова на међународним или домаћим научним скуповима, од којих један мора да буде пленарно предвање на међународном или домаћем научном скупу (категорије М31-М34 и М61-М64) или предавање по позиву. Међутим, ван.проф.В. Вујић нема нити једно предавање.

Изборни услови

Ван.проф.В.Вујић није испунила нити један изборни услов.

1.Стручно-професионални допринос

1. Захтева се ангажованост у спровођењу сложених дијагностичких, терапијских и превентивних процедура.

2.Захтева се број сложеност дијагностичких, терапијских и превентивних процедура, које је кандидат увео, или учествовао у њиховом увођењу.

Образложење Комисије да „рад на Институту не даје могућност ангажовања у спровођењу и увођењу сложених дијагностичких, терапијских и превентивних процедура, аналогно томе, кандидат је учествовао у извођењу и увођењу лабораторијских метода“ сматрам неприхватљивим због следећих разлога. Прво, Школи је, на основу Статута Универзитета и Закона о високом образовању, дата могућност да, сагледавајући своју проблематику и специфичности, организацију, развој и потребе, прецизно дефинише управо овај изборни услов. Наведено образложење Комисије не задовољава прецизно наведен услов Школе. Друго, наведено учествовање у извођењу и увођењу лабораторијских метода у раду са лабораторијским пацовима није поредбено са захтеваним ангажовањем у спровођењу и увођењу сложених дијагностичких, терапијских и превентивних процедура. Треће, нетачна је наведена чињеница да рад на Институту не даје могућност ангажовања у спровођењу и увођењу сложених дијагностичких, терапијских и превентивних процедура јер резултати рада других запослених на Институту управо потврђују супротно. Коначно, Школа је, претпостављајући евентуалне потешкоће институтског ангажовања, дала могућност да кандидат може испунити неки други услов из исте (одржати програм континуиране медицинске едукације) или друге две категорије услова.

Увидом у конкурсни материјал није нађен доказ да је кандидат учествовао у увођењу нове методе „LC-MS (течна хроматографија-масена спектрометрија) анализа, на Институту за хемију у медицини Медицинског факултета Универзитета у Београду“ како је наведено у Реферату.

2. Допринос академској и широј заједници

1. Захтева се значајно струковно, национално или међународно признање а научну или стручну делатност.

Увидом у конкурсни материјал није нађен доказ да је кандидат био „награђени истраживач из области медицине према резултатима у 2002. и 2003. години од стране Министарства за науку, технологију и развој Републике Србије“ како је наведено у Реферату.

2. Захтева се чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира или које имају ограничен број чланова.

Ван.проф.В.Вујић је члан у асоцијацијама (Друштво имунолога Србије, Европска федерација имунолошких друштава, Српско хемијско друштво) у које се члан нити бира нити имају ограничен број чланова.

3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установовама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству

1.Захтева се предавање по позиву.

Наведено предавање (Предавање на редовном састанку Друштва имунолога Србије одржаном јуна 2002.год.) не може се окарактерисати као предавање по позиву. Такође, наведени састанак као ни наведена асоцијација не представљају скуп нити високошколску или научноистраживачку установу које услови захтевају.

Ван.проф. Бранимир Радосављевић, с.р.

Београд, 12.06.2018.

Институт за хемију у медицини