

ПРЕДМЕТ: Образложење о повезаности рада кандидаткиње Милене Поповић који је квалификује да може да брани докторску дисертацију

На основу захтева Већа научних области техничких наука, 02 Број: 61206-1537/2-19 од 22.04.2019. године достављам вам образложење везано за квалификацију кандидаткиње Милене Поповић да брани докторску дисертацију, у вези спорног питања које се односи на повезаност рада, на коме је кандидаткиња трећи аутор, са докторском дисертацијом који је квалификује за одбрану исте.

Милена Поповић је уписала докторске академске студије 2011. године на Факултету организационих наука, на студијском програму Информациони системи и менаџмент (акредитованом 2009. године), изборно подручје – Операциона истраживања. Сходно Правилнику о докторским студијама које организује и изводи Универзитет у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 191), чланом 14. предвиђено је да се „са студентом који се уписује на докторске студије, Универзитет, односно факултет, закључује уговор (Образац 1) којим се регулишу међусобна права и обавезе“. Чланом 56. став. 2. предвиђено је да за студенте који су докторске студије уписали закључно са школском 2015/16. годином, примењују важећи прописи, док је ставом 3. предвиђено да ће се од 01.10.2021. године овај правилник примењивати на све студенте докторских студија. На основу наведеног може се закључити да за студенте који су уписали закључно за школском 2015/16. годином, важе правила која су важила пре доношења наведеног правилника.

Правилник о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма ("Службени гласник РС", бр. 88/2017) на који се позива Веће научних области техничких наука, Универзитета у Београду, је Правилник који се односи на акредитовање студијских програма, тј стандарда које студијски програм мора да испуни да би могао да акредитује студијски програм. Стога се он примењивао за оне студијске програме који су се акредитовали у периоду његовог важења.

У складу са претходно наведеним правилником о стандардима за кандидаткињу Милену Поповић би требало да важе правила студирања дефинисана у време уписа на студијски програм Информациони системи и менаџмент. Додајем да је на 23. седници Већа научних области техничких наука, Универзитета у Београду, одржаној 24.12.2018. године, под тачком „Разно“, донета одлука да су закључно са 30.09.2019. године, факултети дужни да достављају писмено образложење, потписано од стране декана факултета, у којем ће навести да рад кандидата који није први аутор други аутори неће користити за верификацију својих научних доприноса“.

Факултет организационих наука је за кандидаткињу Милену Поповић, доставио сву потребну документацију која је дефинисана на 23. седници Већа научних области техничких наука, Универзитета у Београду, и то са изјавама свих коаутора (**који су уједно чланови комисије за одбрану докторске дисертације кандидаткиње**) да наведени рад се неће користити за верификацију својих научних доприноса, као и писмено образложење декана Факултета.

Научни допринос кандидаткиње Милене Поповић у реализацији рада **је више од 30%** (подједнак допринос је аутора Кузмановић и Поповић, а допринос аутора Савић и Мартић заједно је као код Кузмановић или Поповић).

У вези са радом који квалификује кандидаткињу за одбрану докторске дисертације **“Унапређење анализе обавијања података методама мултиатрибутивног одлучивања”**, наводим следећа објашњења:

У докторској дисертацији Милене Поповић, предлаже се примена методолошког оквира чија је валидација обављена његовом применом за егзактно мерење и праћење ефикасности наставника на факултету (при чему је исти широко применљив и у другим областима). Оцена ефикасности наставника је посматрана са два аспекта (критеријума): оцена субјективне и објективне ефикасности. Оцена субјективне ефикасности заснована је на моделу евалуације наставника од стране студената, чиме је кандидаткиња дала свој научни и стручни допринос, а што је објављено у часопису на СЦИ листи (Kuzmanovic, M., Savic, G., **Popovic, M.**, Martic, M.: A New Approach to Evaluation of University Teaching Considering Heterogeneity of Students' Preferences, - *Higher Education*, Vol 66, No 2, 2013, pp. 153-171. doi: 10.1007/s10734-012-9596-2. ISSN: 0018-1560. IF(2013) = 1.354). Објективна оцена обухваћена је са аспекта успешности у настави и продуктивности у научно истраживачком раду наставника. **Кандидаткиња је сама прикупила и анализирала релевантне податке.**

У научно истраживачким радовима кандидаткиње, а који су наведени у реферату, главни предмет истраживања односи се на: анализу и могућности примене и комбиновања ДЕА и мултиатрибутивних метода Conjoint анализе и АХП методе. У 10 радова (*A New Approach to Evaluation of University Teaching Considering Heterogeneity of Students' Preferences; Teachers' Efficiency Measuring: An Application of DEA; A comparative empirical study of Analytic Hierarchy Process and Conjoint analysis: Literature review; Towards Criteria Selection in DEA by Conjoint Analysis; Using Conjoint Analysis to Elicit Students' Preferences Towards Various Aspects of University Teaching; The selection criteria for the Choice of textbooks using multi-attribute decision making methods; Understanding heterogeneity of students' preferences towards English medium instruction: A conjoint analysis approach; Using Conjoint Analysis to Elicit Employers' Preferences Toward Key Competencies for a Business Manager Position; Osnovni koncept i pregled primena dvofaznog АНР/ДЕА pristupa*) публикованих на домаћим и међународним конференцијама и у научним часописима од међународног и националног значаја), који се доводе у уску везу са дисертацијом, **кандидаткиња је први аутор на 7 радова и при томе се њен удео ангажовања у сваком раду може вредновати са више од 50%**. Ови радови имају широку применљивост у области:

- избор модела евалуације наставника,

- мерења ефикасности наставног и научно истраживачког рада наставника,
- одређивању кључних критеријума који описују њихов рад од стране студената и смањивању броја критеријума за коришћење у даљим анализама,
- одређивању просечне оцене наставника и рангирању наставника,
- мерења преференција испитаника ка одређеним атрибутима производа/услуге,
- пружају компаративну анализу мултиатрибутивних метода Conjoint анализе и АХП методе,
- дају преглед примене комбиновања ДЕА са АХП методом.

На основу напред изнесених чињеница може се видети да рад под називом „*A New Approach to Evaluation of University Teaching Considering Heterogeneity of Students' Preferences*“, који је кандидаткиња Милена Поповић објавила, **уско повезан са садржајем докторске дисертације.**

Кандидаткиња је по завршетку писања своје докторске дисертације наставила са научно истраживачким радом који је уско повезан са садржајем дисертације (*Using data envelopment analysis and multi-criteria decision making methods to evaluate teacher performance in higher education*) па се у наредне две године могу очекивати још два рада у часописима на СЦИ листи као и више радова на научним конференцијама.

Научно истраживачки рад Милене Поповић уско је везан за област операционих истраживања, што поред њеног ангажовања на Факултету организационих наука показује и чланство у организационом одбору научних конференција: SYMOPIS 2012, SYMOPIS/BALCOR 2013, BALCOR 2018..

Ментор

Проф. др Милан Мартић, редовни професор
Факултет организационих наука, Универзитет у Београду