

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Број захтева:

Датум: 19.04.2019. године

СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ -
ПОСРЕДСТВОМ ВЕЋА НАУЧНИХ ОБЛАСТИ**ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА**

(члан 75. Закона о високом образовању)

I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА

1. Име, средње име и презиме кандидата: СТАША (ДРАГАН) БАБИЋ
2. Ужа научна област за коју се наставник бира: АРХЕОЛОГИЈА
3. Радни однос са пуним или непуним радним временом: ПУНО РАДНО ВРЕМЕ
4. До овог избора кандидат је био у звању: ВАНРЕДНИ ПРОФЕСОР

у које је први пут изабран: 16.12.2008.

за ужу научну област /наставни предмет: АРХЕОЛОГИЈА

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 11.07.2023.
2. Датум и место објављивања конкурса: 21.11.2018 „Послови“
3. Звање за које је расписан конкурс: РЕДОВНИ ПРОФЕСОР

III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ РЕФЕРАТА И О РЕФЕРАТУНазив органа и датум именовања Комисије: ИЗБОРНО ВЕЋЕ ФИЛОЗОФСКОГ
ФАКУЛТЕТА, 15.11.2018

1. Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме		Звање	Ужа научна област	Организација
1.	др Александар Палавестра	Редовни професор	Археологија	Филозофски факултет у Београду
2.	др Душан Михаиловић	Редовни професор	Археологија	Филозофски факултет у Београду
3.	др Предраг Новаковић	Редовни професор	Археологија	Филозофски факултет Универзитета у

				Љубљани
4				
.				
5				
.				

2. Број кандидата пријављених на конкурс: ЈЕДАН
3. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ
4. Датум стављања реферата на увид јавности: 11.12.2018. године
5. Начин (место) објављивања реферата: огласна табла Филозофског факултета у Београду
6. Приговори: /

**IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА
ФАКУЛТЕТА: 18.04.2019**

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата **проф. др Сташе Бабић** у звање **редовни професор** вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начини и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
3. Сажетак реферата комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл.72.ст.4. Закона;
5. Потврда да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса;
6. Изјава о изворности;
7. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр. 4.и 5. достављају се и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ДС/ПС 05/4-02 бр. 726/1-III-4

18.04.2019. године

На основу члана 75. став 2. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр.88/17, 27/18 и 73/18) и члана 238. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета, на својој IV редовној седници, одржаној дана 18.04.2019. године, на предлог Комисије, донело је следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се др Сташа Бабић изабере у звање РЕДОВНИ ПРОФЕСОР за ужу научну област АРХЕОЛОГИЈА, са пуним радним временом на Одељењу за археологију, на неодређено време.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Филозофски факултет у Београду је на основу предлога декана Факултета и Одлуке Изборног већа Факултета о расписивању конкурса, објавио конкурс за избор у звање редовног професора, за ужу научну област АРХЕОЛОГИЈА, због потребе Факултета, Одељења за археологију.

Изборно веће Филозофског факултета, на седници одржаној дана 18.04.2019. године, разматрало је Извештај Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима, и утврдило да предложени кандидат др Сташа Бабић испуњава све услове прописане чланом 74. и 75. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", број 88/17, 27/18 и 73/18), чланом 135. Статута Универзитета ("Гласник Универзитета у Београду", број 201/18), као и услове

прописане Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, па је донета одлука као у изреци.

Доставити:

1x Универзитету у Београду

1x Др Сташи Бабић

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

1x Одељењу за археологију

1x Стручном сараднику за радне односе

1x Шефу Одсека за правне послове

Проф. др Миомир Деспотовић

1x Архиви

IZBORNOM VEĆU FILOZOFSKOG FAKULTETA U BEOGRADU

Izorno veće Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, odlukom od 15. 11. 2018. godine, izabralo nas je u komisiju za pripremu izveštaja o kandidatima prijavljenim na konkurs i za predlaganje kandidata za izbor u zvanje **redovnog profesora** za užu naučnu oblast ARHEOLOGIJA, s punim radnim vremenom, na neodređeno vreme. Na konkursni oglas Filozofskog fakulteta u Beogradu, objavljen 21. novembra 2018. godine u Oglasnim novinama Nacionalne službe za zapošljavanje „Poslovi“ prijavila se jedna kandidatkinja, dr Staša Babić, koja je uz prijavu, na uvid predala i sledeće dokumente:

- biografiju
- bibliografiju
- kopiju doktorske diplome

Pošto smo se upoznali s navedenom dokumentacijom, donosimo sledeće

MIŠLJENJE

Staša Babić rođena je 1962. godine u Beogradu, gde je završila osnovnu školu i gimnaziju. Na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu diplomirala je 1986. na Odeljenju za arheologiju, a na istom Fakultetu i Odeljenju odbranila je 1989. magistarski rad (mentor prof. dr Aleksandrina Cermanović-Kuzmanović), kao i doktorsku tezu (mentor akademik Milutin Garašanin).

Godine **1986.** primljena je kao **asistent pripravnika** na Odeljenje za arheologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu, na Katedru za klasičnu arheologiju, a **1990.** izabrana je u zvanje **asistenta**. U zvanje **docenta** izabrana je **1998.** godine, a reizabrana u isto zvanje **2003.** godine. U zvanje **vanrednog profesora** izabrana je **2008.** godine, a reizabrana u isto zvanje **2013.** i **2018.** godine

Staša Babić je od **2011.** saradnik na projektu *Arheološka kultura i identitet na zapadnom Balkanu* Filozofskog fakulteta u Beogradu, a od 2005. do 2011. godine bila rukovodilac projekta *Interkulturalna komunikacija u paleobalkanskim društvima*, Filozofskog fakulteta u Beogradu.

Držala je predavanja po pozivu **2016.** u Nemačkom arheološkom institutu (*Deutsches Archäologisches Institut, Eurasien-Abteilung, Berlin, Germany*) kao i na univerzitetima u Londonu (*School of Slavonic and Southeast European Studies, University College London, Great Britain*: 2002. i 2007.), Daremu (*Department of Archaeology, University of Durham, Great Britain*: 2001, 1999), Kembridžu (*Department of Archaeology, University of Cambridge, Great Britain*: 1999), Ljubljani (*Department of Archaeology, University of Ljubljana, Slovenija*: 1999, 2008, 2009.), Blagoevgradu (*American University in Bulgaria, Blagoevgrad, Bulgaria*: 1996), Hajdelbergu (*Institut für Ur- und Frühgeschichte, Heidelberg, Germany*: 1990).

Takođe je učestvovala na više međunarodnih i domaćih naučnih skupova, od kojih treba istaći one održane posle reizbora u zvanje vanrednog profesora 2013: Septembar 2017 – *The 23th Annual Conference of the European Association of Archaeologists*, Maastricht, Holandija; Septembar 2016 – *Status Competition across Human Systems*, Wenner Gren

Workshop, University of Maine, USA; Mart 2016 – *Srpska arheologija između teorije i činjenica 4*, Filozofski fakultet, Beograd; Septembar 2015 - *The 21th Annual Conference of the European Association of Archaeologists*, Glazgov, Velika Britanija; April 2015 – *Srpska arheologija između teorije i činjenica 3*, Filozofski fakultet, Beograd; Septembar 2014 - *The 20th Annual Conference of the European Association of Archaeologists*, Istambul, Turska; Septembar 2013 - *The 19th Annual Conference of the European Association of Archaeologists*, Pilsen, Češka.

Posle reizbora u zvanje vanrednog profesora 2108. učesvovala je na međunarodnom skupu: *24th Annual Meeting of the European Association of Archaeologists 5th – 8th September 2018, Barcelona*, sa izlaganjem *Cycles of (s)election: from collecting to exhibiting* u okviru sekcije *There is more than meets the eye: unveiling the histories of archaeological collections*.

Staša Babić je bila na studijskim boravcima u Atini i Solunu od oktobra 1991. do maja 1992. (stipendija Ministarstva kulture republike Grčke), kao i u dva maha na univerzitetu u Daremu (oktobar 2000 – februar 2001: *British Council Chevening Scholarship Scheme*, Durham University Department of Archaeology, Great Britain; maj 2006: *Curriculum Development Program*, WUS, Durham University Department of Archaeology, Great Britain). Učestvovala je na više arheoloških terenskih projekata, od kojih bi trebalo posebno spomenuti iskopavanja lokaliteta Kale – Krševica (u organizaciji Arheološkog instituta iz Beograda, 2000 – 2002. godine), kao i iskopavanje lokaliteta Klisura-Kadića Brdo (Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovina, Sarajevo, 1986 - 1991.)

Posebna oblast delovanja Staše Babić je reforma visokog obrazovanja, čemu je u proteklm godinama posvetila mnogo vremena, pažnje i truda. Svojim stručnim radovima, ekspertskim izveštajima i izlaganjima iz ove oblasti, kao i direktnim angažovanjem u organizaciji i radu konferencija, skupova i okruglih stolova, umnogome je doprinela kvalitetnijoj reformi visokog školstva u nas. Vredno je spomenuti neka od njenih izlaganja i radova iz ove oblasti: *The Role of Universities in Regional Cultural Development*, Council of Europe - autor ekspertskog izveštaja i preporuka, novembar 2007; *University Heritage Project*, Savet Evrope, Strazbur – član ekspertskog tima, novembar 2002; *14th Annual Conference of European Association for International Education*, Porto, Portugalija – izlaganje, septembar 2002; *Higher Education in Europe - Developments and Trends*, AAEN, Council of Europe, Conference of Rectors of Europe, Ministarstvo prosvete Republike Srbije - izlaganje, predsedavajući plenarnog skupa, mart 2001; *Annual Meeting of the Directorate of Higher Education and Research*, Savet Evrope, Strazbur – izvestilac, mart 2000. Kao član radne grupe za akreditaciju Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu (2008-2009) koleginica Babić je dala veliki doprinos reformi nastave na Filozofskom fakultetu u Beogradu. Posebno treba istaći da je od **2012.** do **2015.** bila član radne grupe za kontrolu kvaliteta, *TEMPUS Programme Project BIHERIT – Curricular reform of heritage sciences in Bosnia and Herzegovina*. Od **2009.** do **2015.** bila je predsednik Komisije za nastavu Filozofskog fakulteta, a od **2009.** je upravnik Odeljenja za arheologiju. Od **2010.** do **2015.** bila je član Upravnog odbora Arheološkog instituta u Beogradu. Od **2009.** do **2014.** bila je Član redakcije časopisa Evropske asocijacije arheologa *European Journal of Archaeology*, a član

je i redakcija *Zbornika Narodnog muzeja* u Beogradu i *Arhaike* (Odeljenje za arheologiju Filozofskog fakulteta).

Kandidatkinja trenutno predaje više kurseva na osnovnim, master i doktorskim studijama na Odeljenju za arheologiju Filozofskog fakulteta: *Klasična arheologija Grčke – istorija discipline*; *Klasična arheologija Grčke – hronologija i stil*, *Arheologija i pisani izvori*; *Nastanak i razvoj polisa*; *Grci i drugi – kolonizacija, helenizacija*; *Grčko nasleđe u savremenoj srpskoj kulturi*; *Klasična arheologija i antropologija*, *Arheologija identiteta*; *Arheologija i javnost*; *Klasična arheologija Grčke – postkolonijalna perspektiva*; *Arheologija roda*; *Istoriografija i antropologija arheologije*; *Studije materijalne kulture* *Arheologija pejzaža*; *Arheologija razmene i trgovine*. Za kurs *Klasična arheologija i antropologija* dobila je 2007. godine nagradu *Certificate of Excellence in Methodology, Curriculum Development Program*, WUS Austria.

Uvidom u evaluacije vanrednog profesora dr. Staše Babić, članovi Komisije upoznali su se s visokim ocenama kojim su studenti ocenili njen pedagoški rad.

Posle reizbora u zvanje vanrednog profesora naučni rad Staše Babić bio je usmeren na nekoliko značajnih arheoloških tema koje se tiču važnih problema usmerenih na ulogu arheologije u savremenom svetu, a posebno na mesto srpske arheologije u širem evropskom kontekstu, potom na rekontekstualizaciju određenih arheoloških studija slučaja, poglavito onih koji se tiču „klasičnog“ nasleđa (grčkog i rimskog), ali i gvozdenog doba centralnog Balkana. Prva od tih tema je usmerena na poziciju srpske arheologije u savremenim, i trenutno vrlo burnim tokovima evropske i svetske arheologije, poglavito na aktuelne teorijske probleme, ali takođe i na istoriju arheoloških ideja i sociologiju arheološkog znanja. Tim pitanjima posvećeni su radovi: *Identity, Integration and Power Relations in the Study of the Iron Age*, *Fingerprinting the Iron Age – Integrating SouthEastern Europe into the Debate*, S. Stoddard, C. Popa (eds), Oxford: Oxbow (2014), 295 – 302; *Zanat arheologa i dijalog sa javnošću*, *Etnoantropološki problemi* 9/3 (2014), 563 – 573; *What is ‘European Archaeology’? What should it be?*, *European Journal of Archaeology*, (co-authors: Raimund Karl, Monika Milosavljević, Koji Mizoguchi, Carsten Paludan-Müller, Tim Murray, John Robb, Nathan Schlanger, Alessandro Vanzetti) vol. 20, issue 1, 4 – 35, DOI: <https://doi.org/10.1017/eea.2016.12>. Published online: 26 January 2017; *Theory in Archaeology*. In: James D. Wright (ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 2nd edition, Vol 1 (2015). Oxford: Elsevier, 899 – 904 <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8>; *Balkan kao vremenska odrednica – Diskurs balkanizma u srpskoj arheologiji* (koautor Z. Kuzmanović), *Etnoantropološki problemi* 10/3 (2015), 539 – 555; *False Analogy: Transfer of Theories and Methods in Archaeology (The Case of Serbia)* (co-author A. Palavestra), *European Journal of Archaeology*, DOI: 10.1080/14619571.2016.1147314 ISSN 1741-2722 (Online); *Arheologija na univerzitetu u Srbiji – Između struke i društva*, *Arhaika* 3 (2016), 1 – 14.

Suštinu jednog od ovih ključnih teorijskih problema kojima se bavila od reizbora u zvanje vanrednog profesora Staša Babić jasno obrazlaže u radu *Fingerprinting the Iron Age – Integrating SouthEastern Europe into the Debate*, gde ističe da istorija arheologije nije jednolinijski proces u kome su svi učesnici prolazili iste faze, već da su se različiti lokalni delovi globalne arheološke zajednice usmeravali ka raznolikim lokalnim potrebama i zahtevima, koji međutim nisu bili nezavisni od globalnih uticaja. Staša Babić se u ovom radu zalaže za uspostavljanje boljeg razumevanja tih razlika, a naročito načina transmisije znanja i ideja, što bi po njoj omogućilo plodniju komunikaciju između delova globalne arheološke zajednice. Na istom tragu je i u radu *What is ‘European*

Archaeology? What should it be? gde veli da bi nas identifikovanje specifičnih lokalnih iskustava u arheologiji, naročito društvenih i političkih, moglo pripremiti za novu promenu disciplinarne paradigme. U tom pogledu smatra da „faktografski“ pristup istoriji discipline kao što su narativi o velikim istraživačima i njihovim otkrićima, neće biti od koristi, već da se valja vezati za evropsku intelektualnu tradiciju, čiji deo je i arheologija. Sličnu temu razvija i u radu *Zanat arheologa i dijalog sa javnošću* gde argumentovano obrazlaže da veza između istraživanja prošlosti i načina na koje arheološka disciplina stupa u dijalog sa svojim društvenim okruženjem i javnošću, nije samo rezultat postprocesnog pristupa arheološkom istraživanju (mada je tu ta veza najeksplicitnije artikulisana), već je karakteristična i za druge arheološke paradigme. Zaključuje da poruka koju će arheolozi poslati javnosti zavisi od izbora interesa pojedinačnih istraživača, bez obzira na to sa kojih teorijsko-metodoloških pozicija polaze u istraživanje. Odnosu arheološke zajednice i javnosti posvećuje i rad *Arheologija na univerzitetu u Srbiji – Između zahteva struke i društva*, gde reformu univerzitetskog prostora čitave Evrope i tzv. „Bolonjski proces“ - uprkos tome što prepoznaje potencijalne opasnosti po humanističke discipline - vidi kao šansu da se osnaži i unapredi društveni značaj arheologije, kao i njena uloga u savremenom svetu, koji je, kako autorka ističe, danas bitno različit od onoga u kojem su formulisani osnovni postulati ove discipline.

Nešto specifičniju problematiku, ali i dalje u sazvežđu tema o odnosu arheologije i njenog šireg društvenog okruženja, mada blisku i istoriji ideja, Staša Babić izlaže u radu *Balkan kao vremenska odrednica – Diskurs balkanizma u srpskoj arheologiji*, gde na primeru tumačenja uloge antičke grčko-rimske civilizacije u balkanskoj prošlosti pokazuje kako vodeći narativi u srpskoj arheologiji korespondiraju sa diskursom balkanizma, na način na koji ga je definisala Marija Todorova. Dobro primećuje da „istorija srpske arheologije svedoči da je, suprotno podrazumevajućem linearnom vremenskom toku, pogled na regionalnu prošlost karakterističan po ponavljanju, nepromenljivosti i stalnom vraćanju, što implicira pretpostavku o drugačijem, aistoričnom protoku vremena na Balkanu“. Posebno je značajno njeno prepoznavanje upravo te aistorične konceptualizacije vremena, prisutne u srpskoj arheologiji, koja izlazi van uobičajenog referentnog okvira arheološkog istraživanja prošlosti. U polju istorije ideja, ali i šireg evropskog konteksta srpske arheologije, autorka ostaje i u radu *False Analogy: Transfer of Theories and Methods in Archaeology (The Case of Serbia)*, gde govori o jednom od osnivača srpske arheologije, Miloju M. Vasiću. ali naglasak stavlja upravo na transfer disciplinarnog znanja iz jedne akademske zajednice u drugu.

Konačno, ovu grupu radova kandidatkinja zaokružuje iscrpnim i veoma važnim prilogom *Theory in Archaeology*, posvećenim teorijskoj arheologiji, objavljenim u prestižnoj međunarodnoj Enciklopediji društvenih i bihevioralnih nauka (*International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*). Staša Babić u ovom sveobuhvatnom enciklopedijskom eseju objašnjava poziciju arheologije koja je vazda bila obeležena uticajima iz drugih disciplina. Ističe da se odnos teorije i metoda i danas ostao jedno od otvorenih pitanja za arheologe, koje se nije razrešilo ni dvema velikim pomeranjima paradigme, kao što je procesna arheologija šezdesetih, i postprocesna osamdesetih godina prošlog veka, te da se uprkos nedavnim pokušajima popuštanja tenzija, arheološka teorija i dalje kreće nekim različitim putanjama.

Drugu grupu radova Staše Babić, u periodu od reizbora u zvanje vanrednog profesora, kao što je rečeno, predstavljaju radovi posvećeni rekontekstualizaciji određenih arheoloških studija slučaja, u prvom redu onih koji se tiču „klasičnog“ grčkog i rimskog nasleđa, ali i gvozdenog doba centralnog Balkana. Tu bi spadali: Afterword – When Empires Collapse, *Imperialism and Identities at*

the Edges of the Roman World, M. A. Janković, V. D. Mihajlović, S. Babić (eds), Newcastle: Cambridge Scholars Publishing (2014), 252 – 256; *Biography of a Hill: Novi Pazar in South-Western Serbia*, *The Lives of Prehistoric Monument in Iron Age, Roman and Medieval Europe*, M. Díaz-Guardamino, L. García Sanjuán, D. Wheatley (eds), Oxford: Oxford University Press (2015), 249 – 264; *Atenica: U potrazi za izgubljenim spalištem* (koautor Z. Kuzmanović), *Etnoantropološki problemi* 11/3 (2016), 645-659; *Merilo lepote: panhelenski narativ preko granica disciplina* (koautor V. V. Mihajlović), *Književna istorija, god. 48, br. 160*, 167 – 180 ISSN 0350-6428; *Mumija – telo, starina ili lek?* (koautor V. Vasiljević), *Etnoantropološki problemi* 12/3 (2017), 785 – 800; *Non-standardized Specializations: The Case of Trebenište, Artisans Rule: Product Standardization and Craft Specialization in Prehistoric Society*, I. Miloglav, J. Vuković (eds), Newcastle: Cambridge Scholars Publishing (2018), 214 – 226.

U radu *Afterword – When Empires Collapse*, koji je ujedno i zaključak prestižne međunarodne monografije *Imperialism and Identities at the Edges of the Roman World*, Staša Babić ističe da narativi o Rimskom carstvu često zavise od ugla posmatranja samih arheologa, odnosno njihove lokalne istorije, zapravo od toga da li su (kao Britanci) imali svoje carstvo, ili su (kao recimo neki balkanski narodi) svoje imperijalno iskustvo stekli kao porobljeni sastavni i kolonijali deo Otomanske imperije ili Austrougarske monarhije. U veoma zanimljivom radu, *Biography of a Hill: Novi Pazar in South-Western Serbia*, posvećuje se svojevrsnoj biografiji jednog značajnog arheološkog spomenika – Petrove crkve kod Novog Pazara, s njenim brojnim istorijskim i praistorijskim slojevima, koji naizgled nisu bili u međusobnoj vezi. Staša Babić čita Petrovu crkvu i uzvišenje gde je podignuta, sa svim dubinskim slojevima, kao pravi palimpsest. Napominje da su se oni do sada uglavnom tumačili kao odvojeni entiteti, (recimo čuveno blago, odnosno „kneževski grob“ iz starijeg gvozdenog doba, ili srednjovekovna crkva), ali da postoji i drugačiji ugao gledanja, koji podrazumeva da su i ljudi u prošlosti takođe imali percepcije *svoje sopstvene prošlosti* i da su se prema njenim fizičkim ostacima mogli odnositi na određene načine koji ih nisu oštećivali ili remetili. Rekontekstualizaciju jednog drugog kneževskog groba, onog u Atenici kraj Čačka, Staša Babić sprovodi u radu *Atenica: U potrazi za izgubljenim spalištem*. Atenica, kao najbolje dokumentovan kneževski grob starijeg gvozdenog doba centralnog Balkana pruža dobre mogućnosti za reviziju određenih interpretacija, a autorka se u ovom slučaju usmerava na tzv. „ritualnu površinu“ u humci II, iznoseći pretpostavku o tome da su u pitanju eventualna spališta. Suština rada je, međutim, kritika dosadašnjih interpretacija u kojima su arheološki ostaci na silu „uterivani“ u navodne rituale koji bi bili primereni za kulturni kontekst ateničkih kneževskih sahrana (žrtvovanje, solarni kult, itd.). U zaključku kritički i ubedljivo konstatuje da su „u kružnom dokaznom postupku, ove ideje, manje ili više prećutno, uzimane za početnu premisu šire interpretacije kulturnih praksi zajednice koja je svoje istaknute članove sahranila pod humkama u blizini Čačka“. U krugu „kneževskih“ i raskošnih sahrana starijeg gvozdenog doba, autorka ostaje i u radu *Non-standardized Specializations: The Case of Trebenište*, gde se usmerava na „neregularnosti“ u društvu, nasuprot standardizaciji tehnologije i zanata. Tako veli da je društvo čiji su pripadnici bili sahranjeni u Trebeništu bilo kompleksna mreža međusobnih odnosa, te da je jedan od načina da otkrijemo tu složenost upravo traženje neregularnosti u arheološkom zapisu, koje su protivne našim uvreženim očekivanjima: „Drugim rečima, skupa sa specijalizovanim društvenim ulogama koje se ogledaju u standardizovanoj materijalnoj kulturi, trebalo bi da dozvolimo i postojanje izuzetnih specijalista, prepoznatljivih po nestandardnom arheološkom zapisu“.

Nešto drugačiju temu Staša Babić obrađuje u radu *Merilo lepote – Panhelenski narativ preko granica disciplina*, gde konstatuje da je klasična starina izgubila svoje privilegovano mesto u sistemu obrazovanja, ali da su uprkos tome ideje panhelenskog narativa utkane u naše mišljenje. Način

nadograđivanja i obogaćivanja klasične baštine autorka vidi u prekoračivanju disciplinarnih granica i dozvoljavanju da nas predmet našeg zanimanja vodi u različite međuprostore. Po njoj, takva perspektiva će omogućiti: „da sagledamo nove načine na koje antika danas može proširiti naše vidike i odgovoriti na pitanja naše savremenosti, koja se značajno razlikuju od onih za koja su rešenja tražili utemeljivači panhelenskog narativa“. Tek naizgled tematski različit rad *Mumija – telo, starina ili lek?*, uvodi nas ponovo u pitanje istorije discipline, ali i probleme arheološke interpretacije. Staša Babić se u ovom radu bavi vrstom artefakta (mumijom) čije je posedovanje u kolekcijama obezbeđivalo simbolični prestiž u društvu još od renesanse, ali koja je zbog svoje kulturne pripadnosti bila shvaćena i kao lek. Taj problem autorka teorijski uopštava i konstatuje da „razvrstavanja materijalnih tragova prošlosti u kategorije prirodno/kulturno, artefakt/ekofakt,(...) vodi u specijalizovane i često nedovoljno integrisane arheološke interpretacije“.

Posle reizbora u zvanje vanrednog profesora 2018. godine Staša Babić je objavila monografiju *Metaarheologija. Ogled o uslovima znanja o prošlosti* (Clio, Beograd 2018). Ta knjiga spada u red najvažnijih novijih knjiga u srpskoj arheologiji i ravnopravno stoji rame uz rame s elitnim knjigama iz oblasti teorijske arheologije u svetu. Ukratko rečeno, u njoj se prof. Staša Babić bavi epistemološkim problemima arheologije. Autorka polazi od opštijih epistemoloških pitanja, da bi se potom fokusirala na probleme koji se tiču proučavanja prošlosti uopšte, kao i specifično arheologije, te da bi završila pojedinačnim, ličnim uvidom u načine proizvodnje i diseminacije znanja u srpskoj arheologiji. Sama veli da joj nije cilj da vodi sveobuhvatnu raspravu o epistemološkim pitanjima, već da istraži određene vrste sticanja znanja koje se stiče na osnovu materijalnih tragova delovanja ljudi u prošlosti, dakle onoga čime se bavi arheologija. Tražeći odgovore na pitanja kako se arheološko znanje stiče i prenosi, kao rezultat specifičnih akademskih praksi, te kako se odnosi prema drugim vrstama znanja, Staša Babić je morala da izađe iz uskih disciplinarnih okvira i da potraži alate u filozofiji, sociologiji, antropologiji, istoriji, čime je zapravo zakoračila u polje *metaarheologije*, gde se epistemološka pitanja arheologije razmatraju u sinergiji različitih istraživačkih strategija. Autorka, naklonjena socijalnom konstruktivizmu, ne prenebrežava gledište da su epistemičke norme i standardi arheologije ukorenjeni u društvenoj interakciji unutar naučnih zajednica, ali i šireg društvenog okruženja. Staša Babić u svakom slučaju u svom epistemološkom metodu razbija stereotipove i već uvrežene sheme (recimo sleda arheoloških paradigmi), već se usmerava na „uznemirujuće nepravilnosti“ i zanemarene detalje, što u njenoj knjizi dovodi do sasvim svežih uvida i interpretacija.

Staša Babić u knjizi *Metaarheologija. Ogled o uslovima znanja o prošlosti* konstatuje da znanje o prošlosti podrazumeva uvid u protok vremena i uspostavljanje određenih odnosa prema događajima u prošlom vremenu, te preispituje i sam koncept predmeta istraživanja, a pogotovo teorijske i metodološke razlike u istraživanjima društvenih i kulturnih pojava. Ističe da su se još krajem XIX veka jasno izdvojila dva modela društvenih nauka: *naturalistički*, koji je zagovarao jedinstvo svih nauka i gde je fizika bila isticana kao primer za ugled i drugi, *hermeneutički* u kome se podcrtava razlika između prirodnih i društvenih nauka i koji se poglavito oslanjao na istoriju. Ona zato ukazuje na srodne epistemološke probleme koje dele arheologija i istorija, koji proističu iz niza istraživačkih specifičnosti, pa posvećuje znatnu pažnju načinima na koji su istoričari od Drojzena, preko Kolingvuda do Hejdena Vajta artikulisali razliku između istorije i prirodnih nauka. Razume se, uvažava da istorija i arheologija pristupaju prošlosti preko dva različita seta podataka: pisanih izvora i materijalne kulture. Stoga naglašava da su arheolozi, koji su sledili hermeneutička načela, pod

snažnim uticajem poststrukturalističkih autora, posmatrali arheološki zapis i artefakte kao tekst koji treba pročitati i rastumačiti.

Staša Babić u navedenoj knjizi razrađuje tezu da arheolozi preuzimaju ideje iz veoma širokog spektra znanja, bilo da svoje teorijske izvore ekspliciraju ili ne, ali da je osnovni cilj jasan: stvaranje znanja o ljudskom ponašanju na osnovu predmeta, odnosno „materijalnih ostataka“, ili „materijalne kulture“. Ona posebno razmatra različite načine na koji se arheolozi suočavaju s ovim epistemološkim i metodološkim problemom: od detaljnog hronološko-tipološkog razvrstavanja, preko pozitivizma oličenog u procesnoj paradigmi i oslanjanja na prirodno-naučne metode (ne samo konkretno na analize, već i u pogledu teorijskog pristupa), pa do pokušaja razumevanja značenja materijalne kulture, gde se arheologija poziva na mnoga teorijska utemeljenja drugih humanističkih disciplina.

Važnost knjige Staše Babić *Metaarheologija. Ogled o uslovima znanja o prošlosti* za srpsku kulturu i nauku je višestruka. Pre svega za arheološku zajednicu kojoj ukazuje na mogućnosti prevazilaženja epistemološke hipohondrije i teorijskog i metodološkog zakrčenja puteva, što su problemi čitave discipline, ne samo u Srbiji, već i globalno. S druge strane ona će i široj kulturnoj, naučnoj i intelektualnoj javnosti konačno objasniti čime se to arheologija bavi, te razbiti zablude da arheolozi iskopavaju stare lonce i zakopano blago, već naprotiv ubedljivo pokazati da oni proizvode znanje o prošlosti.

Radovi koje je koleginica Babić, od reizbora u zvanje vanrednog profesora objavila u nizu uglednih međunarodnih i domaćih časopisa, kao i referati na brojnim prestižnim međunarodnim i domaćim skupovima, a posebno monografija *Metaarheologija. Ogled o uslovima znanja o prošlosti*, dosledno prate njenu istraživačku orijentaciju i čine konzistentan istraživački korpus, koji je po svom karakteru gotovo jedinstven u našoj arheologiji. Štaviše, značaj njenih radova prevazilazi lokalne okvire te se u inostranim recenzijama radova Staše Babić ističe njen međunarodni renome uglednog istraživača.

U pedagoškom radu, Staša Babić je istaknuti i izvrsno evaluirani predavač na Odeljenju za arheologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu, posvećena i savesna u nastavi i mentorskom radu. Njen doprinos kurikularnoj reformi na Odeljenju za arheologiju je od izuzetnog značaja, kao i njeno aktivno angažovanje na poslovima doskorašnjeg upravnika Odeljenja za arheologiju i predsednika Nastavne komisije Filozofskog fakulteta.

Iz svih ovih razloga, smatramo da prof. dr Staša Babić svojim naučnim i pedagoškim doprinosom **ispunjava uslove za izbor u zvanje redovnog profesora.**

U Beogradu, 10. decembra 2018.

ČLANOVI KOMISIJE:

dr Aleksandar Palavestra, redovni profesor
Odeljenje za arheologiju Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu

dr Dušan Mihailović, redovni profesor
Odeljenje za arheologiju Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu

dr Predrag Novaković, redovni profesor
Odeljenje za arheologiju Filozofskog fakulteta Univerziteta u Ljubljani

Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

І - О КОНКУРСУ

Назив факултета: **Филозофски факултет, Београд**

Ужа научна, односно уметничка област: **археологија**

Број кандидата који се бирају: **1**

Број пријављених кандидата: **1**

Имена пријављених кандидата:

1. **Саша Бабић**

2. _____

ІІ - О КАНДИДАТИМА

1) - Основни биографски подаци

- Име, средње име и презиме: **Саша Драган Бабић**

- Датум и место рођења: 8. Август 1962, Београд

- Установа где је запослен: Филозофски факултет, Београд

- Звање/радно место: ванредни професор

- Научна, односно уметничка област: археологија

2) - Стручна биографија, дипломе и звања

Основне студије:

- Назив установе: Филозофски факултет, Београд

- Место и година завршетка: Београд, 1986.

Мастер:

- Назив установе:

- Место и година завршетка:

- Ужа научна, односно уметничка област:

Магистеријум:

- Назив установе: Филозофски факултет, Београд

- Место и година завршетка: Београд, 1989.

- Ужа научна, односно уметничка област:

Докторат:

- Назив установе: Филозофски факултет, Београд

- Место и година одбране: Београд, 1998.

- Наслов дисертације: *Културни контакти и промене у култури – Старије гвоздено доба Централног Балкана и грчки свет*

- Ужа научна, односно уметничка област: археологија

Досадашњи избори у наставна и научна звања:

- доцент – 1998, 2003

- ванредни професор – 2008, 2013, 2018

3) Испуњени услови за избор у звање __редовни професор

ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	оцена / број година радног искуства
1	Приступно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од стране високошколске установе	
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода	
3	Искуство у педагошком раду са студентима	Од 1986. године прошла сва звања од асистента-приправника до ванредног професора

	<i>(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)</i>	Број менторства / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	<p>2012 – ментор при изради мастер рада: <i>Келти као метанаратив</i> (кандидат А. Бандовић), Филозофски факултет, Универзитет у Београду</p> <p>2014 - члан комисије за одбрану мастер рада: <i>Град и друштво на Леванту током другог миленијума пре наше ере</i> (кандидат С. Ракоњац), Филозофски факултет, Универзитет у Београду</p> <p>2015 – члан комисије за одбрану мастер рада: <i>Градитељска делатност Омрида као показатељ просперитета северне Палестине у 9. в.п.н.е.</i> (кандидат А. Дега), Филозофски факултет, Универзитет у Београду</p>
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	<p>2015 - ментор при изради докторске тезе: <i>Гладијаторске игре провинције Далмације. Улога спектакла у конструисању римског идентитета</i> (кандидат Марко Јанковић), Филозофски факултет, Универзитет у Београду</p> <p>2015 - ментор при изради докторске тезе: <i>Проблем културних</i></p>

		<p><i>односа локалних заједница и римске државе: студија случаја на простору приписаном Скордисцима, (кандидат Владимир Д. Михајловић), Филозофски факултет, Универзитет у Београду</i></p> <p>2015 - члан комисије за одбрану докторске тезе: <i>Концепт другости варварства и варваризације у српској археологији</i> (кандидат Моника Милосављевић) Филозофски факултет, Универзитет у Београду</p> <p>2016 - ментор при изради докторске тезе: <i>Луиђи Ф. Марсили и рецепција античког наслеђа у српској археологији</i> (кандидат Владимир В. Михајловић), Филозофски факултет, Универзитет у Београду</p> <p>2016 - ментор при изради докторске тезе: <i>Утврђена хеленизована насеља на југоисточном Јадрану од 4.века старе ере до римског освајања – аспекти друштвених и економских промена у палеобалканским заједницама</i> (кандидат Милијан Димитријевић), Филозофски Факултет, Универзитет у Београду</p>
--	--	---

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број радова, сапштења, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
7	Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира.		<p>- A. Palavestra, S. Babić, False Analogy: Transfer of Theories and Methods in Archaeology (The Case of Serbia), <i>European Journal of Archaeology</i>, vol. 19, issue 2 (2016), 316 – 334</p> <p>DOI: 10.1080/14619571.2016.1147314</p> <p>ISSN 1741-2722 (Online)</p> <p>SCIMAGO Q1</p> <p>- S. Babić, Raimund Karl, Monika Milosavljević, Koji Mizoguchi, Carsten Paludan-Müller, Tim Murray, John Robb, Nathan Schlanger, Alessandro Vanzetti, What is 'European Archaeology'? What should it be?, <i>European Journal of Archaeology</i>, vol. 20, issue 1 (2017), 4 – 35</p> <p>DOI: https://doi.org/10.1017/eea.2016.12</p> <p>Published online: 26 January 2017</p> <p>SCIMAGO Q1</p> <p>- Theory in Archaeology. In: James D. Wright (ed.), <i>International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences</i>, 2nd edition, Vol 1 (2015). Oxford: Elsevier, 899 – 904 (4.000 karaktera)</p> <p>http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.</p>

8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (M31, M33, M61, M63)		<p>- Identity, Integration and Power Relations in the Study of the Iron Age, <i>Fingerprinting the Iron Age – Integrating SouthEastern Europe into the Debate</i>, S. Stoddard, C. Popa (eds), Oxford: Oxbow (2014), 295 – 302</p> <p>(рад изложен као уводно предавање по позиву на скупу <i>Fingerprinting the Iron Age – Approaches to identity in the European Iron Age. Integrating South-Eastern Europe into the debate</i>, University of Cambridge, Велика Британија, 2011)</p> <p>- Non-standardized Specializations: The Case of Trebenište, <i>Artisans Rule: Product Standardization and Craft Specialization in Prehistoric Society</i>, I. Miloglav, J. Vuković (eds), Newcastle: Cambridge Scholars Publishing (2018), 214 – 226</p> <p>(рад изложен на скупу <i>The 20th Annual Meeting of the European Association of Archaeologists</i>, Istanbul, Turkey, 2014)</p>
9	Објављена два рада из категорије M20 или пет радова из категорије M51 у периоду од последњег избора у звање из научне области за коју се бира.		<p>- Jezik arheologije II, ili: Kako sam preživela promenu paradigme, <i>Etnoantropološki problemi</i> 4/1 (2009), 123 – 132</p> <p>- Prošlost kao Drugi – Drugi kao prošlost (The Past as the Other – The Other as the Past), <i>Etnoantropološki problemi</i> 5/2 (2010), 259 – 268</p> <p>- Čemu još istorija arheologije?, <i>Etnoantropološki problemi</i> 6/3 (2011), 565 – 577</p>
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту		2013 - ... - сарадник на пројекту <i>Археолошка култура и идентитет на Западном Балкану</i> , Филозофски факултет, Универзитет у Београду
11	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета,		<i>Метаархеологија. Оглед о условима знања о прошлости</i> , Клио, Београд,

	односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		2018 ISBN 978-86-7102-596-6
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33		- Biography of a Hill: Novi Pazar in South-Western Serbia, <i>The Lives of Prehistoric Monument in Iron Age, Roman and Medieval Europe</i> , M. Díaz-Guardamino, L. García Sanjuán, D. Wheatley (eds), Oxford: Oxford University Press (2015), 249 – 264
13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63.		- (koautor V. Vasiljević) Mumija – telo, starina ili lek? <i>Etnoantropološki problemi</i> 12/3 (2017), 785 – 800 (rad izložen na skupu <i>Srpska arheologija između teorije i činjenica</i> , u orhanizaciji Centra za teorijsku arheologiju Odeljenja za arheologiju Filozofskog fakulteta, održanom marta 2017. u Beogradu)
14	Објављена један рад из категорије М20 или четири рада из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. (за поновни избор ванр. проф)		
15	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33. (за поновни избор ванр. проф)		
16	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63. (за поновни избор ванр. проф)		
17	Објављен један рад из категорије М21, М22 или М23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира		
18	Објављен један рад из категорије М24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М21, М22 или М23 може, један за један, да замени услов из		

	категорије M24 или M51		
19	Објављених пет радова из категорије M51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије M24 може, један за један, да замени услов из категорије M51		<p>- Kakva nam arheologija treba? <i>Etnoantropološki problemi</i> 8/3 (2013), 621 – 631</p> <p>- Zanat arheologa i dijalog sa javnošću, <i>Etnoantropološki problemi</i> 9/3 (2014), 563 – 573</p> <p>- (koautor Z. Kuzmanović) Balkan kao vremenska odrednica – Diskurs balkanizma u srpskoj arheologiji, <i>Etnoantropološki problemi</i> 10/3 (2015), 539 – 555</p> <p>- (koautor Z. Kuzmanović) Atenica: U potrazi za izgubljenim spalištem, <i>Etnoantropološki problemi</i> 11/3 (2016), 645 – 659</p> <p>- (koautor V. V. Mihajlović) Merilo lepote: panhelenski narativ preko granica disciplina, <i>Književna istorija, god. 48, br. 160</i> (2016), 167 – 180</p>
20	Цитираност од 10 хетеро цитата.		<p>A. Palavestra, S. Babić, False Analogy: Transfer of Theories and Methods in Archaeology (The Case of Serbia), <i>European Journal of Archaeology</i>, vol. 19, issue 2 (2016), 316 – 334, citiran u:</p> <p>M. Gori, M. Ivanova, Balkan Dialogues: Negotiating Identity between Prehistory and the Present, <i>Balkan Dialogues: Negotiating Identity between Prehistory and the Present</i> (M. Gori, M. Ivanova, eds), 2017, London: Routledge, 1-14</p> <p>Marinov, N. Zorzin, Thracology and Nationalism in Bulgaria. Deconstructing Contemporaneous Historical and Archaeological Representations, <i>EX NOVO - Journal of Archaeology</i>, Volume 2, December 2017: 85-110</p>

		<p>S. Babić, <u>Raimund Karl</u>, <u>Monika Milosavljević</u>, <u>Koji Mizoguchi</u>, <u>Carsten Paludan-Müller</u>, <u>Tim Murray</u>, <u>John Robb</u>, <u>Nathan Schlanger</u>, <u>Alessandro Vanzetti</u>, <u>What is 'European Archaeology'?</u> <u>What should it be?</u>, <i>European Journal of Archaeology</i>, vol. 20, issue 1 (2017), 4 – 35, citiran u:</p> <p>E. Niklasson, The Janus-face of European heritage: Revisiting the rhetoric of Europe-making in EU cultural politics, <i>Journal of Social Archaeology</i> 17 (2), 138 – 162.</p> <p>C. Tejerizo-García, J-A. Quirós Castillo, Treinta años de arqueología en el noroeste peninsular. La "otra" Arqueología Medieval, <i>Treinta años de Arqueología Medieval en España</i> (J-A. Quirós Castillo, ed.), Oxford: Archaeopress, 141-163</p> <p>Biography of a Hill: Novi Pazar in South-Western Serbia, <i>The Lives of Prehistoric Monument in Iron Age, Roman and Medieval Europe</i>, M. Díaz-Guardamino, L. García Sanjuán, D. Wheatley (eds), Oxford: Oxford University Press (2015), 249 – 264, citiran u:</p> <p>G. Ćirić, Rimski novčići u srednjevekovnim grobovima sa teritorije Srbije: mogućnosti interpretacije, <i>Etnoantropološki problemi</i> 11/3 (2016), 731 – 747</p> <p>Identity, Integration and Power Relations in the Study of the Iron Age, <i>Fingerprinting the Iron Age – Integrating SouthEastern Europe into the Debate</i>, S. Stoddard, C. Popa (eds), Oxford: Oxbow (2014), 295 – 302, citiran u:</p> <p>M. Janković, Archaeology of Taste:</p>
--	--	--

		<p>Board and Dice Games of Moesia Superior, <i>Reflections of Roman Imperialism</i>, (M. Janković, V. Mihajlović, eds.), Newcastle: Cambridge Scholars Publishers (2018), 236 – 255</p> <p>Zanat arheologa i dijalog sa javnošću, <i>Etnoantropološki problemi</i> 9/3 (2014), 563 – 573, citiran u:</p> <p>T. Cvjetićanin, Predmeti ili narativi. Arheološke postavke u Srbiji: doba artefakata, <i>Etnoantropološki problemi</i> 10/3 (2015), 557 - 593</p> <p>Kakva nam arheologija treba? <i>Etnoantropološki problemi</i> 8/3 (2013), 621 – 631, citiran u:</p> <p>V. D. Mihajlović, „Globalno” vs. „lokalno”: dva čitanja teorijsko-metodoloških pozicija Branka Gavele, <i>Etnoantropološki problemi</i> 9/3 (2014), 647 – 668</p> <p>A. Palavestra, Čitanja Miloja M. Vasića u srpskoj arheologiji, <i>Etnoantropološki problemi</i> 8/3 (2013), 681 - 715</p> <p>N. Ćosić, Autoritet i proizvodnja arheološkog znanja, <i>Etnoantropološki problemi</i> 11/3 (2016), 749 – 774</p> <p>Status Identity and Archaeology, <i>The Archaeology of Identity, Approaches to gender, age, status, ethnicity and religion</i> (M. Diaz Andreu, S. J. Lucy, S. Babić, D. Edwards), London and New York: Routledge (2005), 67 – 85, citiran u:</p> <p>K. W. Ross, M. Oxenham, To follow in their steps: An examination of burial identity of the elderly from Non Nok Tha, <i>The Routledge Handbook of Bioarchaeology in Southeast Asia and the Pacific Islands</i> (M. Oxenham, H. Buckley, eds), 2016, 187 – 219</p>
--	--	--

			<p>S. Winter, <i>Transforming the Colony: The Archaeology of Convictism in Western Australia</i>, (2017), Newcastle: Cambridge Scholars Publishing</p> <p>C.Torres-Rouff, K. J. Knudson, Integrating Identities. An Innovative Bioarchaeological and Biogeochemical Approach to Analyzing the Multiplicity of Identities in the Mortuary Record. <i>Current Anthropology</i> 58(3), 2017, 381 – 409</p>
21	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33		
22	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63		
23	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
24	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...)		

ИЗБОРНИ УСЛОВИ:

(изабрати 2 од 3 услова)	Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)
1. Стручно-професионални допринос	<p>1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Члан редакције часописа <i>European Journal of Archaeology</i> (2008 – 2014) - Члан редакције часописа <i>Зборник радова Народног музеја</i>, Београд (2010 - ...) - Члан редакције часописа <i>Архаика</i> (2016 - ...) - (уредила са М. А. Janković, V. D. Mihajlović), <i>Imperialism and Identities at the Edges of the Roman World</i>, Newcastle: Cambridge Scholars Publishing (2014) <p>2. Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа.</p> <p>3. Председник или члан комисија за израду завршних радова на академским мастер или докторским студијама.</p> <p>4. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.</p>
2. Допринос академској и широј заједници	<p>1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира.</p> <p>2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Управник Одељења за археологију Филозофског факултета у Београду (2009 – 2018) - Председник Комисије за наставу Филозофског факултета (2009 – 2015) <p>3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава.</p> <p>4. Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке.</p>

	5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.
3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству	<p>1. Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама</p> <p>2013 – 2016 – “Curricular reform of heritage sciences in Bosnia and Herzegovina”, TEMPUS Project, University of Sarajevo, Bosnia and Herzegovina</p> <p>2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача.</p> <p>2014 – члан комисије за одбрану докторске тезе: <i>Fictional Narratives in Archaeology</i> (candidate Alastair Simms), University of Bangor, United Kingdom</p> <p>2016 - ... – гостујући професор и члан комисије за одбрану докторске дисертације <i>Историја Савеза археолошких друштава Југославије</i> – израда тезе у току (кандидат Чртомир Лорбер), Филозофски факултет, Универзитет у Љубљани, Словенија</p> <p>3. Руковођење радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа.</p> <p>4. Учешће у програмима размене наставника и студената.</p> <p>5. Учешће у изради и спровођењу заједничких студијских програма</p> <p>6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.</p> <p>2016 – Deutsches Archäologisches Institut – Eurasien Abteilung, Freie Universität, Berlin, Немачка</p>

***Напомена:** На крају табеле кратко описати заокружену одредницу

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Радови које је колегиница Бабић, од реизбора у звање ванредног професора објавила у низу угледних међународних и домаћих часописа, као и реферати на бројним престижним међународним и домаћим скуповима, а посебно монографија *Метаархеологија. Оглед о условима знања о прошлости*, доследно прате њену истраживачку оријентацију и чине конзистентан истраживачки корпус, који је по свом карактеру готово јединствен у нашој археологији. Штавише, значај њених радова превазилази локалне оквири те се у иностраним рецензијама радова Сташе Бабић истиче њен међународни реноме угледног истраживача.

У педагошком раду, Сташа Бабић је истакнути и изврсно евалуирани предавач на Одељењу за археологију Филозофског факултета у Београду, посвећена и савесна у настави и менторском раду. Њен допринос курикуларној реформи на Одељењу за археологију је од изузетног значаја, као и њено активно ангажовање на пословима доскорашњег управника Одељења за археологију и председника Наставне комисије Филозофског факултета.

Из свих ових разлога, сматрамо да проф. др Сташа Бабић својим научним и педагошким доприносом **испуњава услове за избор у звање редовног професора.**

Предлог:

На основу укупне оцене свих аспеката рада и ангажовања кандидата, те испуњености услова, комисија предаже да др Сташа Бабић буде изабрана у звање редовног професора.

Место и датум: Београд 10. 12. 2018.

ПОТПИСИ

ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Александар Палавестра, редовни професор
Одељење за археологију Филозофског факултета Универзитета у Београду

др Душан Михаиловић, редовни професор
Одељење за археологију Филозофског факултета Универзитета у Београду

др Предраг Новаковић, редовни професор
Одељење за археологију Филозофског факултета Универзитета у Љубљани

Изјава о изворности

Име и презиме кандидата: др Сташа Бабић

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да је сваки мој рад и достигнуће, изворни резултат мог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,
- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

У Београду, 10.12.2018

Потпис аутора

(др Сташа Бабић)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Број: _____

Београд, 21.02.2019

На основу члана 21. став 1. тачка 8. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 200/2017) и члана 215. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду (Број: 738/1), издајем следећу:

П О Т В Р Д У

1. др СТАШИ БАБИЋ, кандидату предложеном одлуком Изборног већа Факултета бр. 726/1-III-4 од 28.03.2019 године за избор у звање редовног професора за ужу научну област *Археологија*, **није изречена мера Јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике** на Филозофском факултету Универзитета у Београду.
2. Ову потврду доставити надлежном већу Универзитета.
3. О спровођењу ове Потврде стараће се Одсек за правне и кадровске послове.

Доставити:
-Именованом
-Досије
-Архива

ДЕКАНА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић