

Својој др.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ	
РУДАРСКО-ГЕОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ	
БЕОГРАД	
Датум:	22. 11. 2019
Орг. јед.	51 129/6

Rudarsko-geološki fakultet
Univerziteta u Beogradu

**Komisiji za podnošenje izveštaja o prijavljenim kandidatima
za izbor u zvanje redovnog profesora za užu naučnu oblast
Inženjerstvo nafte i gasa**

**Predmet: Prigovor i primedbe na rad i Izveštaj Komisije o prijavljenim
kandidatima za izbor u zvanje redovnog profesora za užu naučnu oblast
Inženjerstvo nafte i gasa**

Na početku, navodim svoju kratku profesionalnu biografiju kako bih dokazao da sam upoznat sa celokupnom akademskom, stručnom i naučnom karijerom kandidatkinje Vesne Karović Maričić, kao i da posedujem stručne i naučne kompetencije za učešće u radu komisije i ocenu rezultata i procenu kandidata:

Na Rudarsko-geološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu sam se zaposlio 1976. godine u svojstvu stručnog saradnika, a potom sam redovno izabran u sva nastavna zvanja i penzionisan 2017. godine. U statusu redovnog profesora na Smeru za inženjerstvo nafte i gasa predavao sam veći broj nastavnih predmeta na svim nivoima studija, a pojedine predmete i nastavne oblasti lično sam formirao i razvijao. Rukovodio sam ili učestvovao u konstituisanju skoro svih nastavnih planova i programa na Smeru za naftu i gas (skraćeni naziv) na Rudarskom odseku (RO). U funkciji šefa Katedre i Smera za naftu i gas, zahvaljujući dobroj saradnji sa NIS Naftagasom, organizovao sam potpunu rekonstrukciju, najmodernije uređenje prostorija i najsavremeniju nastavnu opremu Katedre za naftu i gas, a delimično i drugih prostorija RGF. Od 1977. do 2017. učestvovao sam u bezmalo svim komisijama za tehničke preglede i revizije projekata i elaborata NIS-Naftagas iz oblasti rudarstva nafte i gasa i najznačajnijih projekata Srbijagasa. Tokom radnog veka, ostvario sam dobru saradnju sa visokoškolskim i naučnim ustanovama iz inostranstva (SSSR, zatim Rusija i Ukrajina, Hrvatska, Slovačka, BiH). Objavio sam 11 naučnih radova kategorizovanih na SCI listi. Moj magistarski rad 1976. godine nagrađen je nagradom Privredne komore Grada Beograda. Učestvovao sam u osnivanju i organizaciji brojnih sportskih i kulturnih aktivnosti studenata i zaposlenih na RGF (između ostalog Rudarijade, koju sam sa kolegama osnovao 1976. godine).

Napomena: Imajući u vidu da se za izbor u zvanje redovnog profesora sagledava celokupna nastavna i naučna karijera i angažovanje kandidata od prvog dana rada na Univerzitetu, i da sam kroz niz prethodnih dopisa i izveštaja ukazao na postupke kandidatkinje Vesne Karović Maričić koji nisu adekvatni za izbor u nastavna i naučna zvanja, pored pisanog dela ovog prigovora dostavljam dopise i zapažanja o akademskoj karijeri Vesne Karović Maričić (prethodno dostavljeni odgovarajućim institucijama) - priloge, koji su sastavni deo ovog prigovora. U pojedinim prilogima istaknuti su delovi teksta relevantni u ovom kontekstu.

U vezi sa predmetnim izveštajem, iznosim sledeće prigovore i zapažanja:

1. Izveštaj Komisije, prema mom saznanju, nije dostavljen na uvid javnosti 7.11.2019. godine, kao što je u Izveštaju naslovljeno, već 12.11.2019.

2. Smatram da članovi Komisije nisu kompetentni za procenu kandidata u okviru ovog konkursa jer nisu profesionalno povezani sa pomenutom naučnom oblašću niti su završili nastavne programe inženjerstva nafte i gasa.

3. O doktoratu kandidatkinje Vesne Karović Maričić

Doktorska disertacija Vesne Karović Maričić je pod argumentovanom sumnjom uzbunjivača za plagijat.

Kao anonimni uzbunjivač slučaj je prijavila grupa autora pod nazivom Naftni tim Srbije, prilažući uverljivu dokumentaciju odgovarajućoj komisiji RGF. Kroz nekorektnu proceduru, na RGF su odbačene sumnje na plagijat. Pri tome je Vesna Karović Maričić javno pretila studentima za koje je pretpostavljala da su uzbunjivači i maltretirala ih.

Zatim je istoj komisiji sumnju na plagijat doktorske disertacije Vesne Karović Maričić podneo drugi uzbunjivač. U toku nekoliko dana pojavile su se pretpostavke da sam to ja. Na svakom koraku doživljavao sam osude i pretnje. Komisija RGF me je u odgovoru proglasila za klevetnika. S obzirom na to da su članovi pomenute komisije u sukobu interesa, a da nisu sprovedli odgovarajuću proceduru, sada se kao javni uzbunjivač obraćam Komisiji za profesionalnu etiku Beogradskog univerziteta.

Kada je Vesna Karović Maričić stekla uslov za izradu doktorske disertacije, zahtevala je od mene da joj predložim temu. Iako to nije bila moja obaveza, predložio sam joj tri naučno aktuelne teme, koje je odbacila tražeći „nešto što može lako i brzo da uradi“, pa sam joj predložio i takvu temu. Zatim je tražila da njoj i Branku Lekoviću „poklonim doktorat jer je doktorat poklonjen i Dušanu Daniloviću“. Kao mentor za izradu doktorske disertacije Vesne Karović Maričić svakako nisam pristajao na apsurdne i bezobzirne zahteve. Kandidatkinja je priložila disertaciju za koju sam smatrao da je plagijat bez naučnih osnova. Kao mentor napisao sam negativan izveštaj. Na sednici RO moj izveštaj je poništen (što kao praksa ne postoji), a kandidatkinja je odbranila disertaciju pred komisijom u kojoj nisam učestvovao, a nisam bio ni upoznat sa terminom odbrane. (PRILOG 1a i PRILOG 1b)

4. O izboru u nastavna zvanja Vesne Karović Maričić:

Vesna Karović Maričić izabrana je 1991. godine kao asistent pripravnik za predmete u mojoj kompetenciji: Fizika naftnog sloja i mehanika fluida i Razrada naftnih i gasnih ležišta, a zatim za asistente za iste predmete.

Zatim je 2007. godine izabrana u zvanje docenta za užu naučnu oblast Eksploatacija nafte, gasa i tehnika dubinskog bušenja. Reizabrana je 2012. godine za docenta za naučnu oblast apsurdnog naziva Naftno rudarstvo, mehanizacija i automatizacija u rudarstvu. Godine 2015. izabrana je u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast Naftno rudarstvo, mehanizacija i automatizacija u rudarstvu (tri međusobno odvojene oblasti).

Sada se bira za redovnog profesora za užu naučnu oblast Inženjerstvo nafte i gasa, što je sasvim različita oblast u odnosu na prethodne, te se postavlja pitanje da li poseduje i koje kompetencije za navedene brojne i razuđene oblasti proučavanja i nastave.

Važnija od toga jeste činjenica da je Vesna Karović Maričić pri izboru u zvanje docenta prijavila kao referencu „svoj“ rad, koji je zapravo plagijat rada stranih autora. Kada je plagijat otkriven, rad je jednostavno izbacila iz liste referenci, bez posledica. (PRILOG 2 – dokaz o plagijatu naveden na kraju priloga, PRILOG 3 u celini i PRILOG 4 istaknuti delovi teksta).

5. Prema raspoloživoj dokumentaciji, Vesna Karović Maričić zaposlena je na RGF od 18.3.1991. godine. Stručni ispit je položila 2.10.1991. godine (PRILOG 5).

Zakon u rudarstvu, nalagao je u to vreme, a nalaže i danas da kandidat stiče **pravo polaganja stručnog ispita posle 2 godine rada u struci. To znači da je Vesna Karović Maričić nezakonito stekla Uverenje o položenom stručnom ispitu**, odnosno da od 1992. godine nema pravo na projektovanje, revizije elaborata i projekata i ostale aktivnosti i angažovanja iz oblasti rudarstva predviđenih Zakonom i važećim propisima i pravilnicima.

Komisija je u obavezi da proveri tačnost navedenih podataka i saopšti da li je u pitanju obmana koja je kandidatu omogućila brojne reference (više od 20), značajna poslovna angažovanja i finansijska sredstva.

6. Naučni i stručni radovi

U Izveštaju komisije za izbor Vesne Karović Maričić u zvanje redovnog profesora nalazi se samo spisak naučnih i stručnih radova kandidata, pa je nemoguće detaljnije analizirati i sagledati njihov sadržaj, strukturu i vrednost. Utoliko slede samo generalna pitanja i konstatacije:

- U spisku objavljenih radova kandidata je veoma malo radova iz oblasti razrade ležišta, na koju kandidat pretenduje.
- Kandidat je na malom broju radova naveden kao prvi autor
- Na brojnim radovima, pored Vesne Karović Maričić, potpisani su koautori koji nemaju nikakve stručne veze ni kontakt sa problematikom inženjerstva nafte i gasa (PRILOG 2, PRILOG 3, PRILOG 4 istaknuti delovi teksta)

7. Nastava

U Zaključku i predlogu predmetnog izveštaja Komisija ističe da je Vesna Karović Maričić „stekla značajno pedagoško iskustvo“, što bi navodno trebalo da ukaže na izuzetno angažovanje kandidata u procesu nastave i edukacije studenata. Međutim, još kao asistent Vesna Karović Maričić nije realizovala svoje obaveze u nastavi i saradnji sa studentima. Već godinama časove nastave ne počinje po rasporedu od 9:15h, već od 10 ili 11 h, a ostale časove maksimalno redukuje.

Često se dešavalo da se Vesna Karović Maričić na Fakultetu uopšte i ne pojavi. Tokom julskog ispitnog roka, Vesna Karović Maričić najčešće nije bila prisutna do 15. ili 20. jula, pa domaći i strani studenti nisu bili u prilici da brane završne radove.

Umesto da unapređuje laboratoriju, Vesna Karović Maričić svojevremeno izjavljuje da joj „ne pada na pamet da radi na prljavim i prašnjavim instrumentima“.

Vesna Karović Maričić je izabrana i zadužena za zvanični nastavni predmet Terenska nastava i letnja praksa. Letnja praksa studenata faktički ne postoji, verovatno zbog nastavnika koji ne žele da „gube vreme“, a terenska nastava se svodi na jedan do tri dana angažovanja od po nekoliko

sati. Kompenzacija za letnju praksu su svodi na par časove koje pojedini inženjeri, kroz priču i teoriju, prezentuju studentima uglavnom petkom od 10 sati.

Vesna Karović Maričić, po pravilu, ni ovim časovima ne prisustvuje, petkom na Fakultet ne dolazi, pa se postavlja pitanje kako izgleda nastava iz predmeta Terenska nastava i letnja praksa. Vesna Karović Maričić prema ličnom nahodjenju eliminiše iz plana i programa Katedre i RO pojedine nastavne predmete sa obrazloženjem da je preopterećena.
(PRILOG 2, PRILOG 3, PRILOG 6, PRILOG 7, PRILOG 8)

8. Nastavni planovi i programi

Komisija za izboru Vesne Karović Maričić u zvanje redovnog profesora navodi u Izveštaju da je kandidatkinja učestvovala u formiranju nastavnih planova i programa za predmete na kojima je angažovana, što je problematična tvrdnja.

Predmet Fizika ležišta fluida u celini sam formirao lično. Predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta I sam takođe, najvećim delom, lično formirao po nalogu mojih profesora. Predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta II sam razvio na osnovu materijala mojih profesora. Predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta III sam takođe lično formirao.

Nakon odbrane doktorske teze, Vesna Karović Maričić je htela da prisvoji najveći deo navedenih predmeta uz podršku pri glasanju članova Katedre. Zbog takve aktivnosti – praktičnog otimanja, dva puta sam se konsultovao i dobio podršku Rektorata. Tada je Vesna Karović Maričić „formirala“ svoj predmet Upravljanje ležištima fluida, koji je potpuno podudaran sa već postojećim nastavnim programom razrade naftnih ležišta. Tako su studenti bez potrebe dva puta slušali isti predmet.

Predmeti koje je kandidatkinja navodno formirala, Metode povećanja iskorišćenja ležišta i Modelovanje razrade ležišta sam ja formirao i predavao u okviru Razrade ležišta ili zasebno.

U međuvremenu, Vesna Karović Maričić je izbacila iz programa predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta III i predmete koje je držala na Smeru za zaštitu životne sredine (PRILOG 2, PRILOG 3, PRILOG 10, PRILOG 12)

9. Izbori za funkcije na RO i RGF

U Izveštaju Komisije naveden je impozantan spisak funkcija koje je Vesna Karović Maričić obavljala na Katedri, Smeru, Odseku i Fakultetu. Smatram da je krajnje nekorektno i da u najvećoj meri narušava ugled svih struktura u okviru RGF da najodgovornije funkcije obavlja ličnost koja plagijatima i ostalim (ne)činjećima kompromituje celu akademsku zajednicu.
(PRILOG 2, PRILOG 3, PRILOG 11)

10. O anketama i ocenama studenata

U Izveštaju Komisije se navodi da je kandidatkinja na anketama studenata za nastavu ocenjena ocenom 4,43, što se tretira kao značajna referenca.

Kroz nezvanični razgovor sa studentima saznao sam:

- Studenti su Statutom fakulteta faktički primorani da ocenjuju rad nastavnika.
- Većina studenata je u dilemi kako - kojom ocenom da oceni nastavnika i po kom kriterijumu, pa pragmatično daju visoke ocene.
- Ukoliko je na studijskim programima, kao što su master i doktorske studije, mali broj studenata, zbog mogućnosti provere ili pretpostavke ko je koju ocenu dao, odnosno nemoguće anonimnosti, bezmalo svi studenti dodeljuju najviše ocene svim nastavnicima.

- Studenti na osnovnim studijama iz ličnih razloga „linije manjeg otpora“ daju niže ocene profesorima koji održavaju visoke kriterijume i redovno drže nastavu i obratno.
- Ako studenti smatraju da im buduće zaposlenje, a time i egzistencija zavise od profesora, daju im visoku ocenu.
- Ukoliko studenti planiraju da usavršavanje nastave na master i doktorskim studijama RGF, velika je verovatnoća da će nastavnicima, sa kojima će ubuduće morati da sarađuju, dati visoke ocene radi dobrih odnosa i eventualnih ustupaka u nastavku obrazovanja.

Ne tvrdim da su navedeni stavovi i praksa univerzalni na Univerzitetu, ali su praksa na Smeru za naftu i gas. Kako drugačije tumačiti ocene koje je dobila Vesna Karović Maričić, koja često izostaje sa posla i nastavu održava delimično.

11. Odavanje poslovnih tajni

Važećim zakonskim aktima i propisima je definisana Poslovna tajna, Privredna tajna, Vojna tajna i dr.

Pri izradi doktorske teze Vesna Karović Maričić je učinila zakonski prestup prezentujući poslove tajne NIS Naftagas. Isto je učinila i u pojedinim stručnim radovima koje je objavila u zemlji i inostranstvu.

Iako kao dugogodišnji saradnik NIS-a, Republičke i Pokrajinske Vlade raspolazem poverljivim materijalima – poslovnim tajnama, iz razumljivih, profesionalnih razloga ne prilažem dokazni materijal.

12. O profesionalnoj etici i moralu

- PRILOZI 1a i 1b, PRILOG 2, PRILOG 3, PRILOG 4, PRILOG 9, PRILOG 10, PRILOG 11, PRILOG 12)

ZAKLJUČAK

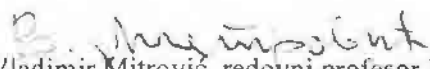
1. Smatram i odgovorno tvrdim da Komisija u celini nije kompetentna

2. Na osnovu navedenog Vesna Karović Maričić ne ispunjava uslove za izbor u zvanje redovnog profesora

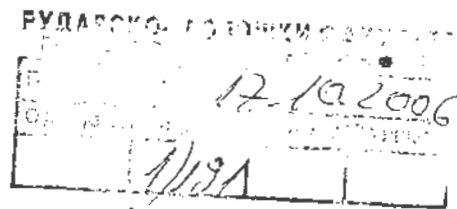
Očekujem da će članovi Komisije i ostale institucije imati u vidu prezentovane činjenice, zapažanja i dokaze i adekvatno odgovoriti na njih.

Insistiram da se ovaj materijal u celini dostavi Nastavno-naučnom veću RGF i kompetentnim institucijama Univerziteta u Beogradu.

U Beogradu,
22.11.2019.


dr Vladimir Mitrović, redovni profesor RGF u penziji
tel. 064/128-75-89
e-mail: vlada.nafta@gmail.com

PRILOG 1a



NASTAVNO-NAUČNOM VEĆU
RUDARSKO-GEOLOŠKOG FAKULTETA
UNIVERZITETA U BEOGRADU

Odlukama nastavno-naučnog veća Rudarsko-geološkog fakulteta Univerziteta u Beogradu određen sam za mentora, a zatim komentora, u procesu izrade doktorske teze mr. Vesne Karović-Maričić pod nazivom "Upravljanje procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida".

Na osnovu detaljnog pregleda i analize pisanog materijala potencijalne doktorske teze mr. Vesne Karović-Maričić, dostavljam nastavno-naučnom veću Rudarsko-geološkog fakulteta sledeći

IZVEŠTAJ

Procedura i istorijat izrade doktorske disertacije

Posle odbrane magistarske teze, mr. Vesni Karović-Maričić predložio sam nekoliko naučno aktuelnih tema za doktorsku disertaciju iz oblasti tehnologije razrade naftnih i gasnih ležišta. Mr. Vesna Karović-Maričić je, nakon dugotrajnih razmatranja, konstatovala da nema stručnih i naučnih afiniteta za predložene teme što sam ja sa razumevanjem prihvatio. Svoja interesovanja mr. Vesna Karović-Maričić je usmerila ka problematici menadžmenta, pa smo formulisali i verifikovali temu doktorske disertacije pod naslovom "Upravljanje procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida". Stručno veće za rudarsko-geološke nauke Univerziteta u Beogradu je 26. januara 2004. godine dalo saglasnost na predlog teme.

U toku izrade doktorske disertacije mr. Vesna Karović-Maričić me nije informisala, konsultovala, ni izražavala spremnost za saradnju. Statutarno pravo kandidata je da samostalno, bez saradnje i konsultacija sa mentorom realizuje disertaciju, ali mentor u tom slučaju nije odgovoran za sadžaj i kvalitet rada.

Dopisima Nastavno-naučnom veću Rudarskog odseka, mr. Vesna Karović-Maričić je zahtevala promenu mentora, predlažući za novog mentora dr doc. Dušana Danilovića koji prethodno nije bio imenovan kao član komisije.

Dana 14. jula 2006. mi je predat materijal doktorske disertacije mr. Vesne Karović-Maričić. Pre toga mi nije dostavljena niti jedna stranica potencijalne teze.

Sadržaj doktorske disertacije

Materijal doktorske disertacije mr. Vesne Karović-Maričić pod nazivom "Upravljanje procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida" sadrži 168 strana standardnog formata, sa 82 slike, 76 tabela, 2 priloga, 80 bibliografskih jedinica i podeljen je u 9 poglavlja.

U Uvodu je istaknut predmet, cilj, značaj i metoda istraživanja.

U Poglavlju 2. "Opšta problematika upravljanja procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida" su iskorišćeni materijali iz literature "Integrated Petroleum Reservoir Management".

U Poglavlju 3. "Plan upravljanja ležištem ugljovodoničnih fluida" inkorporirani su materijali iz literature "Integrated Petroleum Reservoir Management", pravilnika o klasifikaciji i kategorizaciji rezervi i službenih glasnika SRS.

Poglavlje 4. "Metodologija ekonomske ocene investicionih projekata u procesu upravljanja ležištem ugljovodoničnih fluida" se zasniva na materijalima o izradi biznis planova i finansijskom menadžmentu.

Poglavlje 5. "Rizik i neizvesnosti" se zasniva na literaturi o analizi rizika, osetljivosti i odluka.

Poglavlje 6. "Model upravljanja procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida", obrađeno na 8 stranica sa jednom tabelom na dve stranice, bi trebalo da predstavlja težište i centralni naučni doprinos doktorske teze. Međutim svi elementi tabelarnog algoritma su odavno dobro poznati i u praksi se rutinski primenjuju. Pored toga, pojedini elementi algoritma su neadekvatno pozicionirani.

Poglavlje 7. "Primena modela upravljanja procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida na gasnom ležištu X naftno-gasnog polja Ostrovo" uglavnom uključuje materijal iz Elaborata o rezervama gasa odnosno Glavnog rudarskog projekta razrade i eksploatacije gasnog ležišta Ostrovo.

Planimetrisanje površina na kartama efektivnih debljina ležišta predstavlja osnovnu rutinsku operaciju pa se ne može smatrati naučnim doprinosom, utoliko pre što su karte planimetrisane a rezerve gasa Ostrovo definisane i verifikovane u Elaboratu o rezervama.

Proizvodnja gasa sa tri bušotine na polju Ostrovo se, bez obrazloženja i analiza, u predloženoj disertaciji usvaja na vrednosti od po 50 000 metara kubnih na dan; u verifikovanom Glavnom rudarskom projektu početna proizvodnja iznosi 20 000 metara kubnih na dan po bušotini.

Gasno ležište Ostrovo se u predloženoj disertaciji prevodi, bez tehničko-tehnološke analize u podzemno skladište gasa, sa apriornim, problematičnim stavom da ležište "ispunjava sve kriterijume za status podzemnog skladišta".

U ekonomskoj analizi dve razmatrane varijante podzemnog skladištenja gasa su, bez obrazloženja, usvojene cene svih elemenata sistema i valutne-dinarske vrednosti.

U Poglavlju 7. su evidentne brojne dileme, pitanja i naučne i stručne nelogičnosti!

Poglavlje 8. je predstavljeno u vidu zaključnih razmatranja.

Ističe se da je u doktorskoj disertaciji realizovano "lično istraživanje i definisan integrisani multidisciplinarni i optimalni model upravljanja ležištem nafte i gasa..." međutim, lični istraživački rad i originalni model se u tezi ne sagledavaju.

Navodi se potreba i zahtev znatno efikasnijeg upravljanja razradom i eksploatacijom naftno-gasnih polja NIS-a a.d. Naftagasa. Teza, navodno, rešava ovaj kapitalni problem. Međutim realni predlozi i rešenja u predloženoj tezi faktički ne figurišu.

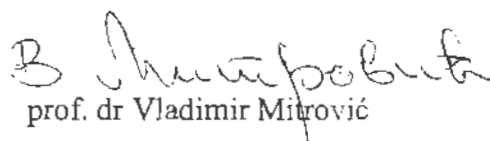
Zaključak

U realizaciju predložene doktorske disertacije je uložan znatan rad, trud i napor.

Međutim, u doktorskoj tezi se ne sagledava ideja, koncepcija, metodologija i naučno-istraživački proces. Suština teze, prezentovana u kratkom Poglavlju 6. ne predstavlja naučni ni originalni doprinos. Poglavlje 7. doktorske disertacije je, u znatnoj meri, neoriginalno i uglavnom na nivou klasičnog reproduktivnog stručnog rada sa veoma ozbiljnim dilemama i pitanjima. Međusobna veza između poglavlja u predloženoj disertaciji u suštini ne postoji. U tezi se pretenciozno i neargumentovano kritikuju delatnosti i aktivnosti u praksi razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida u kompetenciji NIS Naftagasa, ali se ne predlažu validna rešenja.

Smatram da dostavljeni materijal pod nazivom "Upravljanje procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida" autora asistenta mr. Vesne Karović-Maričić ne poseduje osnovne elemente i karakter doktorske disertacije.

Beograd,
17. oktobar 2006.


prof. dr Vladimir Mitrović

PRILOG 1b

Rektoru Univerziteta u Beogradu
Predsedniku Veća naučnih oblasti tehničkih nauka Univerziteta u Beogradu
Predsedniku Senata Univerziteta u Beogradu
Predsedniku Saveta Univerziteta u Beogradu
Odboru za profesionalnu etiku Univerziteta u Beogradu
Dekanu Rudarsko - geološkog fakulteta
„Naftnom timu Srbije”

Predmet: Dopis, mišljenje i primedbe o sumnji uzbunjivača na plagijat doktorske disertacije Vesne Karović Maričić na Rudarsko-geološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu

Nedavno je na internetu objavljen tekst anonimnih autora „Naftni tim Srbije” pod nazivom **PLAGIJAT DOKTORSKE DISERTACIJE NA RUDARSKO-GEOLOŠKOM FAKULTETU UNIVERZITETA U BEOGRADU** upućen ministarstvu prosvete, nauke i tehnološkog razvoja Srbije, rukovodstvu Beogradskog Univerziteta i Rudarsko - geološkom fakultetu u Beogradu, odnosno naučnoj, stručnoj i široj javnosti. U dopisu uzbunjivača prezentovana je, sa priloženom argumentacijom, sumnja na plagijat doktorske disertacije i stručnih radova Vesne Karović Maričić, vanrednog profesora Rudarsko - geološkog fakulteta u Beogradu.

Usledili su brojni komentari u kojima se, pored ostalog, direktno ili indirektno predlaže i zahteva preispitivanje uloge, rada, naučne kompetentnosti i moralnog kredibiliteta mentora i članova komisije za izradu i odbranu sporne disertacije.

Pošto sam, na osnovu zvanične i korektne procedure, svojevremeno izabran i određen za mentora doktorske disertacije Vesne Karović Maričić pod nazivom **“UPRAVLJANJE PROCESOM RAZRADE I EKSPLOATACIJE LEŽIŠTA UGLJOVODONIČNIH FLUIDA”**, u cilju zaštite svoje ličnosti i akademske etike, u obavezi sam da Vas objektivno informišem o proceduri i istorijatu realizacije predmetnog doktorata.

Na Katedri za eksploataciju nafte i gasa i tehniku dubinskog bušenja Rudarsko – geološkog fakulteta Univerziteta u Beogradu radim punih 40 godina i jedini sam aktivni redovni profesor iz naučne i stručne oblasti rudarstva nafte i gasa u Republici Srbiji. Po godinama (65) i zvanju (redovni profesor) najstariji sam na Katedri a svi ostali zaposleni na Katedri su bili moji nekadašnji studenti. Autor sam brojnih naučnih i stručnih radova objavljenih u eminentnim domaćim i stranim časopisima, prezentovani na simpozijumima i naučnim skupovima. Rukovodio sam i učestvovao u realizaciji kapitalnih naučno-istraživačkih, privrednih,

industrijskih i vojnih projekata. Bio sam predsednik i član komisija za reviziju svih elaborata, studija i projekata za rezerve i eksploataciju nafte i gasa na prostoru Republike Srbije u proteklih 25 godina.

Procedura i istorijat doktorske disertacije Vesne Karović Maričić

Vesna Karović Maričić je zaposlena na Rudarsko-geološkom fakultetu u Beogradu od 1991. godine, izabrana je u zvanje asistenta pripravnika za nastavne predmete koje sam ja predavao. Postdiplomske studije i magistarski rad realizovala je pod mojim mentorstvom.

Nakon odbrane magistarske teze, Vesni Karović Maričić sam predložio tri teme za doktorsku disertaciju (iako to nije bila moja obaveza): „Uticaj fizičko-mehaničkih karakteristika kolektor stena na stepen iskorišćenja naftnih ležišta“, „Uticaj mineralnog sastava kolektor stena na stepen iskorišćenja ležišta Vojvodine“, „Uticaj makro i mikro emulzija na stepen iskorišćenja naftnih ležišta sa aktivnim vodonapornim režimom“.

Smatrajući da su predložene teme naučno i stručno validne i aktuelne, svestranu podršku i saradnju na njihovoj realizaciji predložili su prof. dr. Milan Cvetković, prof. dr. Božidar Prstojević, prof. dr. Borivoje Aleksić, prof. dr. D. Milovanović i drugi i „Centralna laboratorija“ NIS-Naftagas, Novi Sad.

Posle dugotrajnih dilema, Vesna Karović Maričić je konstatovala da za navedenu tematiku nema afiniteta, što sam sa razumevanjem prihvatio. Vesna Karović Maričić me je zamolila da formulišemo temu iz oblasti menadžmenta. Predložio sam joj i četvrtu temu: „Upravljanje procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida“, koju je Vesna Karović Maričić prihvatila. Imajući u vidu multidisciplinarni karakter problematike, na moju inicijativu, Vesna Karović Maričić i ja smo pokušali da u proceduru izrade doktorske teze uključimo i eminentne stručnjake iz oblasti menadžmenta, ali nismo bili u mogućnosti da odgovorimo njihovim finansijskim zahtevima.

Za ocenu podobnosti teme i kandidata Katedra za naftu i gas predložila je komisiju u sastavu: prof. dr. Vladimir Mitrović (mentor), prof. dr. Dejan Milovanović, prof. dr. Renato Bizjak. Na sednici Naučno-nastavnog veća predloženo je da se u komisiju uključi prof. dr. Slobodan Vujić. Vesna Karović Maričić nije bila zadovoljna učešćem prof. Vujića u komisiji. Tema doktorske disertacije, mentor i članovi komisije su kroz zakonsku proceduru prihvaćeni i potvrđeni na svim instancama Rudarsko - geološkog fakulteta i Beogradskog Univerziteta.

Uvažavajući obaveze mentora, sa kandidatkinjom sam održavao konsultacije i definisao generalne pravce i primenu adekvatnih metoda razrade teze. Vesna Karović Maričić je insistirala da u okviru realizacije teze razmatra primer eksploatacije gasnog ležišta „Ostrovo“. Ukazivao

sam na činjenicu da gasno ležište „Ostrovo“ nije objekat izučavanja niti se po bilo kom kriterijumu uklapa u problematiku i koncepciju doktorske teze.

Međutim, konstatovao sam da Vesna Karović Maričić moje savete i preporuke uopšte ne uvažava.

Tokom izrade svoje doktorske disertacije Vesna Karović Maričić me nije informisala, konsultovala niti dostavila bilo kakav materijal ili dokaz o izradi teze, što je bilo i njeno statutarno pravo da samostalno realizuje svoj naučno istraživački rad.

Nakon dužeg perioda kandidatkinja je **zahtevala promenu mentora** sa obrazloženjem da joj ja kao mentor „**nedovoljno pomažem**“ pri izradi teze!?

Za novog mentora **predložila je svog (i mog) nekadašnjeg studenta dr. Dušana Danilovića** iako je pri izboru komisije bila kategorično protiv njegovog angažovanja. Usledili su zvanični i nezvanični zahtevi, ubeđivanja i pritisci od strane rukovodstva Rudarsko - geološkog fakulteta i Rudarskog odseka da odustanem iz sastava komisije i mentorstva za odbranu teze.

Od pozicije mentora nisam odustao zbog dva razloga: za mentora sam izabran i potvrđen na Rudarsko - geološkom fakultetu i Beogradskom Univerzitetu; svojim povlačenjem iz komisije automatski bih priznao i prihvatio sve intrige i neistine - „da nedovoljno pomažem kandidatkinji“, „da je kočim u napredovanju“ itd.

Nakon pregleda radne verzije doktorata Vesna Karović Maričić, tri člana komisije su mi saopštili da njima dostavljeni materijal nema naučnu vrednost i osnovne elemente disertacije, odnosno dali negativnu ocenu. Jedan član komisije je hteo da se povuče iz sastava komisije. Četvrti član komisije dr. Dušan Danilović svoju ocenu i mišljenje o doktoratu mi nije dostavio.

Sva četiri člana komisije su, neposredno pre sednicu Naučno - nastavnog veća Rudarskog odseka **potpisali pozitivan zajednički izveštaj** o doktorskoj disertaciji. Zajednički izveštaj ja nisam potpisao a dostavio sam nastavno - naučnom veću svoj izveštaj zaveden u pisarnici fakulteta dana 17.10.2006. godine pod brojem 1/191 (**moj izveštaj je u prilogu ovog dopisa**).

Na sednici Naučno-nastavnog veća Rudarskog odseka, pojedini nastavnici, nezadovoljni mojim izveštajem, kategorično su zahtevali da se moj „**izveštaj anulira**“ i da se „**izbacim iz komisije za odbranu doktorske teze**“. Obzirom da mi je bila uskraćena mogućnost obrazloženja svojih stavova, a posebno zbog lažnih optužbi i uvreda napustio sam sednicu.

Kandidat a ni članovi komisije sa mnom na dalje uopšte nisu komunicirali. Na oglasnoj tabli Rudarsko - geološkog fakulteta, u toku nekoliko dana, u više navrata menjani su termini odbrane doktorske teze Vesne Karović Maričić, ali ja nikakvu informaciju ili poziv za odbranu nisam dobio ni od kandidata ni od članova komisije.

O uspešnoj odbrani doktorske disertacije saznao sam slučajno nekoliko dana nakon odbrane. Zahtevao sam od nadležnih organa Rudarsko - geološkog fakulteta da mi dostave na uvid materijal o proceduri i zapisnik sa odbrane doktorske disertacije Vesne Karović Maričić ali mi je ta mogućnost bila uskraćena.

Kada, kako, zbog čega i kojom procedurom sam isključen iz komisije za odbranu doktorske disertacije nikada nisam saznao.

Uostalom, u doktorskom radu Vesne Karović Maričić se uopšte ne nalazi ime mentora ni datum odbrane, već su navedena samo četiri člana komisije.

Zaključak

Imajući u vidu prezentovane činjenice evidentno je da nisam bio uključen u završnu - ključnu fazu izrade i odbrane sporne disertacije, odnosno da faktički nisam bio u funkciji mentora, želeo bih da se javno distanciram i odbacim bilo kakve optužbe u vezi sa doktorskom disertacijom Vesne Karović Maričić.


Analiza dopisa "Naftnog tima Srbije" u kome se sumnja na plagijat doktorske disertacije Vesne Karović Maričić, potvrđuje da sam pravilno postupio kada sam kao mentor negativno ocenio predmetnu disertaciju.

Iz kopija stručnih radova koje je "Naftni tim Srbije" priložio uz dopis na uvid javnosti, nedvosmisleno proizilazi da je i nakon odbrane disertacije Vesna Karović Maričić prekršila osnovna načela profesionalne etike pa sa tog aspekta "Naftni tim Srbije" opravdano sumnja na kvalitet doktorske disertacije.

Zamolio bih nadležne organe Univerziteta u Beogradu da, u skladu sa važećim zakonskim aktima i načelima profesionalne etike, preispitaju sve sumnje i dileme vezane za proceduru, istorijat i kvalitet predmetne doktorske disertacije, a činjenice i istinu zvanično predstavljaju javnosti.

S poštovanjem

Beogradu 27.06.2016


Vladimir Mitrović, redovni profesor
Rudarsko-geološkog fakulteta
Univerziteta u Beogradu

[illegible]

Predmet: Prigovor i primedbe na rad Komisije i Referat za izbor jednog docenta za užu naučnu oblast Naftno rudarstvo, mehanizacija i automatizacija u rudarstvu

Konkurs je raspisan za izbor jednog nastavnika u zvanje docenta za užu naučnu oblast Naftno rudarstvo, mehanizacija i automatizacija u rudarstvu za nastavne predmete: Eksploatacija naftnih i gasnih ležišta, Upravljanje ležištima ugljovodoničnih fluida, Eksploatacija nafte i gasa, Eruptivna metoda eksploatacije naftnih i gasnih bušotina i Metode povećanja iskorišćenja ležišta ugljovodoničnih fluida.

Nikada do sada nije bio raspisan nijedan konkurs za užu naučnu oblast i istovremeno za određene predmete. Svi nastavnici su u prethodnom periodu bili birani isključivo za užu naučnu oblast a ne za pojedine predmete. Kako shvatiti nonsens? Da li je Vesna Karović Maričić kompetentna za sve nastavne predmete uže naučne oblasti, a posebno za predmete navedene u konkursu, na koje isključivo ona lično polaže nastavno, stručno i naučno pravo?

D. Danilović nije u statusu nastavnika od 06.12.2011. godine, iako ga je dekan RGF-a, ne poštujući zakon i Statut, svojevremeno promovisao u zvanje vanrednog profesora, potpisujući neregularno rešenje. Član komisije T. Tanasković nikada nije bio student ni član Katedre za naftu i gas. Iskompromitovao se kao član komisije za unapređenje D. Danilovića, potpisujući problematičan izveštaj, koji Veće Univerziteta nije prihvatilo. B. Leković je član Katedre za

Kada sam i Vesna Karović Maričić situaciju, ličnosti i međuljudske odnose na Katedri B. Lekovića su D. Danilović i Vesna Karović Maričić uključili u izvesne projekte i kao koautora u pojedine radove, pa je logično pretpostaviti da će B. Leković potpisati sve što se od njega zahteva.

Po godinama (60) i zvanju (red.prof.) najstariji sam na Katedri za naftu i gas. Svi zaposleni na katedri su bili moji studenti i veoma dobro ih poznajem. Vesna Karović Maričić je pednaestak godina bila asistent na predmetima koje sam ja predavao. Iako najbolje poznajem njene radne, stručne, pedagoške i etičke karakteristike, nisam član komisije za izbor docenta. Razlozi su jasni i očigledni: o ličnosti i radu Vesne Karović Maričić (kao i o D. Daniloviću) ne sme da se saopšte činjenice.

Odgovorno tvrdim da se nijedan profesor nije tako korektno i blagonaklono ponašao prema svom saradniku (asistentu) kao ja prema Vesni Karović Maričić, a verovatno se nijedan saradnik (asistent) nije tako nekorektno, arogantno i nekulturno ponašao prema profesoru kao Vesna Karović Maričić prema meni.

Vesna Karović Maričić je uglavnom dolazila na posao kada je htela, a često uopšte nije dolazila sa obrazloženjem „kada D. Danilović ne mora da dolazi na fakultet, neću ni ja da radim“. (D. Danilović je bio u dvojnog radnog odnosu).

Svoje postdiplomske studije Vesna Karović Maričić nije blagovremeno realizovala i sigurno bi izgubila posao na Fakultetu (dobila otkaz) da se ja, kao mentor, nisam maksimalno angažovao.

Časove vežbi iz predmeta za koje je birana Vesna Karović Maričić često nije održavala. Svoje „prisustvo na vežbama“ studenti su potvrđivali potpisom na hartiji u kabinetu Vesne Karović Maričić, pa i u hodniku. Kada sam Vesni Karović Maričić ukazivao na neophodnost održavanja časova vežbi, ljućito mi je pretila „višom instancom“. Zatim bi predstavnici „više instance“ pretili meni, optužujući me da „maltretiram perspektivan kadar RGF-a“; u tome se posebno isticao prof. N. Gojković.

U okviru malog broja časova koje je održala, Vesna Karović Maričić je studente često pogrešno edukovala, a ja sam ih, ne znajući da su pogrešno „naučeni“, na ispitu obarao. Kada sam sve to saznao, studentima sam se javno izvinjavao. Početkom školske godine na prvim časovima vežbi, Vesna Karović Maričić bi svim studentima dala isti seminarski zadatak, a časove vežbi faktički nisu imali. Na kraju semestra ili godine svi studenti bi dobili njen potpis, a prepisani seminarski radovi (identični desetak godina) prepuni su istih grešaka i apsurdnih rešenja, o čemu mogu da priložim dokaze.

Insistirao sam da Vesna Karović Maričić dolazi na časove mojih predavanja i na odbrane diplomskih radova. Nijednom nije došla.

17. listopada 1980. godine sam se dogovorio da kao koautori objavimo zbirku zadataka. Punih deset godina nije bilo ništa, a zatim mi je vratila literaturu i saopštila da „sa mnom ne čeli nikakvu saradnju“.

Zbog nerada i nezainteresovanosti, laboratorija za naftu i gas je faktički uništena i potpisima likinuta. Vesna Karović Maričić je saopštila „da je laboratorija uopšte ne interesuje i da ne želi da prlja ruke sa mojim prljavim instrumentima“. Umesto da razvija i unapređuje laboratoriju, u koju su svojevremeno uložena veoma velika sredstva, Vesna Karović Maričić doprinosi ukidanju laboratorije.

Vesna Karović Maričić rukovodi predmetom Terenska nastava i letnja praksa, koji studenti i kod nje polažu kao obavezan ispit. Na terenskoj nastavi i letnjoj praksi Vesna Karović Maričić godišnje provede, eventualno, samo jedan dan, što dovodi u pitanje objektivnost ocenjivanja.

Posle odbrane magistarske teze, mr Vesni Karović Maričić predložio sam nekoliko aktuelnih tema za doktorsku disertaciju, od kojih ni jednu nije prihvatila, jer je htela temu koju može „lako i brzo da obradi“. Zbog toga sam joj predložio temu „Upravljanje procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida“, što je Vesna Karović Maričić sa zahvalnošću i zadovoljstvom prihvatila. Sasvim je jasno da nisam imao nikakvu obavezu da joj bilo šta predlažem, ali sam želeo da što pre napreduje.

Vesna Karović Maričić mi godinama nije dostavila nijednu stranicu potencijalne teze, a zatim je otvoreno zahtevala „da se njoj i B. Lekoviću pokloni doktorat, kao što je poklonjen D. Daniloviću jer ista pravila moraju da važe za sve“. Ubeđen sam da tako nešto nikada nije doživeo nijedan mentor. Kada sam zahtevao da bar nešto napiše, Vesna Karović Maričić je javno zatražila moju smenu. Pošto sam tvrdio da njena doktorska disertacija nema nikakvih elemenata ni karakter naučnog rada, kao mentor sam jednostavno izbačen iz komisije za odbranu. Nije mi poznato da u istoriji univerziteta postoji sličan slučaj.

Na sednicama katedre Vesna Karović Maričić otvoreno saopštava: „meni je ispod časti da držim vaše vežbe“, a dosledna sebi i nadalje nije održavala časove „mojih“ vežbi. Kada sam na sednicama katedre ukazivao na nerad, nered, degardaciju nastave i nauke, uobičajeni komentari Vesne Karović Maričić bili su: „ko ste vi, šta ovde izigravate“, „ja sa vama nemam šta da razgovaram i neću da se spuštam na vaš nivo“ itd.

Rukovodioci Rudarskog odseka su svedoci brojnih uvreda, omalovažavanja, potcenjivanja i podsmevanja koje mi neprestano upućuju Vesna Karović Maričić i D. Danilović. Na brojne dopise koje sam dostavljao rukovodstvima Rudarskog odseka i RGF o stanju i donosima na Katedri nikada nisam dobio odgovor, pa ih sada svrstavam u Prilog.

Posle odbrane doktorata, Vesna Karović Maričić je nastojala da bukvalno otme i prisvoji bar neki od predmeta koje sam ja godinama predavao i za koje sam regularno izabran. Predmet

Razrada ležišta fluida lično sam formirao, a predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta sam razvijao 25 godina, od minorne do veoma obimne naučne i stručne discipline. Na sednici Katedre, B. Leković, D. Danilović i V. Karović Maričić su, uz podršku prof. N. Gojkovića, izglasali da mi se jednostavno oduzme predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta i dodeli Vesni Karović Maričić. Konsultovao sam Rektorat, angažovao advokata i obavestio Dekanat o tome, pa je odluka povučena. Vesna Karović Maričić je imala na raspolaganju veći broj nastavnih predmeta, ali nije želela da radi na njima. Mnogi predmeti iz kompetencije Katedre za naftu i gas doslovno su poklonjeni nekompetentnim nastavnicima – prijateljima Vesne Karović Maričić i D. Danilovića – sa Katedre za mašinstvo, pa su „mašinci“ preko noći postali eksperti za naftu i gas. Zatim su na inicijativu Vesne Karović Maričić izmišljeni predmeti Upravljanje ležištima ugljovodoničnih fluida i Metode povećanja iskorišćenja ležišta ugljovodoničnih fluida bez bilo kakvog regularnog postupka dodeljeni Vesni Karović Maričić. Apsolutno je jasno da je Razrada ležišta u suštini i po definiciji Upravljanje ležištima, a da su Metode povećanja iskorišćenja sastavni i neodvojivi deo Razrade ležišta. Uostalom, za te oblasti napisao sam planove i programe, a sada ih predaje Vesna Karović Maričić. Činjenica da studenti dva puta slušaju i polažu iste predmete a za mnoge suštinske oblasti nisu ni čuli nije bitna jer se studenti pitaju i uvažavaju samo kada Vesni Karović Maričić i D. Daniloviću treba da poklone visoke ocene. Ocene koje dobijaju od studenata su veoma problematične kada se ima u vidu da su studenti ubeđeni da njihova egzistencija (posao, stipendije, master, doktorati i dr) zavise upravo od Vesne Karović Maričić i D. Danilovića. Zbog čega sadašnji studenti javno ne saopšte da im Vesna Karović Maričić skoro nikada nije održala sva četiri časa, a često od četiri ni dva časa?

Zahvaljujući preotetim stručnim oblastima (i svojim prijateljima) Vesna Karović Maričić doslovno otima i prisvaja projekte, revizije i saradnju sa privredom, dobijajući dobre reference i velika novčana sredstva.

Celokupnoj generaciji studenata školske 2008/2009. godine u toku čitavog semestra Vesna Karović Maričić nije održavala časove nastave i vežbi iz predmeta Upravljanje ležištima ugljovodoničnih fluida. Pet studenata koji su diplomirali u prvoj polovini meseca juna 2009. godine nisu uopšte polagali ispit, te iz navedenog predmeta nemaju ocenu upisanu u indeks i diplomu. Ostali studenti iste generacije su neočekivano, krajem meseca juna, na zahtev Vesne Karović Maričić, morali na brzinu da napišu nekoliko stranica seminarskog rada koji im je omogućio da dobiju ocenu upisanu u indeks i diplomu. Dakle, studenti iz iste generacije imaju međusobno različit broj ispita upisanih u indeks i diplomu.

Dekan RGF, prof. Vladica Cvetković, bez obrazloženja i kriterijuma, a verovatno i bez zakonske kompetencije u ime RGF, imenovao je Vesnu Karović Maričić i D. Danilovića za eksperte za tečne i gasovite mineralne sirovine, što im je omogućilo da učestvuju u najznačajnijim strateškim projektima Ministarstva za rudarstvo i energetiku i ostalim državnim institucijama, pa tako dobijaju ugled, reference i znatna novčana sredstva.

Vesna Karović Maričić je zajedno sa svojim šefom katedre i sada članom komisije za njen izbor D. Danilovićem učestvovala u prepisivačkim poduhvatima – plagijatu radova eminentnih stranih autora (navedeno u Prilogu).

U izveštaju komisije za izbor Vesne Karović Maričić u zvanje docenta – od 23.03.2007. godine u poglavlju D1 „radovi u časopisima međunarodnog značaja (R52=3), kao najznačajnija referenca navodi se rad Vesne Karović Maričić sa koautorima *The Selection Method of Horizontal Well Completion, Acta Montanistica, Slovačka, 2006*, doslovno prepisan od stranih autora (naveden u Prilogu). Nema sumnje da je Vesna Karović Maričić izabrana u zvanje docenta 2007. godine na osnovu pojedinih veoma važnih a nepostojećih – lažnih referenci.

Koristeći moje lične materijale sa nastave, Vesna Karović Maričić je održala seriju predavanja u NIS Naftagasu iz oblasti koju sam ja formirao i predmeta koji godinama predajem.

Projekat pod nazivom *Korišćenje malih gasnih ležišta na području Srednjeg Banata* kojim je rukovodila Vesna Karović Maričić uz učešće D. Danilovića i B. Lekovića uglavnom je prepisan iz projekta NIS Naftagasa pod sličnim nazivom.

U materijalima za izbor Vesne Karović Maričić u zvanje docenta ne nalaze se primerci njenih radova, već samo skoro neupotrebljive kopije prve ili poslednje strane radova iz kojih je nemoguće bilo šta sagledati i spoznati.

Jedan od retkih radova prikazanih u celini je *Savremeni pristup klasifikaciji rezervi nafte i gasa i metode njihove procene* autora Vesne Karović Maričić, D. Danilovića i B. Lekovića (članova komisije za njen izbor). Ovaj rad je takođe plagijat. To što je u radu predstavljeno, doslovno je prepisano iz literature, a upravo tu temu ja predajem studentima zadnjih desetak godina.

Kandidat dr Dejan Brkić ima mnogo bolje naučne reference od Vesne Karović Maričić. Nije istinita tvrdnja komisije da dr Brkić uopšte nema pedagoškog iskustva.

Očekujem da će članovi Komisije i ostale institucije imati u vidu prezentovane činjenice, zapazanja i dileme i adekvatno odgovoriti na brojna pitanja koja slede iz predmetnog Referata. Insistiram da se ovaj materijal blagovremeno dostavi Nastavno-naučnom veću RGF-a i kompetentnoj Komisiji Beogradskog Univerziteta.

S poštovanjem

U Beogradu,
05. april 2012.

B. Anđelić
red. prof. dr Vladimir Mitrović
Rudarsko-geološki fakultet
Univerziteta u Beogradu

из Извештаја комисије за
избор Весне Каровић Маричић у звање
доцента (бр. 412/4 од
03.2007. год.)

Г. УЧЕШЋЕ У НАУЧНИМ ПРОЈЕКТИМА

Кандидат др Весна Каровић Маричић учествовала је у следећим научно-истраживачким пројектима које је финансирало Министарство за науку и заштиту животне средине, односно Министарство за науку и технологију Републике Србије:

1. Пројекат ТР-6613А: Примена носних технологија у експлоатацији нафте и гаса у југоисточном делу пенонског басена, Рударско-геолошки факултет, Београд, (2005-2007);
2. Пројекат: С.2.09.25.0055: Унапређење технологија у области нафте и природног гаса, Рударско-геолошки факултет, Београд, (1997-2000);
3. Пројекат И.2.1052 ИД 1201: Унапређење нове технологије селективног рада и конструкција скрепне траке на површинском копу "Тамнава-источно поље", Рударско-геолошки факултет, Београд (1996-1997).

Д. СПИСАК ОБЈАВЉЕНИХ РАДОВА НА МЕЂУНАРОДНИМ И НАЦИОНАЛНИМ СКУПОВИМА И У ЧАСОПИСИМА ОД МЕЂУНАРОДНОГ И НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА

Д-1. Радови у часописима међународног значаја ($P_{54}=3$)

1. Даниловић Д., Каровић Маричић В., Ристовић И., 2006: THE SELECTION METHOD OF HORIZONTAL WELL COMPLETION, ACTA Montanistica, ISCH 1335-1788, 31-35, Кошице, Словачка.

Д-2. Радови на скупу међународног значаја, штампани у целини ($P_{54}=1$)

1. Каровић Маричић В., Митровић В., Лековић Б., 1997: FAST CONVOLUTION METHOD APPLICATION IN MATHEMATICAL MODELLING OF OIL RESERVOIRS, Proceedings volume MB, 33-37, The 6-th international symposium on application of mathematical methods and computers in mining, geology and metallurgy, Праг.
2. Лековић Б., Каровић Маричић В., Даниловић Д., 1997: COMPUTER APPLICATION IN DIRECTIONAL DRILLING, Proceedings volume: MI 15, 1-4, The 6-th international symposium on application of mathematical methods and computers in mining, geology and metallurgy, Праг.
3. Каровић Маричић В., Митровић В., Лековић Б., 1998: MATHEMATICAL MODELING OF OIL RESERVOIRS BY COMPOSITIONAL MODEL, Зборник радова, 7th international symposium on application of mathematical methods and computers in mining, geology and metallurgy, Софија.
4. Leković B., Hrković K., Karović Maričić V., 1998: PLANNING OF A THREE-DIMENSIONAL WELL BORE TRAJECTORY, Зборник радова, 7th international symposium on application of mathematical methods and computers in mining, geology and metallurgy, 31-36, Софија.
5. Митровић В., Крстовић С., Каровић Маричић В., 2004, DEVELOPMENT MODEL OF HYDROGEOTHERMAL RESOURCES, Fifth international symposium on eastern

A selection method of the horizontal wells completion

Dusan Danilović¹, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović

Faculty of Mining and Geology, University of Belgrade, Belgrade, Serbia

This article has been **RETRACTED** at the request of the editor.

Reason: it was brought to our attention that the paper "A selection method of the horizontal wells completion" by Dusan Danilović, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović, published in *Acta Montanistica Slovaca*, vol. 11 (2006), special issue 1, pages 31-35, contains material that was taken from a previously published paper by Ali A. Garrouch, Haitham M. S. Lababidi and Abdullah S. Ebrahim in *Journal of Petroleum Science and Engineering*, 2004.

After carefully reviewing both papers it was determined that the article indeed contains a great deal of text that is identical to the paper published by Garrouch *et al.* without appropriate attribution. The original publication is "An integrated approach for the planning and completion of horizontal and multilateral wells", Ali A. Garrouch, Haitham M. S. Lababidi and Abdullah S. Ebrahim, *Journal of Petroleum Science and Engineering*, volume 44, issues 3-4, 15 November 2004, pages 283-301 (doi:10.1016/j.petrol.2004.03.007).

A selection method of the horizontal wells completion

Dusan Danilović¹, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović

Výber vystrojovania horizontálnych vrtov

The completion of horizontal wells can be done by different ways and depends on production constraints and the reservoir characteristics. The selection of a completion method is directly influenced by the degree of rock consolidation, the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and the stability, the degree of grain sorting and the lamination.

In this article, the possible methods for the horizontal well completion are shown. Also, it is presented the horizontal well completion selection flowchart. This algorithm is made on the basis of a large number of wells' analysis considering reservoir characteristics and production constraints.

Key words: completion, horizontal well

Introduction

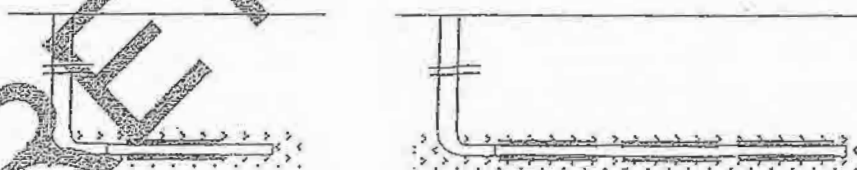
Drilling and completing of wells can be done by different ways. In general, three main approaches can be defined:

- Vertical well drilling with an open hole (Fig. 2a) or casing (Fig. 2.b)
- Vertical well drilling with one (Fig. 3a) or more open intervals (Fig. 3b)
- Multilateral well drilling (it means drilling of more horizontal wells from one vertical - Fig 4)



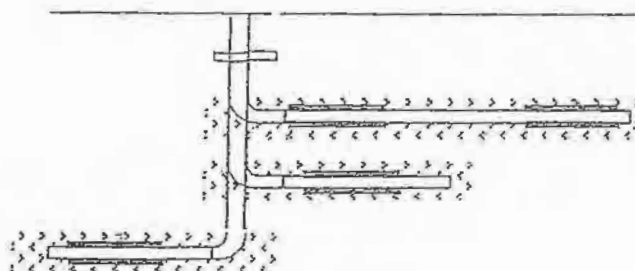
Slika 2a

Slika 2b



Slika 3a

Slika 3b



Slika 4

¹ dr Dusan Danilović, mr Vesna Karović Maričić, mr Ivica Ristović, Faculty of Mining and Geology, University of Belgrade, Belgrade, Serbia

(Recenzovaná a revidovaná verzia dodaná 5. 10. 2006)

A selection method of the horizontal wells completion

Dusan Danilović¹, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović

Výber vystrojovania horizontálnych vrtov

The completion of horizontal wells can be done by different ways and depends on production constraints and the reservoir characteristics. The selection of a completion method is directly influenced by the degree of rock consolidation, the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and the stability, the degree of grain sorting and the lamination.

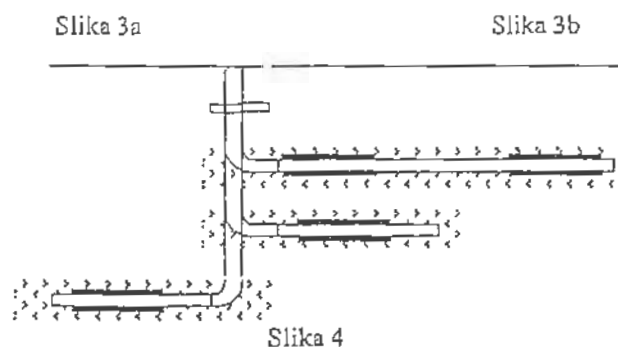
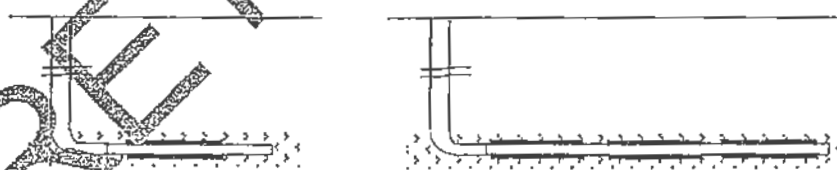
In this article, the possible methods for the horizontal well completion are shown. Also, it is presented the horizontal well completion selection flowchart. This algorithm is made on the basis of a large number of wells' analysis considering reservoir characteristics and production constraints.

Key words: completion, horizontal well

Introduction

Drilling and completing of wells can be done by different ways. In general, three main approaches can be defined:

- Vertical well drilling with an open hole (Fig. 2a) or casing (Fig. 2.b)
- Vertical well drilling with one (Fig. 3a) or more open intervals (Fig. 3b)
- Multilateral well drilling (it means drilling of more horizontal wells from one vertical - Fig 4)



¹ dr Dusan Danilović, mr Vesna Karović Maričić, mr Ivica Ristović, Faculty of Mining and Geology, University of Belgrade, Belgrade, Serbia

(Recenzovaná a revidovaná verzia dodaná 5. 10. 2006)

Horizontal wells are mainly used for the production increase compared to vertical wells. Since they have a much greater contact to the reservoir than vertical wells, the production by horizontal wells is greater. Also, the horizontal wells have an large application for solving various problems occuring during the vertical wells production.

The Methods of Horizontal Well Completion

The various lateral section completion offers varying degrees of efficiency for the ability to manage the reservoir. Some of these are basic, while others are complex. The selected completion method must be designed to fit the production constraints and the reservoir characteristics. The completion options also depend on the degree of rock consolidation, on the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and the stability, the degree of grain sorting and the lamination. The wellbore stabilization is of a primary concern. For laminated formations, a gravel pack stresses the formation and immobilizes fines. For a non laminated formation with well sorted grains, a non gravel pack completion is generally considered adequate, unless a completion longevity is required, or the well is producing at a high flow rate. The recent advances allow the following options for lateral completions of consolidated formations:

- Open hole
- Pre-drilled or slotted liner
- Pre-drilled or slotted liner with external casing packers
- Casing or lajner, cemented and perforated
- Open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screen
- Open hole with the stand alone screen
- Open hole with the gravel pack

Open hole

The open hole completion (Fig. 5) is used for stable consolidated formations that will not collapse when the well is put on production. Water and gas coning tendencies should be studied carefully since this completion design allows no contingency for shutting off unanticipated water or gas production.

Pre-drilled or slotted liner

The slotted liner (Fig. 6) is generally used when there is a doubt about the wellbore stability, or when there is some concern about the sand production. The slotted or perforated liners are those where the liner is run in the open hole and hung off in the production casing. In addition, if reactive shales have been encountered in the formation, a liner may be the adequate alternative to prevent the hole sloughing and wellbore collapse. In well consolidated formations, pre-drilled liners are generally used instead of the slotted liner. The slotted and pre-perforated liner completions are considered only when a little or no stimulation is anticipated and there is no concern for excluding unwanted fluids such as water or gas.

Pre-drilled or slotted liner with external casing packers

The external casing packers are normally used to provide an effective annular seal between zones of varying fluid types or pressures in uncemented open hole completions. This completion method (Fig. 7) is an improvement of the liner completion when the zone isolation is required. External casing packers are run as an integral part of the liner and after inflation they seal against the inner diameter of the borehole. They can be inflated with water, mud or cement. When properly inflated, they can provide a positive seal for the selective production, stimulation or other injection purposes. The external casing packers are used in conjunction with slotted liners, screens, pre-packed screens or liner and sliding sleeves.

Casing or lajner, cemented and perforated

The cased hole completions (Fig. 8) are defined as a liner or casing being cemented in place with perforations shut in the production intervals. Compared to the other completion methods, the cased hole completion provides a highest degree of the wellbore control and the reservoir management. Because of the possibility of cement invasion in naturally fractured formations, the cased hole completion method has primarily been used in non naturally fractured reservoirs. Cased hole completions are excellent for reservoirs where the horizontal well is being drilled to minimize coning problems. Perforations may be selectively squeezed off to prevent the influx of unwanted fluids.

Open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screen

An open hole completion with the stand alone screen (Fig. 9) is generally used in unconsolidated formations where the sand control presents a problem. The screens are used without a gravel packing to exclude the entry of formation sand into the flow stream. The completion can be executed with external casing packers to isolate unwanted fluids, if this situation exists. Stand alone screens can be either pre packed or all metallic. The pre packed screens are actually modular gravel packs because they have a resin coated gravel or a loose sand packed around them to prevent a formation of sand passage. Pre packed screens are considered suitable for the use in horizontal wells without a gravel pack. However, the reservoir should be relatively clean, while the formation sand needs to be quite uniform, preferably not fine grained and with average volumetric flow rates.

Open hole with the stand alone screen

An open hole completion with the stand alone screen enhances the placement of the screen because it is run inside the pre-perforated liner. This technique (Fig. 10) is used primarily in unconsolidated rock, requiring sand control for which difficulties are experienced with running the screens by themselves because of well instability due to reactive shales.

Open hole with gravel pack

The open hole gravel packs (Fig. 11) consist of performing a horizontal gravel pack across the open hole interval. Advantages of this approach are the productivity, maintenance and the completion longevity when compared to the stand alone screen completions. The main requirement for a successful horizontal gravel pack is a clean, stable, and undamaged well prior to running the gravel pack screen. The presence of reactive shales which swell or slough into the hole before or during the gravel packing operation is a major difficulty of the open hole gravel packing. An unstable, dirty wellbore contaminates the gravel, causing a poor well productivity.

Fig. 5. Open hole.

Fig. 6. Pre-drilled or slotted liner.

Fig. 7. Pre-drilled or slotted liner with the external casing packers.

Fig. 8. Casing or liner, cemented and perforated

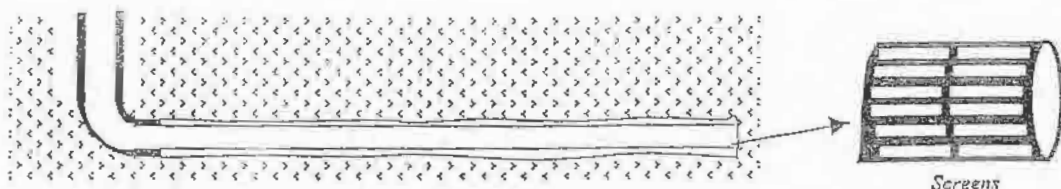


Fig. 9. Open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screen.

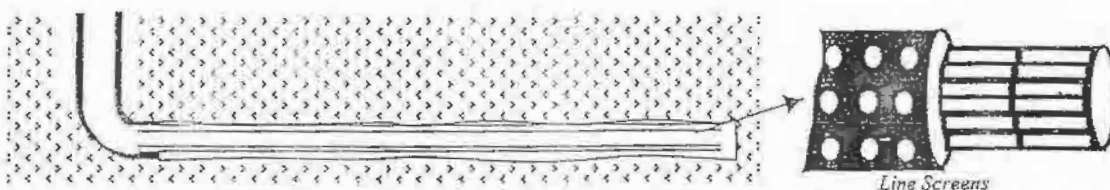


Fig. 10. Open hole with the stand alone screen.

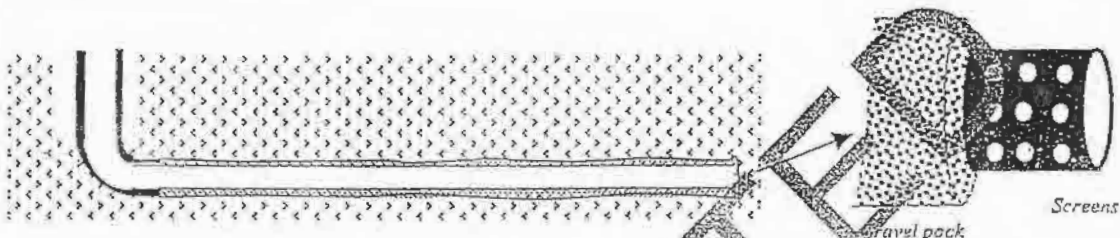


Fig. 11. Open hole with the gravel pack.

The algorithm of the horizontal well completion selection model is presented in Figure 12.

This algorithm is made on the base of an analysis of large number of wells considering the reservoir characteristics and the production constraints. It is divided, in general, in two decision trees concerning a stable or an unstable formation.

If the stable formation is considered, where there is no need for the sand control, an open hole with the predrilled liner is used. Generally speaking, the liner can be installed during the well drilling or after. By further analysis, it is checked the sand production can be expected in the future. If so it is necessary to install the pre drilled liner. The problem of possible water and/or gas coning is considered further and if there is not any, the open hole completion is recommended. If it is necessary to isolate specific zones in the well beside the precise production control, casing or liner, the cemented and perforated should be used. Instead of that completion method, the pre drilled liner or slotted liner with external casing packers can be applied.

If the unstable formation is considered too, at first should be checked the necessity of the sand control. If there is no need for that, the liner is installed during the horizontal well drilling. If there is a problem with the sand production, it is necessary to check the formation zonation. Besides additional considerations that include the duration of well working, the well productivity, the possible water or/and gas coning, there are three basic methods for the completion (presented in flowchart): the open hole with stand alone screens; the open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screens and the open hole gravel pack.

Conclusion

The completion of horizontal wells can be done by different ways and it depends on the production constraints and the reservoir characteristics. The selection of completion method is directly influenced by the degree of rock consolidation, the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and a stability, the sand production, the degree of grain sorting and the lamination. In this article are shown the possible methods for the horizontal well completion such as: the open hole; the pre-drilled or slotted liner; the slotted liner with external casing packers; the casing or liner, the cemented and perforated; the open hole with pre-drilled liner and stand alone screen; the open hole with stand alone screen and open hole with gravel pack.

Also, it is presented the algorithm of the horizontal well completion selection model. This algorithm is made on the basis of a large number of wells' analysis, considering the reservoir characteristics and the production constraints.



Fig. 12. Flowchart of the horizontal well completion selection.

References

- [1] Project for technological development for 2005-2007., *Department of Republic of Serbia for science and environmental protection*, Application of new technology in oil and gas exploitation at the southeast part of Panonian basin.
- [2] Dušan Danilović: Primena horizontalnih bušotina u eksploataciji nafte i gasa na jugoistočnom delu Panonskog basena, *journal Yung 2005*, str 41-48, br 2.

This article was downloaded by:

On: 5 June 2011

Access details: Access Details: Free Access

Publisher Taylor & Francis

Informa Ltd Registered in England and Wales Registered Number: 1072954 Registered office: Mortimer House, 37-41 Mortimer Street, London W1T 3JH, UK



Petroleum Science and Technology

Publication details, including instructions for authors and subscription information:
<http://www.informaworld.com/smpp/title-content=t713597288>

Editorial Retraction

James Speight*

* Petroleum Science and Technology,

Online publication date: 09 March 2011

To cite this Article Speight, James(2011) 'Editorial Retraction', Petroleum Science and Technology, 29: 8, 873

To link to this Article: DOI: 10.1080/10916466.2011.563224

URL: <http://dx.doi.org/10.1080/10916466.2011.563224>

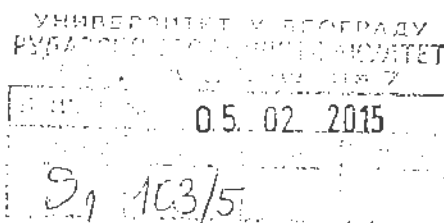
PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

Full terms and conditions of use: <http://www.informaworld.com/terms-and-conditions-of-access.pdf>

This article may be used for research, teaching and private study purposes. Any substantial or systematic reproduction, re-distribution, re-selling, loan or sub-licensing, systematic supply or distribution in any form to anyone is expressly forbidden.

The publisher does not give any warranty express or implied or make any representation that the contents will be complete or accurate or up to date. The accuracy of any instructions, formulae and drug doses should be independently verified with primary sources. The publisher shall not be liable for any loss, actions, claims, proceedings, demand or costs or damages whatsoever or howsoever caused arising directly or indirectly in connection with or arising out of the use of this material.

Komisiji i ostalim institucijama
za izbor vanrednog profesora
Rudarsko-geološkog fakulteta
za užu naučnu oblast Naftno rudarstvo,
mekhanizacija i automatizacija u rudarstvu



Pedmet: Prigovor i primedbe na rad Komisije i Referat za izbor vanrednog profesora za užu naučnu oblast Naftno rudarstvo, mehanizacija i automatizacija u rudarstvu

Izveštaj komisije za unapređenje Vesne Karović Maričić u zvanje vanrednog profesora je predat administrativnoj službi Rudarsko-geološkog fakulteta (RFG) dana 22. 1. 2015. godine sa napomenom da je dostupan na uvid javnosti narednih 15 dana. Na oglasnoj tabli RGF obaveštenje se nalazi od 27. 1. 2015. Znači da je izveštaj bio na uvidu javnosti samo 10 dana. To je jedan od brojnih primera manipulacija na RGF. Na primer, neposredno pre odbrane doktorske disertacije Vesne Karović Maričić informacije o datumu i terminima odbrane su se na oglasnoj tabli RGF neprestano menjale (verovatno zbog nepoželjnog auditorijuma).

Pri raspisivanju javnog konkursa za izbor u nastavna zvanja nedopustivo je prejudiciranje rezultata izbora kao u ovom slučaju „unapređenje docenta Vesne Karović Maričić u zvanje vanrednog profesora“, jer apriori favorizuje jednog kandidata, a eliminiše druge potencijalne interesente.

Na osnovu naziva i uslova objavljenog konkursa apsolutno je jasno da je konkurs pretenciozno i namenski objavljen u cilju izbora favorizovanog kandidata Vesne Karović Maričić, bez obzira na karakteristike i reference eventualnih protivkandidata.

Na Rudarskom odseku bez naučnih, stručnih i edukativnih razloga doslovno je izmišljena apsurdna uža naučna oblast „Naftno rudarstvo, mehanizacija i automatizacija u rudarstvu“. Apsolutno je jasno da ove tri oblasti po bilo kom kriterijumu nemaju međusobne veze i ne mogu predstavljati „užu naučnu oblast“. Na osnovu Statuta, formiranje novih naučnih, stručnih i organizacionih jedinica zahteva detaljnu analizu, elaboraciju i izradu studije koja se obavezno dostavlja na uvid javnosti. Takva procedura na RGF nije ispoštovana.

Sa kojom argumentacijom Komisija predlaže izbor Vesne Karović Maričić u zvanje vanrednog profesora za oblast Mehanizacija i automatizacija u rudarstvu kada iz tih struka i nauka, u toku studija, Vesna Karović Maričić nije slušala ni polagala nijedan nastavni predmet i nema nijedan objavljeni rad iz te oblasti? Zbog čega Univerzitet toleriše takav nonsens?

Ko je i kada odlučio da se Vesni Karović Maričić povere nastavni predmeti za koje se sada bira u zvanje vanrednog profesora? Da li je i to rezultat nezvanične razmene usluga između kandidata i pojedinih članova Katedre za naftu i gas, odnosno članova Komisije?

U materijalima za izbor Vesne Karović Maričić u zvanje vanrednog profesora, dostavljenim na uvid javnosti, ne nalazi se nijedan primerak (kopija) njenih objavljenih radova već samo nazivi ili linkovi na kojima je radove moguće, eventualno, pronaći, ali ne u celini.

Imajući u vidu dosadašnje slučajeve plagijata radova ovakvo nepotpuno navođenje referenci ostavlja prostor za sumnju o ponovljenoj manipulaciji.

Ako se određeni materijal dostavlja na uvid javnosti, mora biti dostupan svim zainteresovanim strankama, a ne samo određenom broju onih koji raspolažu tehničkim i materijalnim sredstvima za pristup digitalnoj formi.

Uostalom, radovi Vesne Karović Maričić objavljuvani su u celini u štampanoj formi, pa nije jasno zbog čega u tom obliku nisu i dostupni na uvid javnosti.

O Komisiji

Smatram i odgovorno tvrdim da je Komisija za izbor vanrednog profesora, iz različitih razloga, nekompetentna.

B. Leković je član Katedre za naftu i gas i veoma dobro poznaje situaciju, ličnosti i međuljudske odnose na Katedri. B. Lekovića su D. Danilović i V. Karović Maričić uključili u izvesne projekte i kao koautora u pojedine radove, izabrali za šefa Katedre za naftu i gas, pa je logično pretpostaviti da će B. Leković potpisati sve što od njega zahtevaju i očekuju.

Član komisije T. Tanasković nikada nije bio student ni član Katedre za naftu i gas. Iskompromitovao se kao član komisije za unapređenje D. Danilovića, potpisujući krajnje problematičan i neobjektivan izveštaj, prepun obmana i izmišljenih referenci, koji Veće Univerziteta nije prihvatilo.

Postavlja se suštinsko i veoma ozbiljno pitanje: Da li je D. Danilović profesor RGF? D. Daniloviću je prestalo zvanje nastavnika RGF dana 6.12.2011. godine, jer do tada nije ispunio Statutom predviđene uslove. Međutim, dekan RGF V. Cvetković doneo je ličnu, nezakonu odluku (rešenje) da produži status D. Daniloviću u zvanju vanrednog profesora sve dok se ponovo ne izabere u isto zvanje. Sasvim je jasno da V. Cvetković po Zakonu i Statutu nije imao takve kompetencije. Da li ovakva odluka V. Cvetkovića i imenovanje D. Danilovića podležu odredbama krivičnog zakona?

D. Danilović svake godine nekoliko meseci (a nekada i duže) ne dolazi na RGF, a često ne održava nastavu ~~doslovno~~ ni jedan čas. Poslednjih godina na časovima i ispitima često ga zamenjuje student prvo master, a zatim i doktorskih studija Miroslav Crnogorac (koji je tek

odnedavno zvanično zaposlen). Kako je moguće da D. Danilović ocenjuje rad i angažovanje u nastavi Vesne Karović Maričić kada lično na Fakultetu nije prisutan?

D. Danilović je, zajedno sa Vesnom Karović Maričić, kao koautor učestvovao u plagijatima objavljenih radova (zbog toga je i blago kažnjen od strane RGF). Kako se može očekivati da D. Danilović bude objektivna u vrednovanju radova Vesne Karović Maričić?

Član komisije Vojin Čokorilo nikada nije održavao nastavu ni iz jednog predmeta na Smeru za naftu i gas. Faktički na Katedru za naftu i gas nikada nije dolazio. Kada sam kao mentor za izradu doktorske disertacije Vesne Karović Maričić napisao negativan izveštaj, Vojin Čokorilo, inače dugogodišnji predsednik Saveta RGF javno je predložio da se moj mentorski izveštaj anulira, a da ja kao mentor doslovno budem izbačen iz komisije za odbranu doktorske teze Vesne Karović Maričić. Tako je i bilo – kao mentor nisam bio u komisiji za odbranu doktorata Vesne Karović Maričić.

Sa D. Danilovićem i Vesnom Karović Maričić, Vojin Čokorilo je, kao koautor, objavio rad iz usko stručne oblasti eksploatacije nafte, kojom se nikada nije bavio, pa verovatno svojim potpisom za unapređenje Vesne Karović Maričić treba da vrati dug za referencu.

O nastavnoj delatnosti

Časove vežbi iz predmeta za koje je birana Vesna Karović Maričić često nije održavala. Svoje „prisustvo na vežbama“ studenti su potvrđivali potpisom na hartiji u kabinetu Vesne Karović Maričić, pa i u hodniku. Kada sam Vesni Karović Maričić ukazivao na neophodnost održavanja časova vežbi, ljutito mi je pretila „višom instancom“. Zatim bi predstavnici „više instance“ pretili meni, optužujući me da „maltretiram perspektivan kadar RGF-a“; u tome se posebno isticao prof. N. Gojković.

U okviru malog broja časova koje je održala, Vesna Karović Maričić je studente često pogrešno edukovala, a ja sam ih, ne znajući da su pogrešno „naučeni“, na ispitu obarao. Kada sam sve to saznao, studentima sam se javno izvinjavao. Početkom školske godine na prvim časovima vežbi, Vesna Karović Maričić bi svim studentima dala isti seminarski zadatak, a časove vežbi faktički nisu imali. Na kraju semestra ili godine svi studenti bi dobili njen potpis, a prepisani seminarski radovi (identični za sve studente desetak godina) prepuni su istih grešaka i apsurdnih rešenja, sa pozitivnom ocenom Vesne Karović Maričić, o čemu mogu da priložim dokaze.

Insistirao sam da Vesna Karović Maričić dolazi na časove mojih predavanja i na odbrane diplomskih radova. Nijednom nije došla.

Sa Vesnom Karović Maričić sam se dogovorio da kao koautori objavimo zbirku zadataka. Puni deset godina nije uradila baš ništa, a zatim mi je vratila samo deo literature i saopštila da „sa mnom ne želi nikakvu saradnju“.

Zbog nerada i nezainteresovanosti, laboratorija za naftu i gas je faktički uništena i potpisima ukinuta. Vesna Karović Maričić je saopštila „da je laboratorija uopšte ne interesuje i da ne želi da prlja ruke sa mojim prljavim instrumentima“. Umesto da razvija i unapređuje laboratoriju, u koju su svojevremeno uložena veoma velika sredstva, Vesna Karović Maričić doprinosi ukidanju laboratorije.

Vesna Karović Maričić rukovodi predmetom Terenska nastava i letnja praksa, koji studenti i kod nje polažu kao obavezan ispit. Na terenskoj nastavi i letnjoj praksi Vesna Karović Maričić godišnje provede, eventualno, samo jedan dan, što dovodi u pitanje objektivnost ocenjivanja. Letnja praksa studenata Smera za naftu i gas realizuje se u jednom semestru, jednom nedeljno – svakog petka u vidu teorijskih prezentacija pojedinih stručnjaka za naftu i gas. Na osnovu tako organizovane „letnje prakse“, studenti polažu obavezne ispite kod tri nastavnika – Vesne Karović Maričić, D. Danilovića i B. Lekovića. Godinama unazad, ni na jednom času „letnje prakse“ – ni jednog petka, na RGF nije bila prisutna Vesna Karović Maričić, kao ni njene kolege, sada članovi Komisije. Postavljaju se pitanja: Kakvi su to ispiti, kriterijumi i ocene kod Vesne Karović Maričić kada uopšte nije upoznata sa nastavnim materijalom. Da li Komisija takav odnos Vesne Karović Maričić prema obavezama smatra „unapredenjem nastave“. Paradoksalna je činjenica da je Vesna Karović Maričić dobila najviše ocene studenata upravo iz predmeta Terenska nastava i letnja praksa.

Na sednicama Katedre Vesna Karović Maričić otvoreno saopštava: „meni je ispod časti da držim vaše vežbe“, a dosledna sebi i nadalje nije održavala časove „mojih“ vežbi. Kada sam na sednicama katedre ukazivao na nerad, nered, degardaciju nastave i nauke, uobičajeni komentari Vesne Karović Maričić bili su: „ko ste vi, šta ovde izigravate“, „ja sa vama nemam šta da razgovaram i neću da se spuštam na vaš nivo“ itd.

Posle odbrane doktorata, Vesna Karović Maričić je nastojala da bukvalno otme i prisvoji bar neki od predmeta koje sam ja godinama predavao i za koje sam regularno izabran. Predmet Fizika ležišta fluida lično sam formirao, a predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta sam razvijao 35 godina, od minorne do veoma obimne naučne i stručne discipline. Na sednici Katedre, B. Leković, D. Danilović i V. Karović Maričić su, uz podršku prof. N. Gojkovića, izglasali da mi se jednostavno oduzme predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta i dodeli Vesni Karović Maričić. Konsultovao sam Rektorat, angažovao advokata i obavestio Dekanat o tome, pa je odluka povučena. Vesna Karović Maričić je imala na raspolaganju veći broj nastavnih predmeta, ali nije želela da radi na njima. Mnogi predmeti iz kompetencije Katedre za naftu i gas doslovno su poklonjeni nekompetentnim nastavnicima – prijateljima Vesne Karović Maričić i D. Danilovića – sa Katedre za mašinstvo, pa su „mašinci“ preko noći postali eksperti i izabrani u zvanje

Koristeći moje lične materijale sa nastave, Vesna Karović Maričić je održala seriju predavanja u NIS Naftagasu iz oblasti koju sam ja formirao i predmeta koji godinama predajem.

Projekat pod nazivom *Primena malih gasnih ležišta na području Srednjeg Banata* TP 17012, 2008–2011, kojim je rukovođila Vesna Karović Maričić uz učešće D. Danilovića i B. Lekovića, uglavnom je prepisan iz svojevremeno urađenog projekta NIS Naftagasa pod bezmalo identičnim nazivom koji obrađuje istovetnu problematiku. Četiri godine su Vesna Karović Maričić i njenih dvadesetak saradnika dobijali značajna finansijska i materijalna sredstva i reference na osnovu stručno i naučno odavno apsolvirane problematike.

Rad *Savremeni pristup klasifikaciji rezervi nafte i gasa i metode njihove procene* autora Vesne Karović Maričić, D. Danilovića i B. Lekovića (članova komisije za njen izbor) takođe je plagijat. To što je u radu predstavljeno, doslovno je prepisano iz literature i mojih predavanja.

Rukovodioci RGF su bez obrazloženja i kriterijuma imenovali Vesnu Karović Maričić (već kažnjenu zbog plagijata) za eksperta za tečne i gasovite mineralne sirovine, što joj je omogućilo da učestvuje u najznačajnijim strateškim projektima državnih institucija i ministarstava. Koristeći poverljiva dokumenta, podatke i informacije iz domena službene i državne tajne, Vesna Karović Maričić je, sa saradnicima, u zemlji i inostranstvu objavljivala stručne i „naučne“ radove, dobijajući reference za unapređenje. Za to, u mnogim zemljama, a i po našem Zakonu, slede rigorozne kazne, a ne unapređenja.

O etici

Po godinama (63) i zvanju (red.prof.) najstariji sam na Katedri za naftu i gas. Svi zaposleni na katedri su bili moji studenti i veoma dobro ih poznajem. V. Karović Maričić je petnaestak godina bila asistent na predmetima koje sam ja predavao. Iako najbolje poznajem njene radne, stručne, pedagoške i etičke karakteristike, nisam član komisije. Razlozi su jasni i očigledni: o ličnosti i radu Vesne Karović Maričić (kao i o D. Daniloviću) ne sme da se saopšte činjenice.

Odgovorno tvrdim da se nijedan profesor nije tako korektno i blagonaklono ponašao prema svom saradniku (asistentu) kao ja prema Vesni Karović Maričić, a verovatno se nijedan saradnik (asistent) nije tako nekorektno, arogantno i nekulturno ponašao prema profesoru kao Vesna Karović Maričić prema meni.

Vesna Karović Maričić je uglavnom dolazila na posao kada je htela, a često uopšte nije dolazila sa obrazloženjem „kada D. Danilović ne mora da dolazi na fakultet, neću ni ja da radim“. (D. Danilović je bio u dvojnem radnom odnosu).

profesora za naftu i gas. Zatim su na inicijativu Vesne Karović Maričić izmišljeni predmeti Upravljanje ležištima ugljovodoničnih fluida i Metode povećanja iskorišćenja ležišta ugljovodoničnih fluida bez bilo kakvog regularnog postupka dodeljeni Vesni Karović Maričić. Apsolutno je jasno da je Razrada ležišta u suštini i po definiciji Upravljanje ležištima, a da su Metode povećanja iskorišćenja sastavni i neodvojivi deo Razrade ležišta. Uostalom, za te oblasti napisao sam planove i programe, a sada ih predaje Vesna Karović Maričić. Sada, u Izveštaju o unapređenju Vesne Karović Maričić članovi Komisije tvrde da je Vesna Karović Maričić formirala navedene predmete. Studenti dva puta slušaju i polažu iste predmete, a za mnoge suštinske oblasti nisu ni čuli. Studenti se pitaju i uvažavaju samo kada Vesni Karović Maričić i ostalima treba da poklone visoke ocene. Ocene koje dobijaju od studenata su veoma problematične kada se ima u vidu da su studenti ubeđeni da njihova egzistencija (posao, stipendije, master, doktorati i dr.) zavise upravo od Vesne Karović Maričić i D. Danilovića. Zbog čega sadašnji studenti javno ne saopšte da im Vesna Karović Maričić skoro nikada nije održala sva četiri časa, a često od četiri ni dva časa?

Celokupnoj generaciji studenata školske 2008/2009. godine u toku čitavog semestra Vesna Karović Maričić nije održavala časove nastave i vežbi iz predmeta Upravljanje ležištima ugljovodoničnih fluida. Pet studenata koji su diplomirali u prvoj polovini meseca juna 2009. godine nisu uopšte polagali ispit, te iz navedenog predmeta nemaju ocenu upisanu u indeks i diplomu. Ostali studenti iste generacije su neočekivano, krajem meseca juna, na zahtev Vesne Karović Maričić, morali na brzinu da napišu nekoliko stranica seminarskog rada koji im je omogućio da dobiju ocenu upisanu u indeks i diplomu. Dakle, studenti iz iste generacije imaju međusobno različit broj ispita upisanih u indeks i diplomu zbog Vesne Karović Maričić.

O naučnim i stručnim radovima

Vesna Karović Maričić je zajedno sa svojim šefom katedre i sada članom komisije za njen izbor D. Danilovićem učestvovala u prepisivačkim poduhvatima – plagijatu radova eminentnih stranih autora (navedeno u Prilogu).

U izveštaju komisije za izbor Vesne Karović Maričić u zvanje docenta – od 23.03.2007. godine u poglavlju D1 „radovi u časopisima međunarodnog značaja (R52=3), kao najznačajnija referenca navodi se rad Vesne Karović Maričić sa koautorima *The Selection Method of Horizontal Well Completion, Acta Montanistica*, Slovačka, 2006, doslovno prepisan od stranih autora (naveden u Prilogu). Nema sumnje da je Vesna Karović Maričić izabrana u zvanje docenta 2007. godine na osnovu pojedinih veoma važnih a nepostojećih – lažnih referenci. Sada se u referencama Vesne Karović Maričić problematični radovi ne navode. Kada je plagijat obelodanjen, reference se povlače kao da nikada nisu postojale.

Svoje postdiplomske studije Vesna Karović Maričić nije blagovremeno realizovala i sigurno bi izgubila posao na Fakultetu (dobila otkaz) da se ja, kao mentor, nisam maksimalno angažovao.

Posle odbrane magistarske teze, mr Vesni Karović Maričić predložio sam nekoliko aktuelnih tema za doktorsku disertaciju, od kojih ni jednu nije prihvatila, jer je htela temu koju može „lako i brzo da obradi“. Zbog toga sam joj predložio temu „Upravljanje procesom razrade i eksploatacije ležišta ugljovodoničnih fluida“, što je Vesna Karović Maričić sa zahvalnošću i zadovoljstvom prihvatila. Sasvim je jasno da nisam imao nikakvu obavezu da joj bilo šta predlažem, ali sam želeo da što pre napreduje.

Vesna Karović Maričić mi godinama nije dostavila nijednu stranicu potencijalne teze, a zatim je otvoreno zahtevala „da se njoj i B. Lekoviću pokloni doktorat, kao što je poklonjen D. Daniloviću jer ista pravila moraju da važe za sve“. Ubeden sam da tako nešto nikada nije doživeo nijedan mentor. Kada sam zahtevao da bar nešto napiše, Vesna Karović Maričić je javno zatražila moju smenu. Pošto sam tvrdio da njena doktorska disertacija nema nikakvih elemenata ni karakter naučnog rada, kao mentor sam jednostavno izbačen iz komisije za odbranu. Nije mi poznato da u istoriji univerziteta postoji sličan slučaj.

Rukovodioci Rudarskog odseka su svedoci brojnih uvreda, omalovažavanja, potcenjivanja i podsmevanja koje mi neprestano upućuju Vesna Karović Maričić i D. Danilović. Na brojne dopise koje sam dostavljao rukovodstvima Rudarskog odseka i RGF o stanju i donosima na Katedri nikada nisam dobio odgovor, pa ih sada svrstavam u Prilog.

Zahvaljujući preotetim stručnim oblastima (i svojim prijateljima) Vesna Karović Maričić doslovno otima i prisvaja projekte, revizije i saradnju sa privredom, dobijajući dobre reference i velika novčana sredstva.

Dekan RGF, prof. Vladica Cvetković, bez obrazloženja i kriterijuma, a verovatno i bez zakonske kompetencije u ime RGF, imenovao je Vesnu Karović Maričić i D. Danilovića za eksperte za tačne i gasovite mineralne sirovine, što im je omogućilo da učestvuju u najznačajnijim strateškim projektima Ministarstva za rudarstvo i energetiku i ostalim državnim institucijama, pa tako dobijaju ugled, reference i znatna novčana sredstva.

Zaključak

Smatram da Komisija za izbor vanrednog profesora nije kompetentna.

Imajući u vidu (ne)angažovanje Vesne Karović Maričić u nastavnoj delatnosti, Komisija je dala apsolutno pozitivnu ocenu bez ikakvih validnih argumenata. Smatram da po toj osnovi Vesna Karović Maričić ne zaslužuje zvanje vanrednog profesora.

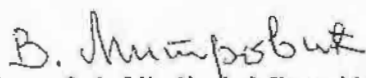
Pri predlogu da Vesna Karović Maričić bude izabrana u zvanje vanrednog profesora, Komisija očigledno nije imala u vidu plagijate.

Navedene činjenice o etičkim karakteristikama Vesne Karović Maričić ne daju za pravo Komisiji da kandidata pozitivno oceni.

Očekujem da će članovi Komisije i ostale institucije imati u vidu prezentovane činjenice, zapažanja i dileme i adekvatno odgovoriti na brojna pitanja koja slede iz predmetnog Referata. Insistiram da se ovaj materijal blagovremeno dostavi Nastavno-naučnom veću RGF-a i kompetentnoj Komisiji Beogradskog Univerziteta.

S poštovanjem

U Beogradu,
5. februar 2015.


red. prof. dr Vladimir Mitrović
Rudarsko-geološki fakultet
Univerziteta u Beogradu

- U nastavku dostavljam Priloge

PRILOG 4

ПРЕДСЕДНИШТВУ СРПСКЕ АКАДЕМИЈЕ НАУКА И УМЕТНОСТИ
И
ОДЕЉЕЊУ ЗА МАТЕМАТИКУ, ФИЗИКУ И ГЕО-НАУКЕ

Предмет:

Мишљење о кандидату за дописног члана Академије
Проф.др Владици Цветковићу

СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА И УМЕТНОСТИ	
Примљено	01.11.2012.
Одлука	79/12

О кандидатури В. Цветковића за дописног члана Српске Академије наука и уметности сазнао сам недавно и случајно. Било би коректно да је матична институција кандидата – РГФ благовремено информисана о кандидатури В. Цветковића, у толико пре што предлог о избору није инициран од стране РГФ, а академски грађани немају обавезу да прате и читају дневну штампу. У овом моменту предметни допис ће се, вероватно, третирати као „пост фестум“, али и поред тога сматрам да одређени ставови и мишљења о личности и (не) делу кандидата треба да остану у званичној писменој форми (макар као архивска грађа).

На Катедри за експлоатацију нафте и гаса и технику дубинског бушења (Катедра) Рударско – геолошког факултета (РГФ) Универзитета у Београду (УБ) радим пуних 35 година и једини сам активни редовни професор из научне и стручне области рударства нафте и гаса у Републици Србији (а и на знатно ширем простору).

У Србији, студије из области рударства нафте и гаса постоје само на РГФ у Београду.

На Катедри су редовно запослени са наставничким звањем:

- Др. Даниловић Душан (1970), ванредни професор – одлукама Већа техничких наука БУ и РГФ привремено санкционисан (зауостављен) у процесу избора за редовног професора због неистинитог приказивања референци – плагијата научних радова (срамота за БУ!).
- Др. Весна Каровић Маричић (1966), доцент – одлукама Већа техничких наука БУ и РГФ привремено санкционисан (зауостављен) у процесу избора за ванредног професора због неистинитог приказивања референци – плагијата научних радова (срамота за БУ!).
- Др. Бранко Лековић (1958), доцент.
- Др. Владимир Митровић (1951), редовни професор.

У периоду 2008 - 2012. године декан РГФ је био Др. Владика Цветковић, редовни професор.

Имајући у виду бројне афере, незаконите радње и нечасне делатности као и катастрофално стање на РГФ (а посебно на Катедри) у току деканског мандата Владице Цветковића, дозвољавам себи слободу да укажем на одређене ситуације и чињенице које су непосредно или посредно резултат углавном претенциозних активности кандидата Владице Цветковића.

Сматрам да је Др.В. Цветковић ред.проф. као декан, односно в.д. декан РГФ:

- Подржавао нестручност и некомпетентност (4,6,10,11,12,22, 26).
- Игнорисао и омаловажавао ставове и мишљења појединих чланова већа РГФ (1,5,8,10,13,14,15,16,17,18,19,20,21, 22, 23).
- Толерисао нерад, јавашлук и кршење радних обавеза на Катедри (3,25).
- Повремено доносио самовољне недемократске одлуке (2,4, 22,23,24,26)
- Фаворизовао и заступао плагијаторе (именовао их за „експерте“) – (2, 3,4,5,6,7,8,9,12,13,15,16,18,19,20, 22,23,24,25,26).
- Доприносио угрожавању статуса и егзистенције појединих наставника РГФ и Катедре (2,4,6, 22,23,24,25,26).
- Безобзирно и аутократски кршио поједине чланове Статута Б.У. и РГФ (8,9,11,13,14,15,16,18,20,21, 22,23).

Бројеви у заградама односе се на прилоге и објашњења у даљем тексту.Појачани и подвучени бројеви у заградама се односе на изузетно значајне ставове у прилогу и објашњењу.

ПРИЛОЗИ И ОБЈАШЊЕЊА

1. На бројне дописе које сам достављао о стању на Катедри никада нисам добијао одговор декана В. Цветковића.

2. Захваљујући пре свега В. Цветковићу, Весна Каровић Маричић дословно преотима стручне и наставне области и присваја пројекте, ревизије и сарадњу са привредом, добијајући добре референце и велика новчана средства.

3. Целокупној генерацији студената школске 2008/2009. године у току читавог семестра Весна Каровић Маричић није одржавала часове и вежбе из предмета Управљање лежиштима угљоводоничних флуида. Пет студената који су дипломирали у првој половини месеца јуна 2009. године уопште нису полагали испит, те из наведеног предмета немају оцену уписану у индекс и диплому. Остали студенти исте генерације су неочекивано, крајем месеца јуна на захтев Весне Каровић Маричић, морали на брзину да напишу неколико страница семинарског рада који им је омогућио да добију оцену уписану у индекс и диплому. На овај незапамћени скандал декан В. Цветковић не само да није реаговао већ и даље прећутно подржава овакве и сличне незаконите радње.

4. Декан РГФ, В. Цветковић, без образложења, а вероватно и без законске компетенције у име РГФ, именовао је Весну Каровић Маричић и Д. Даниловића за експерте за течне и гасовите минералне сировине, што им је омогућило да учествују у најзначајнијим стратешким пројектима Министарства за рударство и енергетику и осталим државним институцијама, па тако добију углед, референце и знатна новчана средства. В. Цветковић никада није одговорио на питање: “На основу којих критеријума и ингеренција лично одређује – именује експерте за нафту и гас?”.

5. У извештају комисије за избор Весне Каровић Маричић у звање доцента – од 23.03.2007. године у поглављу D1 „радови у часописима од међународног значаја (R52=3); као најзначајнија референца наводи се рад Весне Каровић Маричић са коауторима *The Selection Method of Horizontal Well Completion, Acta Montanistica, Slovačka, 2006*, дословно преписан од страних аутора (наведен у прилогу). Нема сумње да је Весна Каровић Маричић изабрана у звање доцента 2007. године на основу појединих веома важних а непостојећих – лажних референци, што В. Цветковићу није ни мало сметало да В. К. Маричић у свему указује пуно поверење, и прогласи је за експерта.

6. Користећи моје личне материјале са наставе, Весна Каровић Маричић је одржала серију предавања у НИС Нафтагасу из области које сам лично формирао и предмета које годинама предајем и за које сам својевремено редовно изабран. В. Цветковић је са тим проблемом веома добро (писмено) упознат и у више наврата информисан али никада није предузео било какве мере да спречи злоупотребе.

7. Пројекат под називом *Korišćenje malih gasnih ležišta na području Srednjeg Banata* којим је руководила Весна Каровић Маричић уз учешће Д. Даниловића и Б. Лековића углавном је преписан из пројекта НИС Нафтагаса под сличним називом. И са овим дрским плагијатом В. Цветковић је веома добро упознат.

8. У материјалима за избор Весне Каровић Маричић у звање доцента не налазе се примерци њених радова, већ само скоро неупотребљиве копије прве и последње стране радова из којих је немогуће било шта погледати и спознати. Са оваквим пропустима у изборној процедури В. Цветковић је писмено информисан али ништа није учинио да заштити прописе и статут факултета. Један од ретких радова приказаних у целини у изборном материјалу је *Savremeni pristup klasifikaciji rezervi nafte i gasa i metode njihove procene* аутора Весне Каровић Маричић и Д. Даниловића и Б. Лековића (чланова комисије за њен избор). Овај рад је такође плагијат. То што је у раду представљено, дословно је преписано из литературе, а управо ту тему ја предајем студентима задњих десетак година. В. Цветковић је фактички подржао овај плагијат, као и све остале.

9. Кандидат за избор у звање доцента, односно ванредног професора, Др. Дејан Бркић има много боље научне референце од Весне Каровић Маричић али је његов избор а priori спречен са образложењем комисије да “Д. Бркић уопште нема педагошког искуства” – што није тачно. Све ставове комисије В. Цветковић је безрезервно прихватао.

10. Чланови комисије за избор односно унапређење Д. Даниловића и В.К. Маричић су апсолутно некомпетентни, својим личним ставовима и понашањем - чинињем и нечинињем, извршили низ законских, статутарних и моралних веома тешких пропуста и прекршаја, упутио сам низ приговора и примедби, В. Цветковићу који по обичају уопште није реаговао.

11. У Статуту РГФ-а уопште не постоји назив Ужа научна област „Нафтно рударство, механизација и аутоматизација у рударству“ за коју се бирају и унапређују поједини наставници. Тако конституисана Ужа научна област је апсолутно апсурдна. В. Цветковић је у више наврата упозорен и упознат са тим проблемом али никада није реаговао.

12. Ниједан члан комисије за избор Д. Даниловића – Т. Танасковић, В. Баталовић и С. Соколовић никада није био члан Катедре за нафту и гас. Прва два члана комисије су учесници на пројекту којим руководи кандидат, Д. Даниловић (сукоб интереса). Трећи члан вероватно не зна где се РГФ налази. В. Цветковић је био сагласан са комисијом у наведеном саставу.

13. Конкурсни материјал, радове и документацију за избор кандидата Душана Даниловића, није био доступан јавности, већ је био доступан само Реферат Комисије. На тај начин Комисија, а посебно декан В. Цветковић нису испоштовали услове конкурса и законске одредбе.

14. На седницима Наставно-научног већа декан В. Цветковић је смишљено и претенциозно омаловажавао и обесмислио све моје примедбе, односно није желео да се примедбе прочитају, што се директно одразило на резултате изјашњавања и гласања чланова већа о избору и унапређењу појединих чланова Катедре.

15. Примедбе на рад и Реферат Комисије за избор и унапређење појединих чланова Катедре, које сам на време доставио, нису благовремено објављене у јавности, што је фактички потпуно онемогућило чланове већа да се упознају са чињеничним стањем. В. Цветковић није испунио своју дужност.

16. На седницима Већа уопште није поменуто да је за звање редовног професора конкурсисао др Дејан Бркић, који има боље научне референце од Душана Даниловића.

17. На седници Наставно-научног већа факултета председавајући декан В. Цветковић није дозволио да се саопште моје примедбе на извештај комисије, за унапређење Д. Даниловића, а када сам покушао да своје примедбе вербално интерпретирам – одузимао ми је реч (истина је веома непожељна).

18. В. Цветковић је веома добро упознат са чињеницом да радови, документација и референце за избор Д. Даниловића нису били доступни јавности али уопште није реаговао на кршење закона и статута Универзитета.

19. Евидентно је да се у извештајима за унапређење Д. Даниловића у звање ванредног а затим редовног професора бројни подаци и референце знатно разликују, али В. Цветковић није интервенисао.

20. РГФ (В. Цветковић) није испоштовао статутарну процедуру, односно примедбе на рад Комисије за избор Д. Даниловића и није доставио Већу научних области техничких наука Универзитета у Београду комплетне примедбе и приговоре на рад комисије.

21. Конкурс за избор редовног професора за Ужу научна област „Нафтно рударство, механизација и аутоматизација у рударству“ је без образложења повучен, јер Д. Даниловић није изабран. Други кандидат, др Д. Бркић, потпуно је игнорисан, иако је декан В. Цветковић по статуту био обавезан да закаже проверу педагошких способности кандидата Д. Бркића.

22. Д. Даниловићу је престало звање наставника РГФ дана 06.12.2011. године, јер до тада није испунио Статутом предвиђене услове. Међутим, декан РГФ, В. Цветковић је донео незакониту и личну одлуку (решење) да продужи статус Д. Даниловићу у звању ванредног професора све док се не заврши новорасписани конкурс и Д. Даниловић поново изабере у звање ванредног професора. Да ли В. Цветковић, по Статуту и закону има такве компетенције? Да ли оваква одлука В. Цветковића подлеже одредбама кривичног закона?

23. Да ли је, Д. Даниловић, само на основу одлуке В. Цветковића, сада у статусу ванредног професора?

24. Из приложеног материјала произилази да је декан РГФ, В. Цветковић, у два наврата лично и самоиницијативно именовао Д. Даниловића за експерта за течне и гасовите минералне сировине. Да ли декан располаже таквим ингеренцијама?

25. Након свих незапамћених афера и ексцеса (актери В.К. Маричић и Д. Даниловић) декан В. Цветковић поново именује – промовише Д. Даниловића у статус шефа Катедре!

26. В. Цветковић је лично именовао експерте РГФ за одређене научне и стручне области, наменски за одређене послове. Тако се испоставило да су поједини асистенти „експерти“, а многи редовни професори нису.

У процедури избора или унапређења наставника у одређено звање на РГФ критеријуми етике и морала се одавно не уважавају. Често нису битне, не само моралне и етичке карактеристике кандидата, већ ни његова делатност на факултету (настава), вредност стручних и научних радова, научни ниво магистарских и докторских радова и др. Једино је важно, а често пресудно, одабрати и именовати три члана комисије који ће сваки извештај – реферат без поговорно потписати.

Лично сам дубоко убеђен да се Српска Академија наука и уметности знатно разликује од Рударско – геолошког факултета у Београду.

У Београду

31.10.2012.

Др Владимир Митровић, ред. професор

Рударско – геолошког факултета у Београду

В. Митровић

Dusan Danilović¹, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović

Faculty of Mining and Geology, University of Belgrade, Belgrade, Serbia

This article has been **RETRACTED** at the request of the editor.

Reason: it was brought to our attention that the paper "A selection method of the horizontal wells completion" by Dusan Danilović, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović, published in *Acta Montanistica Slovaca*, vol. 11 (2006), special issue 1, pages 31-35, contains material that was taken from a previously published paper by Ali A. Garrouch, Haitham M. S. Lababidi and Abdullah S. Ebrahim in *Journal of Petroleum Science and Engineering*, 2004.

After carefully reviewing both papers it was determined that the article indeed contains a great deal of text that is identical to the paper published by Garrouch *et al.* without appropriate attribution. The original publication is "An integrated approach for the planning and completion of horizontal and multilateral wells", Ali A. Garrouch, Haitham M. S. Lababidi and Abdullah S. Ebrahim, *Journal of Petroleum Science and Engineering*, volume 44, issues 3-4, 15 November 2004, pages 283-301 ([doi:10.1016/j.petrol.2004.03.007](https://doi.org/10.1016/j.petrol.2004.03.007)).

A selection method of the horizontal wells completion

Dusan Danilović¹, Vesna Karović Maričić and Ivica Ristović

Výber vystrojovania horizontálnych vrtov

The completion of horizontal wells can be done by different ways and depends on production constraints and the reservoir characteristics. The selection of a completion method is directly influenced by the degree of rock consolidation, the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and the stability, the degree of grain sorting and the lamination.

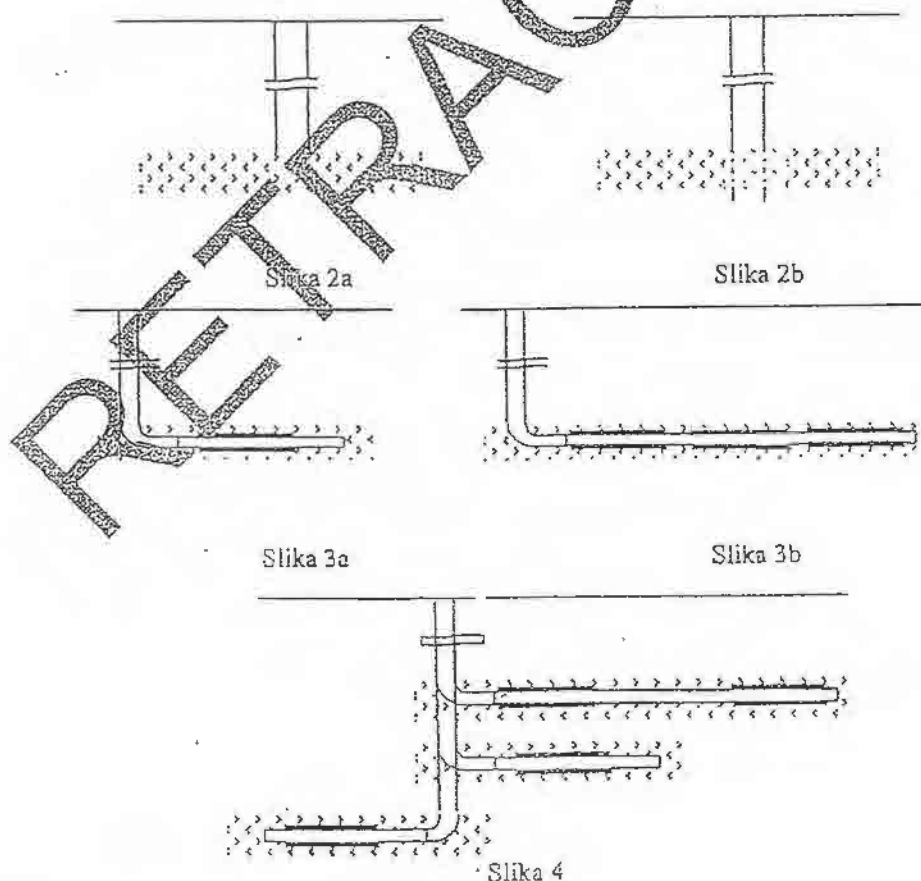
In this article, the possible methods for the horizontal well completion are shown. Also, it is presented the horizontal well completion selection flowchart. This algorithm is made on the basis of a large number of wells' analysis considering reservoir characteristics and production constraints.

Key words: completion, horizontal well

Introduction

Drilling and completing of wells can be done by different ways. In general, three main approaches can be defined:

- Vertical well drilling with an open hole (Fig. 2a) or casing (Fig. 2.b)
- Vertical well drilling with one (Fig. 3a) or more open intervals (Fig. 3b)
- Multilateral well drilling (it means drilling of more horizontal wells from one vertical- Fig 4)



¹ dr Dusan Danilović, mr Vesna Karović Maričić, mr Ivica Ristović, Faculty of Mining and Geology, University of Belgrade, Belgrade, Serbia
(Recenzovaná a revidovaná verzia dodaná 5. 10. 2006)

Horizontal wells are mainly used for the production increase compared to vertical wells. Since they have much greater contact to the reservoir than vertical wells, the production by horizontal wells is greater. Also, the horizontal wells have an large application for solving various problems occuring during the vertical wells production.

The Methods of Horizontal Well Completion

The various lateral section completion offers varying degrees of efficiency for the ability to manage the reservoir. Some of these are basic, while others are complex. The selected completion method must be designed to fit the production constraints and the reservoir characteristics. The completion options also depend on the degree of rock consolidation, on the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and the stability, the degree of grain sorting and the lamination. The wellbore stabilization is of a primary concern. For laminated formations, a gravel pack stresses the formation and immobilizes fines. For a non laminated formation with well sorted grains, a non gravel pack completion is generally considered adequate, unless a completion longevity is required, or the well is producing at a high flow rate. The recent advances allow the following options for lateral completions of consolidated formations:

- Open hole
- Pre-drilled or slotted liner
- Pre-drilled or slotted liner with external casing packers
- Casing or lajner, cemented and perforated
- Open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screen
- Open hole with the stand alone screen
- Open hole with the gravel pack

Open hole

The open hole completion (Fig. 5) is used for stable consolidated formations that will not collapse when the well is put on production. Water and gas coning tendencies should be studied carefully since this completion design allows no contingency for shutting off unanticipated water or gas production.

Pre-drilled or slotted liner

The slotted liner (Fig. 6) is generally used when there is a doubt about the wellbore stability, or when there is some concern about the sand production. The slotted or perforated liners are those where the liner is run in the open hole and hung off in the production casing. In addition, if reactive shales have been encountered in the formation, a liner may be the adequate alternative to prevent the hole sloughing and wellbore collapse. In well consolidated formations, pre-drilled liners are generally used instead of the slotted liner. The slotted and pre-perforated liner completions are considered only when a little or no stimulation is anticipated and there is no concern for excluding unwanted fluids such as water or gas.

Pre-drilled or slotted liner with external casing packers

The external casing packers are normally used to provide an effective annular seal between zones of varying fluid types or pressures in uncemented open hole completions. This completion method (Fig. 7) is an improvement of the liner completion when the zone isolation is required. External casing packers are run as an integral part of the liner and after inflation they seal against the inner diameter of the borehole. They can be inflated with water, mud or cement. When properly inflated, they can provide a positive seal for the selective production, stimulation or other injection purposes. The external casing packers are used in conjunction with slotted liners, screens, pre-packed screens or liner and sliding sleeves.

Casing or lajner, cemented and perforated

The cased hole completions (Fig. 8) are defined as a liner or casing being cemented in place with perforations shut in the production intervals. Compared to the other completion methods, the cased hole completion provides a highest degree of the wellbore control and the reservoir management. Because of the possibility of cement invasion in naturally fractured formations, the cased hole completion method has primarily been used in non naturally fractured reservoirs. Cased hole completions are excellent for reservoirs where the horizontal well is being drilled to minimize coning problems. Perforations may be selectively squeezed off to prevent the influx of unwanted fluids.

Open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screen

An open hole completion with the stand alone screen (Fig. 9) is generally used in unconsolidated formations where the sand control presents a problem. The screens are used without a gravel packing to exclude the entry of formation sand into the flow stream. The completion can be executed with external casing packers to isolate unwanted fluids, if this situation exists. Stand alone screens can be either pre packed or all metallic. The pre packed screens are actually modular gravel packs because they have a resin coated gravel or a loose sand packed around them to prevent a formation of sand passage. Pre packed screens are considered suitable for the use in horizontal wells without a gravel pack. However, the reservoir should be relatively clean, while the formation sand needs to be quite uniform, preferably not fine grained and with average volumetric flow rates.

Open hole with the stand alone screen

An open hole completion with the stand alone screen enhances the placement of the screen because it is run inside the pre-perforated liner. This technique (Fig. 10) is used primarily in unconsolidated rock, requiring sand control for which difficulties are experienced with running the screens by themselves because of well instability due to reactive shales.

Open hole with gravel pack

The open hole gravel packs (Fig. 11) consist of performing a horizontal gravel pack across the open hole interval. Advantages of this spprouch approach are the productivity, maintenance and the completion longevity when compared to the stand alone screen completions. The main requirement for a successful horizontal gravel pack is a clean, stable, and undamaged well prior to running the gravel pack screen. The presence of reactive shales which swell or slough into the hole before or during the gravel packing operation is a major difficulty of the open hole gravel packing. An unstable, dirty wellbore contaminates the gravel, causing a poor well productivity.

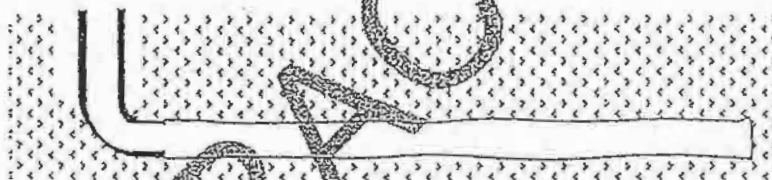


Fig. 5. Open hole.

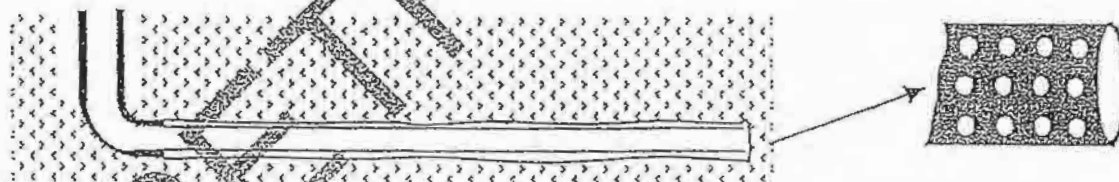


Fig. 6. Pre-drilled or slotted liner.

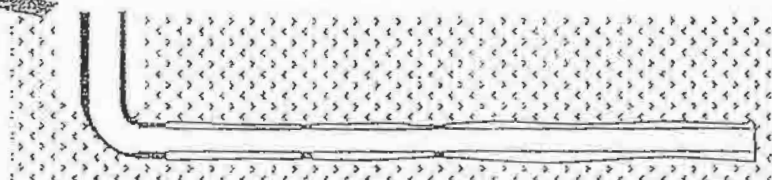


Fig. 7. Pre-drilled or slotted liner with the external casing packers.

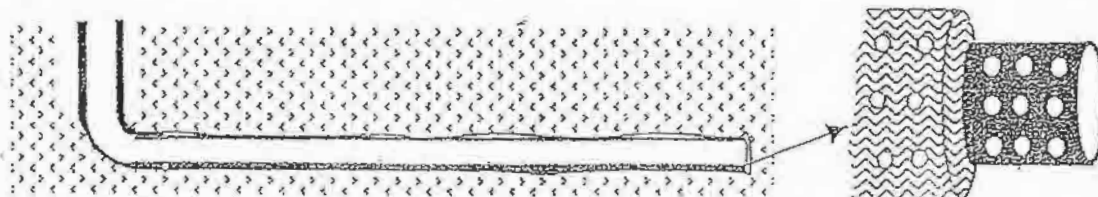


Fig. 8. Casing or liner, cemented and perforated

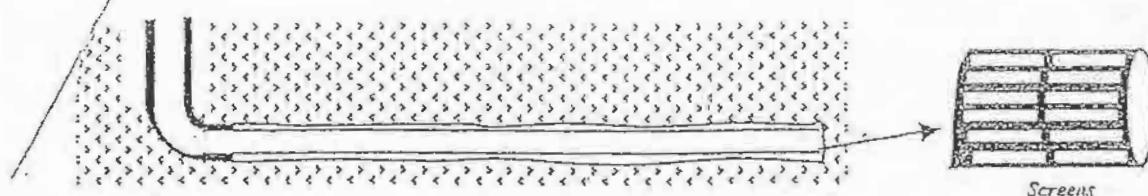


Fig. 9. Open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screen.

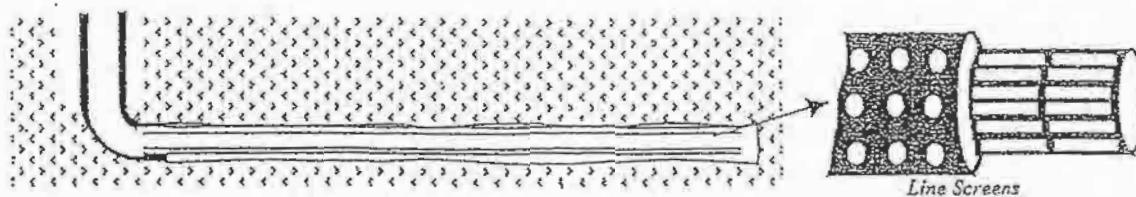


Fig. 10. Open hole with the stand alone screen.

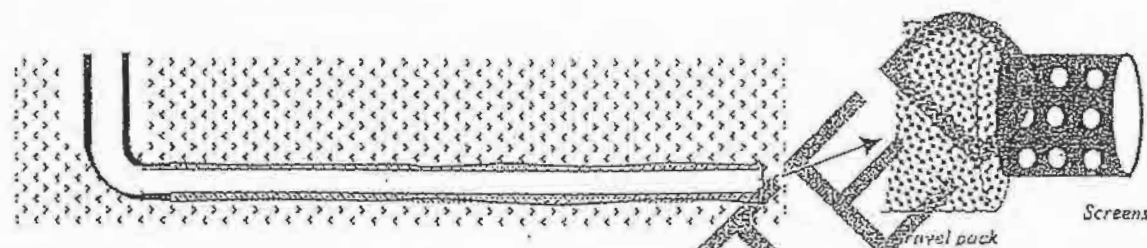


Fig. 11. Open hole with the gravel pack.

The algorithm of the horizontal well completion selection model is presented in Figure 12.

This algorithm is made on the base of an analysis of large number of wells considering the reservoir characteristics and the production constraints. It is divided in general, in two decision trees concerning a stable or an unstable formation.

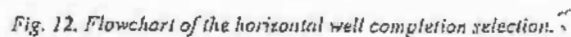
If the stable formation is considered, where there is no need for the sand control, an open hole with the predrilled liner is used. Generally speaking, the liner can be installed during the well drilling or after. By further analysis, it is checked the sand production can be expected in the future. If so it is necessary to install the pre drilled liner. The problem of possible water and/or gas coning is considered further and if there is not any, the open hole completion is recommended. If it is necessary to isolate specific zones in the well beside the precise production control, casing or liner, the cemented and perforated should be used. Instead of that completion method, the pre drilled liner or slotted liner with external casing packers can be applied.

If the unstable formation is considered too, at first should be checked the necessity of the sand control. If there is no need for that, the liner is installed during the horizontal well drilling. If there is a problem with the sand production, it is necessary to check the formation zonation. Besides additional considerations that include the duration of well working, the well productivity, the possible water or/and gas coning, there are three basic methods for the completion (presented in flowchart): the open hole with stand alone screens; the open hole with the pre-drilled liner and the stand alone screens and the open hole gravel pack.

Conclusion

The completion of horizontal wells can be done by different ways and it depends on the production constraints and the reservoir characteristics. The selection of completion method is directly influenced by the degree of rock consolidation, the need for water or gas shut off, the anticipated flow rate, the completion longevity, the shale reactivity and a stability, the sand production, the degree of grain sorting and the lamination. In this article are shown the possible methods for the horizontal well completion such as: the open hole; the pre-drilled or slotted liner; the slotted liner with external casing packers; the casing or liner, the cemented and perforated; the open hole with pre-drilled liner and stand alone screen; the open hole with stand alone screen and open hole with gravel pack.

Also, it is presented the algorithm of the horizontal well completion selection model. This algorithm is made on the basis of a large number of wells' analysis, considering the reservoir characteristics and the production constraints.



[1] Project for technological development for 2005-2007., *Department of Republic of Serbia for science and environmental protection*, Application of new technology in oil and gas exploitation at the southeast part of Panonian basin.

[2] Dušan Danilović: Primena horizontalnih bušotina u eksploataciji nafte i gasa na jugoistočnom delu Panonskog basena, *journal Yung 2005, str 41-48, br 2.*



Petroleum Science and Technology

Publication details, including instructions for authors and subscription information:
<http://www.informaworld.com/smpp/title-content=t713597288>

Editorial Retraction

James Speight*

* Petroleum Science and Technology,

Online publication date: 09 March 2011

cite this Article Speight, James(2011) 'Editorial Retraction', Petroleum Science and Technology, 29: 8, 873

link to this Article: DOI: 10.1080/10916466.2011.563224

RL: <http://dx.doi.org/10.1080/10916466.2011.563224>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

Full terms and conditions of use: <http://www.informaworld.com/terms-and-conditions-of-access.pdf>

This article may be used for research, teaching and private study purposes. Any substantial or systematic reproduction, re-distribution, re-selling, loan or sub-licensing, systematic supply or distribution in any form to anyone is expressly forbidden.

The publisher does not give any warranty express or implied or make any representation that the contents will be complete or accurate or up to date. The accuracy of any instructions, formulae and drug doses should be independently verified with primary sources. The publisher shall not be liable for any loss, actions, claims, proceedings, demand or costs or damages whatsoever or howsoever caused arising directly or indirectly in connection with or arising out of the use of this material.

Editorial Retraction

Article title: Heating Cable Application in Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing
Authors: D. Dusan; K. M. Vesna; B. Veselin
Journal: *Petroleum Science and Technology*
Bibliometrics: Volume 28, Issue 9, pages 969–978
DOI: 10.1080/10916460902937075
Publisher: Taylor & Francis

Statement of Retraction

Upon a thorough investigation, it has been determined that the paper titled "Heating Cable Application in Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing" by D. Dusan, K. M. Vesna, and B. Veselin published in *Petroleum Science and Technology*, 2010, Volume 28, pages 969–978, was simultaneously submitted and published in two journals. The same study with minor textual variations titled "Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing By Heating Cable Application" written by D. Dusan, K. M. Vesna, and B. C. Vojin, published in the Vinča Institute of Nuclear Sciences publication, *Thermal Science*, 2010, 247–253, prior to publishing in *Petroleum Science and Technology*.

As a result the article published in *Petroleum Science and Technology* has been retracted and should not be cited in the electronic or print version of the journal.

Dr. James Speight
Editor-in-Chief
Petroleum Science and Technology

PRILOG 5

SR Srbija — SAP Vojvodina
POKRAJINSKI SEKRETARIJAT ZA PRIVREDU

— Ispitna komisija —

III Broj 152 — 1417/91

2.XII.1991

Na osnovu člana 17. Pravilnika o stručnoj osposobljenosti za vršenje poslova tehničkih rukovodilaca, nadzornog i tehničkog osoblja i palioća mina pri izvođenju rudarskih radova i eksploataciji mineralnih sirovina (»Službeni list SAPV« broj 18 iz 1983) izdaje se

UVERENJE

O POLOŽENOM STRUČNOM ISPITU

KAROVIĆ VEŠINA, dipl. ing. rudarstva

rođen 19.X.1966 god. u Kraljevu
opština Kraljevo SR Srbija radnik
Rudarsko-geološkog fakulteta Beograd

Položio je stručni ispit 2. decembra 1991 god. pred
Ispitnom komisijom ovog Sekretarijata i stekao pravo za vršenje poslova predviđenih navedenim Pravilnikom

Predsednik ispitne
komisije

ZAMENIK POKRAJINSKOG
SEKRETARA

J. M. C. B. G.
Jević Milan, dipl. ing. rud.

De. Borko
Lukač Borko, dipl. ing.

PRILOG 6

РУДАРСКО-ГЕОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ
БЕОГРАД, Београд 7

ПРИЈАЉЕНО: 05. 05. 2010			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	1095	—	

gospodinu Boži Kolonji, red.prof.
gospodinu Nikoli Liliću, red.prof.
gospodinu Draganu Ignjatoviću, red.prof.
gospodinu Nenadu Gojkoviću, red.prof.

Poštovani,

Posle mog dopisa koji sam Vam uputio 21. 09. 2009. godine održana je sednica Katedre za naftu i gas. Na početku sednice sam predložio da se analiziraju problemi nastave i odnos članova katedre prema nastavnim obavezama. Moj predlog je odmah odbijen. Sednica je sazvana da bi se usvojio predlog o ponovnom angažovanju penzionisanog profesora dr Renata Bizjaka. Saopštio sam da takva inicijativa nije zakonski regularna i naišao na veoma oštru i neprimerenu osudu i kritiku članova katedre („ja ponovo blokiram rad katedre“) D. Danilović je tvrdio da angažovanje R. Bizjaka prihvata kompletno rukovodstvo Rudarskog odseka i Fakulteta. Proverio sam i ispostavilo se da D. Danilović po ko zna koji put obmanjuje članove katedre i sve ostale. Mesecima sam u veoma neugodnom položaju i izložen uvredama jer „da ja nisam intervenisao R. Bizjak bi i dalje predavao“, znači, ja snosim krivicu jer poštujem zakon, a ne oni koji krše zakon i statut.

Ponovo Vam skrećem pažnju da D. Danilović u toku prošle godine na Fakultet nije dolazio oko osam meseci, a da godinama unazad izostaje sa posla bar nekoliko meseci, što se odražava ne samo na nastavu već i na odbrane diplomskih i magistarstkih radova itd. U toku prošlog semestra D. Danilović nije održao doslovno ni jedan čas na petoj godini studija iz dva ključna predmeta. Apsurdna je činjenica da ga Vi jednoglasno ponovo birate za šefa katedre i člana Komisije za kontrolu nastave!

Vesna Karović Maričić u toku prošlog semestra uopšte nije održavala vežbe iz predmeta Razrada naftnih i gasnih ležišta „jer je njoj ispod časti da meni drži vežbe“. Za taj predmet sam upravo ja zadužen kao nastavnik. Slična situacija se ponavlja godinama unazad.

Na Katedri za naftu odavno je zavlдало bezobzirno otimanje nastavnih predmeta. Od mene je bez konsultacije i mog saznanja oduzet predmet Metode povećanja iskorišćenja naftnih ležišta dodeljen V.K. Maričić. Izmišljen je nepotreban predmet Upravljanje ležištima fluida, što je u stvari drugi naziv za Razradu naftnih i gasnih ležišta. Sa druge strane, bez dogovora i konsultacija brojni predmeti iz kompetencije Katedre se velikodušno ustupaju pojedincima sa drugih katedri. Zauzvrat, V.K. Maričić jednoglasno nagrađujete izborom za člana Saveta RGF-a.

Dobro Vam je poznato da članovi katedre nameravaju ili su već podneli tužbu redovnom sudu protiv mene, a odredili su i visinu odštete koju navodno treba da im platim (milion dinara). Nadam se da ćete u tom procesu biti korektni svedoci.

U Beogradu,
05. maj 2010.

B. Mitrović
prof. dr Vladimir Mitrović

PRILOG 7

РУДАРСКО-ГЕОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ БЕОГРАД, БУЛИВАР			
ПРИМЉЕНО: 16.07.2012			
Орг. јед.	Број	Примљено	Вредност
	1703		

Dekanu Rudarsko – geološkog fakulteta

Prod. Dr. Vladici Cvetkoviću

Prodekanu Rudarsko geološkog fakulteta

Prof. Dr. Draganu Ignjatoviću

Rukovodiocu Rudarskog odseka RGF – a

Prof. dr. Nebojši Gojkoviću

Poštovani

Dana 12.07.2012 godine u 12 časova trebao je da brani svoj završni rad student Nešić Slavko. Kandidat je položio sve ispite predviđene programom Smera za eksploataciju tečnih i gasovitih mineralnih sirovina (srednja ocena 9.05), uradio završni rad sa temom „Specifičnosti razrade gasokondenzatnih ležišta” pod rukovodstvom mentora Prof. Dr. Vladimira Mitrovića i blagovremeno dostavio ukoričene primerke završnog rada članovima komisije. Na zahtev Prof. Dr. Vladimira Mitrovića (upućen prodekanu u prilogu) inenovana je komisija za odbranu rada u sastavu: Vladimir Mitrović, Doc. Dr. Predrag Jovančić i Doc. Dr. Vladimir Čebašek. Komisija je pregledala rad i pozvala kandidata na javnu odbranu u zakazanom terminu. Ispostavilo se da kandidat Nešić Slavko za sada ne može da pristupi javnoj odbrani rada jer u studentskoj službi nedostaje ispitna prijava iz predmeta „Eksploatacija naftnih i gasnih ležišta I” koji je student Nešić Slavko položio 01.09.2011 kod Doc. Dr. Vesne Karović Maričić.

U toku julskog ispitnog roka, a verovatno i pre, Vesna Karović Maričić nije prisutna na Rudarsko – geološkom fakultetu tako da nije bila u mogućnosti da potpiše ispitnu prijavu. U istom periodu ni kvazišef Katedre za naftu i gas Prof. Dr. Dušan Danilović takođe nije prisutan na Rudarsko – geološkom fakultetu. Odbrana završnog rada kandidata Nešić Slavka je zbog toga prolongirana za nepoznat termin u toku meseca septembra. Nešić Slavko je doslovno izgubio nekoliko meseci bez zvanja inženjera rudarstva utoliko i mogućnost da se kao stipendista NIS – GASFROMNJEFT – a odmah zaposli, te je višestruko oštećen materijalno (finansijski), moralno a i sa aspekta radnog staža.

— PRILOG 8

Prodekanu za nastavu
Rudarsko geološkog fakulteta

Rukovodiocu Rudarskog odseka
Rudarsko geološkog fakulteta

Šifra	1004
Datum	26.12.2007
Opis posla	
Prostori	

Na Smer za eksploataciju nafte i gasa i tehniku dubinskog bušenja sam se zaposlio 1976. godine. U zvanju asistenta pripravnika, odnosno asistenta, sve do 1992. godine realizovao sam laboratorijske i teorijske vežbe iz predmeta Razrada naftnih i gasnih ležišta i Fizika sloja i mehanika fluida. Laboratorijske vežbe studenti su obavljali lično i samostalno na instrumentima, uređajima i opremi ili pokazno u laboratoriji za naftu i gas.

Od 1992. godine vežbe je preuzeo izabrani asistent Vesna Karović (Maričić).

Vesna Karović (Maričić) mi je u više navrata, kao predmetnom nastavniku, saopštavala da nema afiniteta ni interesovanja za laboratorijski rad, pa ni laboratorijske vežbe. Ja sam ipak insistirao da laboratorijske vežbe održava pokaznom metodom.

Posle odbrane doktorata i izbora u zvanje docenta, Vesna Karović Maričić je kategorično saopštila da ne želi nikakvu stručnu ni nastavnu komunikaciju sa mnom i da joj je ispod časti i stručnog dostojanstva "da meni drži vežbe". Njenu odluku i zahtev je, kao i do sada, prihvatio šef katedre D. Danilović i zamenik rukovodioca RO Nebojša Gojković. Teorijske vežbe iz predmeta Fizika ležišta fluida sada sam realizujem, a upravo mi predstoji početak laboratorijskih vežbi.

Molim Vas da hitno formirate časnu komisiju koja će objektivno i nepristrasno proceniti stanje instrumenata i opreme u laboratoriji za naftu i gas neophodnih za izvođenje vežbi iz predmeta Fizika ležišta fluida. Lično me posebno interesuje gde se instrumenti za koje je bila zadužena Vesna Karović Maričić nalaze, koliko su upotrebljavani i korišćeni i da li su u stanju bilo kakve funkcionalnosti.

U Beogradu,
26. decembar 2007.

B. Mitrović
prof. Vladimir Mitrović

odsutan. Tada katedra donosi odluke bez mog prisustva koje u ostalom i nije bitno jer je D. Danilović u više navrata otvoreno saopštio: "Šta vi hoćete, nas je troje i uvek ćemo vas preglasati." Po tom principu tri laži su uvek moćnije od jedne istine. Na dalje, D. Danilović će Vama i celom fakultetu saopštiti kako ja ne dolazim na fakultet, ne održavam nastavu...

Gospodo, jednostavno nije moguće da Vi sve to do sada niste uočili, te i dalje podržavate D. Danilovića.

Argumentovano sam Vam skretao pažnju i dokazivao da gospođa Vesna Karović Maričić bar desetak godina ne održava vežbe iz predmeta za koje je svojevremeno izabrana, a za koje sam ja kao predmetni nastavnik odgovoran. Ukazivao sam joj da vežbe, kolokvijume, konsultacije i ostale obaveze treba da realizuje, a ona mi je neprestano pretila "višom instancom". Sa ispita sam svojevremeno vraćao brojne studente jer ih je gospođa Vesna Karović Maričić, u ono malo vremena koje im je posvetila, potpuno pogrešno edukovala. Takođe je od mene zahtevala da joj poklonim doktorat "kao što je poklonjen i D. Daniloviću". Vesna Karović Maričić je izdejstvovala, uz Vašu pomoć, da ni kao mentor ne budem član komisije za odbranu njenog problematičnog doktorata (jedinstven slučaj u istoriji Univerziteta!). Zatim je kao docent na osnovu glasanja na katedri zahtevala da preuzme nastavne predmete za koje sam ja biran, i tu ste je podržali. O ponašanju Vesna Karović Maričić prema profesionalnim obavezama i meni lično postoje bezbrojni dokazi.

Od D. Danilovića i Vesne Karović Maričić godinama doživljam najgore uvrede, omalovažavanja i podcenjivanja. Vi ste veoma često bili svedoci svega toga. Kada sam im, kao njihov nastavnik i stariji kolega u više navrata skrenuo pažnju na ponašanje rečima: "I da sam najgori čovek na svetu nije lepo ni dobro da se tako prema meni odnosite" i Vesna Karović Maričić i Dušan Danilović su nastavili sa uvredama, ironijom i ismejavanjem.

Gospodo, kako biste se ponašali i šta biste preduzeli u mojoj poziciji?

Očigledno do sada sa pomenutim akterima niste ni razgovarali niti im skrenuli pažnju na njihove obaveze i odnos prema meni. Ja na dalje ne insistiram na dijalogu, već na konkretnoj primeni odgovarajućih zakonskih normi i sankcija.

S poštovanjem

U Beogradu,
18. septembar 2009.

B. Ivanapobut
prof. dr Vladimir Mitrović

UNIVERZITET SLOBODNOG ZRAKA
BEOGRAD
PRIMLJENO: 07. 12. 2009
Opt. jez. Broj. Datum. Spremači
3370

Draganu Ignjatoviću
Nebojši Gojkoviću

Poštovani,

Molim Vas da mi pismeno odgovorite ko je i kada kakvom odlukom i rešenjem poverio gospođi Vesni Karović Maričić nastavu iz predmeta Metode povećanja iskorišćenja ležišta ugljovodoničnih fluida (diplomske akademske studije-master).

U Beogradu,
07. decembar 2009.

3. Mitrović
prof. dr Vladimir Mitrović

PRILOG 9

2557

gospodinu Boži Kolonji, red. prof.
gospodinu Nikoli Liliću, red. prof.
gospodinu Draganu Ignjatoviću, red. prof.
gospodinu Nenadu Gojkoviću, red. prof.

Poštovani,

Godinama unazad, bezbroj puta sam Vas usmeno i pismeno argumentovano informisao o problemima, situaciji i odnosima na Katedri za naftu i gas.

Na moje dopise uglavnom niste odgovarali, a moja saopštenja niste uvažavali.

Utoliko sam u obavezi da Vam ponovo ukažem na aktuelno stanje izuzetno loših odnosa, nerada, nepoštovanja statutarnih i moralnih normi od strane određenih članova Katedre za naftu i gas. Ova inicijativa provocirana je dugotrajnim odsustvom sa katedre Dušana Danilovića i neobavljanjem obaveza od strane Vesne Karović Maričić.

Dušan Danilović u toku prethodnog semestra nije bio prisutan na Fakultetu nekoliko meseci, a zatim u kontinuitetu od aprila do sredine septembra. Figuriše pitanje kako je D. Danilović realizovao nastavu, ispite, konsultacije i ostale obaveze nastavnika i šefa katedre. Uostalom, neodgovorno se ponaša od prvih dana angažovanja na RGF-u. Vi veoma dobro znate da D. Danilović nakon problematičnog zaposlenja na RGF-u punih sedam godina uopšte nije dolazio na posao na Katedru za naftu i gas i da je istovremeno nezakonski bio zaposlen u drugoj radnoj organizaciji. U toku NATO agresije nije se na fakultetu mesecima pojavljivao iako su u to vreme pojedini nastavnici RGF dobili otkaz (izgubili posao) jer nisu dolazili na posao. U cilju brzog prosperiteta D. Danilović je u svojoj dokumentaciji za unapređenje prezentovao brojne neistine, obmanjujući članove kompetentne komisije. Za šefa Katedre za naftu i gas izabran je po principu trampe interesa. D. Danilović lično tvrdi da ga poslovi na RGF-u ne interesuju jer "ima svoj privatni biznis", a da je poziciju šefa katedre prihvatio pod upornim pritiskom D. Ignjatovića i N. Gojkovića. O nekorektnom i nečasnom ponašanju D. Danilovića postoji bezbroj dokaza, ali je činjenica da ga Vi, gospodo, godinama bezrezervno u svemu podržavate. Kako biste postupili da se ja na RGF-u uopšte ne pojavljujem sedam, osam ili više meseci godišnje? Znajući D. Danilovića i njegove saradnike garantujem sledeći scenario: D. Danilović-se nije pojavljivao mesecima, čekali su ga studenti i moji postdiplomci, a ja sam, kao i do sada, u funkciji njegovog vremena; D. Danilović najzad dolazi i zakazuje sednicu katedre (posle šest- sedam meseci) birajući termin i dan kada sam ja

Editorial Retraction

Article title: Heating Cable Application in Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing
Authors: D. Dusan; K. M. Vesna; B. Veselin
Journal: *Petroleum Science and Technology*
Bibliometrics: Volume 28, Issue 9, pages 969–978
DOI: 10.1080/10916450902937075
Publisher: Taylor & Francis

Statement of Retraction

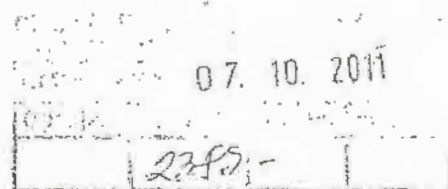
Upon a thorough investigation, it has been determined that the paper titled "Heating Cable Application in Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing" by D. Dusan, K. M. Vesna, and B. Veselin published in *Petroleum Science and Technology*, 2010, Volume 28, pages 969–978, was simultaneously submitted and published in two journals. The same study with minor textual variations titled "Solving Paraffin Deposition Problem in Tubing By Heating Cable Application" written by D. Dusan, K. M. Vesna, and B. C. Vojin, published in the Vinča Institute of Nuclear Sciences publication, *Thermal Science*, 2010, 247–253, prior to publishing in *Petroleum Science and Technology*.

As a result the article published in *Petroleum Science and Technology* has been retracted and should not be cited in the electronic or print version of the journal.

Dr. James Speight
Editor-in-Chief
Petroleum Science and Technology

PRILOG 10

Nastavno-naučnom veću
Rudarsko-geološkog fakulteta
Univerziteta u Beogradu



Poštovani,

Dopisom broj 1136 od 27. maja 2011. obratio sam se dekanu i prodekanima Rudarsko-geološkog fakulteta i rukovodiocu Rudarskog odseka sa molbom da me pismeno i dokumentovano informišu ko je, kada i na osnovu kakvih argumenata ovlastio Dušana Danilovića i Vesnu Karović Maričić da održe seriju stručnih predavanja kadrovima NIS-a. Prema dobijenim informacijama, predavanja iz oblasti Razrada naftnih i gasnih ležišta su poverena Vesni Karović Maričić.

Prodekan i rukovodilac Rudarskog odseka nisu se oglasili, a dekan Fakulteta mi je pismeno odgovorio da on o svemu tome nije obavešten.

Ispostavilo se da Vesna Karović Maričić kadrovima NIS-a već održava seriju predavanja iz oblasti fizike ležišta fluida i razrade naftnih i gasnih ležišta koristeći moje lične materijale sa nastave i vežbi iz navedenih disciplina. Za svoju aktivnost Vesna Karović Maričić je solidno finansirana i dobija veoma značajne reference.

Skrećem Vam pažnju na sledeće činjenice:

- Predmet Razrada naftnih i gasnih ležišta predajem punih 35 godina i za tu disciplinu sam svojevremeno redovno biran.
- Jedan sam od autora predmetne discipline.
- Predmet Fizika ležišta fluida sam, uz poverenje katedre, lično formirao i usavršio.
- U stručnim eksternim komisijama za Razradu naftnih i gasnih ležišta (rezerve nafte i gasa) angažovan sam već 22 godine.
- Vesna Karović Maričić godinama unazad uopšte ne predaje te predmete na RGF-u.

Na Katedri za naftu i gas samovolja, plagijati i bezobzirna prisvajanja su odavno prevazišli sve granice!

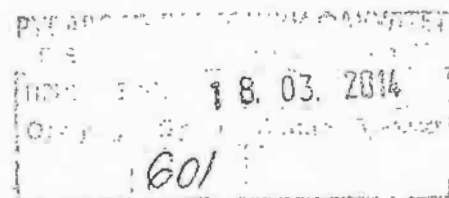
Imajući u vidu da dekan nije upoznat sa ovim oblikom i akterima saradnje Fakulteta i NIS-a, molim Naučno-nastavno veće Fakulteta da najzad istraži i ispita ko je angažovao Vesnu Karović Maričić da nezasluženo predstavlja Fakultet.

U Beogradu,
24. 10. 2011.

B. Mitrović
prof. dr Vladimir Mitrović

PRILOG 11

Nastavno-naučnom veću
Rudarskog odseka,
Šefu Rudarskog odseka,
prof. dr Ivici Ristoviću



DOPIS

U zapisniku sa sednice Veća Rudarskog odseka, br. 01/2014, održane u četvrtak, 16. januara 2014. pod tačkom 3, Izbori u nastavnička i saradnička zvanja, nalazi se tekst koji nisam izgovorio i napisao, a pripisan je meni. U pitanju je navodno moj zahtev da Komisija za kontrolu kvaliteta preispita sve moje navode o izboru dr Dejana Ivezića u zvanje redovnog profesora i preispita sve moje reference. Zahtev je, kako stoji u zapisniku, „uvršten u zapisnik na insistiranje prof. dr. V. Mitrovića“.

U suštini, to je zahtev i predlog doc. dr Vesne Karović Maričić, a ja tako nešto dotičnoj i njenim prijateljima nikad ne bih predložio.

Na sednici Veća Rudarskog odseka, br. 01/2014, održanoj u četvrtak, 16. januara 2014, detaljno sam obrazložio svoj dopis i stavove u vezi sa izborom dr Dejana Ivezića u zvanje redovnog profesora. Niko od članova Veća nije osporio nijednu moju tvrdnju. Međutim, prijatelji D. Ivezića su se nadmetali u osudi moje ličnosti najpogrdnijim rečima (N. Gojković – da nisam normalan, V. Čokorilo – da sam poslednji čovek koji ima pravo bilo šta da kaže itd.).

Insistirao sam da u zapisnik uđu reči V. Karović Maričić: da sam lažov, da ništa ne radim, da ništa nisam napisao, da kradem, da sam upropastio Katedru, da sam upropastio njen život i život njene porodice, da pričam koješta i izmišljam gluposti, da godinama maltretiram sve na katedri i Naučno-nastavnom veću, da se štane na put mojim izmišljotinama i glupostima itd.

Tražio sam zatim da se u zapisnik unesu višegodišnji zahtevi N. Gojkovića da Naučno-nastavno veće izglasa zabranu da govorim i bilo šta saopštavam.

Zahtevao sam da se u zapisnik unese činjenica da na Katedri umesto nastavnika godinama nastavu, vežbe i ispite održava master ing. Miroslav Crnogorac (predsedavajući Ivica Ristović je javno potvrdio da masteri i doktoranti po statutu na to nemaju pravo).

Moje primedbe na zapisnik koje sam izneo na narednoj sednici Naučno-nastavnog veća, na insistiranje Vesne Karović Maričić i dekana, nisu prihvaćene, pa je usvojen zapisnik koji nije uzeo u obzir nijednu moju primedbu i zahtev. Tako se ispostavilo da sam rekao ono što nikad nisam saopštio, a nije usvojeno upravo ono što sam stvarno rekao i zahtevao.

Podsećam Vas da ste Vesnu Karović Maričić, iako kažnjenu zbog plagijata, velikodušno izabrali i imenovali za najviše i najodgovornije funkcije na Katedri, Rudarskom odseku i Fakultetu, verovatno imajući u vidu i njene moralne kvalitete. Zašto onda, zbog etike i istine, u zapisnik nisu ušle uvrede i klevete koje je Vesna Karović Maričić izgovorila na moj račun, a zapisane su neistine, koje nikada i nigde nisam izgovorio?

U Beogradu
18. mart 2014.

B. Mitrović
prof. dr Vladimir Mitrović

Posle neuspešnog pokušaja da mi se doslovno otmu predmeti za koje sam izabran i koje razvijam 35 godina, a dodele V. Karović Maričić, izmišljeni su predmeti „Upravljanje ležištima...“ i „Metode povećanja iskorišćenja“ i bez regularnog postupka dodeljeni V. Karović Maričić. Tako se ispostavilo da oblasti koje ja predajem istovremeno predaje i V. Karović Maričić samo pod drugim nazivom! Razlog više nego očigledan. V. Karović Maričić ne želi da radi, ali želi da uzima. Predmete koje je V. Karović Maričić mogla i trebala da predaje „poklanjani“ su – ustupljeni prijateljima „mašincima“ i drugim Katedrama. Poklanjaj pa otimaj! Pored toga V. Karović Maričić, na osnovu oblasti koje i ona predaje, uzima tj. zahvaljujući svojim prijateljima doslovno otima saradnju sa privredom dobijajući dobre reference i još bolje pare. A to što studenti dva puta slušaju i polažu iste predmete, a za mnoge suštinski oblasti nisu ni čuli – nije bitno jer se studenti pitaju samo kada treba pojedinim nastavnicima da poklone visoke ocene.

Ideja i predlog V. Čokorila i njegovih istomišljenika da svako može da predaje sve je veoma skupo koštala Katedru za naftu i brojne generacije studenata. Ispostavilo se da su odjednom postali profesori i eksperti članovi RO koji uopšte nisu diplomirali na Smeru za naftu i gas ili nisu diplomirali na RGF. Svuda u svetu profesor dobija zvanje posle rada i iskustva na svim instancama od asistenta pripravnika pa na dalje. Kod nas je na primer odjednom postao ekspert za podzemna skladišta gasa, eksploataciju i sve ostalo D. Ivezić, ekspert za eksploataciju nafte V. Čokorilo, profesor i ekspert za opremanje bušotina i mala gasna ležišta V. Batalović itd. Tako je mašincima lako otvoren put u biznis nafte i gasa.

Nastavni planovi i programi su konstituisani prema ličnostima, a ne prema potrebama studenata. Studenti sa Katedre su često primorani da rade diplomske radove iz oblasti za koje nisu zainteresovani i gde mentori nisu članovi Katedre za naftu (automatizacija, mašinski elementi, energetika itd.).

Studije usmerenja Gasna tehnika su zajedničke sa naftom pune tri godine, a master studije potpuno identične sa programom Smera za naftu. Zbog toga se studenti u nedoumici pitaju (a i ja), zbog čega taj Smer uopšte postoji osim da bi mašinci bili naftaši.

Na Katedri za naftu i gas dominiraju nerad, javašljuk, provokacije, podvale, laži i bezobzirno otimanje, a iza maske for. demokratije.

Činjenica da Smer za naftu i gas upisuje relativno veliki broj studenata nije zasluga Katedre. Ali pitajte stručnjake iz privrede, upravnike i vlasnike naftnih kompanija šta naši studenti znaju i koliko vredi njihovo „znanje“.

Pošto sam ubeđen da su članovi Katedre, a pogotovo „mašinci“ veoma zadovoljni postojećim stanjem, što je evidentno i na osnovu dopisa članova Katedre predlažem:

- da se na Katedri zaposli još jedan nastavnik, doktor nauka iz oblasti rudarstva i nafte i gasa;
- da se meni lično pomogne u realizaciji dela nastavnog procesa angažovanjem vrednog i radnog asistenta, jer ja radim više od dvadeset godina bez asistenta;
- da se kontroliše i usmerava do sada otimačka saradnja sa privredom;
- da se hitno smeni sa funkcije kvazi – šef Katedre D. Danić, jer ne oseća bilo kakvu moralnu odgovornost za sve što je do sada radio i činio. Takav meni ne može da bude „šef“ pa čak i kada ga demokratski podržavaju njemu slični.

U Beogradu
08.03.2012.

Prof. dr Vladimir Mitrović

B. Mitrović