

ТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ У БОРУ

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
Веће научних области техничких наука

(Број захтева)

(Датум)

ЗАХТЕВ

за давање сагласности на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и о одређивању ментора

Молимо да, сходно члану 47. ст. 5. тач. 3. Статута Универзитета у Београду ("Гласник Универзитета", број 186/15-пречишћени текст и 189/16), дате сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације:

РАЗВОЈ МОДЕЛА ЗА ПРОЦЕНУ УТИЦАЈА ДИМЕНЗИЈА ЕФИКАСНОГ УПРАВЉАЊА ПОСЛОВНИМ ПРОЦЕСИМА НА ОСНОВУ СПЕЦИФИЧНОСТИ ОДЕВНЕ ИНДУСТРИЈЕ

НАУЧНА ОБЛАСТ: **Инжењерски менаџмент**

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног од родитеља и презиме кандидата: **Андреа (Урош) Добросављевић**
2. Претходно образовање (назив и седиште факултета, студијски програм):

Технички факултет Бор, Инжењерски менаџмент

3. Година завршетка претходног нивоа студија: **2017.**
4. Година уписа на докторске студије: **2017.**
5. Назив студијског програма докторских студија: **Инжењерски менаџмент**

ПОДАЦИ О МЕНТОРУ:

Име и презиме: **Снежана Урошевић**

Звање: **Редовни професор**

Списак радова објављених у научним часописима са SCI листе који квалификују ментора за вођење докторске дисертације:

1. Stefanović, V., **Urošević, Snežana**, Mladenović-Ranisavljević, I. Stojilković, P., (2019). „Multi-criteria ranking of workplaces from the aspect of risk assessment in the production processes in which women are employed“, *Safety Science*, Vol. 116, July 2019, pp.116-126.
IF (2018)=3.619 (M21)
DOI: 10.1016/j.ssci.2019.03.006
2. Đorđević D., Vuković M., **Urošević Snežana**, Štrbac N., Vuković A. (2019). „Studying the corporate social responsibility in apparel and textile industry“, *Industria Textila*, ISSN 1222–5347, Vol. 70, No. 4, pp. 336 – 341.
IF (2018)= 0.504 (M23)
DOI 10.35530/IT.070.04.1572
3. Stefanović V., **Urošević Snežana**, Stević Ž., Mladenović-Ranisavljević I. (2019). „Multicriteria ranking of the influential factors of safety as criteria for development of the occupational safety and health climate“, *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics*, (JOSE), ISSN 0925-7535, No. Septembar 2019, pp. 1 – 11.
IF (2018)= 1.377 (M22)
<https://doi.org/10.1080/10803548.2019.1646474>
4. **Urošević Snežana**, Vuković M., Pejčić B., Štrbac N. (2018). “Mining-metallurgical sources of pollution in Eastern Serbia and environmental consciousness”, *Revista Internacional de Contaminacion Ambiental*, ISSN 0188-4999, Vol. No 1, 34, 1, pp. 103 - 115, 0188-4999.
IF (2018)=0.566(M23)
DOI: 10.20937/RICA.2018.34.01.09
5. **Urošević Snežana**, Radosavljević D., Stefanović V., Đorđević D., Kokeza G. (2017). „Multicriteria ranking of a job positions by ELECTRA methods in order to improve the analysis and conditions at work in companies textile industry“, *Industria Textila*, ISSN 1222–5347, Vol. 68, No 5, pp. 388-395.
IF (2017) = 0.438 (M23)
6. **Urošević Snežana**, Karabašević D., Stanujkić D., Maksimović M. (2017). “An approach to personnel selection in the tourism industry based on the SWARA and the WASPAS methods”, *Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research*, ISSN 0424-267X, Vol. 51, No 1, pp. 75-88.
IF (2017) = 0.664 (M23)

7. Stanujkić D., Karabašević D., Zavadskas E., **Urošević Snežana**, Maksimović M. (2017), „An approach for evaluating Website quality in hotel industry based on triangular intuitionistic fuzzy numbers“, *Informatica*, ISSN 0868-4952, Vol. 28, No. 4, pp. 725 – 748.
IF (2017)=1.386 (M21)
IF (2017)=1.386 (M23)
8. Bogdanović D., Stanković V., **Urošević Snežana**, Stojanović M. (2016). “Multicriteria ranking of workplaces regarding working conditions in a mining company, *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics (JOSE)*, ISSN 1080-3548, Vol. 22, No 4, pp. 479-486.
IF (2016) = 0.469 (M23)
DOI: 10.1080/10803548.2016.1165506
9. Karabašević D., Stanujkić S., **Urošević Snežana**, Maksimović M, (2015), „Selection of candidates in the mining industry based on the application of the SWARA and THE MULTIMOORA methods“, *Acta Montanistica Slovaca*, ISSN 1335-1788, Vol. 20, No. 2, pp. 116 – 124.
IF(2015)=0.390 (M23)
10. Sorak M., **Urošević Snežana**, Dragić M., Sorak Lj. (2015). “Improvement methodology of important clothing characteristics, by applying quality tools“, *Industria Textila*, ISSN 1222–5347, Vol 66, No 5, pp. 283-288.
IF (2015) = 0.570 (M22)

Обавештавамо вас да је НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ ТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА У БОРУ на седници одржаној **30.04.2020.** размотрило предложену тему и закључило да је тема пододбна за израду докторске дисертације јер садржи оригиналну идеју и да је од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Нада Штрбац

- Прилог
1. Одлука Наставно-научног већа о прихватању теме и одређивању ментора
 2. Извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације

Напомена: Факултет доставља Универзитету захтев са прилозима у електронској форми и у једном писаном примерку за архиву Универзитета

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-7-5
Бор, 30. 04. 2020. године

На основу чл. 49. Статута Техничког факултета у Бору, чл. 35. Правилника о докторским студијама на Техничком факултету у Бору и члана 20. став 11. Пословника о раду Наставно-научног већа Техничког факултета у Бору, а у складу са Одлуком о проглашењу ванредног стања ("Сл. гласник РС", бр. 29/2020) и Наредбом о забрани окупљања у Републици Србији на јавним местима у затвореном простору ("Сл. гласник РС", бр. 39/2020), Наставно-научно веће Факултета електронским изјашњавањем до 29. 04. 2020. године, донело је

О Д Л У К У

I Прихвата се предлог о испуњености услова и о научној заснованости теме докторске дисертације **MSc Андрее Добросављевић**, студента докторских студија на студијском програму Инжењерски менаџмент.

II Одобрава се именованој израда докторске дисертације под називом: **„Развој модела за процену утицаја димензија ефикасног управљања пословним процесима на основу специфичности одевне индустрије“**.

III За ментора се именује **др Снежана Урошевић**, редовни професор Универзитета у Београду, Техничког факултета у Бору.

IV Одлуку доставити надлежном Већу научне области Универзитета у Београду, ради давања сагласности на одлуку о прихватању теме и оређивању ментора.

Доставити:

- ВНО Универзитет у Београду
- именованој
- студентској служби
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

декан

Проф. др Нада Штрбац

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА У БОРУ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Предмет: Извештај комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације кандидата **MSc Андрее Добросављевић, дипломираног инжењера менаџмента.**

Одлуком Научно-наставног већа Техничког факултета у Бору, бр. VI/4-5-10 од 14.02.2020. године, именовани смо за чланове Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације кандидата **MSc Андрее Добросављевић** под називом:

“Развој модела за процену утицаја димензија ефикасног управљања пословним процесима на основу специфичности одевне индустрије”

На основу материјала приложеног уз захтев кандидата, Комисија подноси:

ИЗВЕШТАЈ

1. Подаци о кандидату

1.1. Биографски подаци

Андреа Добросављевић рођена је 28.02.1992. године у Зајечару, где је завршила основну и средњу Економско-трговинску школу, усмерења Туристички техничар. Дипломирала је 23.02.2016. године на Техничком факултету у Бору, Универзитета у Београду, на катедри за Инжењерски менаџмент.

По дипломирању 2016. године запослила се у организацији „Machinery Ing Trade d.o.o.“ у Зајечару, која се бави продајом CNC машина и специјалних алата за обраду метала иностраних произвођача, где је радила до 2019. године. Своје прво радно искуство остварила је ангажовањем на административним пословима, затим пословима набавке и увоза. Представљала је производни и продајни програм инопартнера „ANAJ Czech a.s“ из Чешке Републике, произвођача специјалних алата за обраду метала, на сајму Технике и технолошких достигнућа у Београду 2017. и 2018. године. Представљала је производни програм инопартнера „TAJMAC-ZPS“ из Чешке Републике, произвођача CNC машина за обраду метала, на презентацији одржаној у Амбасади Чешке Републике у Београду 2018. године.

Мастер студије на студијском програму Инжењерски менаџмент, на Техничком факултету у Бору, завршила је са просечном оценом 9,63 и оценом 10 на мастер раду, дана 26.09.2017. У школској 2016/2017 години, као студент мастер академских студија завршила је online курс „Вештине управљања каријером“ у организацији Центра за развој каријере, Универзитета у Београду. Такође је учествовала на конкурс Развојне Агенције Србије за избор најбоље пројектне идеје за представљање инвестиционог пројекта као члан једног од студентских тимова са Техничког факултета у Бору. Учествовала је на такмичењу у решавању студије случаја на Менаџеријади 2017. године у месту Албена, Бугарска.

Школске 2017/2018 године уписала је докторске академске студије на Техничком факултету у Бору, на студијском програму Инжењерски менаџмент и положила све испите предвиђене трогодишњим студијским програмом. У току докторских студија

ангажовала се на ваннаставним активностима као члан тима за Каријерно вођење и саветовање школске 2018/2019. године. У периоду од 2017. до 2019. године има 20 публикованих радова у националним и међународним часописима, као и на националним и међународним конференцијама.

Активни је члан Савеза инжењера и техничара текстилаца од 2017. године. Од 2019. године члан је и Савеза инжењера и техничара Србије (СИТС). Учествоје у активностима Савеза инжењера и техничара текстилаца Србије које се огледају у публикавању часописа „Текстилна индустрија“ и организацији научног скупа. Члан је организационог одбора конференције „Савремени трендови и иновације у текстилној индустрији“ која се одржава у Београду од 2018. године до данас.

1.2. *Стечено научно-истраживачко искуство*

Мастер рад под називом “Бенчмаркинг као алат за поређење прозвода локалног произвођача са “best-in-class” произвођачима смрзнутог теста у Србији” одбранила је дана 26.09.2017. године.

1.3. *Стечено научно-истраживачко искуство*

Кандидат MSc Андреа Добросављевић уписана је на докторске студије школске 2017/2018. године на студијском програму инжењерски менаџмент.

Истраживачка интересовања кандидата MSc Андреа Добросављевић припадају областима управљања пословним процесима и управљања људским ресурсима у оквиру производно-пословних система.

MSc Андреа Добросављевић је коаутор 1 поглавља у истакнутој монографији међународног значаја (M14), 2 рада у националним часописима међународног значаја (M24), 1 предавања по позиву са међународног научног скупа штампаног у целини (M31), 5 саопштења са националног скупа штампаних у целини (M33), 2 саопштења са међународног скупа штампана у изводу (M34), коаутор 2 рада у истакнутом научном часопису (M52), аутор 2 рада у истакнутом научном часопису (M52), коаутор 1 рада саопштеног на скупу националног значаја штампано у целини (M63), 2 рада у међународним некатегорисаним часописима, 1 рада у националном некатегорисаном часопису и 1 рада саопштеног на студентском симпозијуму.

У наставку кандидат је приложио списак објављених радова:

1) Поглавље у истакнутој монографији међународног значаја (M14)

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Urošević S., Dobrosavljević Andrea (2019). „Conditions of development of small and medium enterprises in clothing industry“, <i>Monography: How to prevent SMEs failure (Actions based on comparative analysis in Višegrad countries and Serbia)</i> , pp. 583-627	M14

2) Рад у националном часопису међународног значаја (M24)

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Dobrosavljević Andrea , Živković, Ž. (2018). „Potential impact of the science-technology park on the regional development“, <i>Serbian Journal of Management</i> , Vol. 13, No. 2, pp. 215-232. DOI: 10.5937/sjm13-15263	M24

2.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S., Astratova G.V. (2019). „Assesment of HR competencies in housing and communal utility services taking into account consumer perception“, <i>Upravljenets (The Manager)</i> , Vol. 10, No. 1, pp. 72-77. DOI: 10.29141/2218-5003-2019-10-1-7. (Upravljenets (The Manager) časopis se nalazi na Emerging Sources Citation Index (Web of Science Core Collection) listi)	M24
----	--	-----

3) Передавање по позиву са међународног научног скупа штампано у целини (M31)

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Urošević S., Dobrosavljević Andrea (2019). „Organizational Commitment and Turnover of Human Resources Motivated by Level of Implementation of Corporate Social Responsibility“, at <i>9th International Conference „Economics and Management – Based on New Technologies“ EMONT-2019</i> , 23-26 June 2019, Vrnjačka Banja, Srbija, pp. 85-92.	M31

4) Саопштење са међународног скупа штампано у целини (M33)

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S. (2019). „Examination of Human Resource Management Impact on Establishment of Process Orientation and Achievement of Higher Process Maturity Level in organizations“, at <i>XV International May Conference on Strategic Management – IMCSM19</i> , May 24-26, 2019, Bor, Serbia, Proceedings Volume XV, Issue 1, pp. 96-106.	M33
2.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S., Kokeza G. (2019). „Consideration of process orientation elements adoption in the clothing and footwear industry organizations“, in <i>Proceedings of II International Conference „Contemporary Trends and Innovations in Textile Industry“</i> , 16-17th May 2019, Belgrade, Serbia, pp. 163-172.	M33
3.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S. (2018). „Examination of importance of the human resource competence in the provision of housing and communal service“, at <i>II Межунар. науч.-практ. Форум “Жилищно-коммунальное хозяйство и качество жизни в XXI веке: экономические модели, новые технологии и практики управления”</i> , Ekaterinburg, 8-9. novembra 2018., pp. 15 - 20.	M33
4.	Dobrosavljević Andrea , Urošević, S. (2018). „Benchmarking as a Tool for Comparison of Frozen Pastry Products Between Local Producer and „Best-in-Class“ Producers“, at <i>International May Conference on Strategic Management – IMCSM18</i> , May 25-27, 2018, Bor, Serbia, Proceedings Volume XIV, Issue (2), pp. 76-85.	M33
5.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S. (2018). „Creating value for customers in the process of new textile product development“, at <i>International Scientific Conference Kyiv Tex&Fashion</i> , 1-2 November 2018, Kyiv, Ukraine, 77-80.	M33

5) Саопштење са међународног скупа штампано у изводу (M34)

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Urošević S., Vuković M., Dobrosavljević Andrea (2019). „Concept of Corporate Social Responsibility and Application on the Industry of Textile and Clothes“, at <i>International Scientific Conference “Innovative Solutions for Sustainable Development of Textile and Leather Industry”</i> , May 23-24, 2019, Oradea, Romania, Book of Abstracts, pp. 111-112.	M34
2.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S. (2018). „Benchmarking as a Method of Adaptation of Organizations to Dynamic Business Changes“, In <i>Proceedings of 27th International Conference „Management & Quality“ for Young Scientists</i> , 11-12 May 2018, Yambol, Bulgaria, pp. 295.	M34

6) Рад у истакнутом националном часопису (M52)

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S. (2019). „Sagledavanje primene aktivnosti korporativne društvene odgovornosti u okviru MSP u odevnoj industriji“, <i>Tekstilna industrija</i> , Vol. 67, No. 2, pp. 36-44.	M52
2.	Dobrosavljević Andrea , Urošević, S. (2019). „Evaluacija usmerenosti na performanse i poboljšanja procesa u proizvodnim organizacijama“, <i>Tehnika</i> , Vol. 74, No. 2, pp. 287-294. DOI: 10.5937/tehnika1902287D	M52
3.	Dobrosavljević Andrea (2018). „Razvoj operacionih performansi u tekstilnoj industriji baziran na benčmarking procesu“, <i>Tekstilna industrija</i> , Vol. 66, No. 3, pp. 31-38.	M52
4.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S. (2017). „Benčmarking kao menadžerski alat za dostizanje poslovne izvrsnosti malih i srednjih preduzeća u okviru tekstilne industrije“, <i>Tekstilna industrija</i> , Vol. 65, No. 4, pp. 4-10.	M52

7) Саопштење са скупа националног значаја штампано у целини (M63)

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S. (2018). „Benčmarking proizvoda tekstilne industrije na osnovu karakteristika važnih za zadovoljenje potreba potrošača i prioritizacija brenda“, <i>Konferencija sa međunarodnim učešćem „Savremeni trendovi i inovacije u tekstilnoj industriji”</i> , 18.05.2018., Beograd, Savez inženjera i tehničara tekstilaca Srbije, Zbornik radova, ISBN 978-86—900426-0-9, pp. 254-265.	M63

8) Рад у међународном некатегорисаном часопису

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Urošević S., Vuković M., Dobrosavljević Andrea (2019). „Concept of corporate social responsibility and application on the industry of textile and clothes“, <i>Annals of the University of Oradea, Fascicle of Textiles, Leatherwork</i> , Volume XX, No. 1, pp. 155 - 160.	-

2.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S. (2018). „Benchmarking as a Method of Adaptation to Dynamic Business Changes“, <i>Applied Research in Technics, Technologies and Education, Journal of the Faculty of Technics and Technologies, Trakia University, ARTTE</i> , Vol. 6, No. 2, pp. 187-194. DOI: 10.15547/artte.2018.02.016	-
----	--	---

9) Национални некатегорисани научни часопис

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Dobrosavljević Andrea , Urošević S. (2019). „Analysis of business process management defining and structuring activities in micro, small and medium-sized enterprises“, <i>Operational Research in Engineering Sciences: Theory and Applications</i> , ORESTA, Vol. 2, No. 3, pp. 40-54. DOI:https://doi.org/10.31181/oresta1903040d	-

10) Саопштење са студентског симпозијума

Ред. број	Назив референце	Категорија
1.	Janković R., Dobrosavljević Andrea , Đorđević M., Cvetković V., Kovačević J. (2017). „Science and technology park Bor“, at <i>XIII Students Symposium on Strategic Management</i> , Bor, Serbia, pp. 745-753.	-

1.4. Оцена подобности кандидата за рад на предложеној теми

На основу увида у биографске податке, податке о одбрани мастер тезе, изнетих података о досадашњем раду, објављеним радовима и стеченог искуства кандидата, Комисија је установила да, кандидат МSc Андреа Добросављевић, има научно-стручну усмереност у области којој припада предложена тема дисертације те се оцењује подобном за рад на датој теми. Комисија закључује да кандидат МSc Андреа Добросављевић поседује све потребне квалификације и испуњава формалне услове за одобравање израде докторске дисертације и да може да приступи обради предложене теме на захтеваном нивоу.

2. Предмет и циљ истраживања

2.1. Предмет и циљ истраживања

Развој текстилне индустрије у земљама у региону представља тему од посебног значаја, имајући у виду њену некадашњу славу на овим просторима. Данашња слика од некадашње се знатно разликује. Место текстилних гиганата из прошлих времена заузимају микро, мала и средња предузећа претежно оријентисана на производњу одевних предмета. Стога се истраживање фокусира на организације у оквиру одевне индустрије. Њихов начин извођења пословних и производних процеса и управљања њима дефинисан је величином и недостацима људских и финансијских ресурса. Осим тога низ специфичности идентификованих у пословању предузећа одевне индустрије се рефлектује на процесе чинећи их подједнако специфичним. Специфичности одевне индустрије које истраживање узима у обзир су радно-интензивни карактер, креативни карактер, доминантна заступљеност женске радне снаге у структури радне снаге

одевне индустрије, потреба за стицањем посебних знања и вештина, као и рад у микро, малим и средњим организацијама одевне индустрије.

Полазна претпоставка овог истраживања је да производно окружење и специфичности сектора који се разматра утичу на функционисање пословних процеса, те да се управљање пословним процесима у одређеној индустријској грани треба разматрати са становишта специфичности које се рефлектују на пословне процесе.

Како се процеси сматрају језгром функционисања сваког типа организације, управљање њима представља значајну истраживачку тему (Bosilj Vukšić и сарадници, 2006). На тему управљања пословним процесима доступан је значајан број иностраних радова као и доста ангажовања аутора из суседних земаља, док у Србији није добила оквира у којима је шире заступљена. Прегледом литературе долази се до сазнања да се истраживања у овој области углавном обављају на узорку који обухвата већи број различитих индустријских грана и баве се оценом степена процесне зрелости (Kalinowski, 2016; Glavan, 2011; Bosilj-Vukšić и сарадници, 2008). Међу радовима истраживача у одевној индустрији најчешће се наилази на истраживања која процесе разматрају у оквиру ланца снабдевања (Bergval-Forsberg и Towers, 2007; Barnes и Lea-Greenwood, 2006; Bruce и сарадници, 2004). Међу развијеним моделима се не наилази на онај који би узимао у обзир специфичности одевне индустрије као критичне факторе од утицаја на управљање пословним процесима.

Полазећи од чињенице да једна универзална најбоља пракса за управљање пословним процесима није применљива у свим пословним системима, а да се управљање процесима континуирано јача увођењем најбоље праксе како наводи Zairi (1997), развија се истраживачко питање усмерено на формирање најбоље праксе управљања пословним процесима у одевној индустрији уз разматрање специфичности индустрије као фактора од утицаја на формирање најбоље праксе.

Основни циљ истраживања се огледа у развоју одговарајућег модела који на основу специфичности индустрије узима у обзир приоритетне активности и димензије управљања пословним процесима, те мишљење експерата, менаџера и запослених из индустрије и тиме помаже у доношењу управљачких одлука при ефикасном управљању пословним процесима и, наравно, успостављању континуираних побољшања. У сврху спровођења истраживања и реализације постављеног циља истраживања потребно је пратити низ следећих подциљева:

- Препознавање фактора и димензија ефикасног управљања пословним процесима у оквиру доступне литературе, екстракција најзаступљенијих фактора и димензија и њихово усвајање ради испитивања у даљим корацима истраживања.
- Евалуација јачине утицаја димензија ефикасног управљања пословним процесима у односу на специфичности одевне индустрије узимајући у обзир мишљења експерата из текстилне и одевне индустрије.
- Евалуација приоритетних активности на успостављању управљања пословним процесима у складу са специфичностима одевне индустрије узимајући у обзир мишљења експерата из текстилне и одевне индустрије.
- Формирање концептуалног модела за илустрацију јачине утицаја између специфичности одевне индустрије, димензија управљања пословним процесима, људских ресурса у оквиру пословних процеса и приоритетних активности за успостављање ефикасног управљања пословним процесима.
- Развој модела за процену утицаја димензија ефикасног управљања пословним процесима на основу специфичности одевне индустрије.
- Доношење закључака о могућностима примене модела у пракси.

Овим истраживањем се ствара могућност за процену зрелости пословних процеса одевне индустрије и генерисање идеја о могућим акцијама за обезбеђење ефективног и

ефикасног управљања њима у наведеном пословном окружењу узимајући у обзир специфичне елементе који се јављају у пословању.

2.2. Најзначајнија научна литература коришћена за дефинисање теме дисертације је:

Производња одевних предмета представља најзаступљенију производну делатност из области производње текстилних производа на територији Републике Србије, али и у суседним земљама (Кокеза и Урошевић, 2018). У складу са светским трендовима у развоју технологије и четвртом индустријском револуцијом која је обележила почетак 21. века, долази до уважавања става да конкурентска предност у савременим условима не зависи само од модернизације у технолошком смислу већ и од активности ка увећању нивоа образовања, развоја и обука људских ресурса (Nikolić и Rogale, 2017; Avakumović и Avakumović, 2018). Schmidt и сарадници (2015) наводе да четврта индустријска револуција, која се у литератури још назива „индустрија 4.0“, доводи до промена у ланцима снабдевања, пословним моделима и пословним процесима организација. Tonelli и сарадници (2016) препознају значај процеса у остваривању конкурентске предности. У складу са променама које доноси „индустрија 4.0“ компаније се суочавају са изазовима који условљавају развој интелигентних пословних процеса (Schoenthaler и сарадници, 2015). Разматрајући развој и примену „индустрије 4.0“ у одевној индустрији Karabegović (2019) наводи да се решења развијају са намером да се креирају одевни производи у складу са потребама и жељама потрошача, те да „индустрија 4.0“ подстиче развој паметних производних процеса.

Процеси представљају серију међусобно повезаних активности са јасно дефинисаним улазима и излазима (Armistead и Machin, 1997). Низ међусобно повезаних, структурираних задатака који омогућавају креирање одређених производа или услуга и описују начин на који организације спроводе своје пословање (Aagesen и Krogstie, 2015; Glavan, 2011). Њихова флексибилност је зависна од људских ресурса, донешених одлука и нивоа стручног знања (Schönig, 2015). У оквиру спектра различитих нивоа доношења управљачких одлука, дизајн пословних процеса представља примарни корак управљања пословним процесима и традиционално се сматра стратешким питањем (Reijers, 2003). Организације требају бити свесне потребе за извођењем добро дефинисаних процеса (Meidan и сарадници, 2017). Ко (2009) дели процесе на приватне и јавне. При чему су приватни они који су интерни за организацију а могуће их је препознати на стратешком, управљачком или оперативном нивоу, док су јавни везани на пример за испоруку робе или набавку материјала, а могу се сматрати и колаборативним јер се изводе у колаборацији два ентитета.

Поступак аутоматизације производних процеса може резултирати повећањем ефикасности. Међутим, треба истаћи да потенцијал пословања на основу примене технологије не лежи толико у самој замени технологије колико у њеној способности да оствари могућности за побољшање пословних процеса (Bucher и сарадници, 2009; Milani и сарадници, 2016).

Може се рећи да људски ресурси заузимају централну улогу у спровођењу и надгледању пословних процеса (Navug и сарадници, 2016). Одрживе пословне процесе изводе људи, који притом балансирају између учења из прошлости, експериментисања и адаптирања будућности (Lindsay и сарадници, 2003). Ефикасност процеса се између осталог огледа и у адаптацији процесних вештина, улога и активности (Grover и сарадници 1998). Одевна и текстилна индустрија представљају ресурсно-интензивне колико и радно-интензивне гране индустрије (Książak 2016). У оквиру радно-интензивних индустрија, попут одевне индустрије, улога људских ресурса у реализацији пословних процеса посебно долази до изражаја.

Кључни елементи оријентације организација на пословне процесе су: управљање процесима и мерење процеса (које укључује аспекте процеса као што су излазни квалитет, време циклуса, процесни трошкови и варијабилност), процесни послови (послови који су фокусирани на процесе и одговорност је кросфункционално распоређена), процесни поглед (кросфункционална, хоризонтална слика пословања која укључује елементе структуре, фокуса, мерења, власништва и купаца) (Lockamy III и McCormack, 2004). Процесна оријентација пружа организацијама многобројне предности, без обзира на приступ који организације одаберу за управљање пословним процесима (Bosilj-Vukšić i Štemberger, 2010). У сваком случају, како De Bruin и Rosemann (2005) наводе, не постоји једна заједничка најбоља пракса која би била применљива на све организације.

Управљање процесима представља нешто више од побољшања индивидуалних процеса, оно се односи на начин рада и управљања (Smart и сарадници, 2009). У оквиру праксе управљања пословним процесима се врши примена метода, техника и софтвера за подршку дизајна, функционисања, анализе и контроле операционих процеса укључујући људе, документе и све остале видове извора информација (Alotaibi, и Liu, 2017). Управљање процесима у производном окружењу важно је из неколико разлога. Првенствено, оно омогућује флексибилност у задовољењу променљивих екстерних захтева, бржу респонзивност на захтеве потрошача, смањење трошкова, повећану поузданост испоруке и побољшано праћење конзистентности у квалитету производа и услуга (Armistead i Machin, 1997). Када организације усвоје управљање пословним процесима на стратешком нивоу, оне су приморане да адаптирају своју форму и структуру. Сам почетак примене управљања пословним процесима налази се у концептуализацији организације као низа пословних процеса (Armistead и сарадници, 1999). Zairi (1997) наводи основна правила којих се треба придржавати приликом примене праксе управљања пословним процесима, а из којих је могуће препознати димензије које сачињавају ову праксу и од чије ефикасности примене функционалност ове праксе у реалном пословном окружењу зависи. Према наводима овог аутора основне активности у оквиру пословних процеса морају бити одговарајуће мапиране и документоване. Такође, управљање пословним процесима треба бити фокусирано на потрошаче путем хоризонталних веза између кључних активности. Оно се ослања на мерење активности како би се извршила процена перформанси сваког индивидуалног процеса, те поставили циљеви и испоручили резултати који омогућавају достизање корпоративних циљева. Као правило се јавља и да ова пракса мора бити базирана на приступу континуиране оптимизације кроз решавање проблема и проналажење додатних погодности. Мора бити инспирисано најбољом пословном праксом како би се осигурало достизање супериорне корисности. Управљање пословним процесима, према овом аутору, такође, представља приступ културних промена и не резултује само имањем добрих система и праве структуре. Праћењем наведених правила и испитивањем димензија које се могу уочити у оквиру њих може бити оцењена ефикасност примене праксе управљања пословним процесима. Наведено даје могућност свеобухватног сагледавања проблематике. Велики је број пословних проблема повезаних са еволуцијом пословних процеса, те са њиховом променљивошћу. Наведено се односи на то да управљање пословним процесима није једнократни пројекат. Потребно је уложити континуитане напоре у оквиру организације да би се обезбедио континуитет у унапређењу пословних процеса (Trkman, 2010). Циљ управљања производним процесом се огледа у скраћењу времена трајања производног циклуса, увећано искоришћење капацитета, смањење међуфазних залиха и поштовање термина испоруке робе (Dimitrijević и сарадници, 2019).

Осим поменуте радне-интензивности одевне индустрије присутан је низ специфичности које је карактеришу, а које могу имати утицаја на управљање пословним процесима. Како Мареš (2019) наводи свака индустријска грана је специфична на свој начин у складу са производним процесима који се у оквиру ње спроводе. У одевној је многе производне задатке тешко аутоматизовати (Тарлин и сарадници, 2003). Узимајући процес кројења као пример може се уочити потреба за усвајањем специфичних знања. Иако је развијен велики број решења базираних на примени CNC технологије за резање текстила, процес кројења се у великом броју, посебно микро и малих, предузећа обавља ручно (Nemeša, 2018; Şen Kılıç, 2019). Иако је кројне слике могуће израдити применом рачунара у пракси је и даље присутан ручни рад у задацима креирања, конструкције, моделовања, градирања и уклапања кројних слика (Antić и сарадници, 2018; Gašović и Ćurčić, 2018). У процесу кројења је усвајање вештина и знања неопходно било да се ради о ручном раду или примени рачунара јер овладавање запослених радним техникама утиче на унапређење пословних процеса (Poznanović и Lazić, 2015). Dimitrijević и сарадници (2019) наводе да МСП морају да одговоре на савремене изазове модернизацијом производних процеса и остваривањем конкурентности, притом се и стручност радне снаге сматра једним од утицајних фактора. Креативност се јавља као карактеристика процеса креирања модела (Lee и Jirousek, 2015). Женска радна снага има значајан удео у структури радне снаге одевне индустрије, што се и наводи као карактеристика радно-интензивних делатности (Eraydin и Erendil, 1999; Kucera и Tejani, 2014).

Најзначајнија научна литература коришћена за дефинисање теме дисертације је:

1. Aagesen, G., & Krogstie, J. (2015). BPMN 2.0 for modeling business processes. In *Handbook on Business Process Management 1*, Springer, Berlin, Heidelberg, 219-250.
2. Abdolvand, N., Albadvi, A., & Ferdowsi, Z. (2008). Assessing readiness for business process reengineering. *Business Process Management Journal*, 14(4), 497-511.
3. Alotaibi, Y., & Liu, F. (2017). Survey of business process management: challenges and solutions. *Enterprise Information Systems*, 11(8), 1119-1153.
4. Armistead, C., & Machin, S. (1997). Implications of business process management for operations management. *International Journal of Operations & Production Management*, 17(9), 886-898.
5. Armistead, C., Pritchard, J. P., & Machin, S. (1999). Strategic business process management for organisational effectiveness. *Long range planning*, 32(1), 96-106.
6. Aspers, P., & Skov, L. (2006). Encounters in the global fashion business: Afterword. *Current Sociology*, 54(5), 802-813.
7. Avakumović, J., & Avakumović, J. (2018). Menadžment, ljudski resursi i novi trendovi poslovanja u tekstilnoj industriji. *Tekstilna industrija*, 66(3), 47-51.
8. Bakotic, D., & Krnic, A. (2017). Exploring the relationship between business process improvement and employees' behavior. *Journal of Organizational Change Management*, 30(7), 1044-1062.
9. Barnes, L., & Lea-Greenwood, G. (2006). Fast fashioning the supply chain: shaping the research agenda. *Journal of Fashion Marketing and Management: An International Journal*. 10(3), 259-271.
10. Bergvall-Forsberg, J., & Towers, N. (2007). Creating agile supply networks in the fashion industry: A pilot study of the European textile and clothing industry. *Journal of the Textile Institute*, 98(4), 377-386.
11. Bosilj Vukšić, V., Hernaus, T., Kovačić, A. (2008). *Upravljanje poslovnim procesima - organizacijski i informacijski pristup*, Zagreb: Školska knjiga.

12. Bosilj-Vukšić, V., Spremić, M., Omazić, M. A., Vidović, M., & Hernaus, T. (2006). Menadžment poslovnih procesa i znanja u hrvatskim poduzećima, Ekonomski fakultet Sveučilište u Zagrebu, *Seriya članaka u nastajanju*, Članak 06-05.
13. Bosilj-Vukšić, V., & Štemberger, M. (2010). Adoption of business process orientation practices: Slovenian and Croatian survey. *Business Systems Research*, 1(1-2), 5-19.
14. Bronzo, M., de Resende, P. T. V., de Oliveira, M. P. V., McCormack, K. P., de Sousa, P. R., & Ferreira, R. L. (2013). Improving performance aligning business analytics with process orientation. *International Journal of information management*, 33(2), 300-307.
15. Boyce, A. S., Nieminen, L. R., Gillespie, M. A., Ryan, A. M., & Denison, D. R. (2015). Which comes first, organizational culture or performance? A longitudinal study of causal priority with automobile dealerships. *Journal of Organizational Behavior*, 36(3), 339-359.
16. Bruce, M., Daly, L., & Towers, N. (2004). Lean or agile: a solution for supply chain management in the textiles and clothing industry?. *International journal of operations & production management*. 24(2), 151-170.
17. Bucher, T., Gericke, A., & Sigg, S. (2009). Process-centric business intelligence. *Business Process Management Journal*, 15(3), 408-429.
18. Buh, B., Kovačić, A., & Indihar Štemberger, M. (2015). Critical success factors for different stages of business process management adoption—a case study. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 28(1), 243-257.
19. Burlton, R. (2011). BPM critical success factors lessons learned from successful BPM organizations. *Business Rules Journal*, 12(10), 1-6.
20. Campos, A. C. S. M., & de Almeida, A. T. (2010). Using multiple criteria decision analysis for supporting decisions of Business Process Management. In *2010 IEEE International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management* IEEE, December, 52-56.
21. Carpinetti, L. C., Buosi, T., & Gerolamo, M. C. (2003). Quality management and improvement: A framework and a business-process reference model. *Business Process Management Journal*, 9(4), 543-554.
22. Coskun, S., Basligil, H., & Baraclı, H. (2008). A weakness determination and analysis model for business process improvement. *Business Process Management Journal*, 14(2), 243-261.
23. Cuevas, G., Calvo-Manzano, J. A., & García, I. (2018). Some key topics to be considered in software process improvement. In *Computer Systems and Software Engineering: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications*, IGI Global, 134-160.
24. Chakraborty, S., Ramakrishnan, K. R., & Mitra, A. (2018). A multi-criteria decision support model for optimal cotton fibre blending. *The journal of the Textile Institute*, 109(11), 1482-1492.
25. Cho, C., & Lee, S. (2011). A study on process evaluation and selection model for business process management. *Expert Systems with Applications*, 38(5), 6339-6350.
26. Chong, S. (2014). Business process management for SMEs: an exploratory study of implementation factors for the Australian wine industry. *Journal of Information Systems and Small Business*, 1(1-2), 41-58.
27. Daines III, J. (2011). Re-engineering archives: Business Process Management (BPM) and the quest for archival efficiency. *The American Archivist*, 74(1), 123-157.
28. Dallas, I., & Wynn, M. T. (2014). Business process management in small business: a case study. In *Information Systems for Small and Medium-sized Enterprises*, Springer, Berlin, Heidelberg, pp. 25-46.

29. De Bruin, Tonia & Rosemann, Michael (2005) Towards a Business Process Management Maturity Model. In Bartmann, D, Rajola, F, Kallinikos, J, Avison, D, Winter, R, Ein-Dor, P, et al. (Eds.) *ECIS 2005 Proceedings of the Thirteenth European Conference on Information Systems*, 26-28 May 2005, Germany, Regensburg.
30. Dimitrijević, D., Adamović, Ž., Urošević, S., Prokopović, B. (2019). Proces generisanja modela MSP – Participacija i benefiti kompjuterskog modelovanja (2. deo). *Tekstilna industrija*, 67(1), 39-50.
31. Dimitrijević, D., Urošević, S., Adamović, Ž., Prokopović, B. (2019). Anticipation of perspective of SMEs of clothing industry in developing countries. In *Proceedings of II Interational scientific conference "Contemporary trends and innovations in the textile industry"*, 16-17 May, 2019, Belgrade, Serbia, 179-193.
32. Dimitrijević, D., Milenković, L., Antić, S., Ilić, A., & Krstić, D. (2015). Uticaj primene CAD sistema u malim preduzećima odevne industrije zemalja u razvoju. *Tekstilna industrija*, 63(3), 23-29.
33. Dimitrijević D., Spaić O., Urošević S., Adamović Ž., Đurić Ž. (2018). Korelacija specifičnih performansi MSP odevne industrije država u razvoju i implementacija IKT tehnologija. *Tekstilna industrija*, 66(1), 35-42.
34. Doebeli, G., Fisher, R., Gapp, R., & Sanzogni, L. (2011). Using BPM governance to align systems and practice. *Business Process Management Journal*. 17(2), 184-202.
35. Elbashir, M. Z., Collier, P. A., & Davern, M. J. (2008). Measuring the effects of business intelligence systems: The relationship between business process and organizational performance. *International Journal of Accounting Information Systems*, 9(3), 135-153.
36. Eraydin, A., & Erendil, A. (1999). The role of female labour in industrial restructuring: new production processes and labour market relations in the Istanbul clothing industry. *Gender, Place and Culture: A Journal of Feminist Geography*, 6(3), 259-272.
37. Evermann, J., Rehse, J. R., & Fettke, P. (2017). Predicting process behaviour using deep learning. *Decision Support Systems*, 100, 129-140.
38. Fleacă, E., & Fleacă, B. (2016). The business process management map—an effective means for managing the enterprise value chain. *Procedia Technology*, 22, 954-960.
39. Fuller-Love, N. (2006). Management development in small firms. *International Journal of Management Reviews*, 8(3), 175-190.
40. Gašović, M., & Ćurčić, N. (2018). Efekti marketinga i dizajna primenom CAD sistema u kompanijama-proizvođačima odeće. *Vojno delo*, 70(6), 309-320.
41. Gazova, A., Papulova, Z., & Papula, J. (2016). The application of concepts and methods based on process approach to increase business process efficiency. *Procedia Economics and Finance*, 39, 197-205.
42. Glavan, L.M., (2011). Upravljanje poslovnim procesima u poduzećima Republike Hrvatske, *Business and Economics Review*, 31(1), str. 105 – 125.
43. Grover, V., Teng, J., Segars, A. H., & Fiedler, K. (1998). The influence of information technology diffusion and business process change on perceived productivity: The IS executive's perspective. *Information & Management*, 34(3), 141-159.
44. Hammer, M., & Stanton, S. (1999). How process enterprises really work. *Harvard business review*, 77, 108-120.
45. Havur, G., Cabanillas, C., Mendling, J., & Polleres, A. (2016). Automated resource allocation in business processes with answer set programming. In *International Conference on Business Process Management*, Springer, Cham, 191-203.

46. Heravizadeh, M., Mendling, J., & Rosemann, M. (2008). Dimensions of business processes quality (QoBP). In *International Conference on Business Process Management*. Springer, Berlin, Heidelberg, 80-91.
47. Hernaus, T., Vuksic, V. B., & Štemberger, M. I. (2016). How to go from strategy to results? Institutionalising BPM governance within organisations. *Business Process Management Journal*, 22(1), 173-195.
48. Hewitt, S. (1997). Business excellence: does it work for small companies?. *The TQM Magazine*, 9(1), 76-82.
49. Hoffman, K., & Rush, H. (1982). Microelectronics and the Garment Industry: not yet a perfect fit. *The IDS Bulletin*, 13(2), 35-41.
50. Houy, C., Fettke, P., Loos, P., van der Aalst, W. M., & Krogstie, J. (2010). BPM-in-the-Large—Towards a higher level of abstraction in Business Process Management. In *E-Government, E-Services and Global Processes*, Springer, Berlin, Heidelberg, pp. 233-244.
51. Hoyer, V. (2008). Modeling collaborative e-business processes in SME environments. *Journal of Information Science and Technology*, 5(2), 46-59.
52. Huff, A. S., & Reger, R. K. (1987). A review of strategic process research. *Journal of management*, 13(2), 211-236.
53. Islam, S., Shazali, S. S. (2011). Determinants of manufacturing productivity: pilot study on labor-intensive industries. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 60(6), 567-582.
54. Kabukcu, E. (2015). Creativity process in innovation oriented entrepreneurship: The case of Vakko. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 195, 1321-1329.
55. Kalinowski, T. B. (2016). Analysis of business process maturity and organisational performance relations. *Management*, 20(2), 87-101.
56. Karabegović, I. (2019). Industry 4.0 and its implementation in the textile and clothing industry. In *Proceedings of II International scientific conference "Contemporary trends and innovations in the textile industry"*, 16-17 May, 2019, Belgrade, Serbia, 3-12.
57. Kayar, M., & Akyalçin, Ö. C. (2014). Applying different heuristic assembly line balancing methods in the apparel industry and their comparison. *Fibres & Textiles in Eastern Europe*, 22(6), (108), 8-19.
58. Kettenbohrer, J., Beimborn, D., & Eckhart, A. (2016). Examining the influence of perceived job characteristics on employees' process orientation. In *Twenty-Fourth European Conference on Information Systems (ECIS)*, Istanbul, Turkey, 1-15.
59. Kirchmer, M. (2012). *Business process oriented implementation of standard software: how to achieve competitive advantage efficiently and effectively*. Springer Science & Business Media.
60. Kirchmer, M. (2017). Small and Medium Enterprises Need Value-Driven BPM. In *High Performance Through Business Process Management*, Springer, Cham, 169-182.
61. Ko, R. K. (2009). A computer scientist's introductory guide to business process management (BPM). *XRDS: Crossroads, The ACM Magazine for Students*, 15(4), 11-18.
62. Kokeza, G., & Urošević, S. (2018). Strategic directions of the development of the textile and clothing industry in the Republic of Serbia. *Tekstilna industrija*, 66(4), 69-78.
63. Krysińska, J., Janaszkiwicz, P., Prys, M., & Różewski, P. (2018). Knowledge Resources Development Process In Business Process Outsourcing (BPO) Organizations. *Procedia Computer Science*, 126, 1145-1153.

64. Książak, P. (2016). The CSR challenges in the clothing industry. *Journal of Corporate Responsibility and Leadership*, 3(2), 51-65.
65. Kucera, D., & Tejani, S. (2014). Feminization, defeminization, and structural change in manufacturing. *World Development*, 64, 569-582.
66. Kwak, Y. H., & Ibbs, C. W. (2002). Project management process maturity (PM) 2 model. *Journal of management in engineering*, 18(3), 150-155.
67. Lan, T. (2019). Development Countermeasure of Clothing Creativity and Brand Construction from the Perspective of Cultural and Creative Industries. *Argos*, 36(72).
68. Lee, J. S., & Jirousek, C. (2015). The development of design ideas in the early apparel design process: a pilot study. *International Journal of Fashion Design, Technology and Education*, 8(2), 151-161.
69. Lemańska-Majdzik, A., & Okręglińska, M. (2015). Identification of business processes in an enterprise management. *Procedia Economics and Finance*, 27, 394-403.
70. Lindsay, A., Downs, D., & Lunn, K. (2003). Business processes—attempts to find a definition. *Information and software technology*, 45(15), 1015-1019.
71. Liyun, Q., Keyi, W., Xiaoshu, W., & Fangfang, Z. (2008). Research on the relationship among market orientation, customer relationship management, customer knowledge management and business performance. *Management Science and Engineering*, 2(1), 31-37.
72. Lockamy III, A., & McCormack, K. (2004). The development of a supply chain management process maturity model using the concepts of business process orientation. *Supply Chain Management: An International Journal*, 9(4), 272-278.
73. Luo, J., Fan, M., Zhang, H. (2015). Information technology, cross-channel capabilities, and managerial actions: Evidence from the apparel industry. *Journal of the Association for Information Systems*, Forthcoming, 2016-056.
74. Macedo de Morais, R., Kazan, S., Inês Dallavalle de Pádua, S., & Lucirton Costa, A. (2014). An analysis of BPM lifecycles: from a literature review to a framework proposal. *Business Process Management Journal*, 20(3), 412-432.
75. Malinova, M., & Mendling, J. (2018). Identifying do's and don'ts using the integrated business process management framework. *Business Process Management Journal*. 24(4), 882-899.
76. Mastrocinque, E., Mondragon, A. E. C., & Hogg, P. J. (2016). Manufacturing technology selection in the supply chain context by means of fuzzy-AHP: A case in the high-performance textile industry. *Journal of Engineering and Applied Sciences*, 11(1), 240-246.
77. Matei, G. (2011). SOA and BPM, a Partnership for Successful Organizations. *Informatika Economica*, 15(4), 39-54.
78. Mareš, D. (2019). The Key Factors in the Textile Industry. *Acta VŠFS-ekonomické studie a analýzy*, 13(1), 61-78.
79. McCormack, K. (2001). Business process orientation: Do you have it?, *Quality Progress*, 34 (1), 51 - 58.
80. McKinty, C., & Mottier, A. (2016). *Designing Efficient BPM Applications: A Process-based Guide for Beginners*. O'Reilly Media, Inc.
81. Meidan, A., García-García, J. A., Escalona, M. J., & Ramos, I. (2017). A survey on business processes management suites. *Computer Standards & Interfaces*, 51, 71-86.
82. Moretti, I. C., Junior, A. B., & Colmenero, J. C. (2017). Using the analytic hierarchy process for selecting prototypes in the development process of fashion garment products. *Acta Scientiarum. Technology*, 39(3), 367-374.
83. Nemeša, I. (2018). Automatizovani sistemi za rezanje tekstila laserom. *Tekstilna industrija*, 66(4), 52-57.

84. Nezhad, H. R. M., & Akkiraju, R. (2014). Towards cognitive BPM as the next generation BPM platform for analytics-driven business processes. In *International Conference on Business Process Management*, Springer, Cham, 158-164.
85. Nikolić, G., & Rogale, D. (2017). Industrija 4.0-pravac razvoja tekstilne i odjevne industrije. *Tekstil: Journal of Textile & Clothing Technology*, 66, 65-73.
86. Patora-Wysocka, Z. (2015). Inhibitors of restructuring change in Textile and apparel enterprises. *Fibres & Textiles in Eastern Europe*, 23(5 (113)), 8-12.
87. Paulk, M. C. (1999). Practices of high maturity organizations. In *SEPG Conference*, March 8-11, 1999, Atlanta, Georgia, 1999, 8 - 11.
88. Perçin, S. (2008). Fuzzy multi-criteria risk-benefit analysis of business process outsourcing (BPO). *Information Management & Computer Security*, 16(3), 213-234.
89. Plesa, S., & Prosteau, G. (2018). Business Process Management for Model Based Design Automotive Projects. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 238, 313-322.
90. Pritchard, J. P., & Armistead, C. (1999). Business process management—lessons from European business. *Business Process Management Journal*, 5(1), 10-35.
91. Ponsignon, F., Smart, P. A., & Maull, R. S. (2012). Process design principles in service firms: Universal or context dependent? A literature review and new research directions. *Total Quality Management & Business Excellence*, 23(11-12), 1273-1296.
92. Poznanović, S., Lazić, B. (2015). Unapređenje tekstilne industrije Srbije kroz edukaciju zaposlenih. In *Synthesis 2015-International Scientific Conference of IT and Business-Related Research*, Singidunum University, 297-302.
93. Pradabwong, J., Braziotis, C., Tannock, J. D., & Pawar, K. S. (2017). Business process management and supply chain collaboration: effects on performance and competitiveness. *Supply Chain Management: An International Journal*. 22(2), 107-121.
94. Radosavljević, M. (2015). Process Orientation as a Basis for increasing supply chain Management Maturity. *Economic Themes*, 53(3), 398-414.
95. Radović, M., Tomašević, I., Stojanović, D., & Simeunović, B. (2012). *Inženjering procesa*. Fakultet organizacionih nauka, Beograd.
96. Rahimi, F., Møller, C., & Hvam, L. (2016). Business process management and IT management: The missing integration. *International Journal of Information Management*, 36(1), 142-154.
97. Reijers, H. A. (2006). Implementing BPM systems: the role of process orientation. *Business Process Management Journal*, 12(4), 389-409.
98. Reijers, H., (2003), *Design and Control of Workflow Processes: Business Process Management for the Service Industry*, Springer-Verlag Berlin.
99. Rohloff, M. (2009). Case study and maturity model for business process management implementation. In *Proceedings of International Conference on Business Process Management*, Springer Berlin, Heidelberg, 128-142.
100. Rosemann, M. (2010). The service portfolio of a BPM center of excellence. In *Handbook on Business Process Management 2* (pp. 267-284). Springer, Berlin, Heidelberg.
101. Rosemann, M., & vom Brocke, J. (2015). The six core elements of business process management. In *Handbook on business process management 1* (pp. 105-122). Springer, Berlin, Heidelberg.
102. Seethamraju, R. (2011). Enhancing student learning of enterprise integration and business process orientation through an ERP business simulation game. *Journal of Information Systems Education*, 22(1), 19-29.
103. Schmidt, R., Möhring, M., Härting, R. C., Reichstein, C., Neumaier, P., & Jozinović, P. (2015). Industry 4.0-potentials for creating smart products: empirical research

- results. In *International Conference on Business Information Systems*, Springer, Cham, 16-27.
104. Schmiedel, T., Vom Brocke, J., & Recker, J. (2014). Development and validation of an instrument to measure organizational cultures' support of business process management. *Information & Management*, 51(1), 43-56.
 105. Schoenthaler, F., Augenstein, D., & Karle, T. (2015). Design and governance of collaborative business processes in Industry 4.0. In *Proceedings of the Workshop on Cross-organizational and Cross-company BPM (XOC-BPM) co-located with the 17th IEEE Conference on Business Informatics (CBI 2015)*, Lisbon, Portugal, 7.
 106. Schöning, S., Cabanillas, C., Jablonski, S., & Mendling, J. (2015). Mining the organisational perspective in agile business processes. In *Enterprise, Business-Process and Information Systems Modeling* (pp. 37-52). Springer, Cham.
 107. Smart, P. A., Maddern, H., & Maull, R. S. (2009). Understanding business process management: implications for theory and practice. *British Journal of Management*, 20(4), 491-507.
 108. Smith, H., & Fingar, P. (2003). *Business process management: the third wave* (Vol. 1). Tampa: Meghan-Kiffer Press.
 109. Sorak, M., Urošević, S., Dragic, M., & Sorak, L. (2015). Improvement methodology of important clothing characteristics, by applying quality tools. *Industria Textila*, 66(5), 283-288.
 110. Spanyi, A. (2010). Business process management governance. In *Handbook on business process management 2*, Springer, Berlin, Heidelberg, 223-238.
 111. Staples, N. J. (1993). Job design of patternmakers in apparel manufacturing. *Clothing and Textiles Research Journal*, 11(2), 7-15.
 112. Syduzzaman, M., Islam, M. M., Habib, M. A., Yeasmin, D. (2016). Effects of implementing TQM principles in the apparel manufacturing industry: case study on a Bangladeshi clothing factory. *Science and Technology*, 6(3), 68-75.
 113. Şen Kılıç A. (2019). Comparison of Cad and Manual System Efficiency In Pre-Production Preparation Process. *Tekstil ve Konfeksiyon*, 29 (1), 67-77.
 114. Škerlavaj, M., Štemberger, M. I., & Dimovski, V. (2007). Organizational learning culture—the missing link between business process change and organizational performance. *International journal of production economics*, 106(2), 346-367.
 115. Škrinjar, R., Trkman, P., (2013). Increasing process orientation with business process management: Critical practices', *International Journal of Information Management*, 33, 48 - 60.
 116. Taplin, I. M., Winterton, J., & Winterton, R. (2003). Understanding labour turnover in a labour intensive industry: evidence from the British clothing industry. *Journal of Management Studies*, 40(4), 1021-1046.
 117. Tallon, P. P. (2007). A process-oriented perspective on the alignment of information technology and business strategy. *Journal of Management Information Systems*, 24(3), 227-268.
 118. Tarhan, A., Turetken, O., & Reijers, H. A. (2016). Business process maturity models: A systematic literature review. *Information and Software Technology*, 75, 122-134.
 119. Tewari, M. (2006). Adjustment in India's textile and apparel industry: reworking historical legacies in a post-MFA world. *Environment and Planning A*, 38(12), 2325-2344.
 120. Tonelli, F., Demartini, M., Loleo, A., & Testa, C. (2016). A novel methodology for manufacturing firms value modeling and mapping to improve operational performance in the industry 4.0 era. *Procedia CIRP*, 57, 122-127.

121. Trkman, P. (2010). The critical success factors of business process management. *International journal of information management*, 30(2), 125-134.).
122. Van Greunen, D., Van Der Merwe, A., Kotze, P. (2010). Factors influencing BPM tools: The influence on user experience and user interfaces. *International Journal of Computing and ICT Research*, 4(1), 47-57.
123. Van der Wal, R. W. E. (2017). Knowledge and knowledge assets: Employees perception. *International Journal of Contemporary Research and Review*, 8(05).
124. van Rensburg, A. (1999). A framework for business process management. *Computers and Industrial Engineering*, 35(1-2), 217-220.
125. Vanhaverbeke, W., & Torremans, H. (1999). Organizational structure in process-based organizations. *Knowledge and Process Management*, 6(1), 41-52.
126. Venkatesh, V. G., Dubey, R., & Aital, P. (2014). Analysis of sourcing process through SAP-LAP framework—a case study on apparel manufacturing company. *International Journal of Procurement Management*, 7(2), 145-167
127. Vlahovic, N., Milanovic, L., & Škrinjar, R. (2010). Turning points in business process orientation maturity model: an east european survey. *WSEAS transactions on business and economics*, 7(1), 22-32.
128. Wojtczuk-Turek, A. (2014). The Role of Organizational Culture and Human Capital Management in Process Organization. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Scientific Journal. Service Management*, 14, 39-48.
129. Zairi, M. (1997). Business process management: a boundaryless approach to modern competitiveness. *Business process management journal*, 3(1), 64-80.
130. Zamecnik, R., & Rajnoha, R. (2015). Business process performance measurement under conditions of business practice. *Procedia Economics and Finance*, 26, 742-749.

Интернет извори:

При дефинисању теме коришћени су научни radovi и актуелне, релевантне научне публикације штампане од стране водећих светских издавача. Коришћене су доступне електронске базе и web-оријентисане платформе као што су:

1. Milani, F., García-Bañuelos, L., & Dumas, M. (2016). Blockchain and business process improvement. *BPTrends newsletter (October 2016)*, dostupno na: <http://www.bptrends.com/bpt/wp-content/uploads/10-04-2016-ART-Blockchain-and-Bus-Proc-Improvement-Milani-Garcia-Banuelos-Dumas.pdf>
2. <https://www.omg.org/bpm/>
3. <https://www.process.st/benefits-of-bpm-business-process-management/>
4. The Ultimate Guide to Business Process Management, dostupno na: <https://www.sweetprocess.com/business-process-management/>
5. <https://www.bpminstitute.org/>

3. Полазне хипотезе

Нивои истраживања у оквиру ове дисертације осмишљени су са циљем да генеришу елементе који у финалном нивоу чине саставни део модела за процену утицаја димензија ефективног управљање пословним процесима на основу специфичности одевне индустрије. Полазна претпоставка истраживања се заснива на томе да је ефикасност управљања пословним процесима зависна од специфичности одевне индустрије.

Елементи које модел узима у разматрање у односу на ефективно управљање пословним процесима су: специфичности одевне индустрије, димензије управљања

пословним процесима, људски ресурси у управљању пословним процесима одевне индустрије и примарне активности управљања пословним процесима одевне индустрије.

Управљање пословним процесима доприноси побољшању организационе ефикасности кроз стандардизацију активности и процеса (Daines III, 2011). У савременим пословним условима све оргазације покушавају да достигну пословну ефикасност и ефективност која ће им омогућити да буду иновативније, флексибилније и успешније, међутим, свака је организација, у складу са индустријом у оквиру које послује, специфична на свој начин, те један универзални начин управљања пословним процесима неће допринети остварењу ове тежње организација. (Gazova и сарадници, 2016; Ponsignon и сарадници, 2012). Претпоставка је да специфичности одевне индустрије утичу на димензије управљања пословним процесима, те на ефективно управљање пословним процесима путем ових димензија. Димензије управљања пословним процесима обухватају: *управљање људским ресурсима; развој информационих система на бази процеса; фокус на потрошаче и конкуренте, процесна структура, мерење перформанси и побољшање пословних процеса, процеси у односима са добављачима, процесна организациона култура, усклађеност процесних и стратегијских циљева и идентификација, документовање и стандардизација процеса.* Ове димензије су резултат холистичког сагледавања проблематике управљања пословним процесима (Nezhad и Akkiraju, 2014). Стога се дефинишу хипотезе 1 и 2 на следећи начин.

X1: Специфичности одевне индустрије утичу на различите димензије управљања пословним процесима.

X2: Специфичности одевне индустрије остварују значајан утицај на успостављање система ефективног управљања пословним процесима преко димензија управљања пословним процесима.

Специфичности би, такође, требале утицати на то које активности треба најпре применити да би се обезбедила чврста основа за успостављање ефикасног управљања пословним процесима. Rosemann (2010) наводи да пре спровођења активности управљања пословним процесима треба извршити процену процеса. Што је у складу са претпоставком да се специфичности одевне индустрије одражавају на процесе, те је потребно узети ове специфичности у односу на активности управљања пословним процесима које би биле у тако окарактерисаном пословном окружењу примарне. Наведено води ка дефинисању хипотезе 3.

X3: Специфичности одевне индустрије стимулишу примену примарних активности управљања пословним процесима у одевној индустрији.

А како је једна од основних специфичности одевне индустрије радно-интензивни карактер треба посебно узети у обзир и улогу људских ресурса у управљању пословним процесима у одевној индустрији. Стога се дефинише хипотеза 4 на следећи начин.

X4: Специфичности одевне индустрије остварују утицај на реакције и перцепције људских ресурса по питању управљања пословним процесима у одевној индустрији.

Активности управљања пословним процесима обликују квалитет, флексибилност и ефикасност иницијатива управљања пословним процесима (Nemaus и сарадници,

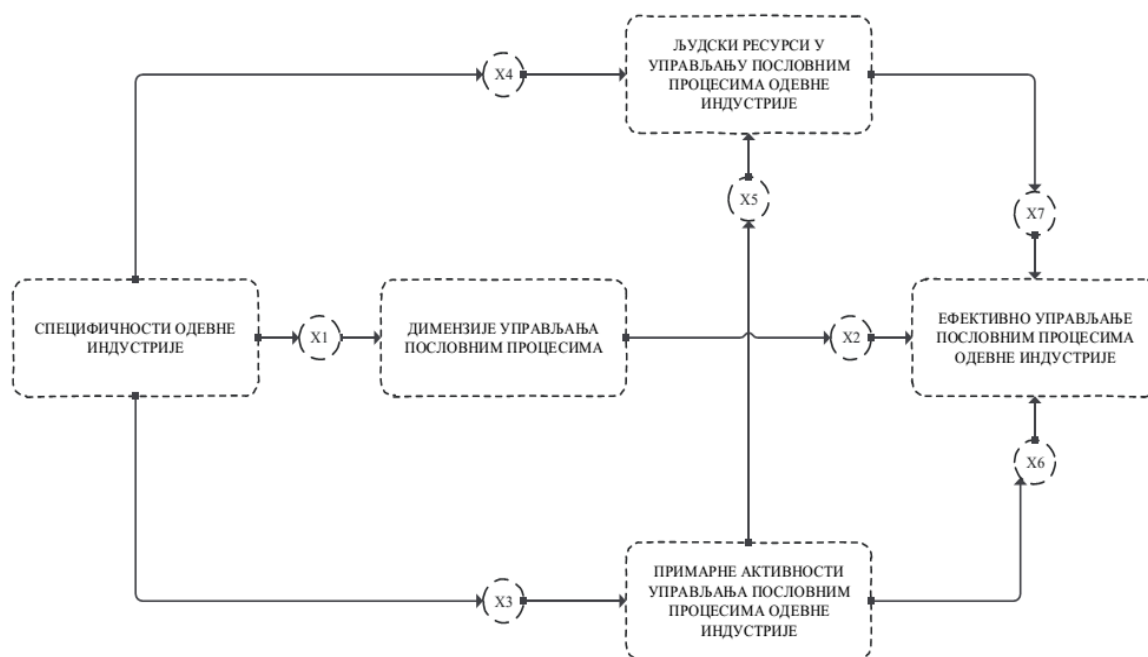
2016). Претпоставка је да примарне активности управљања пословним процесима одевне индустрије могу утицати на перцепције и понашања људских ресурса који врше одређене процесне улоге у оквиру процеса одевне индустрије, али и на само успостављање ефективног система управљања пословним процесима. На основу ове претпоставке дефинишу се хипотезе 5 и 6.

X5: Примарне активности управљања пословним процесима одевне индустрије утичу на перцепције и понашање људских ресурса по питању управљања пословним процесима одевне индустрије.

X6: Примарне активности одевне индустрије стимулишу успостављање ефективног система управљања пословним процесима.

Управљање људским ресурсима представља приоритетну димензију управљања пословним процесима у складу са пословањем одевне индустрије на основу оцена експерата. У складу са тиме јавља се потреба за дубљим разматрањем позиције људских ресурса у моделу и тестирање важности овог елемента за успостављање ефективног управљања пословним процесима у одевној индустрији. У литератури се сматра да људски ресурси имају значајну улогу у побољшању организационих процеса због свог ангажовања у оквиру процеса (Abdolvand и остали, 2008; Zairi 1997). Људи који раде у оквиру процеса морају да разумеју целокупан процес и циљеве процеса, да развију способност за рад у тиму и капацитет да управљају собом (Rosemann и vom Broske, 2015). У складу са тиме развија се хипотеза X7.

X7: Перцепције и понашање људских ресурса по питању управљања пословним процесима значајно утиче на успостављање ефективног управљања пословним процесима.



Слика 1. Предлог теоријско-хипотетичког оквира

4. Научне методе истраживања

У циљу успешне реализације истраживања и тестирања хипотеза истраживачки део докторске дисертације садржаће три нивоа. У складу са специфичношћу и сложеностју истраживања биће примењене различите истраживачке методе уз задовољење основних методолошких захтева општости, поузданости, објективности и систематичности.

Процес истраживања ће садржати следеће кораке:

- прикупљање података,
- обрада и анализа прикупљених података у три нивоа истраживања и
- закључна разматрања.

У сврху *прикупљања података*, који ће бити предмет анализе на описаним нивоима у оквиру истраживачког дела докторске дисертације, формиран су упитници чија су форма и садржај адаптирани свакој групи испитаника (групи експерата из области текстилне и одевне индустрије и групи менаџера и запослених у организацијама одевне индустрије). Литература која је консултована при изради концепта анкетног упитника обухвата првенствено истраживања аутора McCormack (2001), Škrinjar и Trkman, (2013), а затим и Bosilj Vukšić и сарадници (2008), Vlahović и сарадници, 2010, Glavan (2011) и Buh и сарадници (2015). Прикупљање података се врши применом методе анкетирања, при чему се формирају две базе података: база експертских оцена и база оцена менаџера и запослених у организацијама одевне индустрије.

Статистичка обрада прикупљених података у групацијама узорака на нивоу експерата, менаџера и запослених биће извршена применом IBM SPSS Statistics v20 програма. Прорачун вишекритеријумских анализа биће извршен применом Microsoft Office Excel програма. У складу са потребама у току истраживања биће примењени додатни програмски пакети.

Истраживање се спроводи у неколико нивоа.

У складу са тиме, **први ниво** истраживања приступа обради података прикупљених на основу одговора групе експерата. За обраду и анализу овог сета података примењују се вишекритеријумске методе за доношење одлука, и то у три фазе.

У оквиру прве фаза првог нивоа истраживања примењује се fuzzy Delphi метода са циљем да се издвоје адекватне димензије управљања пословним процесима које би обухватиле ширу слику пословања организација у оквиру одевне индустрије.

У другој фази првог нивоа истраживања формира се интегрисани вишекритеријумски модел који комбинује класичну и fuzzy теорију развијен применом метода FUCOM (Full Consistency method) и fuzzy PIPRECIA (Fuzzy PIVot Pairwise RElative Criteria Importance Assessment) на основу кога се утврђује ранг димензија управљања пословним процесима према јачини утицаја у складу са специфичностима одевне индустрије.

Трећа фаза првог нивоа истраживања посвећена је примени WASPAS (Weighted Aggregates Sum Product Assesment) методе за процену приоритетних активности ка успостављању ефикасног управљања пословним процесима у организацијама одевне индустрије уз ситуациони приказ добијених резултата, који се врши применом Парето дијаграма на основу ABC анализе.

Излазни подаци првог нивоа истраживања су од користи у осталим нивоима.

У оквиру **другог нивоа** истраживања врши се анализа података применом програма за статистичку обраду података IBM SPSS Statistics верзија 20. Статистичке методе које ће бити примењене у овом нивоу истраживања су:

- *испитивање поузданости* мерне скале путем *Cronbach's Alpha* коефицијента,
- *анализа дескриптивне статистике* структуре узорка менаџера и запослених у организацијама одевне индустрије,
- *анализа варијансе са једним фактором (ANOVA)*, као метода испитивања разлика између одговора независних група испитаника, помоћу које се испитује разлика између одговора испитаника груписаних на основу позиције.
- *t-test за независне узорке*, као метода испитивања разлика између просечних вредности непрекидне променљиве у две независне групе, помоћу које се испитује разлика између просечних вредности одговора испитаника груписаних на основу пола.
- *Hi kvadrat test nezavisnosti*, уз помоћ ког се истражује присуство статистичке значајности у вези одговора испитаника који потичу из организација различитих величина и одговора о позицији особе одговорне за пословне процесе, затим и структурираности управљања пословним процесима у организацијама.

Трећи ниво приступа развоју модела за утврђивање утицаја међу излазним резултатима претходних нивоа истраживања уз помоћ којег се врши тестирање постављених хипотеза и на основу ког се генеришу закључци од помоћи при доношењу одлука за ефикасно управљање пословним процесима у специфичном радном окружењу организација одевне индустрије. Развој структуралног модела се врши применом IBM SPSS Amos пакета верзија 23.

Финални корак истраживања намењен је закључним разматрањима.

5. Очекивани научни допринос

У савременом пословном окружењу проналажење и примена најбоље пословне праксе представља значајно питање које може усмерити једну организацију ка успеху. Притом, осигурати успостављање континуираних побољшања пословања. У потрази за најбољом праксом организације могу наићи на моделе који могу бити успешни у оквиру одређених система, што не мора нужно значити да су исти универзално применљиви и једнако успешни у њиховом пословном, односно производно-пословном систему. Истраживању у оквиру ове дисертације се приступа са становишта специфичности индустрије у оквиру које привредни субјекат послује и неопходности адаптације пословне праксе конкретним условима пословања. Одевна индустрија је карактеристична по многим питањима а она основна на којима се базира истраживање везана су за интензитет рада у оквиру производних процеса одевне индустрије, креативност, претежно присуство женске радне снаге, потребу за стицањем специфичних вештина које омогућу испоруку квалитетних одевних производа и претежно учешће микро, малих и средњих предузећа у структури привредних субјеката који се баве производњом одевних предмета.

У потрази за најбољом праксом организације се ослањају на примену различитих управљачких концепата и метода које пружају подршку имплементацији тих концепата. У оквиру ове дисертације разматра се концепт управљања пословним процесима чија би усвојеност на адекватном нивоу иницирала континуирано побољшање пословања.

Имајући на уму концепт управљања пословним процесима и бенефите који се остварују његовом применом у реалном пословном окружењу и специфичности одевне

индустрије формира се истраживачка идеја чији се научни допринос огледа у развоју модела за ефективно управљање пословним процесима на бази специфичности одевне индустрије. Развој овог модела је постепен и одвија се кроз више нивоа у оквиру којих се спроводи комбинација вишекритеријумских метода и статистичких тестова који омогућавају детаљну разраду проблематике и формирају темељ на који се надограђује структурни модел. Кроз нивое истраживања оствариће се следећи научни допринос:

- Биће извршена евалуација разлика у утицају димензија управљања пословним процесима у складу са специфичностима одевне индустрије.
- Утврдиће се потреба за јачањем одређених димензија управљања пословним процесима у циљу стабилизације пословања и остваривања вишег нивоа процесне зрелости на бази претходно процењених разлика.
- Утврдиће се примарне активности управљања пословним процесима, у складу са специфичностима одевне индустрије, на које доносиоци одлука треба да усмере своју пажњу.
- Истражиће се улога људских ресурса у оквиру пословних процеса одевне индустрије.
- Истраживање ће узети у обзир могућност усвајања концепта управљања пословним процесима у микро предузећима одевне индустрије.
- Испитаће се могућности за дефинисање праваца деловања ка успостављању система континуираног побољшања процеса у микро, малим и средњим предузећима одевне индустрије.
- Развиће се модел за ефикасно управљање пословним процесима на бази специфичности одевне индустрије.

Коначан допринос се огледа у применљивости и прилагодљивости модела. Модел развијен у оквиру ове дисертације може остварити осим научног значаја и практични значај као средство за подршку при доношењу одлука у пракси управљања пословним процесима који пружа могућност доносиоцима одлука на свим нивоима да разумеју природу процеса у складу са специфичностима пословног окружења и да прилагоде своје управљачке акције конкретним условима пословања. Практични значај овог модела се огледа и у његовој прилагодљивости. Узимањем у обзир параметара специфичности друге индустријске гране могу се извући закључци о потребама прилагођавања процесног пословања организација у оквиру ње.

6. План истраживања и структура рада

Планирани ток израде дисертације под наведеном темом захтева предузимање одређених активности у неколико фаза, и то:

Фаза 1 – Разрада проблематике истраживања, дефинисање сврхе, циљева и полазних хипотеза истраживања.

Фаза 2 – Детаљно разматрање литературе из области истраживања, формирање базе за анализу димензија и активности од утицаја на успостављање праксе управљања пословним процесима.

Фаза 3 – Креирање инструмената за прикупљање података на основу препознатих димензија и активности. Адаптација упитника у односу на групу испитаника (група експерата и група менаџера и запослених). Затим, прикупљање података уз помоћ креираних анкетних упитника.

Фаза 4 – Израда теоријског дела рада на основу размотрене литературе.

Фаза 5 – Израда истраживачког дела рада у оквиру кога се врши обрада података прикупљених уз помоћ конструисаних анкетних упитника, представљање резултата и дискусија резултата истраживања.

Фаза 6 – Извођење закључака на основу резултата истраживања.

На основу издвојених фаза у оквиру плана истраживања, очекивана структура дисертације може бити представљена на следећи начин:

- 1. Уводна разматрања**
- 2. Преглед литературе досадашњих истраживања**
- 3. Методологија истраживања**
 - 3.1 Предмет истраживања
 - 3.2 Циљ истраживања
 - 3.3 Хипотезе истраживања
 - 3.4 Методе истраживачког рада
 - 3.5 Ток истраживања
- 4. Резултати и дискусија резултата истраживања**
- 5. Закључак**
- 6. Литература**
- 7. Прилози**
- 8. Биографија**

Овако постављена структура подложна је променама у току реализације докторске дисертације. Коначна структура се може разликовати од полазне верзије структуре.

Уводним разматрањем биће представљени и дефинисани основни елементи истраживања, на којима се истраживање базира, а који се на основу полазне истраживачке идеје доводе у везу са ефикасним управљањем пословним процесима у организацијама одевне индустрије. Овим се пре свега мисли на дефинисање појма процеса и концепта управљања пословним процесима, процесних улога и одговорности, дефинисање димензија пословања кроз које се демонстрира усвојеност концепта управљања пословним процесима у оквиру организација, затим истицање специфичности пословања организација одевне индустрије и разматрање природе различитих пословних процеса у оквиру одевне индустрије.

Прегледом литературе досадашњих истраживања се настоји преставити досадашњи напредак у области истраживања управљања пословним процесима, као и актуелна питања, бенефити и ограничења примене концепта. У оквиру овог дела се тежи да се детаљније размотре појмови истакнути у оквиру уводног дела докторске дисертације и истражити досадашња истраживања у вези сваког од њих.

У оквиру поглавља *Методологија истраживања* биће истакнути предмет истраживања, циљ истраживања, полазне хипотезе истраживања, методе истраживачког рада уз детаљно објашњење поступака по којима се методе примењују као и ток спроведеног истраживања.

У поглављу *Резултати и дискусија резултата истраживања* биће истакнути и објашњени резултати добијени након спроведеног истраживања.

У *Закључку* ће се сумирати добијени резултати, уз осврт на њихову иновативност, важност, потенцијалну и практичну примену, као и план будућих истраживања. *Литература* ће садржати радове цитиране у дисертацији, као и радове проистекле из саме дисертације.

7. Закључак и предлог

На основу пријаве и образложења теме докторске дисертације, Комисија за оцену подобности теме и кандидата закључује да, кандидат **MSc Андреа Добросављевић**, испуњава све законске услове за израду предложене докторске дисертације и сматра да је предложена тема адекватна за израду докторске дисертације.

Комисија предлаже Наставно-научном већу Техничког факултета у Бору да се кандидату **MSc Андреи Добросављевић** одобри израда докторске дисертације под називом **“Развој модела за процену утицаја димензија ефикасног управљања пословним процесима на основу специфичности одевне индустрије”**. Предложена тема спада у поље техничко-технолошких наука, научне области Инжењерски менаџмент, на акредитованим докторским студијама Техничког факултета у Бору.

За ментора се предлаже **проф. др Снежана Урошевић**, редовни професор Универзитета у Београду, Техничког факултета у Бору, који испуњава законом све предвиђене услове.

У Бору, фебруара 2020. године.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

Проф. др Ђорђе Николић, ванредни професор
Универзитет у Београду, Технички факултет у Бору

Проф. др Милован Вуковић, редовни професор
Универзитет у Београду, Технички факултет у Бору

Проф. др Ивана Младеновић Ранисављевић, ванредни професор,
Универзитет у Нишу, Технолошки факултет у Лесковцу
