

ПРИМЉЕНО: 11-09-2020			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	970		

Izbornom veću Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu

Članovima Komisije za izbor u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast Biomedicinska tehnika br. 705/7 od 27.07.2020:

dr Dejanu Popoviću, redovnom profesoru u penziji, redovnom članu SANU, predsedniku Komisije

dr Mirjani Popović, redovnom profesoru u penziji

dr Dubravki Bojanić, vanrednom profesoru

dr Veljku Papiću, vanrednom profesoru i

dr Milici Đurić-Jovičić, višem naučnom saradniku

Arhivi

Predmet: Prigovori na izveštaj i predlog Komisije o prijavljenim kandidatima za izbor u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast Biomedicinska tehnika br. 705/7 od 27.07.2020.

Prigovor 1 – Proceduralni propusti u postupku raspisivanja konkursa

Detaljnim pregledom konkursne dokumentacije, utvrđena je proceduralna greška tokom postupka o izboru u zvanje na Katedri za signale i sisteme (u daljem tekstu Katedra). Naime, na sednici Katedre koja je održana 09.06.2020. godine u okviru MS Teams platforme na kojoj su se članovi Katedre u okviru tačke 4 izjašnjavali o inicijativi za raspisivanje konkursa za izbor u zvanje vanrednog profesora sa punim radnim vremenom (unapređenje doc. dr Milice Janković), prema Zapisniku datom u prilogu bilo je prisutno 14 članova Katedre, a po tački 4 je glasalo 15 članova Katedre i to 14 ZA, jedan PROTIV, a 0 je bilo UZDRŽANO. Kako je o izboru dr Janković postoji glas više od broja prisutnih, došlo je do propusta. Informacija o broju prisutnih nije prosleđena Kadrovskoj komisiji u Odluci o inicijativi za raspisivanje konkursa br. 557 od 11.06.2020, a koju je uputio šef Katedre dr Aleksandar Rakić, vanredni profesor. Smatram da je ovu grešku potrebno otkloniti na pravno valjan način.

Prigovor 2 – Postoji osnovana sumnja da je udžbenik, čiji je autor kandidat koji se bira u zvanje i dva člana Komisije koja je pisala izveštaj o izboru u zvanje, plagijat i autoplagijat, pa je upitan doprinos kandidata

Postoji osnovana sumnja da je udžbenik "Biomedicinska merenja i instrumentacija" iz 2010. godine (ISBN: 978-86-7466-371-4) sa autorima Dejan B. Popović, Mirjana B. Popović i Milica M. Janković, koji je naveden u sažetku i izveštaju Komisije za izbor u zvanje, plagijat i autoplagijat. Naime, na str. 4 na samom kraju Predgovora ovog udžbenika se navodi da je to prvo izdanje udžbenika. Takođe, prema članu 3. u *Stručnom uputstvu za katalogizaciju u publikaciji* (CIP) iz Sl. glasnika RS, br. 86/2012, a u skladu sa *Zakonom o obaveznom primerku publikacija* Sl. glasnika RS br. 52/2011 i 13/2016, CIP bi trebalo da sadrži informaciju o izdanju u slučaju ponovljenog izdanja, ali CIP u udžbeniku iz 2010. godine ne sadrži informaciju o tome da li se radi o drugom izdanju.

Autori ovog udžbenika nisu naveli ni u Predgovoru ni u listi referenci udžbenik iz 1997. godine pod nazivom "Biomedicinska instrumentacija i merenja" (ISBN: 86-7621089-6) čiji su autori Dejan B. Popović i Mirjana B. Popović (bez Milice M. Janković) iz koga su preuzeti značajni delovi teksta i slika, pa postoji osnovana sumnja da je udžbenik iz 2010. godine autoplagijat i plagijat. Primera radi, u udžbeniku iz 1997. godine postoji poglavlje 3. Akcioni potencijal, a u udžbeniku iz 2010. godine poglavlje 2. Akcioni potencijal. U ovim poglavljima osim teksta koji je skoro u celosti prepisan postoje i isti dijagrami u kojima su samo oznake osa promenjene (primera radi dijagrami na Sl. 2.2, Sl. 2.3, Sl. 2.4, Sl. 2.5 i Sl. 2.6 u novom udžbeniku odgovaraju slikama Sl. 3.2, Sl. 3.3, Sl. 3.4, Sl. 3.5 i Sl. 3.6). Postoji i dug niz drugih primera. U udžbeniku iz 1997. u Uvodu na strani 2 je navedeno da je kao izvor informacija korišćen i štampani materijal za studente: Dejan Popović i Mirjana Popović, "Biomedicinska Merenja i Instrumentacija", Beograd, 1989 (I izdanje), 1993 (II izdanje)¹. To znači da postoji mogućnost da udžbenik iz 2010. godine koji je naveden u izveštaju o izboru u zvanje, potencijalno predstavlja autoplagijat i plagijat i ova dva izdanja štampanih materijala.

Uvidom u oba udžbenika i njihovim poređenjem, zaključujem da je udžbenik objavljen 2010. godine nastao reformatiranjem i skraćivanjem udžbenika koji je objavljen 1997. godine. Skoro sve slike su preuzete, a tekst skoro u potpunosti prepisan. Postavlja se pitanje kreativnog autorskog doprinosa dr Janković ovom udžbeniku. Upadljivo je da se u udžbeniku iz 2010. godine udžbenik iz 1997. godine nigde ne nalazi u referencama. Konačnu ocenu da li je udžbenik plagijat ili autoplagijat daje nadležna Etička komisija, a ovde se postavlja pitanje kreativnog doprinosa trećeg autora, dr Milice Janković. Potrebno je da se u izveštaju o izboru u zvanje obrazloži doprinos dr Janković nakon detaljnog poređenja udžbenika i da se prikaže doprinos kvantitativno (u broju strana) i kvalitativno (obrazloženim kreativnim doprinosom).

Prigovor 3 – Izveštaj o izboru u zvanje ne sadrži sve relevantne informacije

Prema članu 6. stava 6. *Pravilnika o izboru u zvanje nastavnika i saradnika Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu* od 17.10.2019. po kome Komisija treba da oceni celokupnu aktivnost kandidata uključujući i radne osobine, angažovanje u fakultetskim aktivnostima, doprinos afirmaciji Fakulteta i Univerziteta i javni lični uticaj. Izveštaj Komisije o izboru u zvanje vanrednog profesora dr Janković ne prikazuje potpunu aktivnost dr Janković, pa u nastavku sledi detaljno obrazloženje.

Dr Janković je aktivno postavljala uslove za napredovanje koji nemaju utemeljenje u važećim univerzitetskim i fakultetskim propisima. O tome sam detaljno pisala u dopisu br. 328 od 06.03.2020. u kome sam po drugi put prijavila mobing i prvi put podnela zahtev za zaštitom od zlostavljanja na Fakultetu². Naime, dr Janković je uložila prigovor br. 1932 od 30.12.2019. tvrdeći da nastavna literatura koju sam objavila ne pripada oblasti Biomedicinska tehnike, već Električna merenja. Izveštaj i sažetak o izboru u zvanje dr Janković sadrže nastavni materijal iz Električnih merenja "Praktikum iz merno-akvizicionih sistema" (ISBN: 978-86-7225-073-2), što ukazuje na nekonzistentnost.

Za udžbenik koji je objavljen pre 10 godina pod nazivom "Biomedicinska merenja i instrumentacija" (ISBN: 978-86-7466-371-4) tvrdi se da pripada užoj naučnoj oblasti Biomedicinska tehnika. U "Biomedicinskim merenjima i instrumentaciji" ima i drugih dominantnih tema kao što su Elektronika, Energetska elektronika, Obrada signala, Električna merenja, što se može utvrditi

¹ Izdavač i ISBN nisu navedeni, kao ni podaci o CIP-u.

² U toku je postupak uz posredovanje Republičke agencije za mirno rešavanje radnog spora.

uvidom u sadržaj udžbenika (primeri poglavlja su "2.1 Merenje struje kroz ćelijsku membranu", "3. Elektrode za merenje biopotencijala", "4. Elektronski sklopovi za akviziciju elektrofizioloških signala", "4.6 Izvori za napajanje (DC/DC konvertori)", "6.4.3 Merna nesigurnost pri snimanju EMG signala", "7 Merenje akcionih potencijala nervnih ćelija", "9 Računarska obrada biomedicinskih signala"). Postavlja se pitanje, da li bi i ovaj udžbenik, prema nepostojećim kriterijumima klasifikacije koje je dr Janković propisala za svoje kolege, mogao da ispuni obavezan uslov za izbor u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast Biomedicinska tehnika.

U izveštaju o izboru u zvanje je navedeno da je udžbenik "Biomedicinska merenja i instrumentacija" odobren od strane Nastavno-naučnog i izbornog veća Fakulteta, što je i obaveza prilikom izbora u zvanje prema članu 27. *Pravilnika o izboru u zvanje nastavnika i saradnika Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu* od 17.10.2019. Međutim, informacija o odobravanju udžbenika nije navedena u udžbeniku na stranici na kojoj se nalazi impresum, što je obaveza prema članu 15. *Pravilnika o udžbenicima i drugoj nastavnoj literaturi* od 11.12.2007. Postavlja se pitanje da li je udžbenik odobren kao nastavna literatura i kada, ako i jeste nije publikovan u skladu sa *Pravilnikom o udžbenicima i drugoj nastavnoj literaturi*.

Praktikum "Control, virtual instrumentation and signal processing use cases practicum" iz 2019. (ISBN: 978-86-6022-211-6), Komisija nije navela u sažetku čime sažetak i izveštaj nisu u saglasnosti, a interesantno je spomenuti da na ovom praktikumu postoji čak 13 autora, gde su dr Janković i njena asistentkinja označene kao autori na samo 13 strana od ukupno 238. Smatram da je neophodno usaglasiti izveštaj i sažetak. Takođe, potrebno je imati u vidu da ovaj praktikum nije odobren od strane Nastavno-naučnog i izbornog veća Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu kao nastavna literatura i ne može se vrednovati kao udžbenik prilikom izbora u zvanje prema članu 27. *Pravilnika o izboru u zvanje nastavnika i saradnika Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu* od 17.10.2019.

Materijal "Praktikum iz merno-akvizicionih sistema" (elektronsko izdanje, ISBN: 978-86-7225-073-2) je pogrešno klasifikovan, jer nije udžbenik, već pomoćna nastavna literatura, pa je pre izbora u zvanje potrebno korigovati tu nedoslednost.

Dr Janković je u dva navrata (2019 i 2020) bila predlagač angažovanja dr Andreja Savića, naučnog saradnika u nastavi na studijama III stepena iako on nije ispunjavao ni suštinske ni formalne uslove, a detalji o tome se mogu videti u dopisu br. 892 od 31.08.2020. koji sam uputila Kadrovskoj komisiji, a kasnije i elektronskim putem i Komisiji za studije III stepena 01.09.2020. Osim što dr Savić ne ispunjava formalne uslove, navela sam da postoji osnovana sumnja da dr Janković zbog sukoba interesa tj. trgovine uticajem nije smela da bude predlagač angažovanja, pošto je njena asistentkinja angažovana na PROMIS projektu pod rukovodstvom dr Savića, a kako nemam pristup informaciji da li je dr Janković angažovana na istom PROMIS projektu, detalji moguće trgovine uticajem mi nisu u potpunosti poznati. Takođe, o nedoslednosti i dvostrukim standardima u postupcima dr Janković govori i činjenica da je dr Janković predložila dr Savića da se angažuje u oblasti biomedicinskog inženjerstva iako je biran u zvanje naučnog saradnika za užu naučnu oblast Automatika. Upravo suprotan stav je dr Janković imala u procesu mog izbora u zvanje kada je Komisiju za pripremu izveštaja o izboru u zvanje vanrednog profesora nazvala, citiram "nekompetentnom" u dopisu br. 1932 od 30.12.2019. Predlog za angažovanje dr Savića nije dobio podršku na 147. sednici Kadrovske komisije, kao ni na sednici Komisije za studije III stepena koje su održane 01.09.2020.

Dr Janković je jedan od potpisnika Izjave br. 49 od 10.01.2020. koja je imala za cilj da me diskredituje tako da ostanem bez posla na Fakultetu i prekinem akademsku karijeru, i koja je iskorišćena u postupku mog izbora u zvanje vanrednog profesora. Izjava sadrži neargumentovanu

tvrdnju o mojoj navodnoj nekolegijalnosti. O ovome sam detaljno pisala i u prijavi za mobing koja je sadržala i molbu za zaštitu od zlostavljanja br. 328 od 06.03.2020.

Dr Janković je u svom dopisu br. 1932. od 30.12.2019. tvrdila da Komisija za izbor u zvanje vanrednog profesora koja je imenovana odlukom Veća Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu br. 1439/6 od 19.12.2019. ne poseduje, citiram "zahtevane kompetencije da izvrši adekvatnu analizu prijavljenih kandidata" u kome se pozivala na užu naučnu oblast. Komisija za pripremu izveštaja o izboru u zvanje vanrednog profesora koja je podnela izveštaj br. 705/7 od 27.07.2020. sa predlogom da se dr Janković odabere u zvanje vanrednog profesora od ukupno pet članova sadrži samo jednog člana koji je biran za užu naučnu oblast Biomedicinska tehnika i to dr Mirjanu Popović. Prema tome, dr Janković ne ispunjava uslove koje je dopisom br. 1932 od 30.12.2019. postavila pred druge kandidate prilikom izbora u zvanje.

Kako u izveštaju ne piše ni da je dr Janković označena u mom dopisu za zaštitom od zlostavljanja kao jedan od zlostavljača i da je proces mirnog rešavanja spora u toku, smatram da tu informaciju treba dodati u izveštaj. Važna stavka o odnosu dr Janković prema kolegama i prema svom random mestu, govori i činjenica da je dr Janković odbila da prisustvuje sastanku koji je dekan organizovao 13.03.2020. povodom Zahteva za zaštitu od mobinga o čemu govori i službena beleška sa sastanka br. 328/3.

Izuzimajući jedan rad objavljen u prethodnom petogodišnjem periodu u oblasti elektrofiziologije naveden u izveštaju pod brojem M20.12, dr Janković se do 2019. godine nije bavila dominantno elektrofiziologijom, već nuklearnom medicinskom tehnikom o čemu svedoči spisak referenci u časopisima sa impakt faktorom. Prema tome, Prikaz i ocena naučnog rada kandidata u izveštaju Komisije ne odgovaraju činjeničnom stanju, jer oko polovinu teksta zauzima skoro 1,5 godina rada u domenu elektrofiziologije, a druga polovina oblast kojom se dr Janković dominantno bavi u svom dugogodišnjem radu na Fakultetu. Ova nedoslednost se dalje ogleda u brojnim učešćima u Komisijama koje su u vezi sa doktorskim akademskim studijama, ali i u komentorstvu na disertacijama iz oblasti elektrofiziologije, a koje su navedene na strani 4 Izveštaja o izboru u zvanje, što ukazuje na favorizaciju dr Janković uprkos stručnim i profesionalnim kvalifikacijama, tj. nepostojanjem kvalifikacija, čime se obogaćuje biografija dr Janković.

Kako dr Janković nije ni na jednoj doktorskoj disertaciji mentor, već komentor, kako ni na jednom udžbeniku nije autor, već koautor i kako njeni radovi obiluju velikim brojem koautora, a da je pri tom ona prvopotpisana samo na jednom radu u časopisu sa SCI liste od ukupno 13 koliko je navedeno u izveštaju, a koji je iz prethodnog izbornog perioda, postavlja se pitanje zašto Komisija u Izveštaju o izboru u zvanje vanrednog profesora nije dala ocenu samostalnosti tj. nedostatka samostalnosti predloženog kandidata.

Predlog

Prema članu 8. *Pravilnika o izboru u zvanje nastavnika i saradnika Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu* od 17.10.2019. Veće bi trebalo da razmotri ozbiljnost uočenih nedostataka u izveštaju o izboru u zvanje, jer se navodi u izveštaju ne slažu sa činjeničnim stanjem i da povodom toga zauzme stav. Takođe, potrebno je preduzeti odgovarajuće mere i radnje kako bi se navedeni proceduralni propust ispravio, jer u protivnom dr Janković se u zvanje vanrednog profesora bira mimo propisa i važećih Pravilnika.

Kako ovaj izbor u zvanje obiluje dopisivanjima na udžbenike, ali i radove (dr Janković je prvopotpisana samo na jednom radu sa impakt faktorom, koliki je zakonski minimum da bi neko postao doktor nauka), predlažem Veću da se na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu uvede

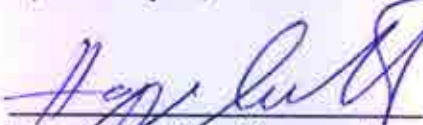
posebna kategorija zvanja koja bi bila u skladu sa profesionalnim doprinosima u slučajevima kao što je ovaj – dopisni vanredni profesor.

U prilogu su:

1. Zapisnik sa sednice Katedre za signale i sisteme koja je održana 09.06.2020.
2. Odluka br. 557 od 11.06.2020.
3. Prijava za mobing i zahtev za zaštitom od zlostavljanja br. 328 od 06.03.2020.
4. Prigovori na izveštaj Komisije br. 1932 od 30.12.2019.
5. Dopis br. 892 od 31.08.2020. o formalnim i suštinskim razlozima zašto ne treba angažovati dr Savića u nastavi.
6. Izjava grupe potpisnika br. 49 od 10.01.2020.
7. Službena beleška br. 328/3 od 13.03.2020.

u Beogradu, 11. septembra 2020. godine

S poštovanjem,



Dr Nadica Miljković, vanredni profesor